

# FFM234, Klassisk fysik och vektorfält -

## Föreläsningsanteckningar

Christian Forssén, Institutionen för fysik, Chalmers, Göteborg, Sverige

Oct 1, 2018

### Repetition: Singulära fält

#### Punktkälla i origo.

- Fältet i punkten  $\vec{r}$

$$\vec{F}(\vec{r}) = \frac{q}{4\pi r^2} \hat{e}_r, \quad (1)$$

fås av potentialen

$$\phi(\vec{r}) = \frac{q}{4\pi r}, \quad (2)$$

eftersom  $\vec{F} = -\vec{\nabla}\phi$ .

- Superposition ger potentialen i punkten  $\vec{r}$  från en laddningsfördelning  $\phi(\vec{r}) = \int \rho(\vec{r}') \frac{1}{4\pi|\vec{r}-\vec{r}'|} dV'$ , där  $G(\vec{r}, \vec{r}') \equiv \frac{1}{4\pi|\vec{r}-\vec{r}'|}$  kallas för Greensfunktionen i  $\mathbb{R}^3$ .
- Hur skall vi skriva källtätheten,  $\rho(\vec{r}) = \vec{\nabla} \cdot \vec{F}$ , för en punktkälla? Och hur skall vi hantera Gauss sats?

$$\int_V \vec{\nabla} \cdot \vec{F} dV = \oint_{\partial V} \vec{F} \cdot d\vec{S}, \quad (3)$$

Vi har att  $\vec{\nabla} \cdot \vec{F} = 0$  för  $r \neq 0$ , men explicit uträkning ger HL =  $q$  om den inneslutna volymen  $V$  innehåller origo.

## 7. Deltafunktioner

Kan vi approximera  $\vec{\nabla} \cdot \vec{F} = \rho(\vec{r})$ , där laddningsfördelningen motsvarar en punktkälla, på något sätt? T.ex.

$$\rho_\varepsilon(\vec{r}) = \begin{cases} c & r < \varepsilon \\ 0 & r > \varepsilon \end{cases} \quad (4)$$

Dvs, en “utsmetad” punktladdning där vi väljer  $c$  så att den totala laddningen är  $q$ , dvs

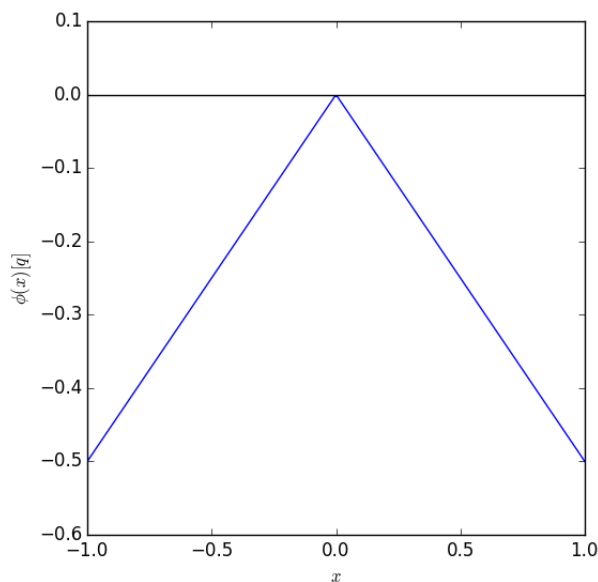
$$\rho_\varepsilon(\vec{r}) = \begin{cases} \frac{q}{4\pi\varepsilon^3/3} & r \leq \varepsilon \\ 0 & r > \varepsilon \end{cases} \quad (5)$$

- Vad blir funktionen då  $\varepsilon \rightarrow 0^+$ ?
- Det kan vi tyvärr inte definiera.
- $\rho(\vec{r}) = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \rho_\varepsilon(\vec{r})$  är inte en funktion; sekvensen av funktioner som erhålls genom att variera  $\varepsilon$  kallas för en distribution.

## Deltafunktioner i en dimension

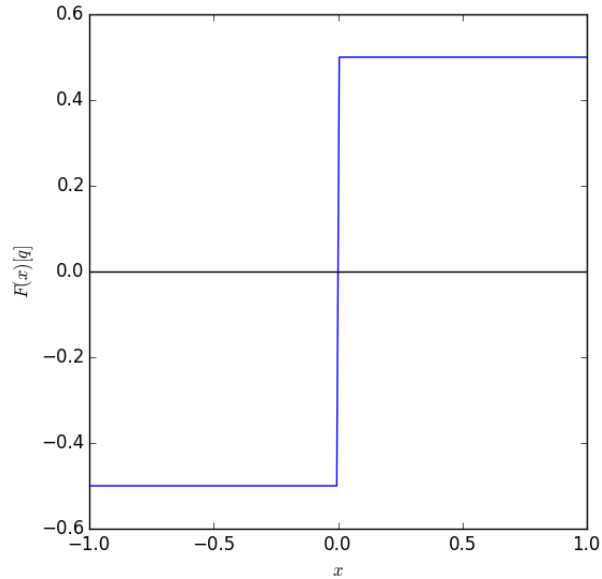
**Punktkälla i  $D = 1$ .** I en dimension kan vi definiera en punktkälla från potentialen

$$\phi(x) = -\frac{q}{2} |x| \quad (6)$$



vilket ger fältet

$$\vec{F}(x) = -\hat{x} \frac{d\phi}{dx} = \begin{cases} \frac{q}{2} \hat{x} & x > 0 \\ -\frac{q}{2} \hat{x} & x < 0 \end{cases} \quad (7)$$



Vi kallar den enda komponenten av detta vektorfält för  $F(x)$ , dvs  $F(x) = \frac{q}{2}\text{sign}(x)$ . Motsvarigheten till Gauss sats för detta endimensionella fält är

$$\int_a^b \frac{dF}{dx} dx = F(b) - F(a) = \begin{cases} q, & \text{om } a < 0 < b \\ 0, & \text{annars} \end{cases} \quad (8)$$

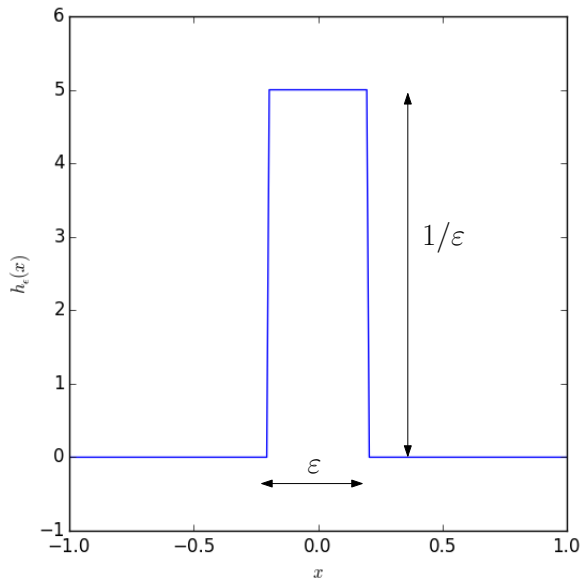
medan en naiv insättning av  $dF/dx = 0$  i VL hade gett noll.

Problemet är ju att  $\frac{dF}{dx} = 0$  för  $x \neq 0$ , men “ $\frac{dF}{dx} = \infty$ ” för  $x = 0$ . Vi kan uttrycka detta som en “funktion”,  $\frac{dF}{dx} = q\delta(x)$ , där

- $\delta(x)$  är noll då  $x \neq 0$ , och
- integralen  $\int_{a<0}^{b>0} \delta(x) dx = 1$ .

**Distributioner.** Vi konstruerar denna “funktion” som en gräns  $\varepsilon \rightarrow 0^+$  för distributionen

$$h_\varepsilon(x) = \begin{cases} 0 & |x| > \frac{\varepsilon}{2} \\ \frac{1}{\varepsilon} & |x| < \frac{\varepsilon}{2} \end{cases} \quad (9)$$



**Kontrollera.**

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} h_\varepsilon(x) = 0,$$

för  $x \neq 0$ . Dessutom har vi

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{a < 0}^{b > 0} h_\varepsilon(x) dx = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{-\varepsilon/2}^{\varepsilon/2} \frac{1}{\varepsilon} dx = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{1}{\varepsilon} [x]^{\varepsilon/2}_{-\varepsilon/2} = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} 1 = 1.$$

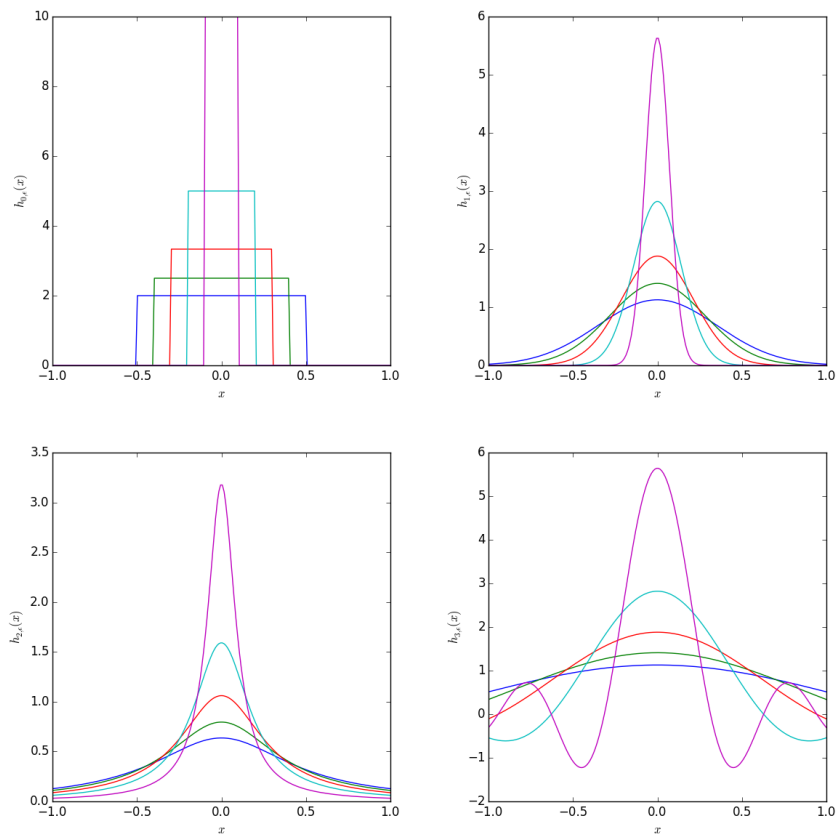
---

Men det finns också andra möjligheter:

$$h_\varepsilon(x) = \frac{\exp(-x^2/\varepsilon^2)}{\sqrt{\pi\varepsilon}}, \quad (10)$$

$$h_\varepsilon(x) = \frac{\varepsilon}{\pi(x^2 + \varepsilon^2)}, \quad (11)$$

$$h_\varepsilon(x) = \frac{\sin(x/\varepsilon)}{\pi x}. \quad (12)$$



Samtliga dessa utgör en *sekvens av funktioner* (en *distribution*) från vilka vi kan definiera *Diracs deltafunktion*

$$\delta(x) = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} h_\varepsilon(x) \quad (13)$$

med de definierande egenskaperna

$$\delta(x) = 0, \quad x \neq 0 \quad (14)$$

$$f(0) = \int_a^b f(x) \delta(x) dx, \quad (15)$$

där  $f(x)$  är en välbeteende funktion och  $[a, b]$  inkluderar 0.

Ett specialfall ( $f(x) = 1$ ) av ovanstående är

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \delta(x) dx = 1 \quad (16)$$

### Exempel: endimensionella deltafunktioner

Kontrollera att vi erhåller Diracs deltafunktion från sekvensen  $h_\varepsilon(x) = \frac{\exp(-x^2/\varepsilon^2)}{\sqrt{\pi\varepsilon}}$ .

*Lösning:* För  $x \neq 0$  gäller

$$\begin{aligned} h_\varepsilon(x) &= \frac{1}{\sqrt{\pi\varepsilon} \exp(x^2/\varepsilon^2)} = \frac{1}{\sqrt{\pi\varepsilon} \left[ 1 + \frac{x^2}{\varepsilon^2} + \frac{1}{2} \left( \frac{x^2}{\varepsilon^2} \right)^2 + \dots \right]} \\ &= \frac{\varepsilon}{\sqrt{\pi} \left( x^2 + \varepsilon^2 + \frac{x^4}{2\varepsilon^2} + \dots \right)} \rightarrow 0 \quad \text{då } \varepsilon \rightarrow 0^+ \end{aligned} \quad (17)$$

Vidare har vi integralen  $\int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2/\varepsilon^2} dx = \sqrt{\pi\varepsilon^2}$  (se tabell över definitiva integraler, eventuellt Beta 7.5-41). Detta ger

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\exp(-x^2/\varepsilon^2)}{\sqrt{\pi\varepsilon}} dx = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{\sqrt{\pi\varepsilon^2}}{\sqrt{\pi\varepsilon}} = 1, \quad \text{för } \varepsilon > 0. \quad (18)$$

För att vara helt korrekta skall vi egentligen visa den mer allmänna egenskapen  $\int_a^b f(x)\delta(x)dx = f(0)$  för en väl beteende funktion  $f(x)$ . Eftersom ekv. (17) gäller, och  $f(x)$  inte utgör något problem, kan vi utöka integrationsintervallet och istället studera

$$\int_{-\infty}^{+\infty} f(x)\delta(x)dx = f(0). \quad (19)$$

Vi Taylorutvecklar,  $f(x) = f(0) + f'(0)x + f''(0)x^2/2 + \dots$ , och konstaterar att

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{-\infty}^{+\infty} f(0)h_\varepsilon(x)dx = f(0) \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{-\infty}^{+\infty} h_\varepsilon(x)dx = f(0), \quad (20)$$

enligt vad vi visat ovan (18). Det återstår att visa att

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{-\infty}^{+\infty} x^n h_\varepsilon(x)dx = 0, \quad (21)$$

för alla heltal  $n > 0$ . I vårt fall har vi en jämn funktion  $h_\varepsilon(x)$  vilket gör att ekv. (21) är trivialt uppfyllt för udda  $n$  då integranden blir udda. För

jämna  $n = 2k$  finner vi (se t.ex. Beta 7.5-42)

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \int_{-\infty}^{+\infty} x^{2k} \frac{\exp(-x^2/\varepsilon^2)}{\sqrt{\pi}\varepsilon} dx = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{2}{\sqrt{\pi}\varepsilon} \frac{(2k-1)!!}{2^{k+1}} \sqrt{\pi}\varepsilon^{2k} = 0. \quad (22)$$

Alltså har vi visat att

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \int_{a < 0}^{b > 0} f(x) \frac{\exp(-x^2/\varepsilon^2)}{\sqrt{\pi}\varepsilon} dx = f(0), \quad \text{för } \varepsilon > 0. \quad (23)$$

## Egenskaper hos Diracs deltafunktion

- Jämn:

$$\delta(-x) = \delta(x)$$

- Skalning:

$$\delta(ax) = \frac{1}{|a|} \delta(x).$$

### Kommentar

Visas enklast genom att göra substitutionen  $y = xa$  i uttrycket

$$\int_{-\infty}^{+\infty} f(x) \delta(ax) dx.$$

Var noga med tecknet på integrationsgränserna.

- Translation:

$$\int_{-\infty}^{+\infty} f(x) \delta(x - x_0) dx = f(x_0).$$

### Kommentar

visas genom substitutionen  $y = x - x_0$ .

- Derivata

$$\int_{-\infty}^{+\infty} f(x) \delta'(x - x_0) dx = - \int_{-\infty}^{+\infty} f'(x) \delta(x - x_0) dx = -f'(x_0),$$

vilket kan betraktas som definitionen av derivatan  $\delta'(x)$ .

### Kommentar

Visas genom partiell integration med någon av funktionssekvenserna som definierar deltafunktionen.

- Kan generaliseras till fler dimensioner. Vi skriver generellt  $\delta^{(D)}(\vec{r})$ , där vi skall tolka superskriptet som antalet dimensioner. T.ex. har vi för  $D = 3$

$$\delta^{(3)}(\vec{r}) = \delta(x)\delta(y)\delta(z).$$

I sfäriska koordinater blir detta

$$\iiint f(\vec{r})\delta^{(3)}(\vec{r} - \vec{r}_0)r^2 \sin\theta dr d\theta d\phi = f(\vec{r}_0).$$

Med vissa förbehåll (se t.ex. upp för punkten  $\vec{r}_0 = 0$  i sfäriska koordinater) kan deltafunktionen i kroklinjiga koordinater skrivas

$$\delta^{(3)}(\vec{r} - \vec{r}_0) = \frac{1}{h_1(\vec{r}_0)h_2(\vec{r}_0)h_3(\vec{r}_0)}\delta(u_1 - u_{1,0})\delta(u_2 - u_{2,0})\delta(u_3 - u_{3,0}).$$

### Rita

Skissa gärna den "primitiva funktionen" till en deltafunktion i en dimension.

## Deltafunktioner i högre dimensioner

Vi startar med punktkällan i origo:  $\vec{F} = \frac{q}{4\pi r^2}\hat{e}_r$ , och den problematiska volymintegralen

$$\int_V \vec{\nabla} \cdot \vec{F} dV,$$

som borde bli lika med  $q$  om  $V$  omfattar origo. Detta kan vi åstadkomma genom att införa  $\vec{\nabla} \cdot \vec{F} = q\delta^3(x) = q\delta(x)\delta(y)\delta(z)$  eftersom

$$\int_V \delta(x)\delta(y)\delta(z) dx dy dz = 1.$$

Låt oss använda sfäriska koordinater. Hur kan vi uttrycka  $\delta^{(3)}(\vec{r})$  så att följande integralegenskap uppfylls?

$$\int_V \delta^{(3)}(\vec{r})r^2 \sin\theta dr d\theta d\phi = 1,$$

om volymen  $V$  innesluter origo. Vi vill finna  $\delta^{(3)}(\vec{r})$  som ett gränsvärde av en distribution  $h_\varepsilon(\vec{r})$ .



Starta från ett *regulariserat* fält

$$\vec{F}_\varepsilon(\vec{r}) = \frac{q}{4\pi(r^2 + \varepsilon^2)} \hat{e}_r \quad (24)$$

som uppenbarligen går mot  $\vec{F}$  då  $\varepsilon \rightarrow 0^+$ .

Divergensen för  $r \neq 0$  blir ( $\vec{\nabla} \cdot \vec{F} = \frac{1}{r^2} \frac{\partial}{\partial r}(r^2 F_r) + \dots$ )

$$\begin{aligned} \vec{\nabla} \cdot \vec{F}_\varepsilon(\vec{r}) &= \frac{q}{4\pi r^2} \underbrace{\frac{\partial}{\partial r} \left( \frac{r^2}{r^2 + \varepsilon^2} \right)}_{= \frac{2r}{r^2 + \varepsilon^2} - \frac{2r r^2}{(r^2 + \varepsilon^2)^2} = \frac{2r\varepsilon^2}{(r^2 + \varepsilon^2)^2}} = \frac{q\varepsilon^2}{2\pi r(r^2 + \varepsilon^2)^2} \rightarrow 0 \quad \text{då } \varepsilon \rightarrow 0. \end{aligned} \quad (25)$$

Utan styrkan  $q$  kallar vi denna sekvens av funktioner för  $h_\varepsilon(\vec{r})$  och påstår att  $\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} h_\varepsilon(\vec{r}) = \delta^3(\vec{r})$ . Utför integralen

$$\int_V \vec{\nabla} \cdot \vec{F}_\varepsilon dV = \int_V q h_\varepsilon(\vec{r}) dV = \frac{q\varepsilon^2}{2\pi} 4\pi \int_0^\infty r^2 dr \frac{1}{r(r^2 + \varepsilon^2)^2} \quad (26)$$

$$= 2q\varepsilon^2 \left[ -\frac{1}{2} \frac{1}{r^2 + \varepsilon^2} \right]_0^\infty = 2q\varepsilon^2 \frac{1}{2\varepsilon^2} = q \quad (27)$$

Alltså har vi visat att

- $\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} h_\varepsilon(\vec{r}) = 0$  för  $r \neq 0$ .
- $\int_{\mathbf{R}^3} h_\varepsilon(\vec{r}) dV = 1$

Alltså skriver vi källtäteten

$$\rho(\vec{r}) = \vec{\nabla} \cdot \vec{F} = -\Delta\phi = q\delta^3(\vec{r}).$$

**Linjekälla.** Linjekällan  $\vec{F} = \frac{k}{2\pi\rho} \hat{e}_\rho$  (motsvarar en punktkälla i  $D = 2$ ). Källtäteten kan skrivas

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{F} = k\delta^2(\vec{\rho}) (= k\delta(x)\delta(y)).$$

Studera t.ex. normalytintegralen genom en cylinder med höjden  $L$  runt linjekällan

$$\int_S \vec{F} \cdot d\vec{S} = \int_{S_0 + S_L} \vec{F} \cdot d\vec{S} = \int_V \vec{\nabla} \cdot \vec{F} dV = \int_0^L dz \int dx dy k\delta(x)\delta(y) = \int_0^L dz k = kL.$$

där vi först har slutit ytan genom att införa ytorna  $S_0$  och  $S_L$  som är cirkelskivor vid botten och toppen och som har normalytintegralen noll eftersom fältet är vinkelrät mot normalen.

**Virveltråd.** Vi kan resonera på liknande sätt för en virveltråd  $\vec{F} = \frac{J}{2\pi\rho}\hat{e}_\phi$ . Stokes sats säger att

$$\int_{\partial S} \vec{F} \cdot d\vec{r} = \int_S (\vec{\nabla} \times \vec{F}) \cdot d\vec{S},$$

där vi kan räkna ut  $\text{VL} = J$  (t.ex. för en cirkel runt virveltråden). För detta fält är det rotationen som är problematisk. Notera att detta är en vektor.

$$\vec{\nabla} \times \vec{F} = J\delta^2(\vec{\rho})\hat{z} = \vec{J}\delta(x)\delta(y).$$

**Avancerat exempel: tillämpning av deltafunktionen; Fouriertransform och ortogonalitet.**

Givet en funktion  $f(x)$  definieras dess Fouriertransform som

$$\tilde{f}(k) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} dx e^{-ikx} f(x)$$

Den inversa transformen ger frekvensönderläggningen av  $f(x)$ , i detta fall motsvaras "frekvensen" av vågtalet  $k$ :

$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} dk e^{ikx} \tilde{f}(k)$$

(normeringen har valts för att åstadkomma symmetri mellan de två uttrycken).

Genom att sätta in det första uttrycket i det andra får man, under förut sättning att man kan byta integrationsordning,

$$\begin{aligned} f(x) &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} dk e^{ikx} \int_{-\infty}^{\infty} dx' e^{-ikx'} f(x') \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} dx' \left( \int_{-\infty}^{\infty} dk e^{ik(x-x')} \right) f(x') \end{aligned}$$

Uttrycket inom parenteser i det sista ledet beror bara på  $x - x'$ , och om resultatet skall bli  $f(x)$  måste det vara en deltafunktion lika med  $2\pi\delta(x - x')$ . Dvs

$$\delta(x - x') = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} dk e^{ik(x-x')}. \quad (28)$$

Genom att byta vågtalet  $k$  och koordinaten  $x$  får man också  $2\pi\delta(k - k') = \int_{-\infty}^{\infty} dx e^{i(k-k')x}$ . Detta sätt att skriva deltafunktionen kunde vi också ha

anat från ekv. (12) genom att byta

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{\sin(x/\varepsilon)}{\pi x} \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sin(nx)}{\pi x}.$$

Här kan man nämligen göra omskrivningen

$$\int_{-n}^n e^{ixk} dk = \left[ \frac{e^{ixk}}{ix} \right]_{-n}^n = \left[ \frac{\cos(xk) + i \sin(xk)}{ix} \right]_{-n}^n = 2 \frac{\sin(nx)}{x}, \quad (29)$$

så att vi får

$$\delta(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{2\pi} \int_{-n}^n e^{ixk} dk, \quad (30)$$

vilket är analogt med ekv. (28)

Funktionerna  $e_k(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{ikx}$  kan alltså ses som ortogonala och “deltafunktionsnormerade” med ortogonalitetsrelationen

$$\int_{-\infty}^{\infty} dx e_k(x) e_{k'}^*(x) = \delta(k - k')$$

Man kan bekräfta resultatet genom att göra beräkningen explicit för de regulariserade funktionerna  $e_{k,\varepsilon}(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{ikx - \varepsilon^2 x^2}$  och låta  $\varepsilon \rightarrow 0$  (se uppgift 7.15).