

Digital Education Council

Encuesta sobre la IA en la Educación Superior en América Latina 2026



Tecnológico
de Monterrey



Institute
for the Future
of Education
Tecnológico de Monterrey

Prólogo

En colaboración con el Tecnológico de Monterrey y el Institute for the Future of Education, la Encuesta del Digital Education Council sobre la IA en la Educación Superior en América Latina 2026 representa un importante esfuerzo de investigación regional, que se basa en los estudios globales previos del Consejo —la Global AI Student Survey 2024 y la Global AI Faculty Survey 2025. Este informe reúne las perspectivas tanto del estudiantado como del profesorado sobre la IA en la educación, examinando actitudes, alfabetización en IA, usos actuales, preferencias, expectativas y principales preocupaciones relacionadas con la IA en el aprendizaje y la enseñanza.

La encuesta ha recopilado más de **30,000 respuestas**, incluidas **22,941 de estudiantes y 7,319 de profesorado**, en 29 **instituciones de educación superior** en América Latina, lo que la convierte en la mayor encuesta regional de este tipo. Los resultados revelan una adopción acelerada de la IA tanto entre estudiantes como entre profesorado, junto con persistentes brechas en alfabetización en IA. Asimismo, destacan el papel crítico de la alfabetización en IA para la preparación para el futuro laboral, identifican oportunidades perdidas para un uso significativo de la IA en la educación, ponen de relieve vacíos en gobernanza y comunicación, y reflejan preocupaciones continuas sobre el posible impacto negativo de la IA en el aprendizaje. En conjunto, estos hallazgos ofrecen orientaciones valiosas para las instituciones que buscan desarrollar estrategias de IA reflexivas y centradas en el estudiantado y el profesorado.

Esta presentación también hace referencia al conjunto más amplio de publicaciones del Digital Education Council, incluidas las **DEC Global AI Surveys, Next Era of Assessment** y el **DEC AI Governance Framework**, todas ellas disponibles para los miembros del DEC en digitaleducationcouncil.com.

Para comentarios y consultas

Hui Rong, Líder de Investigación e Inteligencia
hui@digitaleducationcouncil.com

Fathinah Subhan, Asociada de Investigación e Inteligencia
fathinah@digitaleducationcouncil.com

Nota de Liderazgo del DEC

Nos complace presentar la publicación de la Encuesta del Consejo de Educación Digital sobre IA en la Educación Superior en América Latina 2026, en colaboración con el Tecnológico de Monterrey y el Institute for the Future of Education. Este informe marca el inicio de una serie de encuestas regionales y otros trabajos regionales que el Consejo llevará a cabo principalmente para el beneficio de sus miembros.

Este informe representa un momento clave para la prospectiva global en la transformación digital. Nuestra investigación revela que el mercado latinoamericano se encuentra bastante avanzado en la curva de adopción de la IA, con **92% del estudiantado y 79% del profesorado participando activamente en el uso de la IA**—niveles que parecen superar las tendencias globales identificadas en nuestros estudios previos. Estos hallazgos desafían las suposiciones sobre la adopción en mercados que tradicionalmente no se consideran líderes en el desarrollo de modelos comerciales de la IA, como Estados Unidos o China.

No obstante, este impulso se ve matizado por la creciente conciencia del estudiantado sobre los desafíos que plantea la IA. Una clara mayoría de estudiantes (65%) expresa preocupación de que la IA conduzca a un aprendizaje superficial, así como por la falta de equidad en la evaluación (56%) y por cuestiones de privacidad de datos (56%).

Para los líderes en todo el mundo, este informe envía un mensaje claro: el momento de debatir el lugar de la IA ha quedado atrás. La prioridad ahora es establecer con urgencia una gobernanza transparente, cerrar las brechas de confianza y habilidades mediante la implementación de formación práctica en alfabetización en la IA tanto para el profesorado como para el estudiantado, y comprometerse con el rediseño de la evaluación para preservar la integridad académica y fomentar las habilidades de pensamiento crítico que requiere la fuerza laboral del futuro.



Alessandro Di Lullo

Director Ejecutivo



Daniel A. Bielik

Presidente

Instituciones Participantes y Colaboradores

La amplitud y diversidad de perspectivas recogidas en la Encuesta sobre la IA en la Educación Superior en América Latina 2026 no habrían sido posibles sin el sólido apoyo y las contribuciones de las instituciones participantes, que facilitaron la distribución de la encuesta en toda la región. Deseamos expresar nuestro más sincero agradecimiento a la AI Global Education Network (AIGEN) y a la Red de Innovación Educativa (RIE360) por su valioso apoyo para ampliar el alcance de esta investigación en la región.

CETYS Universidad, México	Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile	Universidad Autónoma de Nuevo León, México	Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), México
El Colegio de Tamaulipas, México	Tecnológico de Monterrey, México	Universidad de Guadalajara, México	Universidad Nacional del Altiplano de Puno, Perú
Escuela Superior Politécnica del Litoral, Ecuador	Universidad Adolfo Ibáñez, Chile	Universidad del Magdalena, Colombia	Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, Honduras
Instituto de Formación Liverpool, México	Universidad Anáhuac México, México	Universidad del Pacífico, Perú	Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC), Perú
Interline Instituto de Estudios Superiores, México	Universidad Austral, Argentina	Universidad EAFIT, Colombia	Universidad Politécnica de Puerto Rico, Puerto Rico
ISEADE–FEPADE, El Salvador	Universidad Autónoma de Baja California, México	Universidad Iberoamericana, México	Universidad Rafael Landívar, Guatemala
ITESO, Universidad Jesuita de Guadalajara, México	Universidad Autónoma de Chile, Chile	Universidad La Salle Laguna, México	Universidad Veracruzana, México
		Universidad Modelo Campus Mérida, México	

Tabla de Contenidos

1. Actitudes, Uso y Preocupaciones sobre la IA de los Estudiantes - 7-14		
Los Estudiantes Usan la IA y Esperan Continuar Usándola en el Trabajo		
El Acceso Digital Estudiantil en América Latina es Prioritariamente Móvil		
Dos Tercios de los Estudiantes Reportan una Opinión Positiva sobre la IA		
Uso Frecuente de la IA entre Estudiantes, con ChatGPT a la Cabeza		
La Búsqueda de Información Lidera los Casos de Uso de la IA		
Los Estudiantes Usan la IA, Pero No Están del Todo Cómodos con Ella		
La Privacidad de los Datos Preocupa a Más de la Mitad de los Estudiantes		
2. Actitudes, Uso y Preocupaciones del Profesorado sobre la IA -- 15-27		
Cambio de Sentimiento: Aumenta la Confianza del Profesorado en la IA		
La Adopción de la IA por el Profesorado Aumenta, con Uso Cauteloso		
Automatizando la Preparación: Cómo el Profesorado Usa la IA		
El Profesorado Ve la Dependencia Excesiva de la IA como un Riesgo		
Alta Preocupación del Profesorado por el Sesgo y la Precisión de la IA		
Preocupación del Profesorado por la Evaluación Crítica de la IA		
La IA es un Futuro Esperado para el Profesorado		
El Profesorado Espera Cambios, Pero No Pérdida de Empleo		
El Profesorado Percibe una Alta Necesidad de Tareas Resistentes a la IA		
Presión Creciente para Repensar la Evaluación Estudiantil		
La Antigüedad No Implica Resistencia		
Las 5 Principales Habilidades del Profesorado		
3. Alfabetización en IA ----- 28-48		
Evaluación de la Alfabetización en IA		
Metodología: Evaluación de la Alfabetización en IA (Marco DEC)		
Perfil de Competencias en IA del Estudiantado		
Conciencia vs. Capacidad: 45% Aún Aprende lo Básico		
Brecha Crítica: Más de la Mitad Evalúa con Dificultad la IA		
Conciencia Ética Alta, Aplicación Ética Aún Limitada		
50% en Etapas Iniciales del Uso de IA Centrada en lo Humano		
Preparación Profesional en Riesgo por Uso Limitado de la IA		
La Alfabetización en IA Refuerza la Confianza Profesional		
La Preparación para el Futuro Requiere Formación en IA		
Perfil de Competencias en IA del Profesorado		
La Comprensión de la IA del Profesorado Sigue Siendo Desigual		
Más de la Mitad del Profesorado Muestra Débil Juicio Crítico sobre la IA		
El 55% del Profesorado Aún Debe Mejorar el Uso Responsable de la IA		
El Profesorado Lidera la IA Centrada en las Personas		
El 55% Demuestra Experiencia Práctica en el Uso de la IA en Educación		
El Profesorado Percibe el Cambio; la Alfabetización en IA Define la Visión		
La Alfabetización en IA Multiplica la Productividad Docente		
La Alfabetización en IA Refuerza la Actitud del Profesorado hacia la IA		
La IA y la Preparación Laboral: Percepciones del Profesorado		

Tabla de Contenidos

4. Apoyo y Recursos Institucionales en IA ----- 49-54

- El Estudiantado Solicita Mayor Apoyo en Alfabetización en IA
- Factores Clave para Desarrollar Habilidades en IA del Estudiantado
- El Profesorado Carece de Apoyo para la Alfabetización en IA
- La Falta de Conocimiento en IA es la Principal Barrera
- Habilitadores Clave para la Integración de la IA en la Docencia

5. Integración y Casos de Uso de la IA ----- 55-63

- Las Instituciones No Cumplen las Expectativas del Estudiantado en IA
- Prohibir la IA Deceptionaria a Más de la Mitad del Estudiantado
- Los Materiales con IA Son Aceptados por el Estudiantado
- Una Oportunidad Desaprovechada en la Retroalimentación Estudiantil
- El Estudiantado Está Dividido Sobre el Uso de la IA en la Calificación
- El Estudiantado Cuestiona la Equidad de la Evaluación con IA
- El Profesorado Ve el Mayor Valor de la IA en el Pensamiento Crítico
- Uso Activo de la IA en Clase y Tareas: Preferencia del Profesorado

6. Políticas y Directrices Institucionales sobre la IA ----- 64-69

- El Estudiantado Expresa Preocupación por la Integridad Académica
- El Estudiantado Quiere Participar en Decisiones sobre la IA

El Profesorado No Tiene Claro si su Voz es Escuchada
Estudiantes Piden Mejores Directrices y Comunicación sobre la IA
Un Tercio del Profesorado Desconoce las Directrices de la IA

7. Sobre el DEC y los Derechos de Autor ----- 70-74

- Publicaciones del Digital Education Council
- Executive Briefings del Digital Education Council
- Reuniones del Digital Education Council
- Derechos de Autor y Datos de Contacto

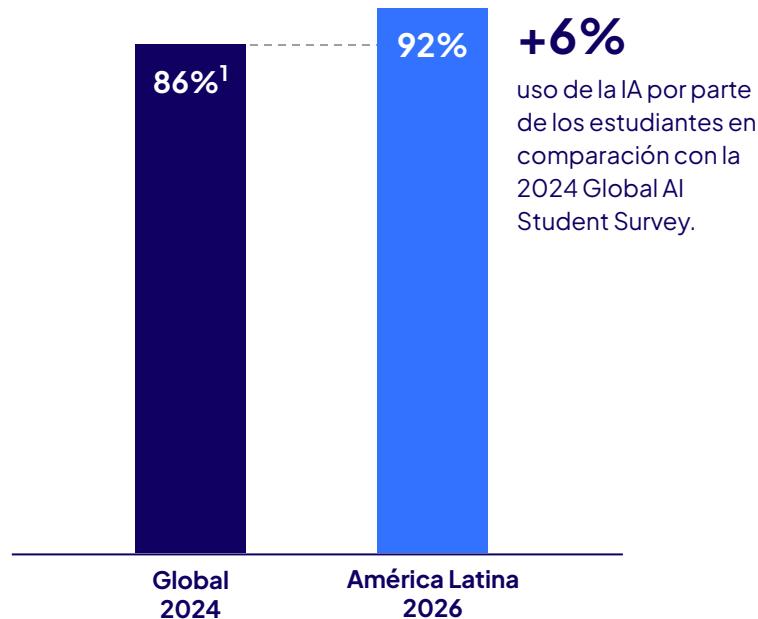
1. Actitudes, Uso y Preocupaciones sobre la IA de los Estudiantes

Los Estudiantes Usan la IA y Esperan Continuar Usándola en el Trabajo



Uso de la IA por los Estudiantes para el Aprendizaje

Pregunta: ¿Ha utilizado / utiliza la IA en su aprendizaje?



¹Digital Education Council Global AI Student Survey 2024.

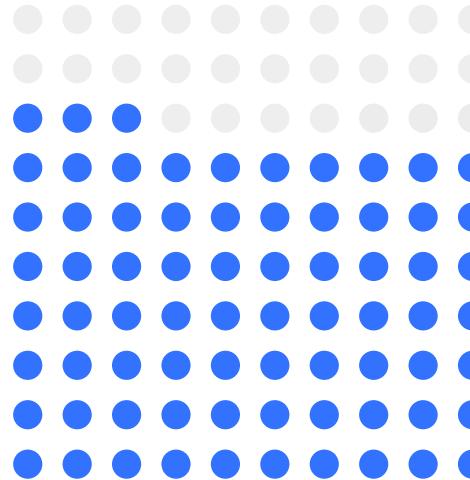
Fuente: Digital Education Council, Encuesta sobre la IA en la Educación Superior en América Latina 2026.

Expectativas de Uso de la IA en Futuros Empleos

Pregunta: Me veo utilizando la IA en mi trabajo futuro.

73%

de los estudiantes prevén utilizar la IA en sus futuros empleos



El Acceso Digital Estudiantil en América Latina es Prioritariamente Móvil

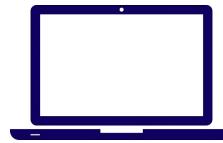


Acceso de los Estudiantes a Dispositivos Electrónicos

Pregunta: ¿Tiene un dispositivo electrónico de uso personal o compartido?



Teléfono Celular Inteligente
84%



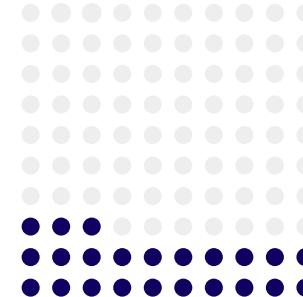
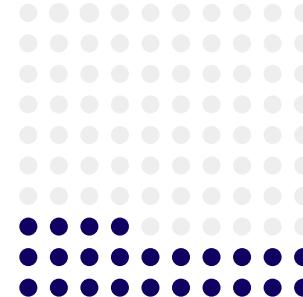
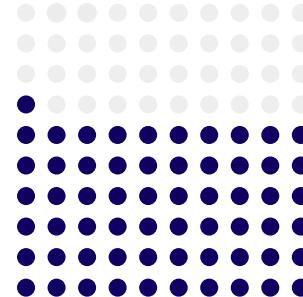
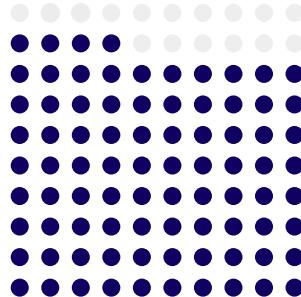
Computadora Portátil
61%



Computadora de Escritorio
24%



Tableta
23%

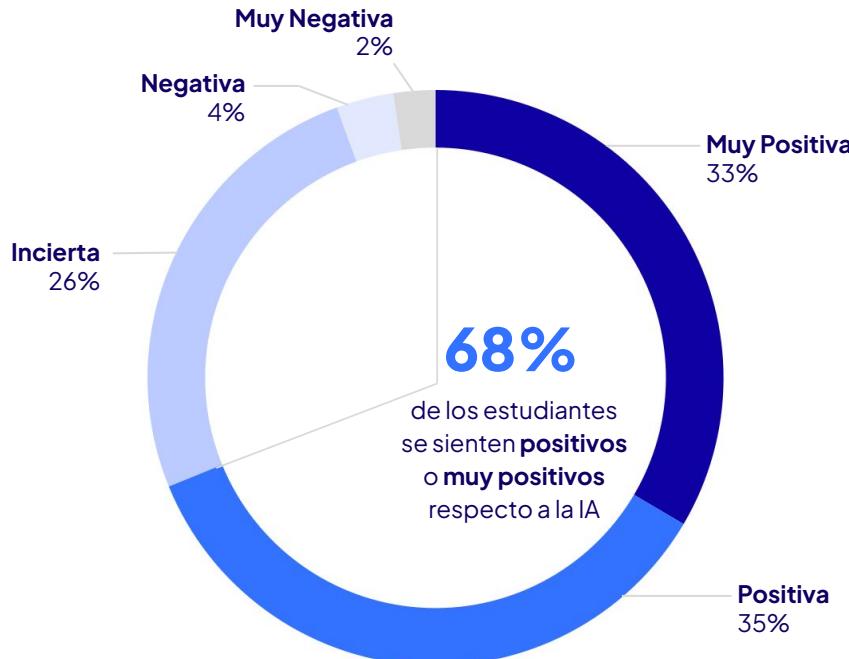


Dos Tercios de los Estudiantes Reportan una Opinión Positiva sobre la IA



Sentimiento de los estudiantes sobre la IA en la educación

Pregunta: ¿Cuál es su opinión general sobre la IA en la educación?



El sentimiento de los estudiantes hacia la IA en la educación es mayoritariamente positivo

El 68% de los estudiantes expresa opiniones positivas o muy positivas sobre la IA en la educación, lo que indica una amplia apertura hacia el aprendizaje habilitado por la IA.

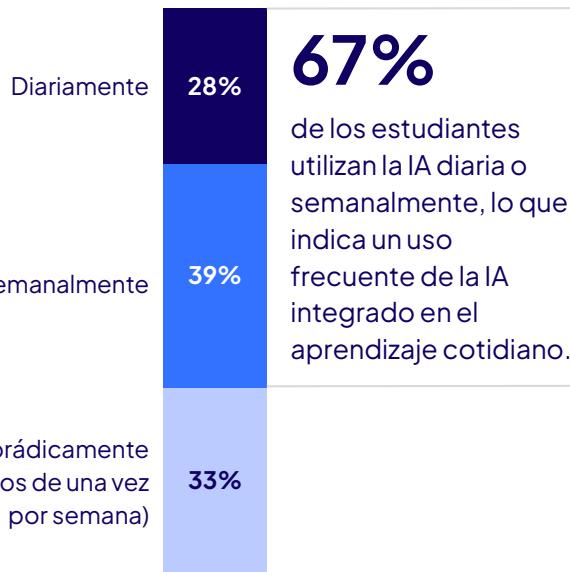
Sin embargo, más de una cuarta parte de los estudiantes mantiene una postura incierta respecto al papel de la IA, lo que apunta a brechas en su comprensión. Esto sugiere que se necesitan orientaciones más claras y mayor apoyo en alfabetización en IA para ayudar a los estudiantes a comprender su rol e implicaciones en la experiencia de aprendizaje.

Uso Frecuente de la IA entre Estudiantes, con ChatGPT a la Cabeza



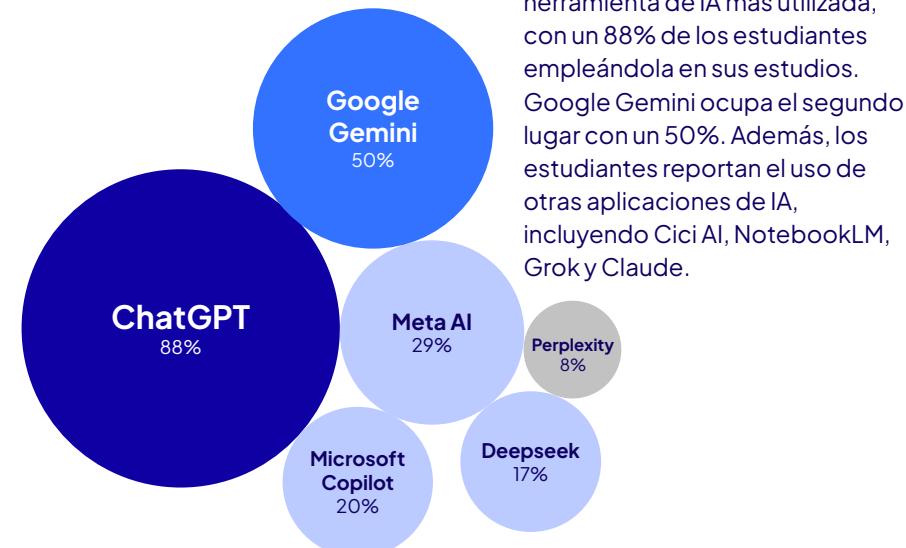
Frecuencia de Uso de la IA entre Estudiantes

Pregunta: ¿Con qué frecuencia utiliza herramientas de IA como las anteriores?



Herramientas de IA Más Utilizadas

Pregunta: ¿Qué herramientas de IA utiliza en su curso/programa?
(Seleccione todas las que correspondan)



*Las respuestas incluyen únicamente a los estudiantes que respondieron "Sí" a la pregunta "¿Ha utilizado / utiliza la IA en su aprendizaje?" (n = 21104).

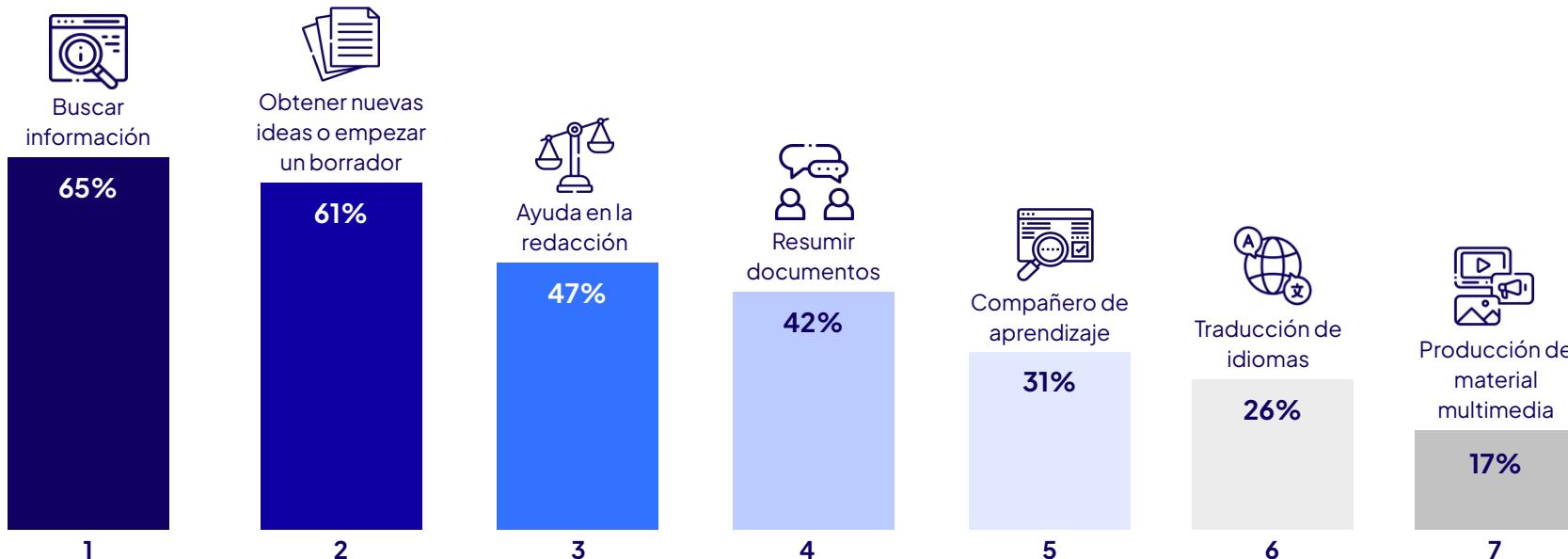
Fuente: Digital Education Council, Encuesta sobre la IA en la Educación Superior en América Latina 2026.

La Búsqueda de Información Lidera los Casos de Uso de la IA



Casos de Uso de la IA por parte de los Estudiantes

Pregunta: ¿Para qué suele utilizar las herramientas de IA mencionadas anteriormente? (Seleccione todas las que correspondan)



*Las respuestas incluyen únicamente a los estudiantes que respondieron "Sí" a la pregunta "¿Ha utilizado / utiliza la IA en su aprendizaje?" (n = 21104).

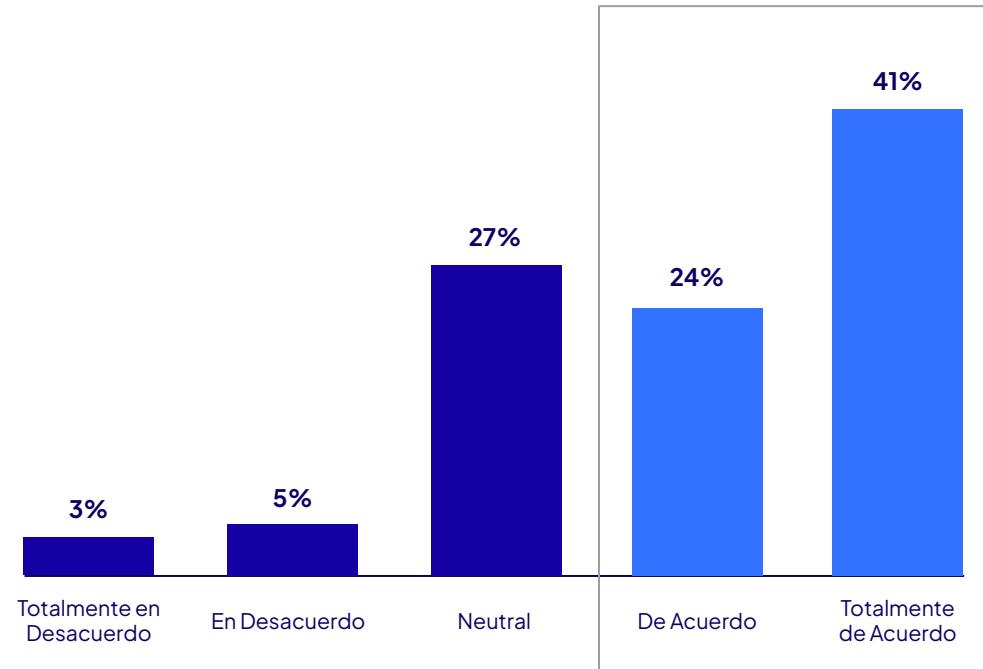
Fuente: Digital Education Council, Encuesta sobre la IA en la Educación Superior en América Latina 2026.

Los Estudiantes Usan la IA, Pero No Están del Todo Cómodos con Ella



Preocupación de los Estudiantes sobre la Profundidad y Calidad del Aprendizaje con la IA

Afirmación: Me preocupa que el uso de la IA pueda hacer que el aprendizaje sea demasiado superficial y desaliente el pensamiento crítico y la creatividad.



65%

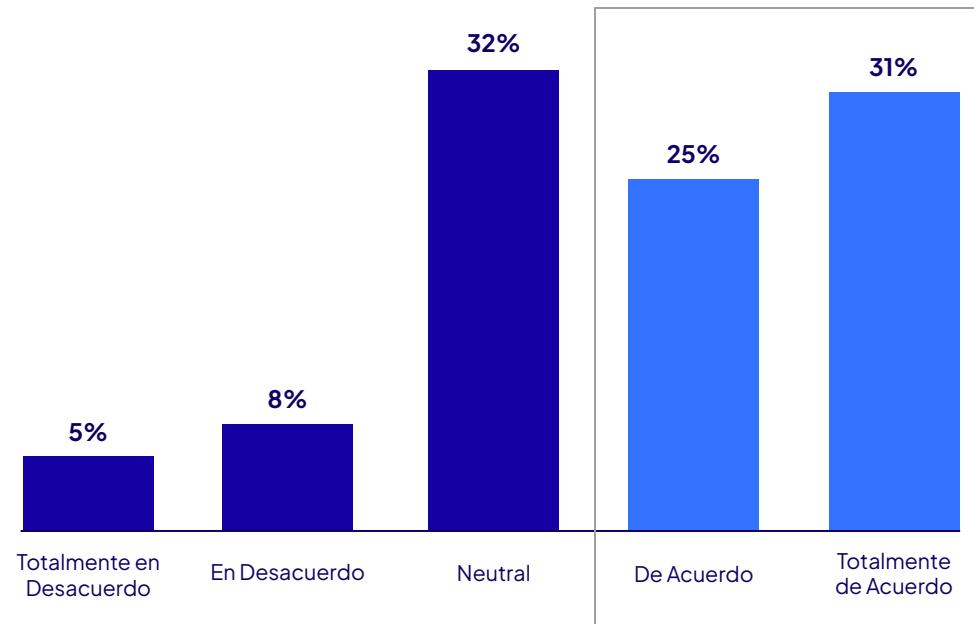
de los estudiantes expresan preocupación por que la IA haga que el aprendizaje sea demasiado superficial y desaliente el pensamiento crítico y la creatividad.

Aunque el uso de la IA entre los estudiantes es casi universal, con un 92% (ver página 8), una clara mayoría de los estudiantes manifiesta preocupación de que el uso de la IA pueda reducir la profundidad del aprendizaje y debilitar el pensamiento crítico y la creatividad.

La Privacidad de los Datos Preocupa a Más de la Mitad de los Estudiantes

Sentimiento de los Estudiantes sobre la Privacidad de los Datos al Usar Herramientas de IA

Afirmación: Me preocupa la privacidad de mis datos cuando utilizo herramientas de IA.



56%

de los estudiantes expresan preocupación por la privacidad de sus datos al utilizar herramientas de IA.

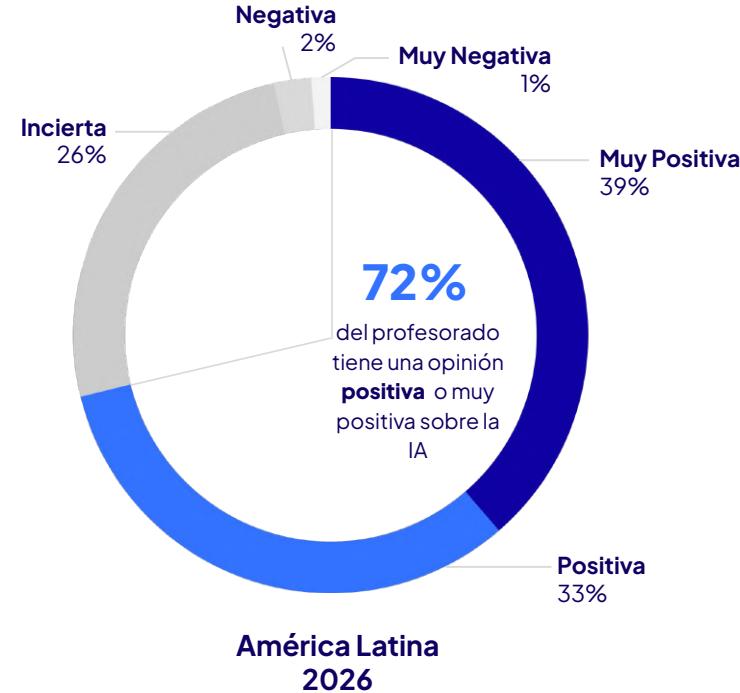
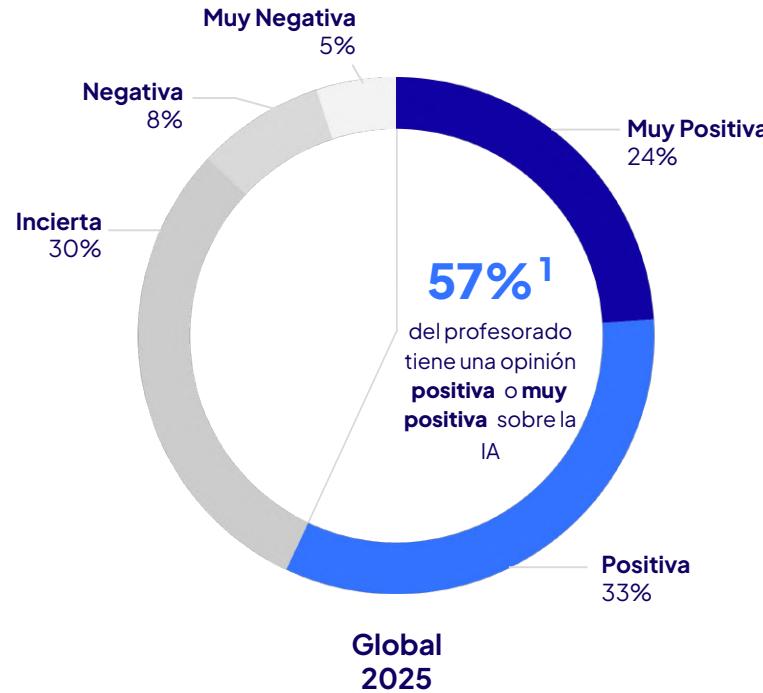
2. Actitudes, Uso y Preocupaciones del Profesorado sobre la IA

Cambio de Sentimiento: Aumenta la Confianza del Profesorado en la IA



Sentimiento del Profesorado sobre la IA en la Educación

Pregunta: ¿Cuál es su opinión general sobre la IA en la educación?



¹Digital Education Council Global AI Faculty Survey 2025.

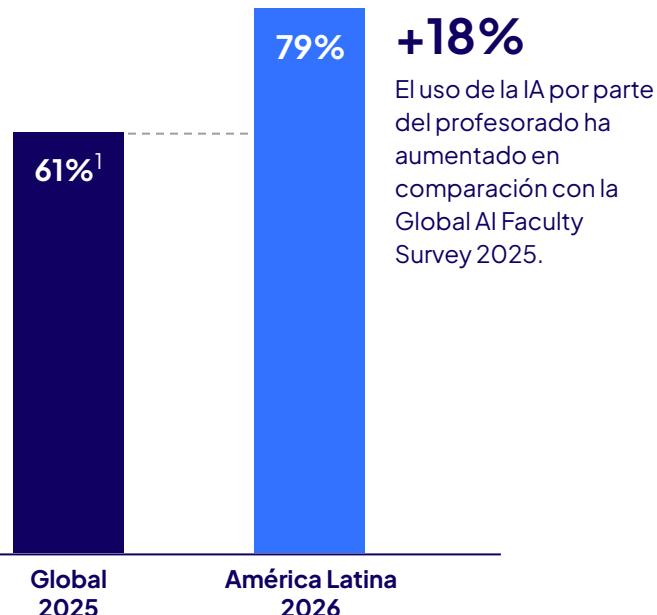
Fuente: Digital Education Council, Encuesta sobre la IA en la Educación Superior en América Latina 2026.

La Adopción de la IA por el Profesorado Aumenta, con Uso Cauteloso



Uso de la IA por el Profesorado en la Enseñanza

Pregunta: ¿Ha utilizado / utiliza la IA en su enseñanza?

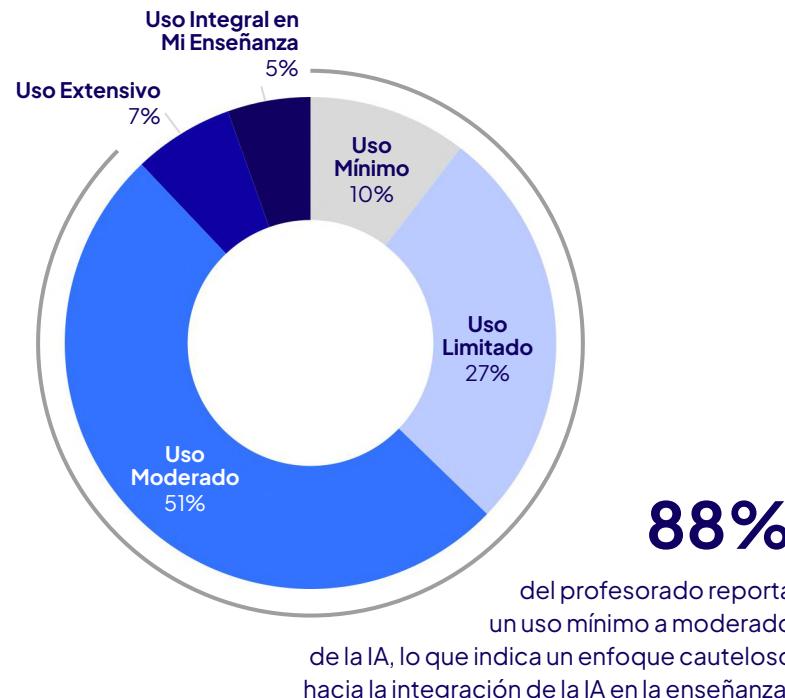


+18%

El uso de la IA por parte del profesorado ha aumentado en comparación con la Global AI Faculty Survey 2025.

Grado de Uso de la IA por parte del Profesorado

Pregunta: ¿En qué medida utiliza la IA en su enseñanza?



*Las respuestas incluyen únicamente a los encuestados que respondieron "Sí" a la pregunta "¿Ha utilizado / utiliza la IA en su docencia?" (n = 5782)

¹Digital Education Council Global AI Faculty Survey 2025.

Fuente: Digital Education Council, Encuesta sobre la IA en la Educación Superior en América Latina 2026."

Automatizando la Preparación: Cómo el Profesorado Usa la IA



Casos de Uso de la IA por parte del Profesorado

Pregunta: ¿Para qué utiliza la IA en su enseñanza? (Seleccione todas las que correspondan)



*Las respuestas incluyen únicamente a los encuestados que respondieron "Sí" a la pregunta "¿Ha utilizado / utiliza la IA en su docencia?" (n = 5782)

Fuente: Digital Education Council, Encuesta sobre la IA en la Educación Superior en América Latina 2026.

El Profesorado Ve la Dependencia Excesiva de la IA como un Riesgo

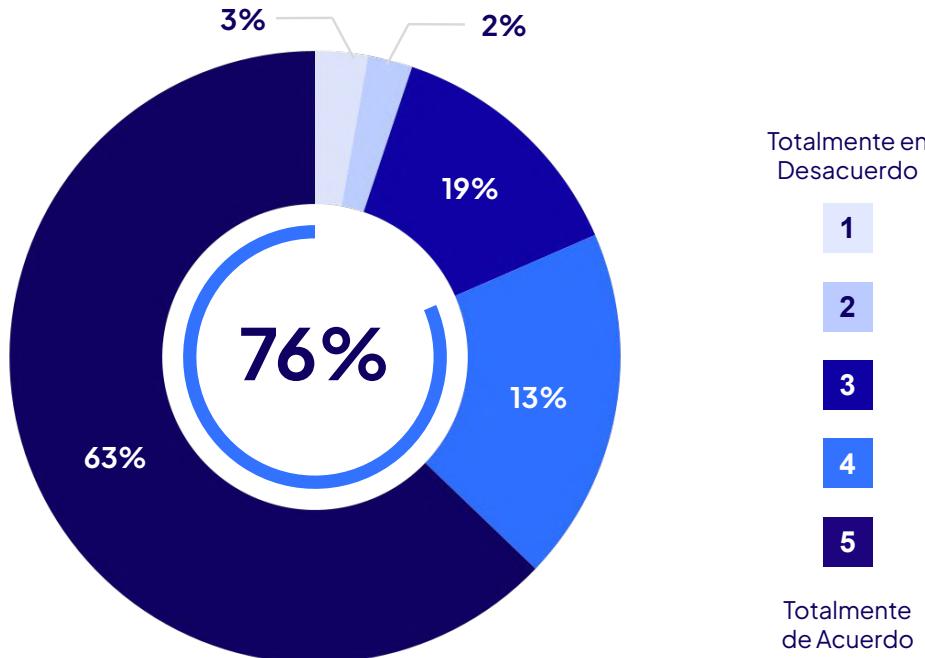
Preocupación del Profesorado por la Dependencia Excesiva de la IA por parte de los Estudiantes

Pregunta: Me preocupa lo siguiente en relación con la integración de la IA en la enseñanza:

- Que los estudiantes dependan demasiado de la IA

76%

del profesorado expresa preocupación por que los estudiantes se vuelvan excesivamente dependientes de la IA, y un 63% manifiesta una preocupación alta.



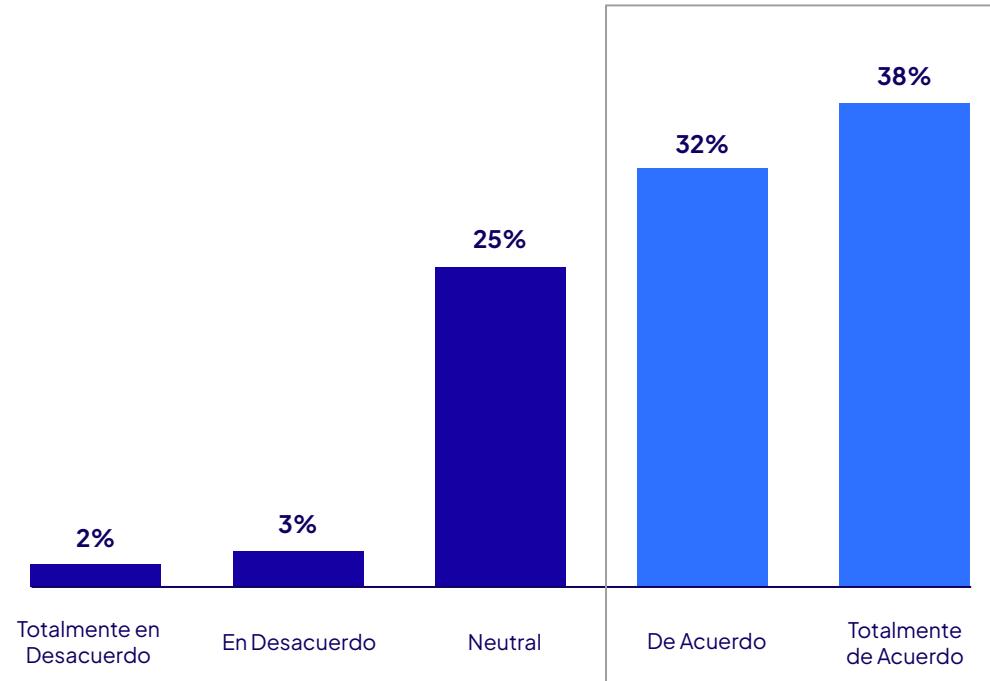
Alta Preocupación del Profesorado por el Sesgo y la Precisión de la IA



Percepción del Profesorado sobre el Sesgo y la Precisión al Usar Herramientas de IA

Pregunta: Me preocupa lo siguiente en relación con la integración de la IA en la enseñanza:

- Sesgos y exactitud de los contenidos y la información generados por la IA



70%

del profesorado expresa preocupación por los sesgos y la precisión al integrar la IA en la enseñanza. Estas preocupaciones se ven agravadas por una capacidad evaluativa limitada, ya que el 55% del profesorado declara carecer de un juicio crítico sólido al evaluar contenidos generados por la IA (véase página 41).

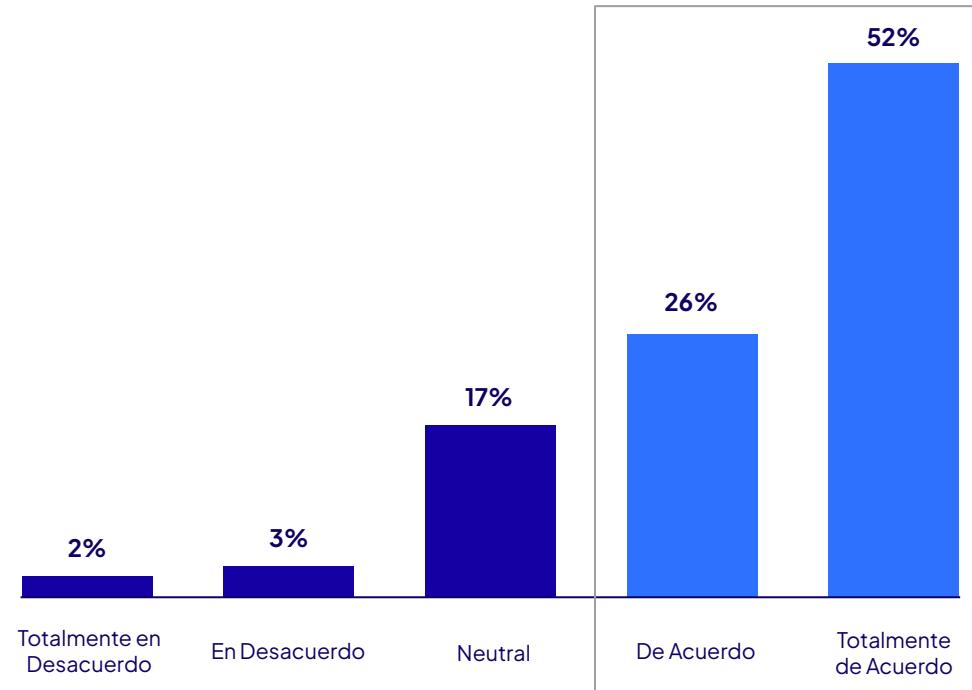
Preocupación del Profesorado por la Evaluación Crítica de la IA

Percepción del Profesorado sobre la Evaluación Crítica de la IA por parte de los Estudiantes



Pregunta: Me preocupa lo siguiente en relación con la integración de la IA en la enseñanza:

- Capacidad de los alumnos para evaluar críticamente los resultados generados por la IA



78%

del profesorado expresa una preocupación alta por la capacidad de los estudiantes para evaluar críticamente resultados generados por la IA.

La IA es un Futuro Esperado para el Profesorado

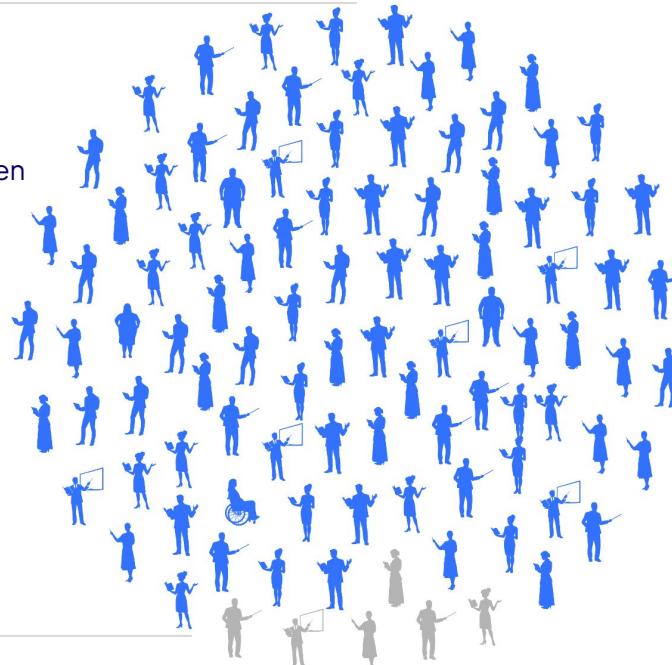


Expectativas de Uso de la IA en la Enseñanza Futura

Pregunta: Me veo utilizando la IA en mis prácticas docentes en el futuro.

94%

del profesorado prevé utilizar la IA en sus prácticas docentes futuras



“

La educación es el primer sector en ser completamente transformado por la IA

Con un 94% del profesorado que espera utilizar la IA en sus prácticas docentes futuras, la IA ya no es experimental en la educación superior: está transformando de manera fundamental la realidad cotidiana.

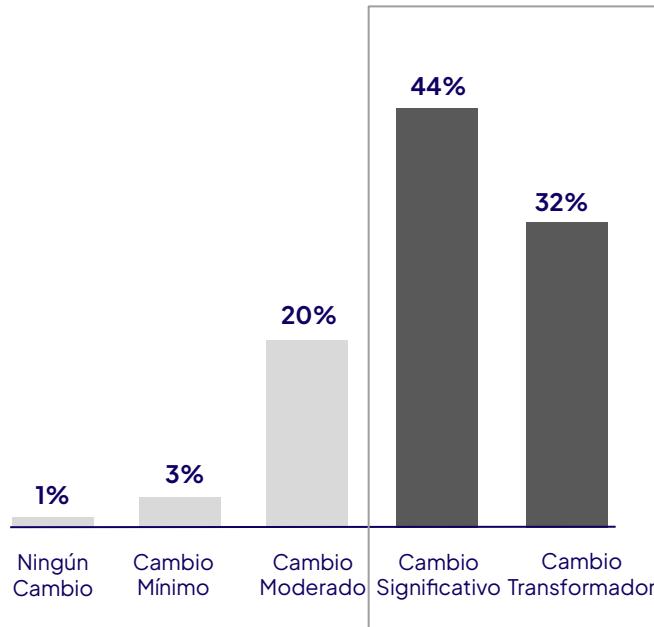
Esta expectativa anticipa cambios adicionales, como la aparición de nuevos métodos de enseñanza, la integración de la IA en las actividades y evaluaciones del estudiantado, el rediseño de los sistemas de evaluación y el rápido aumento de nuevas competencias requeridas a medida que el profesorado se adapta a la evolución de los roles académicos.

El Profesorado Espera Cambios, Pero No Pérdida de Empleo



Impacto de la IA en el Rol del Profesorado

Pregunta: ¿Cuánto cambio cree que traerá la IA a su rol como docente?



La IA como Amenaza para el Empleo del Profesorado

Pregunta: Me preocupa lo siguiente con respecto a la integración de la IA en la enseñanza:

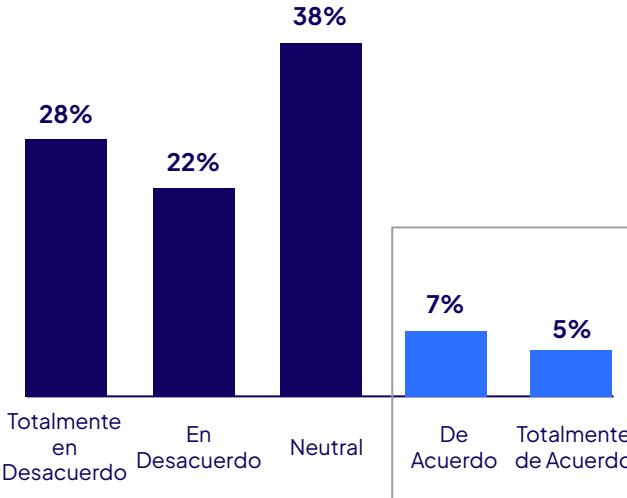
- Que la IA se convierta en una amenaza para mi empleo

76%

El profesorado anticipa cambios significativos o transformadores por la IA.

12%

Solo el 12% del profesorado percibe la IA como una amenaza para su empleo, lo que sugiere un énfasis en la adaptación y no en la pérdida de puestos de trabajo

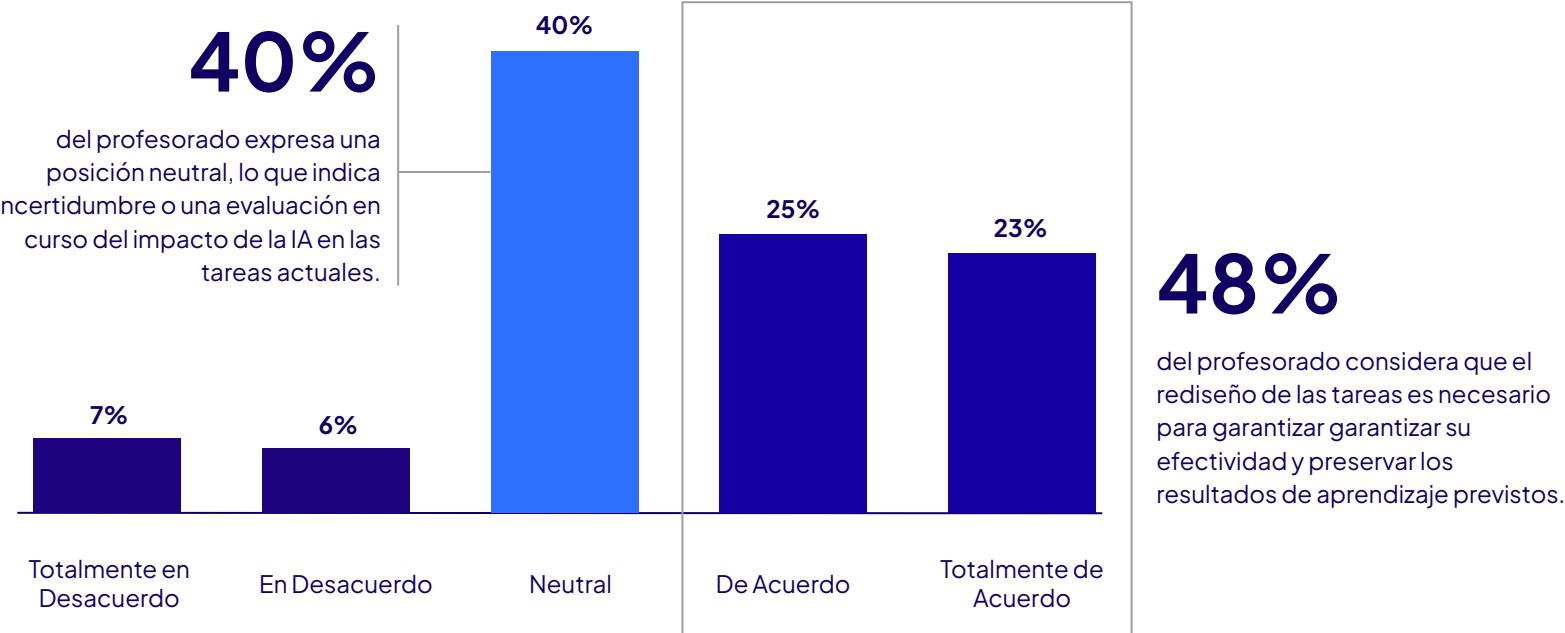


El Profesorado Percibe una Alta Necesidad de Tareas Resistentes a la IA



Percepción del Profesorado sobre la Necesidad de Rediseñar las Tareas

Afirmación: Necesitaré rediseñar mis tareas actuales para hacerlas más resistentes a la IA.



Los porcentajes pueden no sumar 100% debido al redondeo.

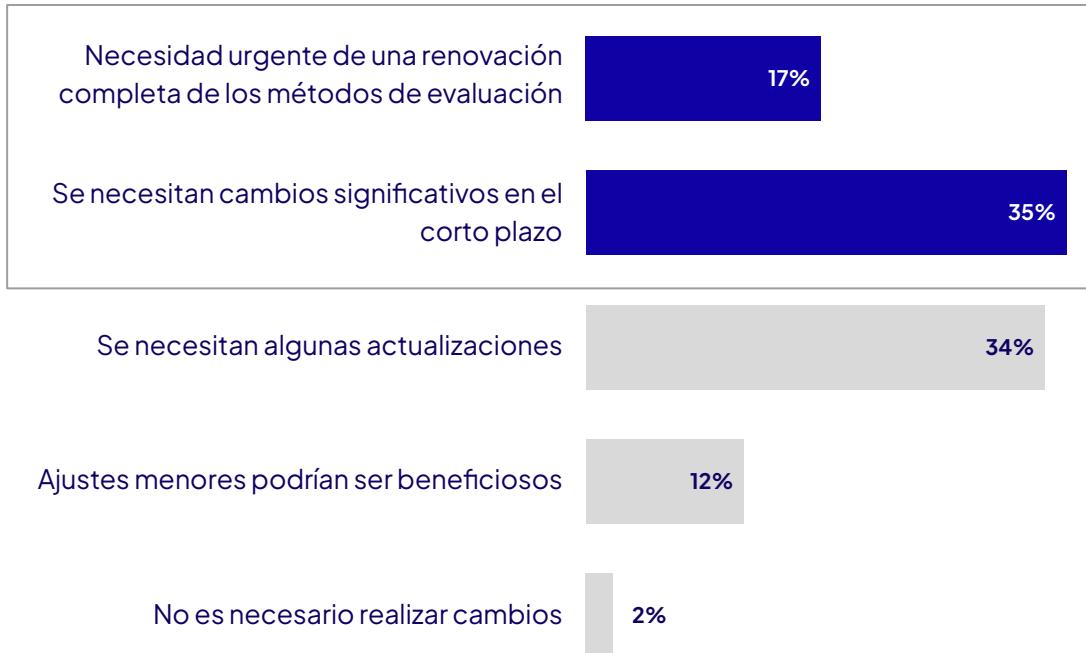
Fuente: Digital Education Council, Encuesta sobre la IA en la Educación Superior en América Latina 2026.

Presión Creciente para Repensar la Evaluación Estudiantil



Percepción del Profesorado sobre la Necesidad de Actualizar los Métodos de Evaluación Estudiantil en la Era de la IA

Pregunta: ¿Cómo cree que deberían actualizarse los métodos de evaluación estudiantil en respuesta al impacto de la IA?



52%

Más de la mitad del profesorado identifica la necesidad de cambios significativos en los métodos actuales de evaluación estudiantil, y un 17% señala la necesidad de una renovación urgente y completa.

Evaluación Estudiantil

El informe [Next Era of Assessment](#) del Digital Education Council presenta un Enfoque de Doble Prioridad para la evaluación estudiantil, diseñado para garantizar el desarrollo tanto de habilidades centradas en el ser humano como de capacidades en IA. El informe también describe estrategias emergentes para rediseñar las evaluaciones y hacerlas resistentes a la IA.

La Antigüedad No Implica Resistencia

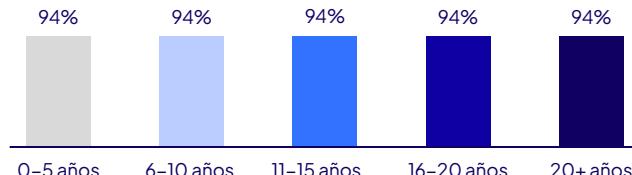


Uso y Actitudes del Profesorado por Experiencia

El Profesorado Ha Usado / Está Usandola IA en la Enseñanza



El Profesorado Espera Usar IA en la Enseñanza en el Futuro



La IA como Oportunidad en la Educación



0-5 años (n=1322), 6-10 años (n=1351), 11-15 años (n=1382), 16-20 años (n=955), 20+ años (n=2309)
 Fuente: Digital Education Council, Encuesta sobre la IA en la Educación Superior en América Latina 2026.

Profesorado con Mayor Antigüedad ≠ Mayor Resistencia a la IA

El uso de la IA por parte del profesorado no muestra variaciones significativas según los años de experiencia docente. El profesorado con más de 20 años de experiencia reporta tasas de uso de la IA solo 7% inferiores a las de quienes tienen menos experiencia.

Más allá del uso, las perspectivas y actitudes del profesorado hacia la IA en la educación son **notablemente consistentes** entre los distintos niveles de experiencia docente, con poca variación en casi todas las preguntas de la encuesta.

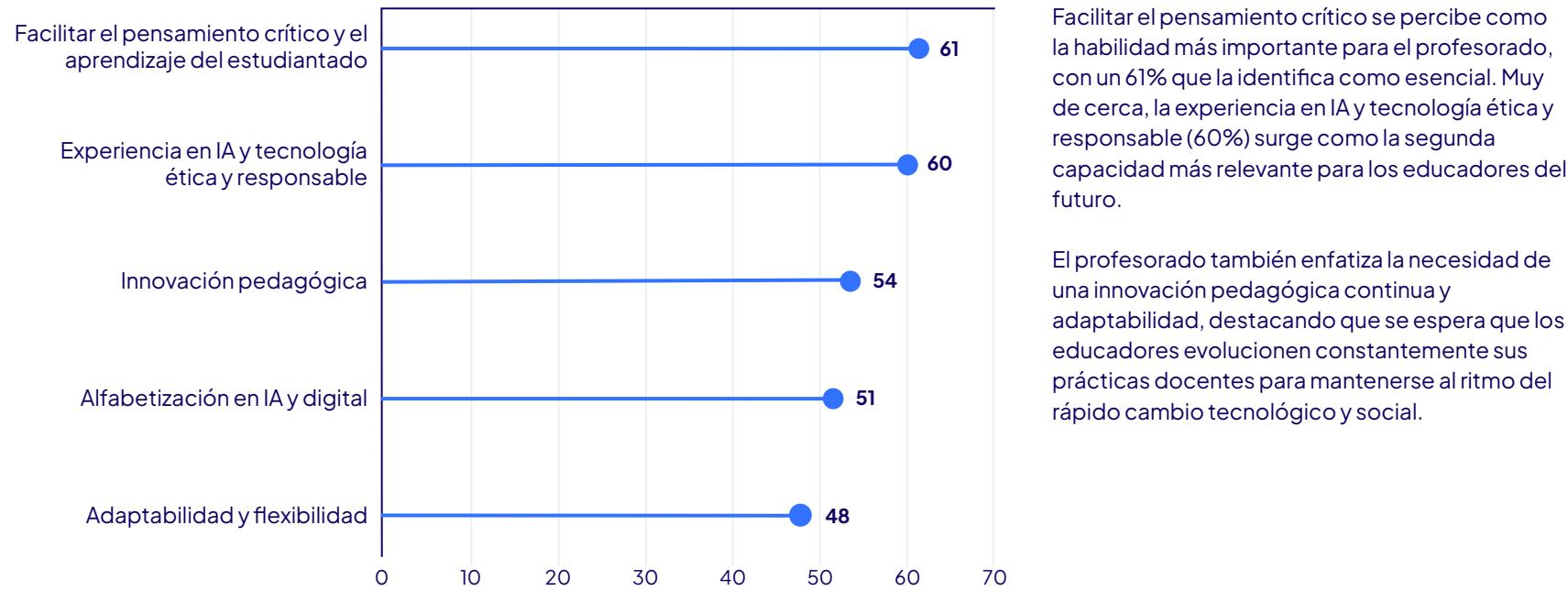
Estos hallazgos cuestionan la suposición común de que el profesorado con mayor antigüedad es más resistente al cambio impulsado por la IA. En su lugar, los datos apuntan a **factores estructurales y de apoyo** —más que a la experiencia o la antigüedad— como las principales barreras para la adopción de la IA.

Las 5 Principales Habilidades de los Educadores



Las 5 Principales Habilidades del Profesorado

Pregunta: Desde su punto de vista, ¿cuáles son las principales habilidades que necesitará un educador en la era de la IA y lo digital? (Elija hasta 5 de 9)

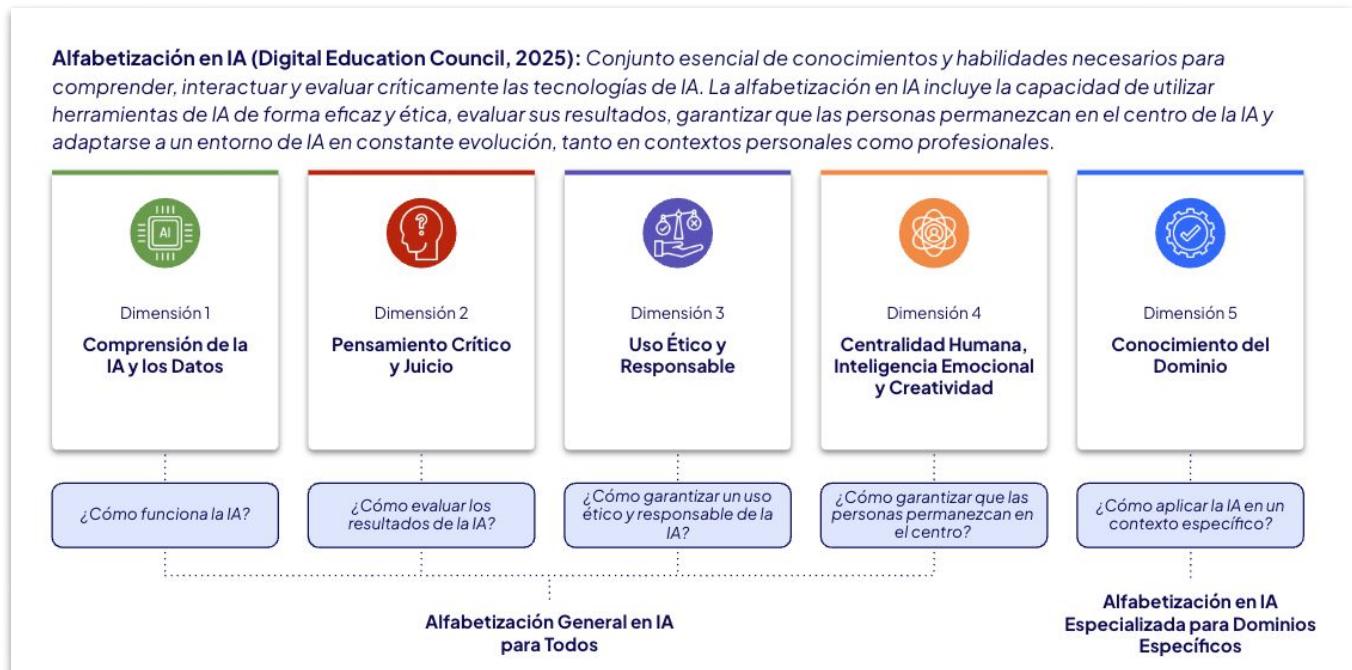


3. Alfabetización en IA

Evaluación de la Alfabetización en IA

Evaluación de la Alfabetización en IA

Esta sección evalúa la alfabetización en IA del estudiantado y del profesorado, con base en el [Digital Education Council AI Literacy Framework](#). El marco analiza la alfabetización a través de cinco dimensiones y niveles de competencia definidos, lo que permite un análisis sistemático y la comparación de la alfabetización en IA a lo largo del informe.



Fuente: Digital Education Council AI Literacy Framework (traducido)

Metodología: Evaluación de la Alfabetización en IA (Marco DEC)

Dimensiones de Alfabetización	Nivel de Competencia		
	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3
Dimensión 1 Comprensión de la IA y los Datos	Conciencia sobre IA y Datos	IA y Datos en Acción	Optimización de IA y Datos
Dimensión 2 Pensamiento Crítico y Juicio	Cuestionar los Resultados de la IA	Evaluar los Resultados de la IA	Desafiar los Resultados de la IA
Dimensión 3 Uso Ético y Responsable	Comprensión de Riesgos	Aplicar Prácticas Responsables	Dar Forma a Prácticas Responsables
Dimensión 4 Centralidad Humana, Inteligencia Emocional y Creatividad	Conciencia de la Interacción Humano–IA	La IA como Herramienta Colaborativa	Desarrollar Prácticas de IA Centradas en las Personas
Dimensión 5 Conocimiento del Dominio	Conciencia Aplicada de la IA	Aplicación de la IA en Contextos Profesionales	Liderazgo Estratégico en IA

Evaluación de la Alfabetización en IA

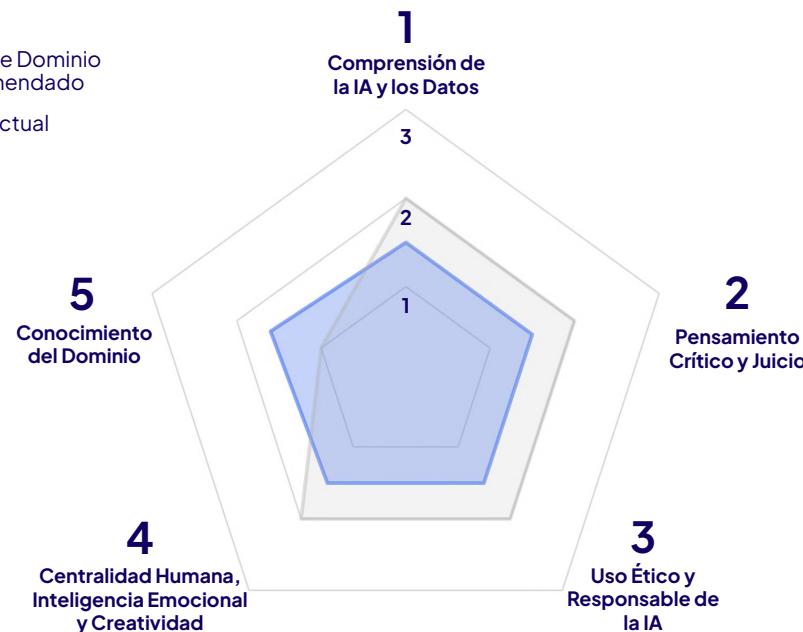
A partir de los tres niveles de competencia en IA definidos en el Marco de Alfabetización en IA del DEC, esta encuesta desarrolló una herramienta de evaluación para medir la alfabetización en IA del estudiantado y del profesorado a través de cinco dimensiones clave.

Perfil de Competencias en IA del Estudiantado

Con base en tres niveles de competencia y cinco dimensiones definidos en el Marco de Alfabetización en IA del DEC, los **Perfiles de Alfabetización en IA del Estudiantado** se evalúan y se comparan con los niveles de dominio recomendados.

Perfil de Competencias en IA Estudiantes

- Nivel de Dominio Recomendado
- Nivel Actual



Dimensiones	Nivel (prom.)
 1 Comprensión de la IA y los Datos	1.5
 2 Pensamiento Crítico y Juicio	1.5
 3 Uso Ético y Responsable	1.5
 4 Centralidad Humana, Inteligencia Emocional y Creatividad	1.5
 5 Conocimiento del Dominio	1.6

Conciencia vs. Capacidad: 45% Aún Aprende lo Básico



Autoevaluación de Alfabetización en IA

Pregunta: ¿Cuál de las siguientes afirmaciones describe mejor su nivel de comprensión de la IA?



Dimensión 1

Comprensión de la IA y los Datos

Nivel

Entiendo poco o nada

0

8%

En general, sé cómo se utiliza la IA en la vida cotidiana, la educación y la sociedad. Comprendo los conceptos básicos de la IA y cómo utilizan los datos los sistemas de IA.

1

37%

Puedo utilizar herramientas de IA para apoyar mi aprendizaje, investigación o productividad. También conozco sus limitaciones y posibles sesgos.

2

47%

Soy capaz de implementar, optimizar y personalizar herramientas de IA. Tengo una sólida comprensión técnica de cómo funcionan los modelos de IA.

3

8%

Brecha Crítica: Más de la Mitad Evalúa con Dificultad la IA



Autoevaluación de Alfabetización en IA

Pregunta: ¿Cuál de las siguientes afirmaciones describe mejor su capacidad para evaluar críticamente contenidos e información generados por la IA?



Dimensión 2 Pensamiento Crítico y Juicio

Comprendo que los contenidos generados por IA pueden ser inexactos o engañosos, y reconozco la importancia de verificar lo que produce la IA.

Sé cómo evaluar críticamente los contenidos generados por la IA utilizando criterios más exhaustivos e identificar sesgos o incoherencias.

Soy capaz de evaluar los resultados generados por la inteligencia artificial utilizando metodologías rigurosas, analizando sus procesos de razonamiento y valorando su impacto en la cognición humana.

Nivel

0 6%

1 50%

2 29%

3 15%

Conciencia Ética Alta, Aplicación Ética Aún Limitada



Autoevaluación de Alfabetización en IA

Pregunta: ¿Cuál de las siguientes afirmaciones describe mejor su comprensión y práctica del uso ético y responsable de la IA?



Dimensión 3
**Uso Ético y
Responsable**

Nivel

Entiendo poco o nada

0

7%

1

42%

2

45%

3

6%

Comprendo la importancia de la integridad académica en la era de la IA y puedo reconocer riesgos éticos como la parcialidad, la desinformación y el plagio.

Aplico principios éticos cuando utilizo la IA en mis trabajos de curso o investigación, y utilizo las herramientas de IA de forma responsable, manteniendo la integridad académica.

Participo activamente en debates o iniciativas relacionadas con la ética de la IA, como la contribución a políticas o actividades de gobernanza dirigidas por estudiantes.

50% en Etapas Iniciales del Uso de IA Centrada en lo Humano



Autoevaluación de Alfabetización en IA

Pregunta: ¿Cuál de las siguientes afirmaciones describe mejor su enfoque sobre la centralidad humana, la inteligencia emocional y la creatividad al utilizar IA?



Dimensión 4
**Centralidad Humana,
Inteligencia Emocional
y Creatividad**

Entiendo que la IA afecta a la comunicación, la creatividad y las habilidades humanas, y comprendo cuándo es necesaria la supervisión humana al utilizar la IA.

Utilizo la IA como herramienta de colaboración para potenciar la creatividad y la resolución de problemas, y me adapto bien en entornos impulsados por la IA.

Apoyo activamente a los demás para que se centren en las habilidades centradas en el ser humano al utilizar la IA, garantizando que la IA se utilice como una herramienta complementaria.

Nivel

0 9%

1 41%

2 36%

3 14%

Preparación Profesional en Riesgo por Uso Limitado de la IA



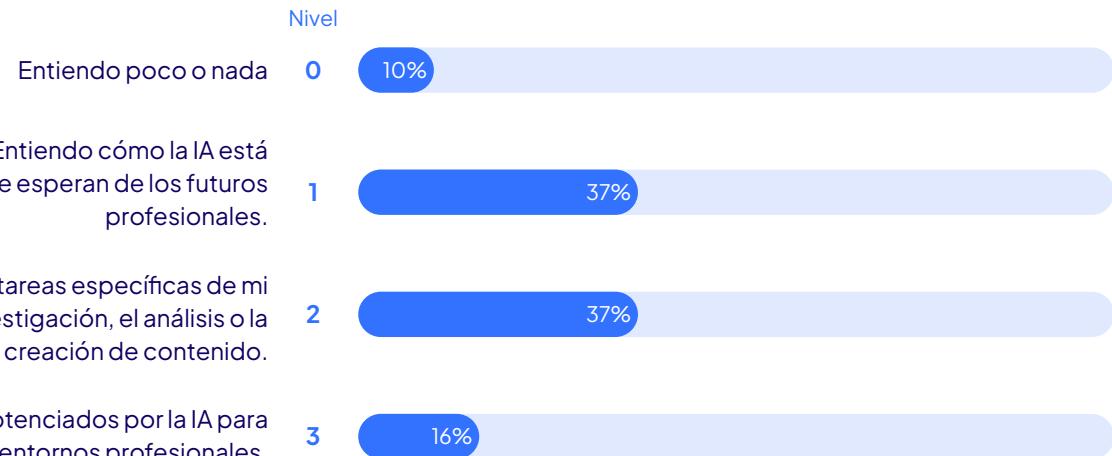
Autoevaluación de Alfabetización en IA

Pregunta: ¿Cuál de las siguientes afirmaciones describe mejor cómo entiende y utiliza la IA en relación con la planificación de su carrera o futura profesión?



Dimensión 5

Conocimiento del Dominio



La Alfabetización en IA Refuerza la Confianza Profesional



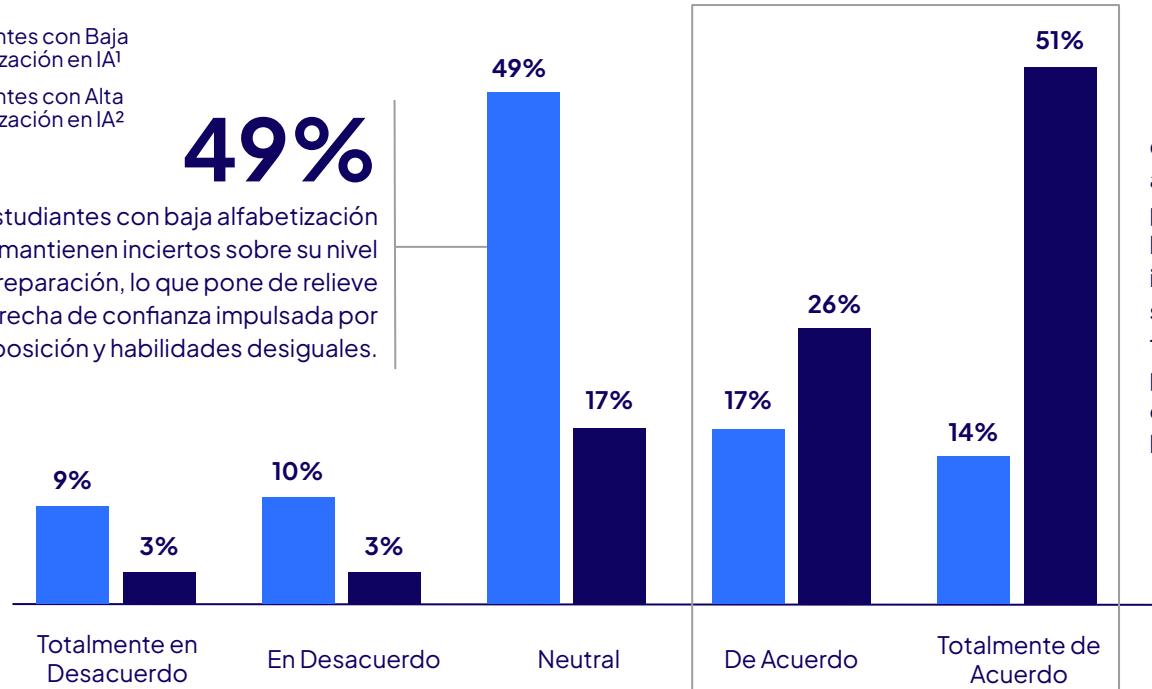
Percepción de Preparación para un Entorno Laboral Intensivo en IA: Estudiantes con Baja vs. Alta Alfabetización en IA

Afirmación: Me siento preparado para un futuro profesional en el que se utilice ampliamente la IA.

- █ Estudiantes con Baja Alfabetización en IA¹
- █ Estudiantes con Alta Alfabetización en IA²

49%

de los estudiantes con baja alfabetización en IA se mantienen inciertos sobre su nivel de preparación, lo que pone de relieve una brecha de confianza impulsada por una exposición y habilidades desiguales.



77%

de los estudiantes con alta alfabetización en IA se sienten preparados para un entorno laboral que utiliza intensivamente la IA, lo que sugiere que la familiaridad se traduce en mayor confianza para desenvolverse en entornos profesionales habilitados por la IA.

¹Estudiantes con baja alfabetización en IA: encuestados que seleccionaron "Entiendo poco o nada" en respuesta a la pregunta "¿Cuál de las siguientes afirmaciones describe mejor sus conocimientos sobre la IA?" (n = 1928).

²Estudiantes con alta alfabetización en IA: encuestados que seleccionaron "Soy capaz de implementar, optimizar y personalizar herramientas de IA. Tengo una sólida comprensión técnica de cómo funcionan los modelos de IA." en respuesta a la misma pregunta. (n = 1806).

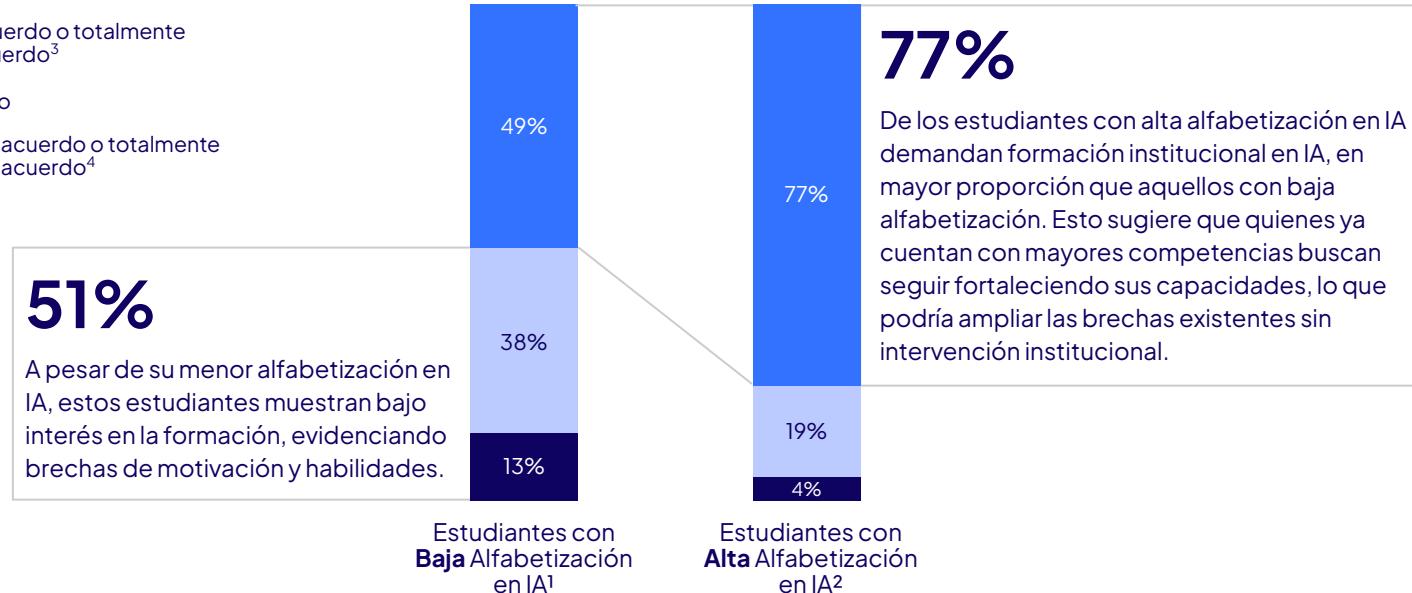
La Preparación para el Futuro Requiere Formación en IA



Percepción sobre la Formación Institucional en IA: Estudiantes con Baja vs. Alta Alfabetización en IA

Afirmación: Las instituciones deberían proporcionar formación a los estudiantes sobre el uso eficaz de herramientas de IA.

- █ De acuerdo o totalmente de acuerdo³
- █ Incierto
- █ En desacuerdo o totalmente en desacuerdo⁴



¹ Estudiantes con baja alfabetización en IA: encuestados que seleccionaron "Entiendo poco o nada" en respuesta a la pregunta "¿Cuál de las siguientes afirmaciones describe mejor sus conocimientos sobre la IA?" (n = 1928).

² Estudiantes con alta alfabetización en IA: encuestados que seleccionaron "Soy capaz de implementar, optimizar y personalizar herramientas de IA. Tengo una sólida comprensión técnica de cómo funcionan los modelos de IA." en respuesta a la misma pregunta. (n = 1806).

³ Incluye respuestas "De acuerdo" y "Totalmente de acuerdo".

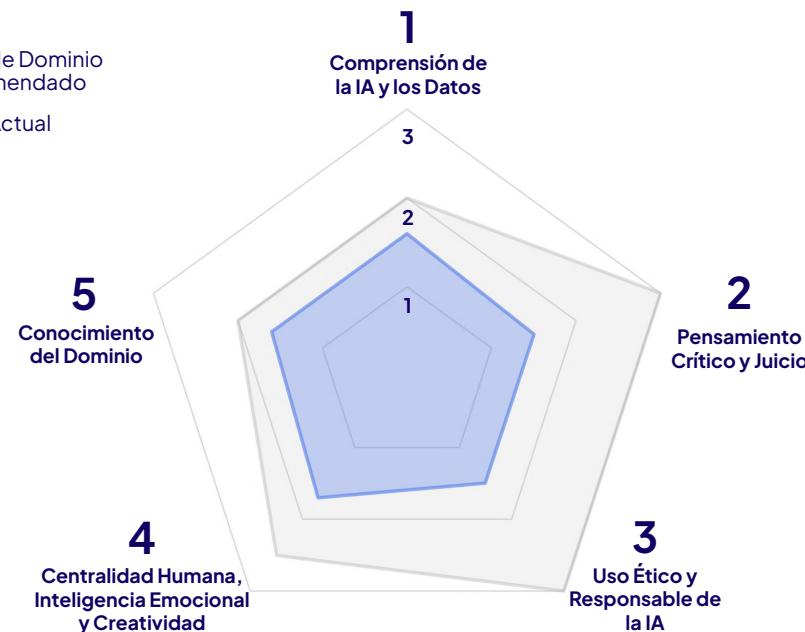
⁴ Incluye respuestas "En desacuerdo" y "Totalmente en desacuerdo".

Perfil de Competencias en IA del Profesorado

Con base en tres niveles de competencia y cinco dimensiones definidos en el Marco de Alfabetización en IA del DEC, **los Perfiles de Alfabetización en IA del Profesorado** se evalúan y representan a continuación, comparando las puntuaciones actuales con los niveles de dominio recomendados propuestos en el Marco.

Perfil de Competencias en IA Profesorado

- Nivel de Dominio Recomendado
- Nivel Actual



Dimensiones	Nivel (prom.)
 1 Comprensión de la IA y los Datos	1.6
 2 Pensamiento Crítico y Juicio	1.5
 3 Uso Ético y Responsable de la IA	1.5
 4 Centralidad Humana, Inteligencia Emocional y Creatividad	1.7
 5 Conocimiento del Dominio	1.6

La Comprensión de la IA del Profesorado Sigue Siendo Desigual



Autoevaluación de Alfabetización en IA

Pregunta: ¿Cuál de las siguientes afirmaciones describe mejor sus conocimientos sobre la IA?

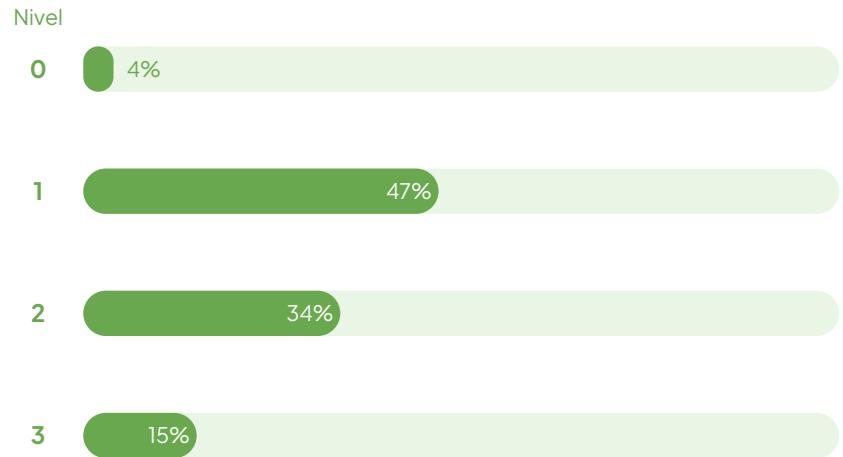


Dimensión 1
**Comprensión de la IA y
los Datos**

Tengo un conocimiento básico de los conceptos de IA, del funcionamiento de los sistemas de IA y del papel de los datos en la toma de decisiones en el ámbito de la IA.

Puedo seleccionar herramientas de IA adecuadas para tareas del mundo real, comprender cómo funcionan los modelos de IA y evaluar la influencia de la calidad y cantidad de los datos sobre la IA.

Soy capaz de interactuar de forma crítica con los sistemas de IA, evaluar sus capacidades técnicas e integrar estratégicamente la IA en los procesos de toma de decisiones.



Más de la Mitad del Profesorado Muestra Débil Juicio Crítico sobre la IA



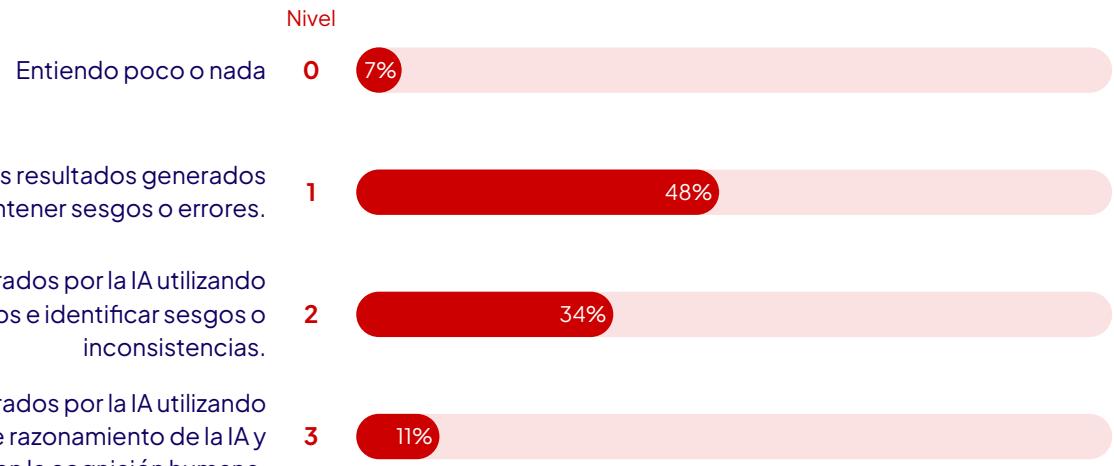
Autoevaluación de Alfabetización en IA

Pregunta: ¿Cuál de las siguientes afirmaciones describe mejor su capacidad para evaluar críticamente contenidos e información generados por la IA?



Dimensión 2

Pensamiento Crítico y
Juicio



El 55% del Profesorado Aún Debe Mejorar el Uso Responsable de la IA



Autoevaluación de Alfabetización en IA

Pregunta: ¿Cuál de las siguientes afirmaciones describe mejor su comprensión y práctica del uso ético y responsable de la IA?



Dimensión 3
**Uso Ético y
Responsable**



El Profesorado Lidera la IA Centrada en las Personas



Autoevaluación de Alfabetización en IA

Pregunta: ¿Cuál de las siguientes afirmaciones describe mejor su enfoque sobre la centralidad humana, la inteligencia emocional y la creatividad al utilizar IA?



Dimensión 4
**Centralidad Humana,
Inteligencia Emocional
y Creatividad**

Comprendo cómo la IA afecta a la comunicación humana, la creatividad y el bienestar, y reconozco cuándo es necesaria la supervisión humana.

Puedo integrar habilidades centradas en el ser humano en entornos asistidos por IA para promover un uso responsable, ético e inclusivo de la IA.

Abogo por enfoques de IA centrados en el ser humano, garantizando que la IA siga siendo una herramienta que complemente, y no sustituya, las habilidades humanas.

Nivel

0 7%

1 40%

2 33%

3 20%

El 55% Demuestra Experiencia Práctica en el Uso de la IA en Educación

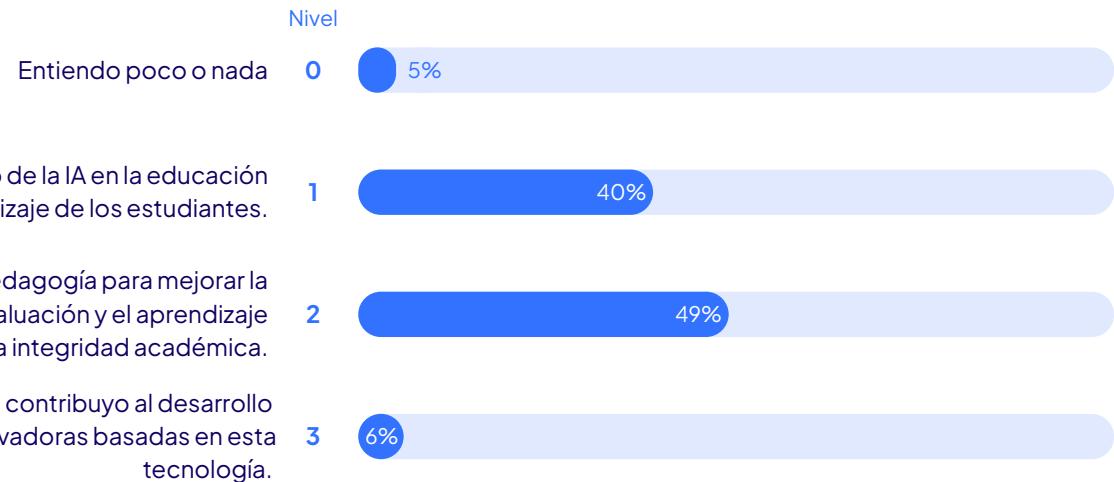


Autoevaluación de Alfabetización en IA

Pregunta: ¿Cuál de las siguientes afirmaciones describe mejor cómo entiende y utiliza la IA en relación con su práctica profesional o campo disciplinar?



Dimensión 5 Conocimiento del Dominio



El Profesorado Percibe el Cambio; la Alfabetización en IA Define la Visión



Diferentes Visiones sobre los Cambios Impulsados por la IA: Profesorado con Baja vs. Alta Alfabetización en IA

La IA traerá cambios significativos o transformadores al rol del profesorado³

Profesorado con Baja Alfabetización en IA¹

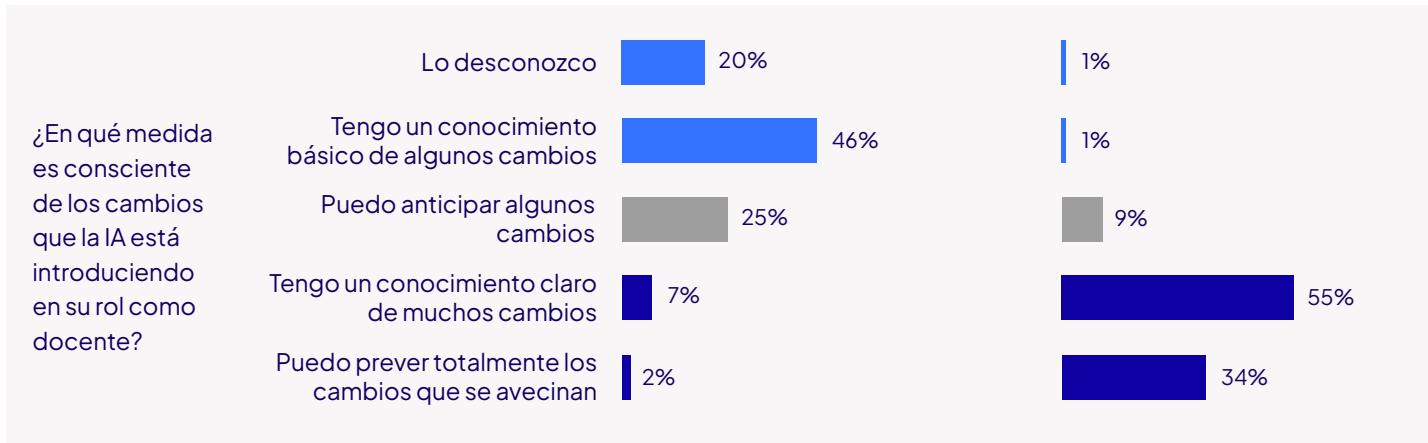
64%

Profesorado con Alta Alfabetización en IA²

89%

Expectativa Compartida

El profesorado espera cambios sustanciales por la IA.



Conciencia Diferenciada

Aunque la expectativa de cambio es compartida, la claridad varía ampliamente: el 92% del profesorado con baja alfabetización en IA no logra visualizar cómo se materializarán estos cambios, frente al 89% del profesorado con alta alfabetización en IA, que los anticipa con mayor claridad y preparación.

¹Profesorado con baja alfabetización en IA: encuestados que seleccionaron "Tengo poco o ningún entendimiento" en respuesta a la pregunta "¿Qué afirmación describe mejor su nivel actual de comprensión y uso de la IA en la educación superior?" (n=355)

²Profesorado con alta alfabetización en IA: encuestados que seleccionaron "Lidero la adopción institucional de la IA, contribuyo al desarrollo curricular en IA e innovo en pedagogía utilizando metodologías impulsadas por IA" en respuesta a la misma pregunta. (n=424)

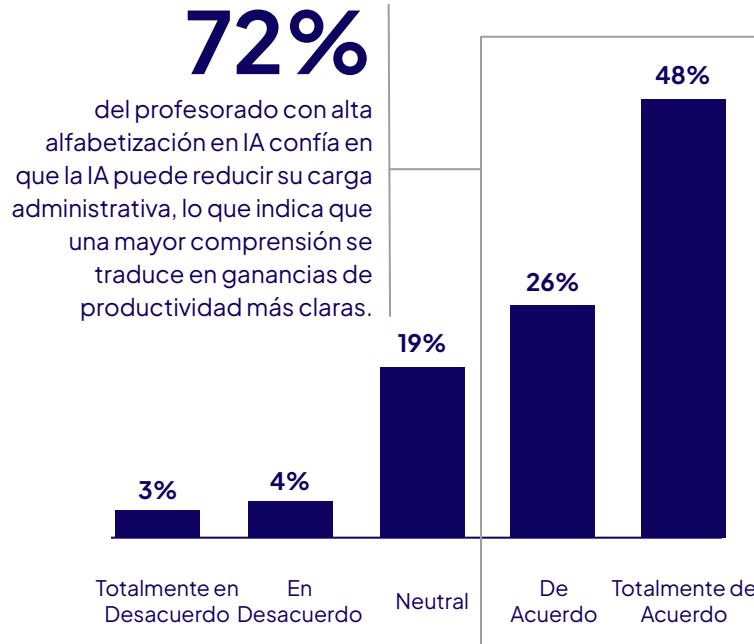
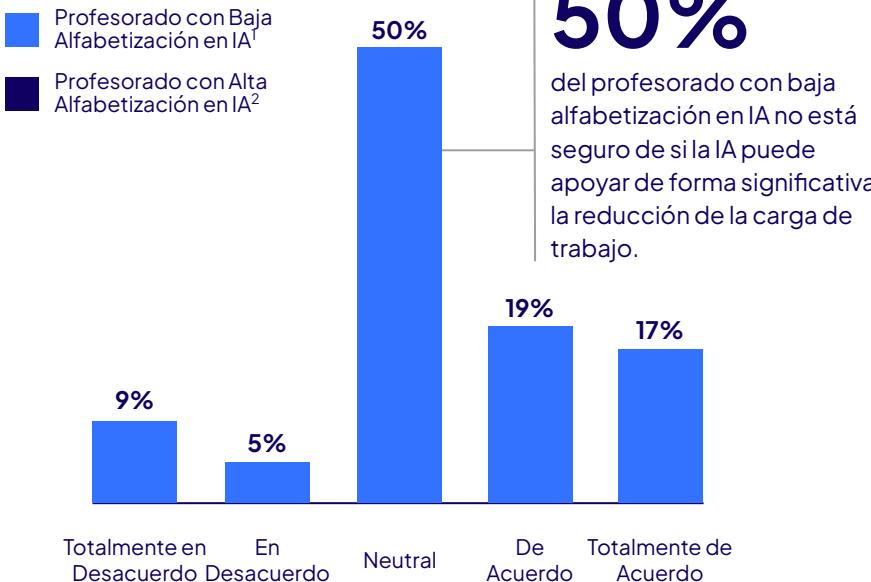
³Se refiere al profesorado que respondió "Cambio significativo" o "Cambio transformador" a la pregunta: "¿En qué medida cree que la IA cambiará su papel como profesor?" (véase página 23).

La Alfabetización en IA Multiplica la Productividad Docente



Utilidad Percibida de la IA en la Reducción de la Carga Administrativa: Profesorado con Baja vs. Alta Alfabetización en IA

Afirmación: Creo que el uso de la IA puede mejorar mi calidad docente actual.



¹ Profesorado con baja alfabetización en IA: encuestados que seleccionaron "Tengo poco o ningún entendimiento" en respuesta a la pregunta "¿Qué afirmación describe mejor su nivel actual de comprensión y uso de la IA en la educación superior?" (n=355)

² Profesorado con alta alfabetización en IA: encuestados que seleccionaron "Lidero la adopción institucional de la IA, contribuyo al desarrollo curricular en IA e innovo en pedagogía utilizando metodologías impulsadas por IA" en respuesta a la misma pregunta. (n=424)

La Alfabetización en IA Refuerza la Actitud del Profesorado hacia la IA



Utilidad Percibida de la IA para Mejorar la Calidad de la Enseñanza: Profesorado con Baja vs. Alta Alfabetización en IA

Afirmación: Creo que el uso de la IA puede mejorar la calidad actual de mi enseñanza.

Profesorado con **Baja**
Alfabetización en IA¹

50%

Profesorado con **Alta**
Alfabetización en IA²

80%

80%

del profesorado con alta alfabetización en IA considera que la IA puede mejorar la calidad de la enseñanza, frente a solo la mitad del profesorado con baja alfabetización en IA. Esta diferencia sugiere que el valor pedagógico de la IA se percibe con mayor claridad a medida que aumenta la experiencia y la familiaridad con estas herramientas.

 De acuerdo o
totalmente de acuerdo³

¹ Profesorado con baja alfabetización en IA: encuestados que seleccionaron "Tengo poco o ningún entendimiento" en respuesta a la pregunta "¿Qué afirmación describe mejor su nivel actual de comprensión y uso de la IA en la educación superior?" (n=355)

² Profesorado con alta alfabetización en IA: encuestados que seleccionaron "Lidero la adopción institucional de la IA, contribuyo al desarrollo curricular en IA e innovo en pedagogía utilizando metodologías impulsadas por IA" en respuesta a la misma pregunta. (n=424)

³ Respuestas del profesorado que seleccionaron "De acuerdo" o "Totalmente de acuerdo" en respuesta a la afirmación.

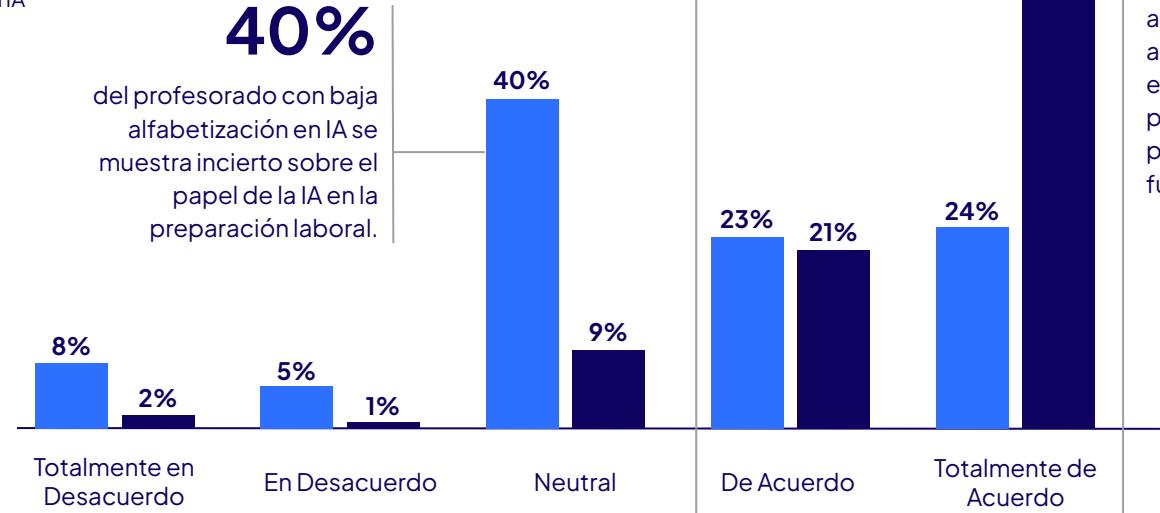
La IA y Preparación Laboral: Percepciones del Profesorado

Necesidad de la IA para la Preparación Laboral: Profesorado con Baja vs. Alta Alfabetización en IA

Afirmación: Creo que incorporar la IA en mi clase es necesario para preparar a mis alumnos para futuros mercados laborales

Profesorado con Baja Alfabetización en IA¹

Profesorado con Alta Alfabetización en IA²



88%

del profesorado con alta alfabetización en IA está de acuerdo o totalmente de acuerdo en que integrar la IA en clase es necesario para preparar al estudiantado para el mercado laboral futuro.

¹ Profesorado con baja alfabetización en IA: encuestados que seleccionaron "Tengo poco o ningún entendimiento" en respuesta a la pregunta "¿Qué afirmación describe mejor su nivel actual de comprensión y uso de la IA en la educación superior?" (n=355)

² Profesorado con alta alfabetización en IA: encuestados que seleccionaron "Lideró la adopción institucional de la IA, contribuyó al desarrollo curricular en IA e innovó en pedagogía utilizando metodologías impulsadas por IA" en respuesta a la misma pregunta. (n=424)

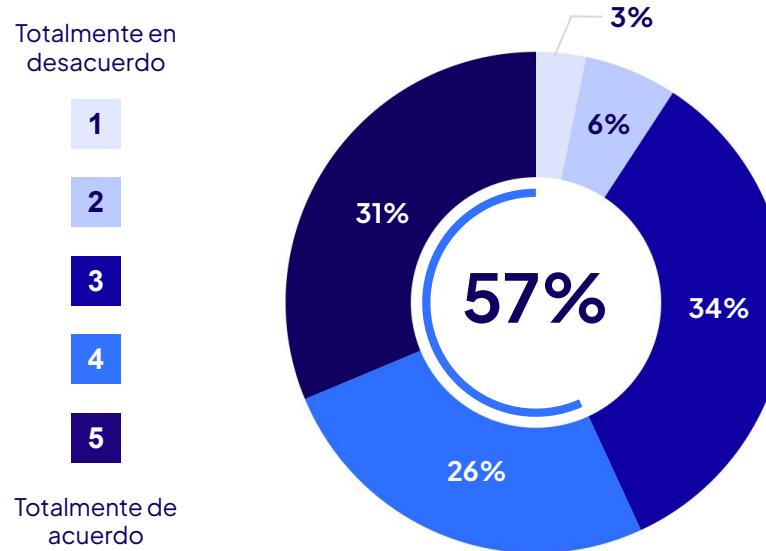
4. Apoyo y Recursos Institucionales en IA

El Estudiantado Solicita Mayor Apoyo en Alfabetización en IA



Expectativas del Estudiantado sobre la Oferta de Cursos en IA

Afirmación: Espero que mi institución ofrezca más cursos sobre alfabetización en IA.



57% del estudiantado espera que su institución ofrezca más cursos de alfabetización en IA.

Aunque el 92% del estudiantado ya utiliza la IA (véase p. 8), esta demanda evidencia la necesidad de una formación estructurada que desarrolle competencias más profundas, más allá del uso cotidiano.

Factores Clave para Desarrollar Habilidades en IA del Estudiantado



Los 3 Principales Factores para el Desarrollo de Habilidades en IA del Estudiantado

Pregunta: Creo que lo siguiente me permitirá desarrollar mis habilidades de IA (elija hasta 3 de 5 opciones).

1 Acceso a herramientas y recursos de IA

El 66% del estudiantado identifica el acceso a herramientas y recursos de IA como el principal habilitador del desarrollo de habilidades.

2 Directrices claras sobre el uso de la IA

El acceso a herramientas y recursos por sí solo es insuficiente sin directrices claras sobre el uso adecuado de la IA.

3 Aprender e interactuar con IA en el aula

El estudiantado también valora contar con oportunidades estructuradas para interactuar y aprender con IA en el aula.



Acceso a
herramientas y
recursos de IA

66%



Directrices claras
sobre el uso adecuado
de la IA por parte de la
institución o del
profesorado

47%



Oportunidades
para interactuar y
aprender con IA en
el aula

43%

1

2

3

*Las respuestas solo incluyen a quienes indicaron "Sí" a la pregunta: "Me veo utilizando IA en mi trabajo en el futuro." (n=16859)

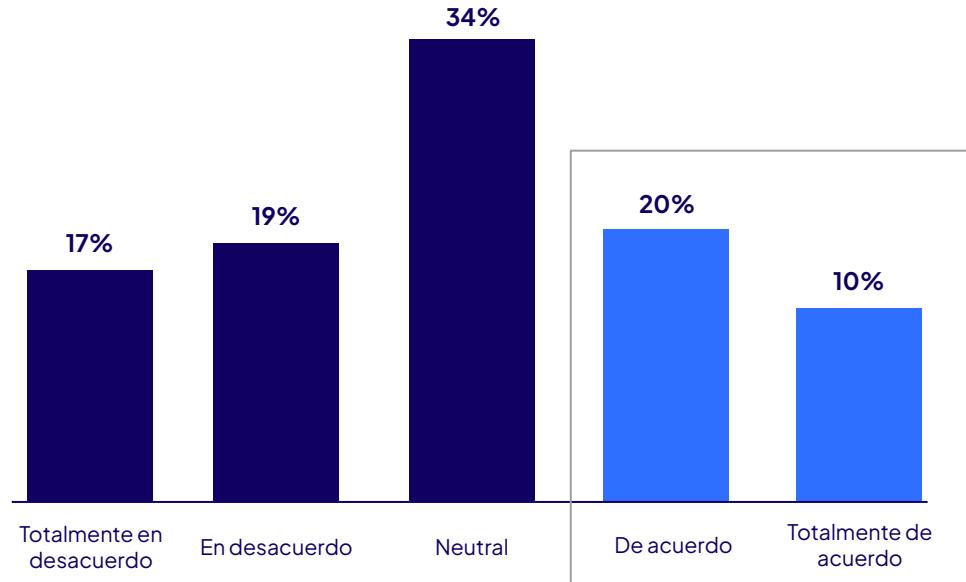
Fuente: Digital Education Council, Encuesta sobre la IA en la Educación Superior en América Latina 2026.

El Profesorado Carece de Apoyo para la Alfabetización en IA



Percepción del Profesorado sobre los Recursos Institucionales para Desarrollar la Alfabetización en IA

Afirmación: Mi institución ha proporcionado recursos suficientes para desarrollar los conocimientos de IA del profesorado.



30%

Solo el 30% del profesorado está de acuerdo en que sus instituciones han proporcionado recursos suficientes para fortalecer la alfabetización en IA del profesorado.

La Falta de Conocimiento en IA es la Principal Barrera



Barreras para la Adopción de la IA en el Profesorado

Pregunta: ¿Cuáles son las razones por las que no utiliza la IA en su enseñanza? (elija todas las que correspondan)

No estoy seguro de cómo utilizar la IA en la enseñanza.

50%

Me preocupan las posibles repercusiones negativas.

25%

No tengo tiempo ni recursos para explorar la IA.

25%

Veo más riesgos que beneficios en el uso de la IA en la enseñanza.

22%

No veo ventajas claras en el uso de la IA.

16%

Entre el profesorado que aún no ha utilizado la IA, el 53% sigue considerándola una oportunidad en educación. La principal barrera es la falta de conocimiento sobre cómo comenzar, mientras que el escepticismo sobre su impacto aparece como una preocupación secundaria.

Impulsar la adopción de la IA en el profesorado requiere fortalecer la alfabetización básica en IA y ofrecer casos de uso validados y pedagógicamente sólidos.

*Las respuestas incluyen únicamente a quienes indicaron "No" a la pregunta "¿Ha utilizado / está utilizando IA en su enseñanza?" (n=1537).

Fuente: Digital Education Council, Encuesta sobre la IA en la Educación Superior en América Latina 2026.

Habilitadores Clave para la Integración de la IA en la Docencia



Los 3 Principales Habilitadores para Integrar IA en la Enseñanza

Pregunta: Creo que lo siguiente me permitirá integrar la IA en la enseñanza: (elija hasta 3 de 5 opciones)



Acceso a herramientas y recursos de la IA

63%



Una recopilación de buenas prácticas y casos de uso para la integración de la IA

51%

1

2

3

1 Formación del profesorado en alfabetización y habilidades en IA

El profesorado prioriza la formación en IA como el principal habilitador para su integración, reforzando que la falta de conocimiento en IA sigue siendo la principal barrera para su adopción.

2 Acceso a herramientas y recursos de IA

El acceso a herramientas institucionales de IA es un habilitador clave; no obstante, el costo continúa siendo un desafío relevante para muchas instituciones.

3 Recopilación de buenas prácticas y casos de uso

El profesorado valora ejemplos prácticos y casos de uso validados. Next Era of Assessment y AI for Student Engagement del Digital Education Council aportan metodologías emergentes para diseñar evaluaciones y experiencias de aprendizaje integradas con IA.

*Las respuestas incluyen únicamente a quienes indicaron "Sí" a la afirmación "Me veo utilizando la IA en mis prácticas docentes en el futuro" (n = 6887)

Fuente: Digital Education Council, Encuesta sobre la IA en la Educación Superior en América Latina 2026.

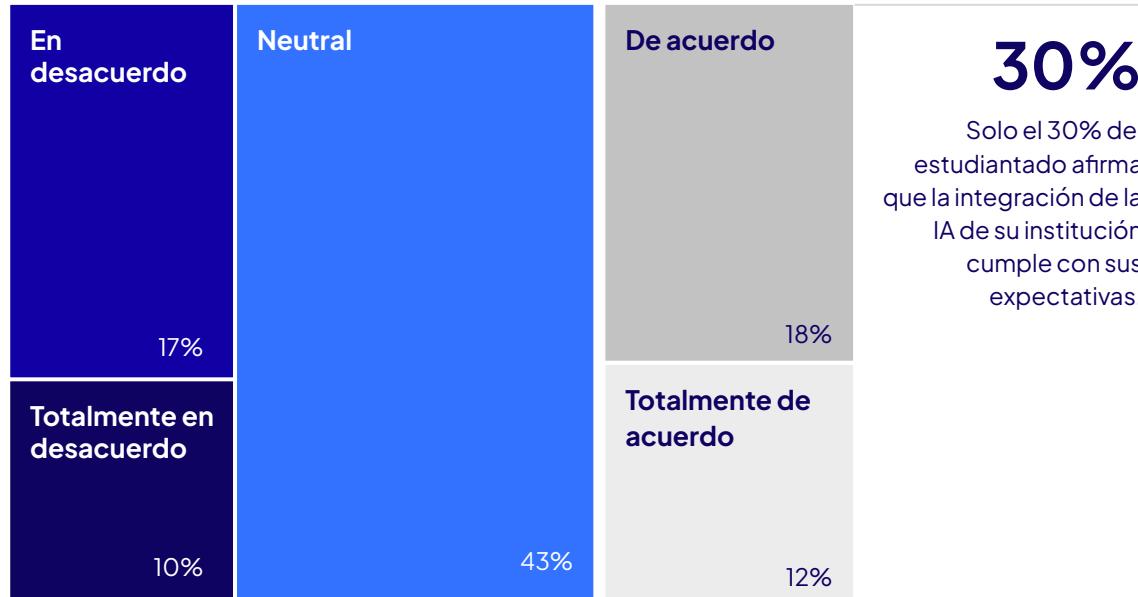
5. Integración y Casos de Uso de la IA

Las Instituciones No Cumplen las Expectativas del Estudiantado en IA



Percepciones del estudiantado sobre la integración institucional de la IA

Afirmación: Mi institución integra eficazmente las herramientas de IA de un modo que satisface mis expectativas.

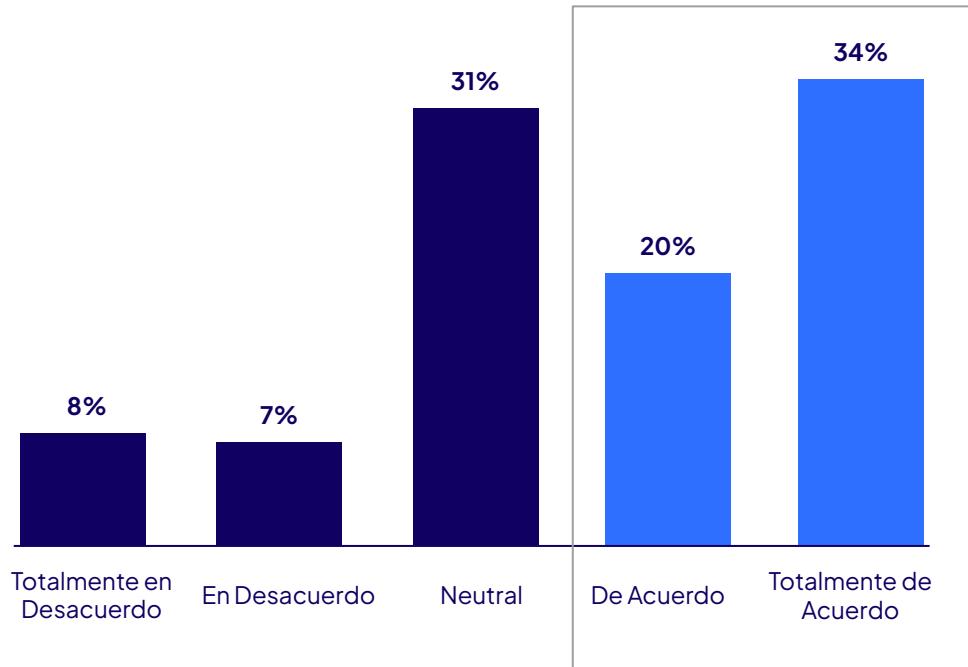


Prohibir la IA Decepcionaría a Más de la Mitad del Estudiantado



Percepción del estudiantado sobre la prohibición de la IA

Afirmación: Me decepcionaría que se prohibiera la IA en mi institución.



54%

El 54% del estudiantado afirma que se sentiría decepcionado si la IA fuera prohibida en su institución, lo que sugiere que las prohibiciones totales están cada vez más desalineadas con las expectativas del estudiantado y las prácticas cotidianas de aprendizaje.

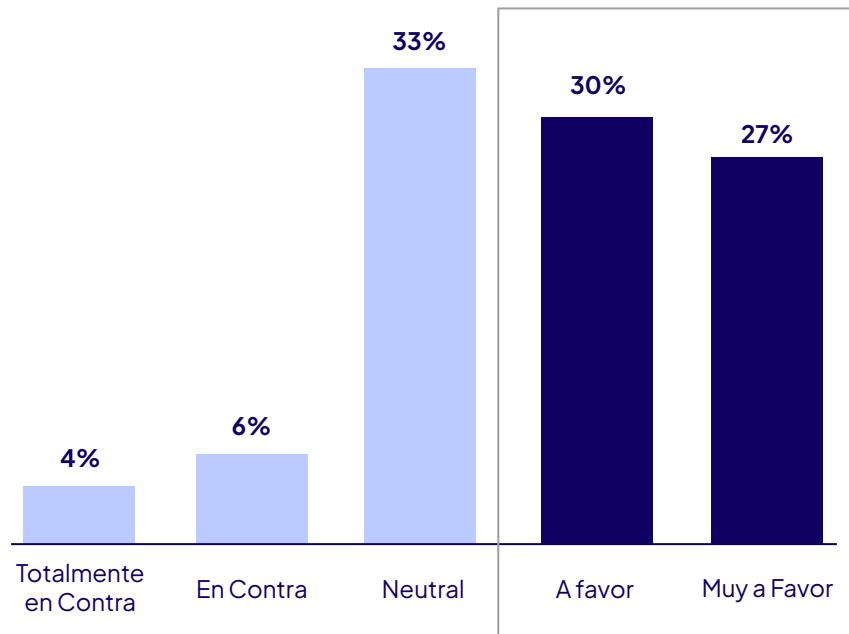
Los Materiales con IA Son Aceptados por el Estudiantado



Percepción del Estudiantado sobre el Uso de IA por Parte del Profesorado para Elaborar Materiales Didácticos

Pregunta: ¿Qué opina sobre el uso de la IA por parte del profesorado como apoyo en las siguientes actividades?

- Elaboración de material didáctico



57%

Uno de cada dos estudiantes apoya o apoya firmemente el uso de la IA por parte del profesorado para elaborar materiales didácticos.



Principales Casos de Uso de la IA por el Profesorado

- Crear materiales didácticos

El 76% del profesorado utiliza la IA para crear materiales didácticos y evaluaciones para estudiantes. (véase página 18)

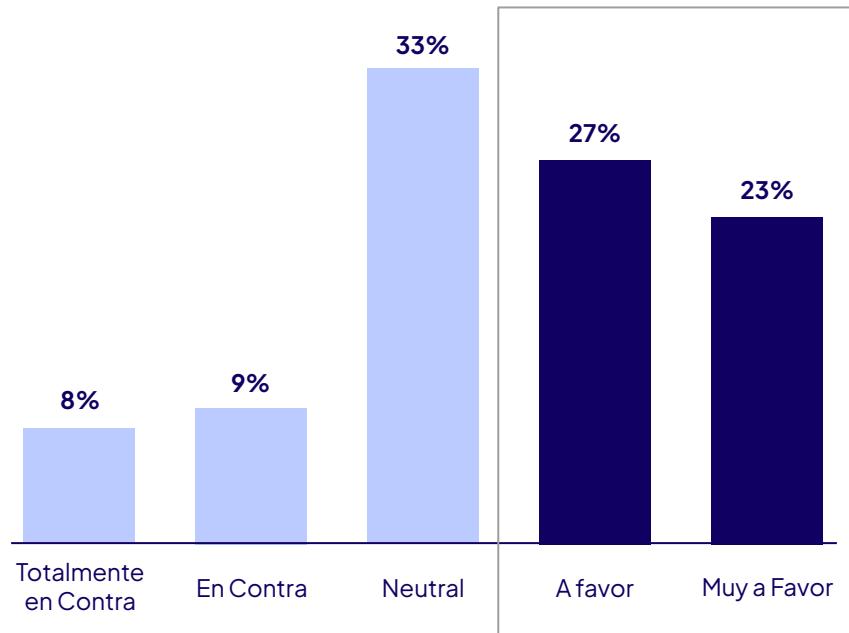
Una Oportunidad Desaprovechada en la Retroalimentación Estudiantil



Percepción del Estudiantado sobre el Uso de IA por Parte del Profesorado para Proporcionar Retroalimentación

Pregunta: ¿Qué opina sobre el uso de la IA por parte del profesorado como apoyo en las siguientes actividades?

- Proporcionar retroalimentación sobre tareas y actividades



50%

La mitad del estudiantado apoya o apoya firmemente que el profesorado utilice la IA para proporcionar retroalimentación sobre tareas y actividades, aunque actualmente solo una minoría del profesorado lo hace, lo que evidencia una brecha entre expectativas estudiantiles y prácticas docentes.



Generar retroalimentación estudiantil

Últimos Casos de Uso de la IA por el Profesorado

Solo el 19% del profesorado utiliza la IA para proporcionar retroalimentación sobre tareas y actividades. (véase página 18)

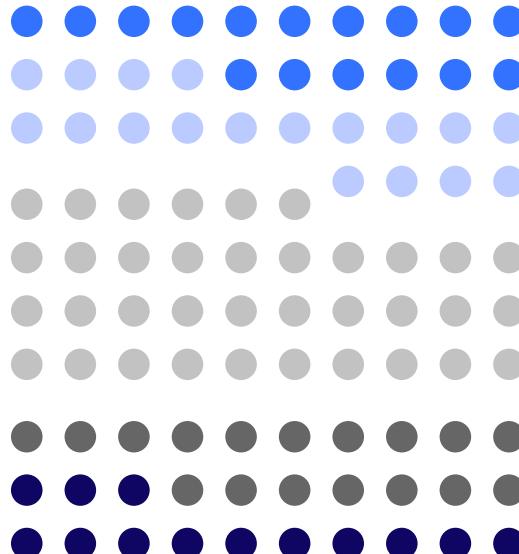
El Estudiantado Está Dividido Sobre el Uso de la IA en la Calificación



Opinión del Estudiantado sobre el Uso de IA por el Profesorado para Calificar Tareas

Pregunta: ¿Qué opina sobre el uso de la IA por parte del profesorado como apoyo en las siguientes actividades?

- Calificación de tareas y actividades



34% del estudiantado **apoya** el uso de la IA para calificar evaluaciones

36% del estudiantado se mantiene **neutral**

30% del estudiantado está **en contra** del uso de la IA para calificar evaluaciones

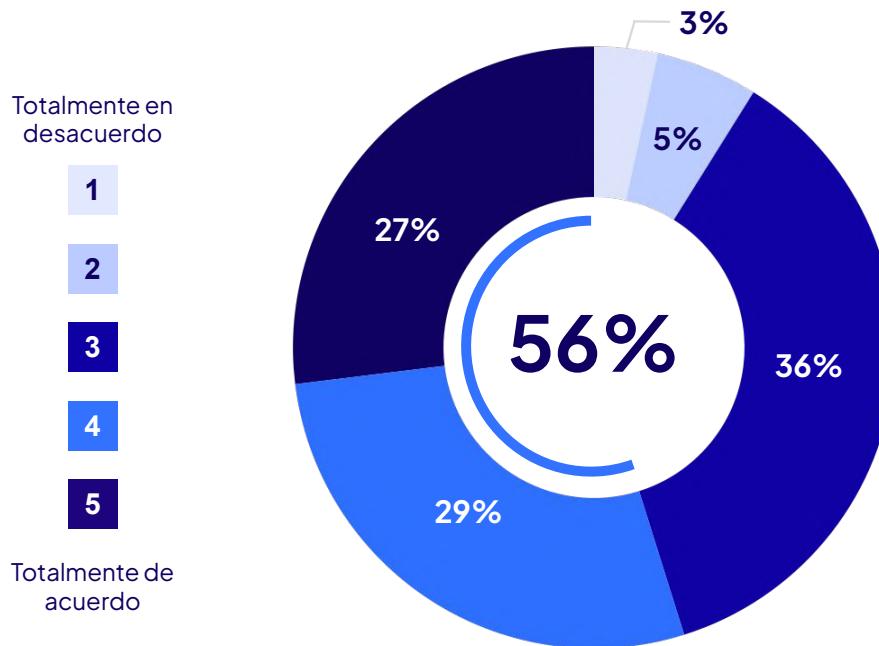
- Muy a favor
- A favor
- Neutral
- En contra
- Totalmente en contra

El Estudiantado Cuestiona la Equidad de la Evaluación con IA



El Estudiantado Cuestiona la Equidad de la Evaluación con IA

Afirmación: Me preocupa la equidad de la IA al evaluar el trabajo del estudiantado.



56%

del estudiantado expresa preocupación por la equidad de la IA al evaluar su trabajo.

Si bien casi la mitad del estudiantado apoya el uso de la IA para proporcionar retroalimentación (véase página 59), se mantiene cauteloso frente a su uso para calificar o evaluar su desempeño.

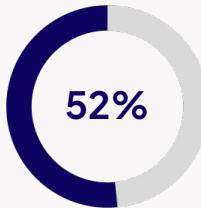
Este contraste sugiere que el profesorado debe encontrar un equilibrio cuidadoso: aprovechar la IA para ofrecer retroalimentación oportuna y personalizada, sin perder la supervisión humana ni criterios transparentes que garanticen la equidad y la confianza en los resultados de la evaluación.

El Profesorado Ve el Mayor Valor de la IA en el Pensamiento Crítico

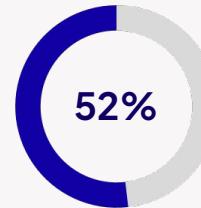


Percepción del Profesorado sobre la Implementación Más Beneficiosa de la IA en la Educación

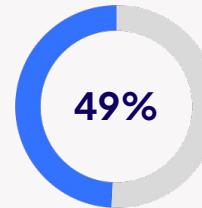
Pregunta: ¿En qué parte del proceso de enseñanza y aprendizaje considera que el uso de la IA debería implementarse o sería más beneficioso?



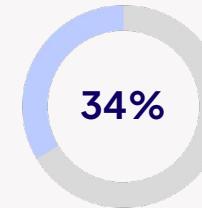
Desarrollo del pensamiento crítico



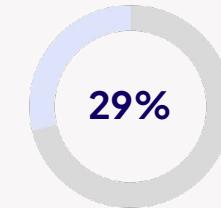
Desarrollo del pensamiento creativo



Resolución de problemas



Procesos metacognitivos



Habilidades de comunicación

El profesorado identifica el mayor potencial de la IA en el apoyo al pensamiento crítico. Más de la mitad (52%) señala el pensamiento crítico y creativo como las áreas donde la IA podría aportar mayor valor, seguido de cerca por la resolución de problemas (49%). Esta percepción positiva sugiere que, en lugar de ver la IA como una amenaza para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo del estudiantado, el profesorado la concibe cada vez más como una oportunidad cuando se utiliza de manera adecuada.

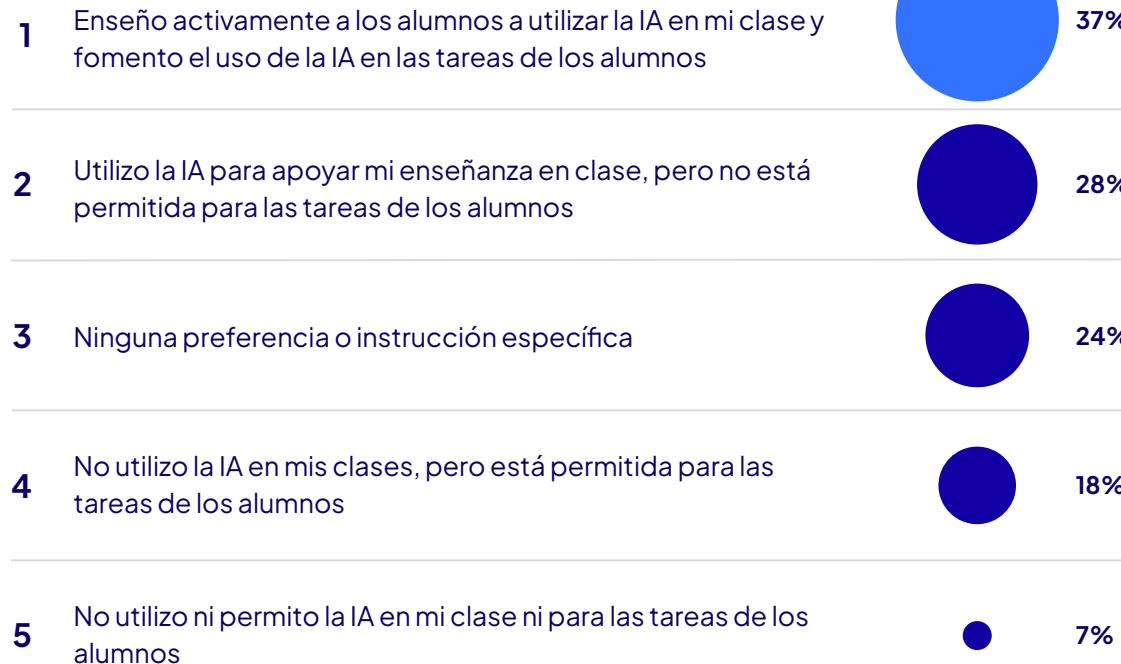
El [informe Next Era of Assessment](#) del Digital Education Council destaca metodologías emergentes utilizadas por educadores a nivel global para aprovechar la IA en el desarrollo de estas habilidades. Entre ellas se incluyen enfoques como el análisis crítico de trabajos generados por IA, la comparación entre resultados humanos y de IA, y el uso de la IA para ampliar los resultados creativos más allá de lo que el estudiantado podría lograr de forma independiente.

Uso Activo de la IA en Clase y Tareas: Preferencia del Profesorado



Preferencias del Profesorado para la Integración de la IA en la Enseñanza

Pregunta: Teniendo en cuenta el curso que imparte, ¿de cuál de las siguientes formas preferiría integrar la IA en su enseñanza? (Elija todas las que correspondan)



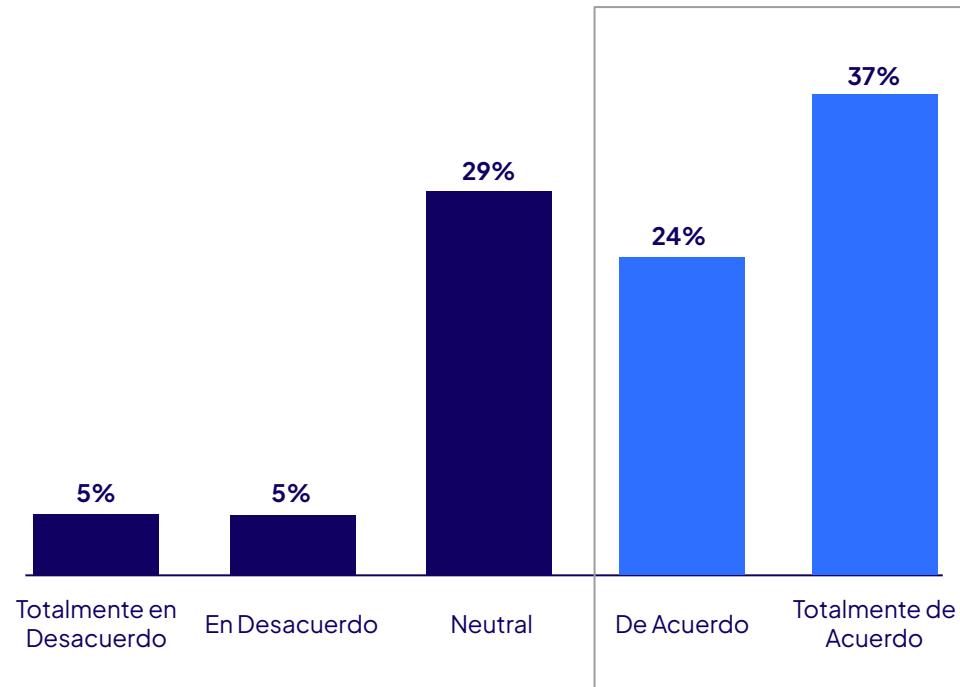
6. Políticas y Directrices Institucionales sobre la IA

El Estudiantado Expresa Preocupación por la Integridad Académica



Preocupación del Estudiantado sobre la Integridad Académica y la IA

Afirmación: Me preocupa que mis compañeros puedan hacer un mal uso de la IA, creando ventajas injustas o socavando el valor de mi educación.



61%

del estudiantado expresa preocupación por el uso indebido de la IA y su impacto en la equidad y el valor académico.

El estudiantado muestra una preocupación significativa por el impacto de la IA en la integridad académica. Un 61% está de acuerdo o totalmente de acuerdo en que el uso indebido de la IA puede afectar la equidad y el valor académico, lo que refuerza la necesidad de directrices institucionales claras y su correcta aplicación.

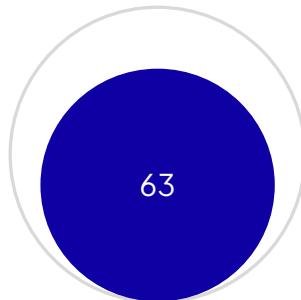
El Estudiantado Quiere Participar en Decisiones sobre la IA

Expectativas del Estudiantado y Prácticas Institucionales sobre la Retroalimentación en IA



Afirmación (izquierda): Las instituciones deberían involucrar a los estudiantes en el proceso de toma de decisiones sobre qué herramientas de IA implementar.
 Afirmación (derecha): Mi institución busca activamente la opinión de los estudiantes sobre la eficacia de sus herramientas de IA.

Expectativas del estudiantado de participar en decisiones sobre IA¹



63% del estudiantado espera participar en decisiones institucionales relacionadas con la IA

Estudiantado que se siente escuchado en decisiones relacionadas con la IA²



34% indica que su institución busca activamente su retroalimentación sobre la IA

El estudiantado espera desempeñar un papel activo en la adopción de la IA. Sin embargo, muchos menos perciben que las instituciones estén solicitando realmente su opinión.

Esta brecha evidencia una desconexión entre expectativas de participación y las prácticas actuales de gobernanza de la IA.

Estructura de Comunicación sobre la IA

Los miembros del Digital Education Council pueden consultar el [Executive Briefing #011 Elevating AI Communication](#) para establecer una estructura de comunicación multinivel.

¹ Se incluyen estudiantes que respondieron "Totalmente de acuerdo" o "De acuerdo" a la afirmación: "Las instituciones deberían involucrar a los estudiantes en el proceso de toma de decisiones sobre qué herramientas de IA implementar."

² Se incluyen estudiantes que respondieron "Totalmente de acuerdo" o "De acuerdo" a la afirmación: "Mi institución busca activamente la opinión de los estudiantes sobre la eficacia de sus herramientas de IA."

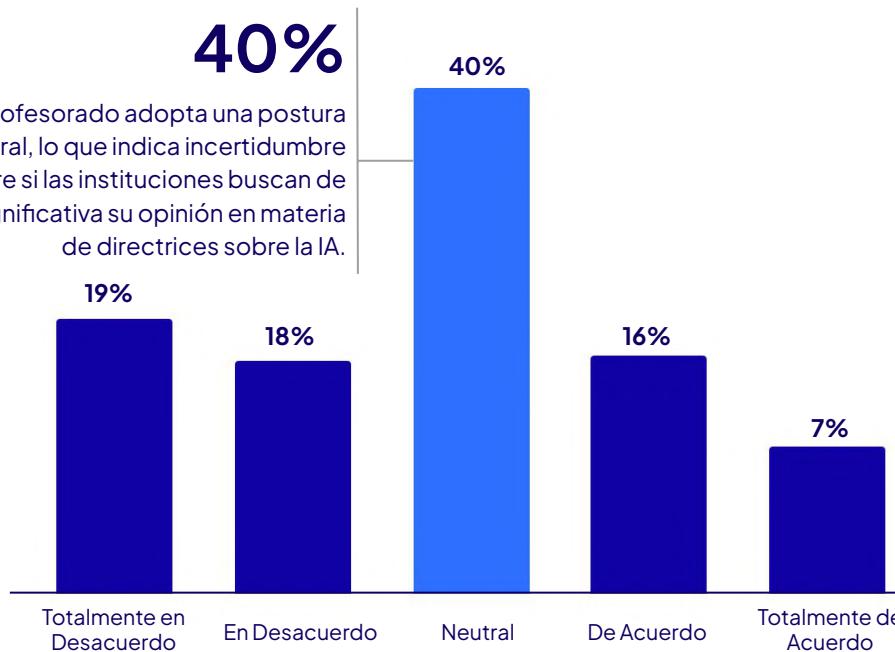
Fuente: Digital Education Council, Encuesta sobre la IA en la Educación Superior en América Latina 2026.

El Profesorado No Tiene Claro si su Voz es Escuchada



Grado en que las Instituciones Solicitan la Opinión del Profesorado sobre Directrices de la IA

Afirmación: Mi institución solicita la opinión del profesorado a la hora de crear y actualizar directrices.



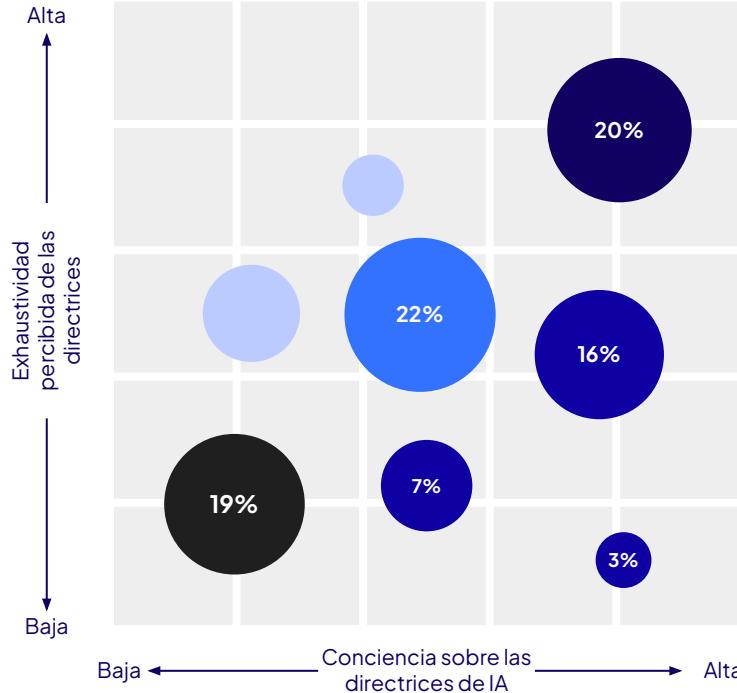
Participación Desigual del Profesorado en la Gobernanza de la IA

La distribución de las respuestas evidencia una participación desigual del profesorado en el desarrollo de políticas de IA. Aunque parte del profesorado se siente consultado, un amplio segmento neutral (40%), junto con quienes expresan desacuerdo, indica que muchos no perciben que sus voces estén siendo escuchadas o reflejadas en las directrices de IA.

Esto subraya la necesidad de establecer mecanismos más claros y sistemáticos para incorporar la opinión del profesorado a medida que las instituciones formalizan y actualizan sus directrices sobre la IA.

Estudiantes Piden Mejores Directrices y Comunicación sobre la IA

Conocimiento y Percepción del Estudiantado sobre la Exhaustividad de las Directrices de la IA



Pregunta: ¿En qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones? (1 = Totalmente en desacuerdo, 3 = Neutral, 5 = Totalmente de acuerdo):

- Mi institución dispone de directrices exhaustivas sobre IA.
- Conozco las normativas y políticas relacionadas con la IA de mi institución.

8% del estudiantado está plenamente informado sobre las directrices institucionales de la IA y considera que son exhaustivas.

Bien Informados, 20%

El estudiantado percibe que las directrices de la IA de su institución son exhaustivas y declara estar bien informado.

“Podemos Hacerlo Mejor”, 26%

El estudiantado conoce las directrices de la IA de su institución, pero considera que carecen de exhaustividad. (Zona con mayor concentración de respuestas.)

Los Inciertos, 22%

El estudiantado no tiene claridad sobre la exhaustividad de las directrices de la IA y presenta un nivel moderado de conocimiento.

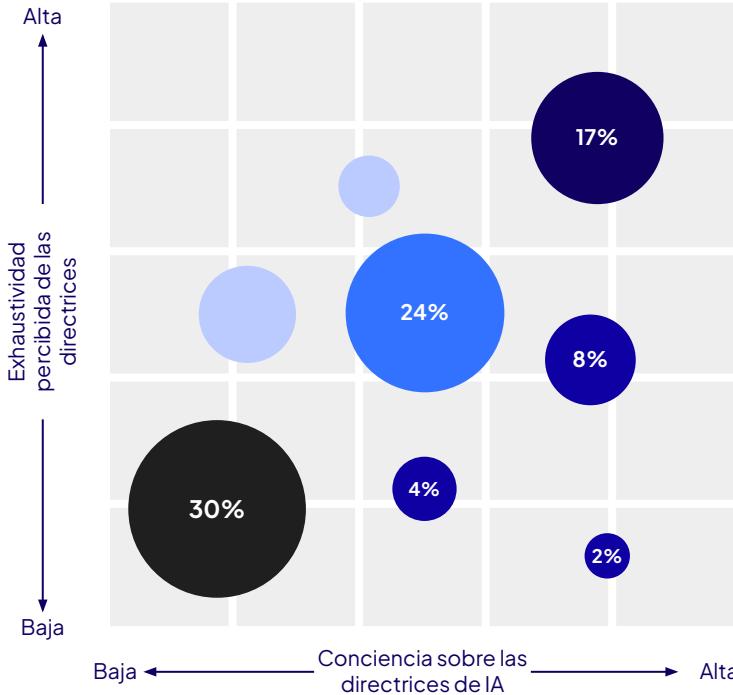
Desinformados, 19%

El estudiantado no conoce las directrices de la IA y considera que estas no son exhaustivas.

Un Tercio del Profesorado Desconoce las Directrices de la IA



Conocimiento y Percepción del Profesorado sobre la Exhaustividad de las Directrices de la IA



Pregunta: ¿En qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones? (1 = Totalmente en desacuerdo, 3 = Neutral, 5 = Totalmente de acuerdo):

- Mi institución dispone de directrices exhaustivas de IA para la enseñanza
- Conozco las directrices de mi institución sobre el uso de la IA en la enseñanza.

5% del profesorado está plenamente informado sobre las directrices institucionales de la IA y considera que son exhaustivas.

Bien Informados, 17%

El profesorado percibe que las directrices de la IA de su institución son exhaustivas y declara estar bien informado.

“Podemos Hacerlo Mejor”, 14%

El profesorado conoce las directrices de la IA de su institución, pero considera que carecen de exhaustividad.

Los Inciertos, 24%

El profesorado no tiene claridad sobre la exhaustividad de las directrices de la IA y presenta un nivel moderado de conocimiento.

Desinformados, 30%

El profesorado no conoce las directrices de la IA y considera que estas no son exhaustivas. (Zona con mayor concentración de respuestas.)

7. Sobre el DEC y los Derechos de Autor

Publicaciones del Digital Education Council

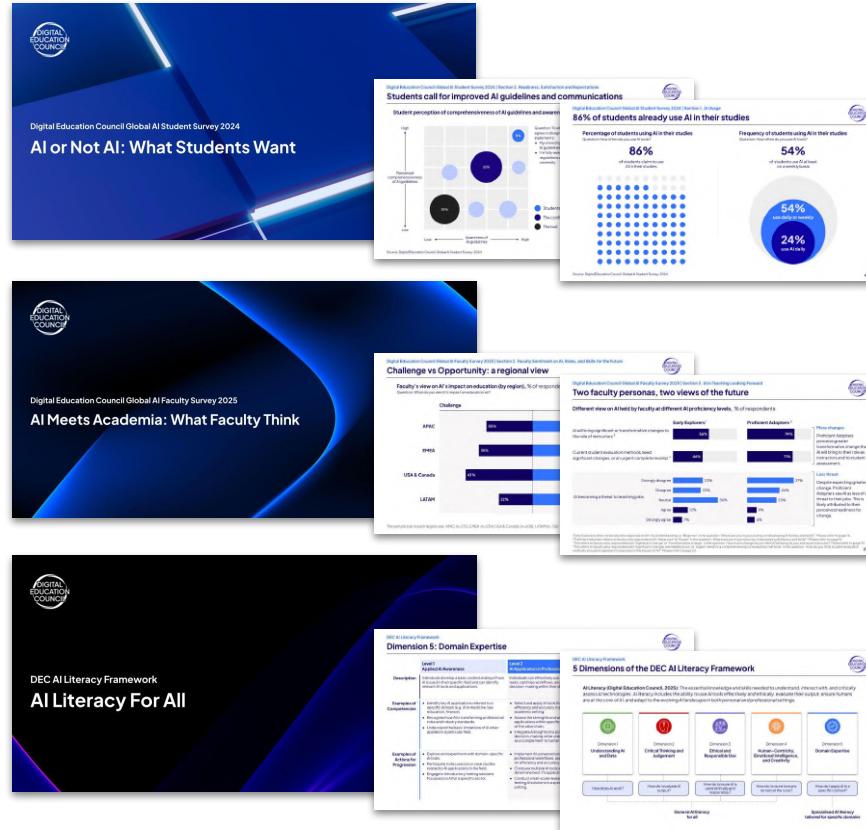
El Digital Education Council publica una variedad de informes y ofrece Executive Briefings mensuales exclusivos para sus miembros.

Publicaciones recientes incluyen:

- DEC Global AI Faculty Survey
- DEC Global AI Student Survey
- DEC AI Literacy Framework

Nuestros miembros utilizan estas publicaciones como documentos de trabajo para orientar su transformación institucional en respuesta a las tendencias emergentes en educación y desarrollo de habilidades.

Explorar



Executive Briefings del Digital Education Council

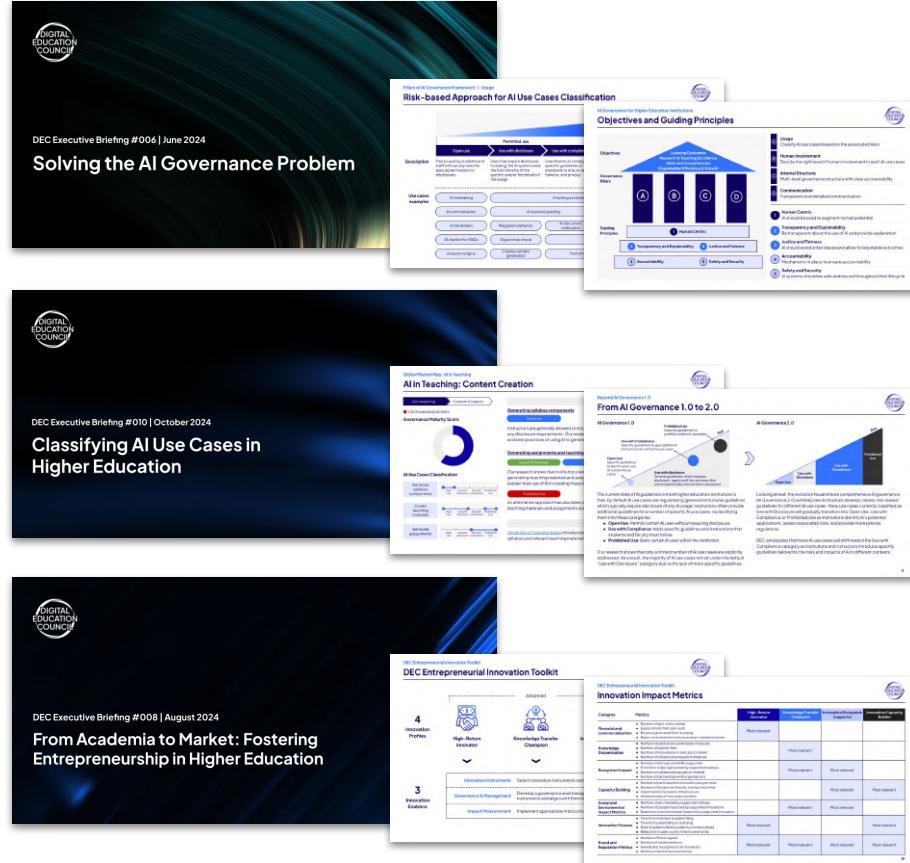
El Digital Education Council ofrece informes y Executive Briefings mensuales a sus miembros.

Estos informes y Executive Briefings comparten hallazgos clave, marcos prácticos y herramientas aplicables para apoyar la adopción de la IA, la gobernanza y la innovación sostenible en la educación superior.

Nuestros miembros los utilizan como documentos de trabajo fundamentales para acompañar los procesos de transformación en el ámbito de la educación y el desarrollo de habilidades.

[Explorar](#)

Ejemplos de Executive Briefings



Reuniones del Digital Education Council

Grupos de Trabajo Temáticos

Los Grupos de Trabajo del DEC funcionan como una plataforma global de colaboración para sus miembros, promoviendo el intercambio de conocimientos, el desarrollo de mejores prácticas y resultados concretos para impulsar la innovación. Se organizan en ciclos de trabajo anuales.

DEC Global Summit

El DEC Global Summit es un evento presencial, orientado a resultados y exclusivo para los miembros del DEC. Representa una oportunidad clave para abordar desafíos globales y explorar estrategias prácticas para la integración responsable de tecnologías digitales y de la IA.

Convertirse en
Miembro

Ejemplos de Reuniones



Derechos de Autor y Datos de Contacto

La información publicada está protegida por derechos de autor © 2026 del Digital Education Council, salvo que se indique lo contrario. Todos los derechos están reservados.

Se permite la reproducción o distribución de la información de la Encuesta sobre la IA en la Educación Superior en América Latina 2026 del Digital Education Council, sin modificaciones y con la debida atribución y reconocimiento del Digital Education Council.

Cita sugerida: Digital Education Council, *Encuesta sobre la IA en la Educación Superior en América Latina, 2026*.

Para solicitudes adicionales y comentarios, por favor contactar a:

Hui Rong

Líder de Investigación e Inteligencia

hui@digitaleducationcouncil.com

Fathinah Subhan

Asociada de Investigación e Inteligencia

fathinah@digitaleducationcouncil.com

Para consultas sobre membresía, por favor contactar a:

María Oliver Román

Directora Global de Operaciones y Relaciones

maria@digitaleducationcouncil.com



Tecnológico
de Monterrey



Institute
for the Future
of Education
Tecnológico de Monterrey