

지역사회의 개념 이해 / 1주차 1차시

1. 지역사회 개념의 변화와 정책환경

1) 지역사회 개념의 변화

■ 커뮤니티(community)

- 지역사회라는 용어의 학문적 개념의 근원이 됨
- 우리말로 지역사회로 번역되기도 하고, 때로는 공동체로 번역되기도 함

■ 지역사회의 개념은 사회변화와 함께 역사성을 가지고 변화하여 왔음

■ 지역사회 또는 공동체의 개념은 역사적으로 그 의미가 다양하게 부여되어 왔음

■ 윌리엄스(Williams,1976)

- 커뮤니타라는 용어는 서구 영어권에서 14세기부터 사용되어 왔음
- 시대별로 변화된 지역사회 개념을 다음과 같이 설명하고 있음
 - 14세기
 - ☞ 커뮤니티라는 용어를 영어권에서 사용됨
 - ☞ 지위가 높은 상층계급의 사람들과 대비되는 개념으로써 '평범한 사람들' 또는 '일반시민'을 의미
 - 16세기
 - ☞ '공통적 요소를 지닌 어떤 특성'을 의미하거나, 국가와 대비되는 '시민사회'를 의미
 - 19세기 이후
 - ☞ 산업화가 진행된 이 시기에는 광범위하고 복잡한 산업사회와 대비되는 전통사회의 지역성을 의미
 - ☞ 커뮤니티는 유토피아적 방식의 집단생활을 의미
 - 20세기
 - ☞ 지리적인 경계를 기준으로 언급되는데, 다소 모호하고 가변적인 특성을 지님
 - ☞ 지역사회라고 정의할 수 있는 지역적 범위를 어떻게 규정하는가의 문제가 제기됨
 - 21세기
 - ☞ 교통과 정보통신 수단의 발달이 급속하게 진행되고 있는 정보화 사회에서 전통적 의미의 지역적 경계가 무너지고 있음
 - ☞ 사이버공동체, 네트워크공동체 등 새로운 지역사회의 형태가 나타나고 있으며, 지구촌(global community)의 형성으로 매우 넓은 의미의 지역사회 개념이 등장
 - ☞ 과거와 같이 단순한 지역성을 강조하는 지리적 의미의 지역사회는 그 의미를 상실하고 있는 것이 정보화 사회의 현실

- 지역사회가 함축하고 있는 지리적 근접성에 기초한 연대감 측면에서도 문제가 제기되고 있음
예) 같은 지역의 동일한 아파트에 거주하더라도 전혀 대인적인 접촉이 없이 살아가는 대도시 생활에서 지리적 근접성만으로 주민이 생활동동체로서의 연대감을 갖을 수 있느냐 하는 의문에 제기됨
- 지역사회라는 개념은 지리적 의미에 한정하여 보더라도 그 의미를 조작적으로 정의하기 어려운 모호한 개념이라고 할 수 있음
- 공동체
 - 공동의 관심과 이해관계를 기준으로 언급되고 있음
 - 직업, 취미, 활동영역 등 기능적 기준에 기초하여 형성됨
 - 동질성 정체성에 기초한 강한 정서적인 어감을 가지고 있어서 때로는 사람들의 마음을 사로잡아 집단적 감정이나 행동을 유발하기도 함
 - 시대의 변천에 따라 의미가 변화하고, 사용하는 사람이나 집단의 의도에 따라 다른 의미를 갖기도 함
- 현대사회에서 지역사회의 의미
 - 지리적 특성을 넘어 기능적 특성이 강조되고 있음
예) 사회복지공동체 → 사회복지에 관련된 공동관심과 이해관계를 가진 사람들이나 집단적 모임의 특성이 강조됨
 - 우리나라의 경우에도 공동체는 사람들간의 따뜻한 정과 정서적 특성이 담긴 용어이며, 정치적 수사에서도 흔하게 등장하는 용어임
 - 사회복지를 위한 공동체 형성
 - 구체적으로 실천의 주체가 누구인가?
 - 어떠한 방법으로 이루어 가는가?
 - 이념이나 정책적 입장에 따라 다양한 견해가 존재할 수 있음
- 변화하는 사회에서 지역사회 개념의 특성
 - 지역사회 개념의 변천
 - 19세기 이전☞ 일반시민, 시민사회, 전통사회 또는 유토피아적 집단생활의 의미를 가지고 있음
 - 20세기 이후☞ 지리적 의미의 지역사회와 기능적 의미의 지역사회를 동시에 포괄적으로 함축하고 있음
 - 21세기 정보화 사회
 - ☞ 전통적 의미의 지역사회와는 다른 새로운 형태의 지역사회가 나타남
 - ☞ 사이버공동체, 네트워크공동체와 같이 지리적 공간을 초월한 매우 넓은 의미의 새로운 형태의 지역사회의 개념이 존재
 - ☞ 글로벌 공동체와 같이 매우 넓은 지역사회 또는 공동체 개념이 나타남

- 공동체
 - 공동의 관심과 이해관계를 강조하는 기능적 의미의 지역사회는 공동체라는 성격을 갖고 다양한 모습으로 발전하였으며, 그 사회적 의의가 부각되었음

- 정서적 유대
 - 지역사회나 공동체 개념은 구성원의 동질적 정체성에 기초한 강한 정서적 유대를 갖고 있어서 인간의 감정이나 행동으로 표출될 수 있음
 - 지역사회복지의 실천적인 측면에서 구성원에 대한 역량강화(Empowerment)를 통하여 지역사회를 긍정적인 방향으로 변화시키는 역량으로 작용할 수 있음

- 지역사회 개념과 정책환경

- 우호적이고 따뜻한 느낌을 가진 용어로써 정치적으로는 부정적으로 사용되거나 적극적인 반대를 초래한 적이 없는 개념
- 따뜻하고 우호적인 의미가 정책적인 의미로 활용될 때 이념적·정책적 입장차이는 숨긴 채 수사적으로 사용됨으로써 정책적 노선의 혼란과 문제의 근원이 되기 쉬움

- 지역사회라는 개념의 모호성

- 지역사회 중심의 복지는 해석하는 입장에 따라 다르게 이해되기도 함
- 지역사회복지의 실천주체나 실천방법이 모호한 성격을 띠 수밖에 없게 됨
- 다면적 얼굴을 지닌 지역사회 개념의 특성
 - 서구복지국가의 개혁이 전개된 1980년대 이후부터 최근에 이르기까지 다원주의 복지체제 또는 복지의 혼합경제라는 맥락에서 지역사회 중심의 복지가 강조되고 있음

- 실체가 무엇인가에 대해서 주장하는 사람의 이념적·정치적 입장에 따라 동상이몽의 상반된 견해를 보이기도 함

- 신자유주의 이념의 정책적 입장
 - 지역사회복지실천에서 민간부문 또는 가족 등 비공식 부문의 역할을 강조
- 복지국가 역할의 확대를 주장하는 사회민주주의 이념
 - 지역사회복지실천에서 국가나 지방정부를 중심으로 하는 공공부문의 역할을 강조

2. 지역사회의 유형

1) 공간적(지리적) 의미의 지역사회

■ 특정한 공간을 중심으로 이루어짐

- 세 가지 차원에 의하여 규정

- 생계욕구와 직면한 기능적·공간적 단위
- 정형화된 사회적 상호작용의 단위
- 집합적인 동질성의 상징적 의미

■ 규모와 영역, 조밀도에 따라 변화

근린 지역사회
지방 지역사회
대도시 지역사회 등

↓ 확장

- 이러한 경계는 중앙정부나 지방정부 등과 같은 정치체를 통해 수립되는 것이 보통
- 지역사회복지실천에서의 개입 초점은 지리적 경계를 가지므로 좀 더 명확하게 인식할 수 있음

2) 기능적 의미의 지역사회

■ 비장소적 지역사회의 구분

- 동질성을 지닌 공동체(communities of identification)

- 어떤 특성이나 민족, 종교, 생활방식, 이념, 사회계층, 직업유형, 성적 취향성, 취미활동 등을 중심으로 이루어짐

- 이익공동체(communities of interest)

- 전문적 집단, 직장 노동조합 등 구성원의 공동 이익을 중심으로 형성됨

■ 공간적(지리적) 경계의 구분이 없는 경우

- 오늘날 인터넷 등 정보통신기술이 발달되면서 한층 가속화되고 있음

- 지역복지실천의 맥락에서는 아직 이러한 기능적 공동체와 일하는 경우에도 대체로 지역성에 기반을 두는 경우가 많으므로 실천현장에서 이 두 개념은 대체로 중첩되어 나타난다고 할 수 있음

3) 개인적 지역사회(Personal Community)

■ 복합적인 구조의 지역사회 내에서 개인을 중심으로 규정한 지역사회에 초점을 두고 있음

■ 특성

- 지리적 특성
- 동질성을 지닌 특성
- 이익을 중심으로 하는 특성

4) 가상공동체(Virtual Community)

- 현대사회의 정보통신기술의 발달에 따라 새로운 형태의 공동체 출현을 가져옴
- 사람 간의 직접적인 만남보다는 컴퓨터를 통해 의사소통을 하는 사회집단을 말함
- 가상공동체
 - 실질적인 신체 접촉없이 전자통신망에서 공동체가 작동한다는 의미에서 붙여진 용어임

3. 지역사회역량

1) 지역사회역량의 의미

- 개념
 - 사회환경을 구성하는 다양한 지역사회의 기능을 이해하기 위한 하나의 준거틀을 제공
 - 지역사회역량은 좋은 지역사회의 한 조건
 - 지역사회의 목표를 달성하기 위하여 문제해결과정에 참여하는 지역사회의 역량
- 학자별 정의
 - 코트렐(Cottrell, 1983)
 - 지역사회역량이란 지역사회를 구성하는 다양한 부분들이 지역사회의 문제와 욕구를 파악하는 데 효과적으로 협력하고, 목표와 우선순위에 대한 합의에 도달할 수 있음
 - 합의된 목표를 수행하기 위한 수단과 방법에 동의하고, 효과적으로 협력하여 필요한 행동을 취할 수 있는 능력임
 - 바바린(Barbarrin, 1981)
 - 지역사회역량이란 다양한 인구집단의 상이한 욕구에 반응하는 사회시스템의 능력과 삶의 문제해결이라는 목적을 위하여 자원을 활용하고 대안을 개발하는 시민의 능력을 결합한 것

2) 지역사회역량을 향상하는 조건

- 지역사회역량을 향상하는 조건의 구분(펠린, 1995)
 - 인적 차원에서 필요한 조건
 - 지역사회주민은 지역사회에 대하여 헌신하여야 함
 - 다양한 지역사회 집단은 자신들의 가치와 이익에 관하여 자각하고 있어야 함
 - 다양한 지역사회 구성원 간에 효과적인 의사소통이 이루어져야 함
 - 지역사회 구성원은 목표를 확인하고 목표달성을 위한 활동에 참여하여야 함
 - 시스템 차원에서 필요한 조건
 - 지역사회 내 여러 집단 간에 일어나는 갈등을 처리하는 절차
 - 적절한 수준의 자율성을 유지하면서, 지역사회가 외부 사회와의 관계를 처리하는 능력

■ 좋은 지역사회의 특성(워렌, 2001)

- 사람들은 비인간적 기초가 아닌 인간적인 기초 위에서 서로를 존중한다
- 지역사회 내에 권력의 광범위한 베분이 이루어진다
- 지역사회는 다양한 소득집단, 인종집단, 종교집단, 이익집단을 포용한다.
- 높은 수준의 지역적 통제가 이루어진다
- 지역사회는 의사결정과정에서 협력을 극대화하고 갈등을 최소화한다

3) 지역사회의 역량강화

■ 지역사회역량이 지역사회복지실천에서 중요한 개념으로 도입되면서 지역사회의 임파워먼트가 실천의 주요 전략이 되고 있음

■ 실천핵심

- 지역사회에 살고 있는 사람들이 그들의 문제에 대하여 무력감이나 좌절을 경험하는 상황을 전제로 함
- 지역사회복지실천이 이러한 상황을 극복하고 문제해결의 역량을 향상시킴
- 무력감과 좌절을 극복하는 지역사회 역량강화는 조직화와 개발의 실천을 통하여 이루어질 수 있음
 - 조직화
 - 사람들이 당면한 지역사회의 문제에 대한 인식을 공유하도록 사람들을 도와주는 과정
 - 사회연계망을 구축하여 집합적인 행동과 사회변화를 위한 강한 유대를 만들어 줌
 - 조직화 실천활동의 성공적 수행으로 인한 지역사회의 변화는 세 가지로 나타남
 - 개인의 역량이 강화
 - 조직화를 통하여 사람들은 성공할 수 있다는 확신을 갖게 됨
 - 개인적인 차원에서 문제해결의 성공과 실패를 판단하지 않고, 사회적 차원에서 문제를 바라보며 함께 활동함으로써 역량강화가 이루어짐
 - 지역사회의 역량이 강화
 - 성공적인 조직화는 이미 존재하는 지역사회를 기초로 어려움을 겪고 있는 사람들 간에 새로운 연대를 구축
 - 사람들은 자신을 지역사회 구성원으로 인식하며, 그들이 당면한 문제와 해결책이 집합적인 실체임을 깨달음
 - 지역사회 의식이 만들어지고 조직화의 과정이 가시화되면서 사람들은 문제에 공동으로 대처하는 능력이 향상되며, 문제해결 활동을 성공적으로 해 나가게 됨
 - 지역사회 문제가 해결
 - 지역사회역량이 강화되면서 지역사회 내에 존재했던 구체적인 문제들에 대하여 성과와 해결이 이루어짐

지역사회에 관한 이론과 관련 개념 / 1주차 2차시

1. 지역사회에 관한 이론

1) 지역사회상실이론

- 지역사회 공동체를 이상적이고, 복구될 수 없는 '잃어버린 세계(community lost)'로 이해
- 산업화 이후에 드러난 지역사회의 특징
 - 가족을 비롯한 일차집단의 해체
 - 지역공동체의 쇠퇴
 - 복잡한 도시산업사회에서의 비인간적인 사회관계의 발전 등
- 지역사회상실이론의 배경에는 과거 전통사회의 유기적 지역공동체에 대한 낭만적 향수가 깔려 있음
- 지역사회상실이론이 함의하는 바
 - 상실된 지역사회의 기능을 대체할 수 있는 새로운 제도적 장치가 필요
 - 국가나 사회의 역할을 강조하는 제도와 지역사회복지의 개입을 암시

2) 지역사회보존이론

- 지역사회상실이론에 대한 반론으로 제기된 것
- 현대사회의 산업화된 도시에 살고 있는 도시인도 농촌사회에서와 비슷한 혈연, 이웃, 친구에 의한 사회관계망(social network)을 여전히 갖고 있다는 것
- 현대사회에서도 이러한 사회관계망을 육성하고 지지함으로써 전통사회가 가지고 있던 지역사회의 사회적 기능을 보존할 수 있다고 봄
예) 1980년대 이후 영국과 미국 등 서구 복지국가 개혁에서 볼 수 있었던 바와 같이,
복지국가의 제도적 역할을 축소하고 가족이나 지역사회가 가지고 있는 상호부조 기능의
능동적 수행을 강조하는 정책적 입장
- 지역사회상실이론과 지역사회보존이론의 상반된 입장
 - 현대사회에 나타나는 사회복지활동 및 제도와 관련하여 해석할 수 있음
 - 복지국가의 유지와 확대를 주장하는 입장
 - 전통적 지역사회의 쇠퇴에 따라 약화된 상호부조 기능이 국가와 사회복지제도의
개입에 의해 수행되어야 한다고 봄
→ 지역사회상실이론에 기초한 것으로 평가할 수 있음

3) 지역사회개방이론

- 상반된 지역사회의 의미에 관한 두 가지 이론에 대한 제3의 대안으로 제시
- 혈연, 노동, 주거, 직업, 관심 등과 같은 폭넓은 연계망의 틀을 고려하고 있음
- 지역사회개방
 - 지역사회가 과거에 갖고 있던 좁은 의미의 지역성의 의미에서 해방된 새로운 개념
- 순수한 좁은 의미의 지역성에 기초한 개념에서 벗어나 다양한 사회관계망의 관점에서 비공식적 연계를 강조하고, 지역성에 기초한 개념과 공통의 이해관계 및 관심에 기초한 개념을 결합하고 있음
- 의미
 - 현대사회의 지역사회가 지리적 의미와 기능적 의미를 포괄적으로 함축하게 된 사회발전의 현상을 비교적 잘 반영하고 있다는 것

2. 공동사회와 이익사회

- 지역사회개념을 이해하기 위해서는 사회변동의 방향과 그에 따른 사회형태의 변화를 이해하는 것이 필요함
- 불머(Bulmer)
 - 독일의 사회학자 퇴니스의 공동사회와 이익사회의 개념을 소개함
 - 지역사회개념과 관련하여 가장 고전적인 개념
 - 사회관계의 구분
 - ☞ 소규모의 대면관계
 - ☞ 대규모의 비대면관계
 - 인간의 유대관계를 기준으로한 규범적 유형
 - ☞ 공동사회(Gemeinschaft)
 - ☞ 이익사회(Gesellschaft)

1) 공동사회

- 게마인샤프트(Gemeinschaft)
 - 자연스럽고 인격적이며, 소규모의 직접적인 대면관계에 기초하고 있음
 - 기능(개인들이 무엇을 했는가)에 의해서가 아니라, 인격체(그들이 누구인가)로 받아들여짐
 - 유대관계는 정서와 감정에 기반을 두며, 사람들이 타고난 특성들이 인정되는 전인격적 특성을 지님
 - 관습이 중요한 사회통제의 기반이 되며 집단적 관계가 개인의 목적이나 열망보다 더 중요하게 여겨짐
 - 퇴니스는 게마인샤프트를 가족과 소집단, 그리고 전통적 공동체 내에 반영된 인간관계의 유형으로 보았다.

2) 이익사회

■ 게젤샤프트(Gesellschaft)

- 합리적인 자기 이해관계에 의해 특정지어지며, 대규모 비대면 관계에 기초하고 있음
- 의도된 관계 특성이 본질이며, 특화되고 부문화된 사회적 상호작용에 더 큰 중요성을 둠
- 집단의 이해관계가 개인의 이해관계를 대체하며, 개인들 간의 상호작용은 인격적이기보다는 실용적 목적을 지향하고 흔히 계약에 기초
- 사회적 응집력은 정교화된 노동의 분화로부터 나오며 사회적 통제는 공식화된 법과 규칙에 기반하여 이루어짐

3) 공동사회와 이익사회의 비교

- 두 개념은 19세기 말에 서구에서 일어나고 있었던 산업자본주의 발달을 그 배경으로 하고 있음
- 전통적인 기족중심의 농경 공동체에서 벗어나 산업사회의 계약과 교환이 의해 등장하는 새로운 인간관계를 개념화했다고 볼 수 있음
- 토니스는 이 두 유형을 인간 유대관계의 서로 다른 형태로 보았으며, 이익사회의 특성이 공동사회를 대체하는 것이 아니라 두 가지 유형 모두가 현대사회에서 불변적인 사회생활의 한 부분이 될 것이라고 보았음
- 토니스의 개념에서 본 지역사회 공동체 특성의 연속성

공동사회- 게마인샤프트(Gemeinschaft)	이익사회-게젤샤프트(Gemeinschaft)
▶ 정서·감정에 기반	▷ 자기 이해관계에 기반
▶ 비공식적인 관계	▷ 공식적인 관계
▶ 공동체의 목적을 중시	▷ 계약에 기초한 실용적 관계
▶ 관습에 의한 통제	▷ 법과 규율에 의한 통제

<출처> 흥현미라 외(2017), 지역사회복지론 p.28

- 현대의 지역사회 혹은 커뮤니티를 어떻게 정의할 것인가에 대한 논쟁은 본질적으로 토니스의 이 고전적인 공동체 개념의 어느 측면에서 강조점을 두고 개념화하는가와 관련이 있음
예) 현대사회가 이익사회의 특성이 강하다는 측면에 기반할 경우
→ 지역사회는 좀 더 제도적이고 공식적이며, 실용적인 이해관계의 특성을 가진 개념으로 정의될 수 있음
- 현상으로써의 이익사회 특성을 인정하면서도 인간의 욕구는 이익사회적 특성의 공동체를 통해서만 해결되는 것이 아님
- 본질적으로 인간 공동체는 공동사회의 특성을 갈망하는 존재라는 이해에 기반하고 있다면 지역사회의 개념은 비공식적 관계망, 문화적 고유성, 집단의 자연스러운 경험 등을 강조하는 것으로 개념화될 수 있음

3. 지역사회복지와 관련된 개념

1) 지역사회복지(Community Welfare)

- 지역사회의 복지향상을 위한 포괄적인 제도적 개념으로서 전문 또는 비전문 인력이 지역사회 수준에서 개입하여 지역사회에 존재하는 각종 제도에 영향을 주고 지역사회의 문제를 예방하고 해결하고자 하는 일련의 사회적 노력
- 지역사회복지 개념의 속성
 - 지역성과 기능성을 포함하는 일정한 지역사회 내에서 이루어짐
 - 지역주민의 삶의 질 향상이라는 목표를 가짐
 - 지역사회의 문제를 해결하고 주민의 복지욕구를 충족하는 기능을 가짐
 - 정부와 민간기관의 협력이 강화하는 추세로 발전하고 있음
 - 조직적인 활동을 강조하는 전문적인 서비스와 방법을 사용

2) 지역사회조직(Community Organization)

- 전문사회사업의 한 실천방법으로써 지역사회를 구성하는 개인, 집단, 이웃이 지역복지를 향상하기 위해 지역사회수준에서 전개되는 일련의 활동을 말함
- 사회사업의 전통적인 분류방법인 개별지도, 집단지도, 지역사회조직이라는 3대 방법에서 나온 것으로 볼 수 있음
- 공공과 민간 사회복지기관의 전문사회복지사에 의하여 수행되며, 더욱 조직적이고, 추구하는 변화에 대해 의도적이고 계획적이며, 과학적인 지식과 기술을 사용
- 전문사회사업의 실천방법으로서 지역사회조직의 모델(Rothman, 2001)
 - 지역사회개발
 - 사회계획
 - 사회운동

3) 지역사회 만들기(Community Building)

- 지역사회 내에서 공동체의식을 형성하는 활동으로서 지역사회 문제를 해결할 수 있는 지역공동체의 사회자본(Social Capital)을 효과적으로 동원할 수 있도록 건강한 공동체를 구축하는 것을 목표로 함
- 다양한 문제가 얹혀 있는 지역사회 문제를 해결하기 위해서는 지역사회의 잠재되어 있는 자산을 응집할 수 있는 다원적인 전략과 활동이 필요함
- 전제
 - 지역사회 개발과 서비스 전략을 통합함
 - 협력을 통한 파트너십을 고취함
 - 지역사회역량을 구축함
 - 광범위한 지역사회 참여를 증진함
 - 평등의식을 고양함
 - 문화적인 역량의 가치를 인식함

- 가족과 아동의 지원을 강화함
→ 각각의 전제는 지역의 사회관계망을 강화하며 상호의무감을 고취시킴
- 지역사회 만들기의 기반이 되는 사회적 연대는 지역사회복지 관련 조직 간의 체계적인 연계를 구축함으로써 이루어짐
예) 근린집단, 공공조직, 종교단체, 사회복지, 보건, 주택 등

4) 지역사회복지실천(Community Practice)

- 지역사회를 대상으로 하는 사회복지실천을 포괄적으로 일컫는 개념
- 개인, 가족, 지역사회를 대상으로 이루어지는 사회복지실천방법을 통합적으로 보는 실천의 관점에서, 특히 지역사회를 중심으로 이루어지는 사회복지실천을 의미
- 실천방법의 특성이 강조되는 개념인 지역사회조직을 기초로 실천된다고 할 수 있음

5) 지역사회보호(Community Care)

- 영국을 중심으로 1950년대 말 이후에 발전한 개념
- 지역사회 중심의 돌봄형태가 확장되면서 전 세계적으로 확산되었음
- 사회적 돌봄이 필요한 사람들의 가정 또는 그와 유사한 지역사회 내의 환경에서 서비스를 제공하는 사회적 돌봄의 형태
- 특징
 - 가정 또는 가정과 유사한 환경. 즉 지역사회 내에 가정에서 통원이 가능한 서비스 제공기관이나 시설 또는 소수의 돌봄이 필요한 사람들이 함께 거주하는 그룹홈(Group Home)과 같은 돌봄의 장이 전제
 - 서비스 제공을 위해 함께 상주하는 직원이 없으며, 외부 직원이나 자원봉사자의 방문을 받아 서비스가 제공
 - 일상생활의 결정은 개인에 의하여 자율적으로 이루어짐
 - 가정에서 돌봄을 받거나 가정 외부에서 서비스를 받음

6) 시설보호, 주거보호, 재가보호

- 시설보호(institutional care)
 - 노인이나 장애인 등 사회적 돌봄이 필요한 사람들이 하나의 일정한 시설에서 돌봄서비스와 함께 의식주를 제공받으면서 장기적 또는 단기적으로 거주하는 형태의 사회적 돌봄
- 주거의 보호를 제공한다는 점을 강조하여 주거보호라고 일컬어지기도 함
- 특징
 - 조거의 개념이 포함
 - 훈련된 직원이 함께 거주함
 - 폐쇄성을 특징으로 규율과 절차가 있어 개인의 자유와 선택이 일부 제한됨

■ 재가보호(Domiciliary Care)

- 돌봄이 필요한 사람들이 자신의 가정에서 돌봄 서비스를 받는다는 개념으로 여기에는 공공과 민간의 공식조직에 의한 돌봄과 가족, 친척, 이웃 등 비공식 조직에 의한 돌봄이 모두 포함
 - 지역사회보호와의 비교
 - 유사성
 - ☞ 가정이라는 환경을 강조
 - 차이점
 - ☞ 가족환경과 유사한 지역사회환경에서의 돌봄을 포함하지 않음
- 우리나라에서 사용되는 재가복지의 개념은 가정이라는 실천현장을 중심으로 한 서비스 제공을 강조하는 점에서 재가보호에 더 가깝다고 할 수 있음

지역사회공동체의 특성 이해 / 2주차 1차시

1. 지역사회공동체와 사회통합

■ 공동체

- 사회체계의 부분들을 결합하여 전체를 구성하는 것
- 오랫동안 과학적·실천적 관심의 대상이 되어옴
- 산업혁명의 부산물로써 전통가족의 붕괴와 지역공동체에 대한 파괴적인 결과는 사회통합을 유지하고 재통합을 성취하는 실질적인 문제에 관한 관심을 불러일으킴
- 다양한 사회적 실체와 지역공동체
 - 사회의 분열을 방지하고 효과적인 통합을 달성하기 위해 노력해 옴
 - 학술적인 측면에서도 사회통합에 관한 개념적·이론적 도전이 있었음

1) 현대사회학에서의 통합

- 현대사회학에서는 통합을 일차원적 개념이라기보다는 다차원의 개념으로 보고 있음
- 통합의 유형 - 랜데커(Landecker, 1951)
 - 문화적 통합 : 문화적 기준 간의 일관성을 의미
 - 규범적 통합 : 문화적 규범과 인간행위 간의 일치성을 의미
 - 의사소통의 통합 : 의사소통 네트워크가 사회체계를 관통하는 정도를 의미
 - 기능적 통합 : 노동분업의 단위 간 상호의존 정도를 의미
 - 이들 네 가지 유형 중 문화적 통합을 제외한 나머지 세 가지를 사회통합이라고 할 수 있음
- 뒤르켐(Durkheim)의 사회통합 개념
 - 문화적·규범적 통합
 - 공통의 가치와 신념을 통하여 부분들이 통합이 이루어지는 것
☞ 기계적 연대
 - 이러한 가치와 신념들이 사람들과 집단을 성공적으로 결합하는 집합적 의식을 형성함
 - 기능적 통합
 - 생명을 가진 유기체의 부분들이 전체에 기여하는 것과 같이 상호의존을 통하여 통합이 이루어지는 것
☞ 유기적 연대

- 현대기능주의 사회학에서 사회통합은 파슨스(Parsons)의 이론에 의하여 더욱 발전
 - 사회체계의 생존에 필수적인 네 가지 기능
 - 적응
 - 목표달성
 - 통합
 - 유형유지
 - ☞ 기능주의 이론에 따르면 분배정의를 위한 복지는 일차적으로 통합이라는 과업에 관련됨

2) 사회체계에서의 통합

- 통합은 사회체계의 구성 부분들 간의 관계를 더 조화롭게 만드는 과정
 - 체계통합
 - 주로 제도의 통합에 관련된 것
 - 공동체의 수단적 측면, 즉 효율성에 관련된 것
 - 사회통합
 - 사회집단 간의 통합에 관련된 것
 - 공동체의 표현적 측면, 즉 사기와 단합에 관련된 것
- 사회체계의 생존에 통합이 필수 요건이 되는 이유
 - 공동체는 그것이 민족국가이든, 기업이든, 노동조합이든 혹은 일반 일반적인 단체이든 그 구성부분들 간의 불균형과 갈등을 가능한 한 최소한의 상태로 유지해야 함
 - 기능주의 이론에서 대부분의 복지활동 동기는 사회질서를 유지하기 위한 것이며, 통합을 위한 제도는 그것이 체계의 효율성과 안정 그리고 질서에 기여하기 때문
 - 구성원이 소속감을 가지고 유지하고자 하는 공동체적 특성을 지닌 사회나 집합체는 일정한 정도의 연대감을 유지해야 함
 - 이것은 공동체의 다른 구성원에 대한 관심의 표현으로써 이타주의를 구현하는 제도와 실천은 정상적인 사회의 특성 중 하나라는 것
- 사회복지는 공동체 형성의 결과일 뿐 아니라 수단이기도 함
- 사회복지제도의 원리에서 드러나는 공동체적 사회관계
 - 애정적 유대와 가치에 기초하는 가족제도의 인간관계와 거의 유사함
- 사회구성원 간의 사회통합 또는 사회연대는 사회적 지원의 분배를 가능하게 함
- 사회적 자원의 분배와 사회통합
 - 쌍방적 상호작용의 관계에 있다고 볼 수 있다.
 - 사회적 자원의 분배는 사회구성원의 복지 또는 삶의 질 향상과 구성원 상호 간의 감정적 통합을 가져온다는 것
 - 사회복지 실현의 전제

3) 통합의 개념

- 일정한 단위의 체계 내의 구성원 상호 간 또는 구성원이 체계에 대하여 갖는 연대감 혹은 애착의 감정
- 연대감 혹은 애착은 원조와 협력의 행위를 수반하기 때문에 통합이라는 개념의 지표로서 원조와 협력을 사용
- 통합의 관계는 두 사람의 관계에서 출발
 - 한 사람이 상대방에게 물질적 지원을 함으로써 상대방의 복지를 향상하게 됨
 - 이러한 지원은 상대급부나 보상에 대한 기대 없이 금전이나 물품의 제공을 수반하여 증여자의 자원이 감소
 - 금전이나 물품의 제공이 없을 경우에도 시간이나 노력을 수반할 수 있음
예) 가족, 조직, 지역공동체, 민족, 국가 등 여러 차원에서 이루어짐

2. 가족주의와 국가주의

- 지역사회복지 이념으로서 실천주체와 비용부담의 문제에 있어 누가 중심이 되어야 하느냐는 이념상 선택의 문제로써 가족주의와 집합주의가 서로 대립하고 있음
- 가족주의와 국가주의의 쟁점
 - 일반적인 정책논쟁
 - 사회복지정책의 기조를 공공복지의 확대에 두느냐 또는 가족과 민간 중심의 복지를 확대하느냐
 - 지역사회복지서비스의 실천주체와 비용부담에 관한 논쟁
 - 노인이나 장애인 등 사회적 취약계층의 돌봄을 위해 가족이 일차적 책임을 수행해야 하느냐 또는 정부가 그 돌봄의 책임을 수행해야 하느냐
 - 사회복지 정책 및 실천에 관한 가치와 신념의 체계를 다루고 있음
 - '가족' 또는 '국가'에 '주의(~ism)'라는 접미어를 붙여 이데올로기 논쟁의 성격을 나타내고 있음
 - 한국 사회복지현실에서도 가족주의와 국가주의는 중요한 사회적 쟁점이 되고 있음
 - 경쟁력 강화에 기여하는 생산적 복지를 주장하거나, 가족과 민간의 기능강화를 강조하는 정부의 사회복지정책 방향에 관한 논리는 가족주의에 기초하고 있음
 - 공공부문의 사회복지 확대를 요구하는 집합주의의 논리와 대립하는 양상을 보이고 있음
 - 일반적인 사회복지제도 또는 지역사회 내의 사회적 돌봄의 형태와 관련된 이데올로기의 두 가지 쟁점을 살펴보도록 하겠음

1) 가족주의

- 사회복지 영역에서 사적수준과 공적수준에서 하나의 사회조직의 원리로써 작용
 - 가족주의의 핵심 개념으로써 '가족'은 복지정책의 방향을 설정하는 기준이 됨
 - 사적영역의 복지기능이 불교하는 곳에 공적영역이 개입하여 복지서비스 제공의 책임을 부담하게 됨
 - 윌렌스키와 르보(Wilensky & Lebeaux, 1965)가 분류한 사회복지의 보충적(잔여적) 역할과 제도적 역할 중 전자에 해당
- 가족주의의 이데올로기는 공적인 영역에서도 동일하게 반영
 - 즉, 가족주의에 따르면 사회복지서비스는 돌봄의 가족형태와 가장 근접한 형태로 재생산되어야 함
 - 또한 가족은 일상생활의 모든 삶의 형태와 관련되어 있음
 - 가족이 일상생활의 모든 형태를 판단하고 측정하는 기준이 된다는 의미
 - 가족주의 이데올로기에서는 비가족형태는 비정상적인 것으로 간주
- 사적영역 또는 가사영역에서 일차적으로 반영되며, 이는 나아가 공적영역에서도 동일하게 반영
 - 일상생활의 가사영역에서 남녀 역할의 분화는 돌봄기능을 수행하는 형태에 반영 예) 여성은 아동과 노인을 돌보아야 하는 책임을 수행하도록 기대됨
 - 현대의 여권주의자들은 돌봄의 기능에 관한 남녀 간 양성 불평등의 사회구조와 관련하여 여성의 종속현상을 비판적으로 분석하고 있음
- 가족 중심적 복지의 정책과 실천
 - 가족의 돌봄이 최선의 방책이라는 규범적 준거 틀에 기초함
 - 두 가지 측면의 의미
 - 의존적인 사람들을 위한 돌봄서비스는 가정에서 제공되는 것이 최선임
 - 돌봄서비스를 제공할 의무는 그들과 혈연관계에 있는 가족에게 있음
- 최근 영국과 미국의 사회복지정책에서 강조됨
 - 가족주의 돌봄모델이 사회서비스의 적절한 정책 목표
 - 모든 사회복지 영역에서 적용되어야 하는 모델이라는 합의가 정책결정자, 실무자 및 전문가들 사이에 이루어지고 있는 것처럼 보임
- 탈시설화 논쟁에서 두드러지게 나타난 바 있음
 - 비인도적인 시설보호에 대한 적절한 대안으로 가족에 기초한 돌봄이 강조
 - 가족돌봄의 제공이 불가능할 경우에는 가족 형태에 가장 근접한 조치가 도입
 - 가족주의 이념의 주창자들은 가족지향적 돌봄이 상호책임과 애정에 기초한 따뜻한 인간관계의 등지로서의 가족 개념을 구현하고 있다고 보여짐
- 현대사회의 핵가족모델과 함께 개인주의와 밀접하게 관련되어 있기도 함

- 칸트(Kant)
 - 개인이란 '독립적인 의식의 중심'으로써 자아와 자기결정, 프라이버시 존중, 침입으로부터의 자유 등과 같은 개념을 내포함
- 핵심
 - 가족단위의 프라이버시와 자율성이 강조
 - 가족은 외부의 제도, 특히 국가의 침입을 방어하는 보루로써의 의미를 지님
 - 핵가족은 명백하게 이러한 주장에 있어 핵심 요소이며, 개인주의의 기초가 됨
- 가족주의 이념으로 초래되는 부정적인 결과 두 가지
 - 가사 영역과 관련된 돌봄활동의 일차적 책임을 여성이 지게 됨
 - 현대사회의 가족구조의 변화와 다양성을 고려할 때, 필요한 돌봄을 충분하게 제공할 수 있는 여성이 많지 않음
 - 의지할 곳 없는 노인이 가족이나 친척과의 접촉이 없이 고립되거나, 돌봄을 받아야 할 아동이 위탁가정(Foster Home)을 전전하는 사례가 발생하게 됨
 - 가족이 아닌 다른 형태의 돌봄활동을 부정적인 것으로 평가함
 - 노인요양시설, 병원에서의 돌봄, 아동복지시설 등은 이 이념의 반대 표적이 되어왔음
 - 시설의 수용자는 시설 그 자체와 함께 부정적인 낙인의 대상이 됨
 - 시설 환경에서 근무하는 사회복지사 또한 낮은 보수를 받고 사기가 저하되는 것으로 평가

2) 국가주의

- 가족주의
 - 독립성과 자율성에 기초한 가족지향적 돌봄을 강조
- 국가주의
 - 상호의존적 가치를 강조함
 - 집합주의(collectivism)로 일컬어지기도 함
- 의존적인 생활을 하는 노인이나 장애인의 경우
 - 정도의 차이는 있으나 기본적인 생활과업의 수행을 위하여 타인에게 의존해야 한다는 사실을 인식
 - 그들에게는 아무리 정교한 보장구가 제공된다 하더라도 독립이 최선의 선택방안은 되지 못함
- 국가주의적 접근방법은 일대일 돌봄관계에 내재하는 의무와 부담, 긴장 등을 극복할 수 있음
 - 혈연관계에 의하여 특정한 개인이나 가족이 돌봄활동의 역할을 강요당하지 않음
 - 돌봄활동의 부담이 사회에 분산되어, 특정한 개인에 대한 돌봄의 압력이나 부담이 생기지 않음

■ 국가주의적 돌봄의 기본 원칙

- 장애인이나 의존적인 개인이라 하더라도 자신의 삶을 책임질 수 있는 위치에 있어야 함
 - 돌봄을 제공하는 사람도 돌봄에 관한 자신의 역할을 결정하는 데 주도적인 책임을 가져야 함
 - 여성이 다른 사회활동에 관한 선택의 기회를 희생당하면서 돌봄의 제공을 강요당해서는 안 됨
- 돌봄의 체계는 돌봄을 제공받는 개인의 욕구와 취향에 맞추어져야 함
 - 돌봄이 경직성을 띠어서는 안 되고, 융통성이 있어야 하며, 서로 다른 돌봄 형태 간에 적절한 시기에 변화가 가능해야 함을 의미함
- 개인이 원하는 한 폭넓고 다양한 대인관계를 형성할 수 있는 최대한의 기회가 제공되어야 함
- 개인이 원하는 방향으로 자신의 기술과 재능을 개발할 수 있는 최대한의 기회가 제공되어야 함
- 앞의 원칙이 진정한 의미를 지니기 위해서는 경제적 안정이 보장되어야 함
 - 의존적인 사람들이 독립적인 삶을 유지하기 위해서는 직접적인 재정 지원이 중요함

■ 국가주의의 실천적 구성요소

- 책임성

- 국가주의는 사회의 모든 구성원에 대한 돌봄의 사회적책임에 관한 것
 - ☞ 국가는 그러한 책임을 수행하는 기관의 하나
 - ☞ 사회의 모든 구성원이 그러한 책임을 지고 있는 것으로 간주됨
 - 이러한 개념이 '돌봄의 사회화'를 가져오게 함

- 포괄성

- 국가주의적 돌봄의 집합적 책임이 작용하는 영역은 공적·사적 영역을 모두 포괄
 - ☞ 공적 영역 내에서 국가주의적 원칙은 공공교육, 보건 및 복지제도 등 광범위한 사회활동에 적용
 - ☞ 집합주의적 돌봄 원칙 : 가사 영역에 적용되기도 함
 - 공적 영역과 사적 영역 간의 구분이 명확하지 않은 한계가 있음

지역사회복지의 가치 이해 / 2주차 2차시

1. 사회관계와 사회적 돌봄의 형태

1) 지역사회복지의 가치

- 지역사회복지의 가치는 지역사회의 공식·비공식의 사회적 돌봄(Social Care) 활동이 이루어짐
- 사회관계와 사회적 돌봄의 형태는 어떠한가?
- 사회적 돌봄을 제공하는 동기로써의 가치는 무엇인가?
- 돌봄의 제공은 힘든 노동을 수반하는 활동임
 - 돌봄 제공자는 상당한 부담을 가지게 된
 - 그럼에도 사람들은 여러 가지 대인관계를 통해 자신과 연결된 사람들에게 돌봄을 제공
 - 왜 사람들은 다른 사람과 대인관계를 유지하는 것일까?
 - 돌봄 제공 활동과정에서 핵심적이며, 충분한 이해가 필요한 부분
 - 일반적인 설명
 - '그녀가 나의 어머니이기 때문에', '그가 나를 필요로 하기 때문에' 등이지만 이를 더 깊이 분석해 볼 필요가 있음

2) 돌봄 제공에 관한 가설 - 웨이스(Weiss, 1974)

- 사회성 기금(Fund of Sociability) 가설
 - 사람은 타인과 상호작용을 하고자 하는 욕구를 가지며, 이 욕구는 여러 가지 방식으로 분산되지만 전체적으로는 사회성의 일정량을 유지한다는 것
 - 따라서 사람들은 소수의 특정인과는 상당한 정도의 긴밀한 접촉을 유지하는 반면, 그 외 다수의 사람들과는 제한된 접촉만을 유지함
- 매개적인 일차집단(Mediating Primary Group) 가설
 - 일차적 연대와 이차적 연대를 구분함
 - 일차집단 : 긴밀하고 대면적이며 정서적인 연대
 - 이차집단 : 수단적이고 정서적으로 중립적인 연대
 - 사람들의 신념이나 태도는 가족이나 청소년기의 또래집단과 같은 일차집단에서 형성됨
 - 가치나 신념은 현재 자신이 속해 있는 다른 일차집단 속에서 타인과 상호작용함으로써 유지된다는 것
- 돌봄 제공에 관한 가설은 적절하지 못한 것으로 밝혀짐
 - 사회성 기금(Fund of Sociability) 가설
 - 사회관계는 기능이 분화되어 있으며, 한 가지 형태의 관계가 다른 형태의 관계를 대체하지 못한다는 점에 있음

- 매개적인 일차집단(Mediating Primary Group) 가설
 - 삶의 핵심 부분을 형성하던 하나의 사회조직망이 상실되면 사람들은 심각한 스트레스를 받게 됨
예)
 - ☞ 결혼이 제공하는 역할을 친구관계가 대체하지 못함
 - ☞ 친구관계의 기능을 결혼이 대신하지 못함

■ 결론

- 사람들이 경험하는 서로 다른 다양한 사회관계에 따라 돌봄의 형태도 달라짐
- 사람들의 정서적이고 인지적인 욕구에 초점을 두고 사회관계를 구분함
- 이러한 사회관계는 각각 다양한 형태의 비공식 돌봄을 제공함

3) 사회관계와 비공식 돌봄 형태 간의 상호관계

■ 애정적 유착과 친밀성

- 안정감과 편안함을 느낄 수 있는 가족관계에서 얻어짐
- 돌봄 제공자와 돌봄을 받는 상대방이 불편을 느끼지 않고 자유롭게 감정을 표현할 수 있음
- 부부관계에서나 기타 지속적인 이성관계에서 이루어지며, 부모-자녀관계나 자매관계 등에서도 발견됨

■ 사회통합

- 유사한 목적을 추구하거나 동일한 상황에 처해 있는 사람들이 자신들의 경험이나 정보, 생각을 나누는 관계에서 이루어짐
- 친구나 직장동료에 의하여 제공되며, 자조집단(Self-Help Group)도 사회통합에 의한 원조를 제공하는 수단이 되기도 함

■ 부양의 기대

- 노령의 부모를 돌보는 성인이 자신의 자녀가 미래에 자신을 부양해 줄 것을 기대함으로써 형성됨

■ 존재가치의 확인

- 일정한 돌봄 제공의 역할에 있어서 개인의 능력을 입증하는 관계에 의하여 이루어짐
예) 가령 남성인 가장의 경우
 - 가족을 돌보고 부양하는 자신의 존재와 능력을 통하여 돌봄을 제공함
- 이러한 돌봄 제공의 능력을 확인하는 근원(경제활동 능력 등)을 상실하는 경우에는 자아 존중감의 상실로까지 나아갈 수 있음

■ 신뢰에 의한 원조

- 친구나 이웃은 어떤 상황에서는 신뢰에 의한 돌봄 활동의 근원이 될 수 있으나, 지속적인 돌봄으로서는 한계가 있음
- 이러한 형태의 원조는 노인을 위한 비공식 원조의 경우에 명백하게 나타나며, 지속성의 결핍은 돌봄활동의 불안과 취약성을 드러냄

■ 조언

- 존경을 받는 타인과의 관계에서 오는 돌봄이다.

예) 목사, 신부, 의사, 간호사, 사회복지사, 상담가 등

■ 정서적·인지적 욕구에 기초한 사회관계에 따라 비공식 돌봄 형태가 다양하게 제공됨

■ 돌봄의 형태

- 물리적 보살핌

- 물질적 원조

- 심리적 원조

- 일반적 관심

- 물리적 돌봄

- 애정적 유착에 기초하여 배우자나 동거자가 제공함
- 미래에 자녀로부터 부양의 기대에 기초하여 딸이 노년의 부모에게 또는 어머니가 자녀에게 제공하기도 함

■ 신뢰에 의한 원조에 기초하여 혈연관계에 있는 자가 제공하기도 함

- 물질적·심리적 원조, 일반적 관심도 사회관계의 유형에 따라 다른 유형에서 제공된다는 것을 알 수 있음

- 의미

- 돌봄 제공 동기의 다양성과 복합성을 이해하는 데 있음

■ 사회관계와 비공식 돌봄형태

돌봄형태	애정적 유착	사회통합	부양기대	가치확인	신뢰성 있는 원조	조언
물리적 보살핌	배우자 동거자		딸 어머니		혈연	
물질적 원조	배우자 동거자	혈연	딸 어머니 자매		혈연 이웃	
심리적 원조	배우자 동거자	친구		친구 직장동료 핵가족	혈연 이웃	
일반적 관심					혈연 이웃	성직자 이웃

<출처> Bulmer(1987), p.147, 오정수 외(2017), p.51. 재인용

2. 돌봄 제공의 동기로서의 가치

1) 이타주의(Altruism)

- 인간행위의 원리로써 타인에 대한 배려를 의미
- 증여나 선물 등의 행위는 주는 자와 받는 자 간의 일방적인 거래로서 경제 행위의 쌍방적인 거래와 구분
- 티트머스(Titmuss, 1970)
 - 저서인 '증여관계'에서 혈액의 공급에 관한 증여행위의 역할을 분석
 - 현대사회에서 가족이나 공동체 기능의 한계로 인하여 일상생활에서 사회 전체 구성원의 이타주의적 표현이 필요한데, 이러한 이타주의적 행위는 '보편적 낯선 타자(Universal Stranger)'에 의한 비대면적 상호원조행위라고 할 수 있음
 - 이러한 분석은 현대사회 내에서의 사회복지 정책이나 제도의 분석에까지 확대될 수 있지만, 이타주의는 지역사회 내의 불특정 낯선 타자 간의 돌봄과 원조행위를 설명하는 기준이 됨

2) 자선(Beneficence)

- 이타주의에 비해 비교적 광범위하게 사용되는 개념
- 도덕적 권위와 의무감이라는 색채를 띠고 있다.
- 사회의 상위계층이나 중상위계층의 사람들에 의하여 이루어지는 기부나 원조 행위는 순수한 이타주의적 동기라기보다는 그들의 사회적 위치에 따른 책임감에서 나오는 것으로 보임

3) 전통(Tradition)

- 오랜 기간의 습관에서 나오는 행동에 기초
예)
 - 노년의 부부가 서로 보살피는 돌봄활동
 - 형제자매나 이웃관계

4) 의무(Obligation)

- 전통과는 구별되면서도 약간의 유사성이 있고 자선과도 관련이 있다.
- 혈연관계의 유대와 이웃관계의 유대가 구별되는 것은 의무로 설명할 수 있다.
- 혈연관계의 연대는 출생과 함께 시작하여 평생 지속되는 것으로 본다.
- 일상적인 사회적 돌봄활동에서 의무감으로 이루어지는 대표적인 사례
 - 출가한 여성이 노년의 부모나 친척을 보살피는 경우
 - 혈연관계에 의한 강한 의무감을 가지며, 이러한 돌봄활동을 수행하기에는 여성이 적합하다는 생각을 가짐

5) 상호성(Reciprocity)

- 사회적 돌봄을 제공하는 인간의 행위를 설명하는 가장 일반적인 해석
- 사회과학자들에 의한 상호성의 연구는 원시사회와 교환행위에 관한 연구에서 시작
 - 경제적 거래가 아닌 상호성을 지닌 거래가 일어나는 경우
 - 이러한 행위는 경제시장과는 다른 가치에 의하여 지배되며 사회적, 종교적, 도덕적 요소를 포함하는 복합적인 의미를 지님
- 말리노프스키(Malinowski)
 - 한 원시사회에 관한 연구에서 이러한 상호성을 지닌 선물증여의 행위는 그 사회 내의 깊은 사회연대를 창출하는 경향이 있다고 분석
 - 원시사회에서 이루어진 상호성을 지닌 증여의 형태를 순수한 선물, 관습적인 보상, 되돌려주는 등가의 선물, 등가의 교환, 거래 등 여러 가지 형태의 상호성으로 분류
- 샬린스(Shalins, 1965)
 - 상호성은 순수한 증여로써 대가를 바라지 않는 형태, 그리고 다른 한편으로는 다소 이기적인 성격을 띠고 보상을 기대하는 증여라는 형태 간의 연속선상에 위치한다고 하였음
- 이타주의, 자선, 의무, 전통, 상호성 등의 가치는 도움을 제공하는 사람들이 가지고 있는 사회적 돌봄 제공의 동기를 설명하는 부분적인 근거가 될 수 있음
 - 불머(Bulmer, 1987)
 - 사회가치 중 상호성의 개념이 인간의 돌봄활동의 행위를 설명하는 가장 적절한 접근이론이라고 주장함

3. 지역사회복지 실천 가치

- 지역사회복지의 실천 가치?
 - 사회복지사가 지역사회복지의 실천 과정에서 목표하는 것을 달성하기 위해 중요시해야 할 행동수칙이라 할 수 있음
- 지역사회복지에서 사회복지사가 주목해야 할 점 → 실천 가치
 - 지역사회 주민이 나아가야 할 방향
 - 협력자로 참여하는 지역사회 자원들이 갖추어야 할 태도
 - 문제를 가지고 있는 지역사회가 앞으로 변화해야 할 방향
- 사회복지실천 가치와 마찬가지로 지역사회복지 가치는 절대적이라기보다는 사회복지사 개개인의 근본 철학이나 성향에 의해 달라질 수 있음
- 이러한 관점에서 지역사회 맥락과 조직과 단체 맥락, 지역사회 주민의 맥락 등 세가지로 살펴볼 필요가 있음

1) 지역사회 맥락

- 사회복지사는 지역사회복지에 임하면서 유기체로서 지역사회를 존중해야 함
- 이런 맥락에서 지역사회를 바라보는 시각을 다음 몇 가지 가치에 따라 강조할 수 있음
- 지역사회의 욕구와 문제
 - 모든 지역사회는 살아 움직이는 유기체임
 - 사회복지사는 지역사회가 욕구나 문제를 지니고 있고, 따라서 이 욕구나 문제의 해결을 위해 합당한 개입이 당연함을 인정해야 함
 - ☞ 이 욕구나 문제가 제대로 해결되지 않으면 지역사회는 제 기능을 할 수 없을 뿐 아니라 그 상황이 지속되면 불량한 지역사회로 떨어질 수밖에 없음을 알아야 함
- 지역사회 문화
 - 지역사회 주민들의 특성과 지리적 특성에 따라 생활양식으로서 고유의 문화를 가짐
 - 이 문화는 지역사회 주민이 지니고 있는 언어, 관습, 행동양식 등의 공통점을 토대로 만들어진 것으로 지역사회를 대표하는 중요한 근거가 되고 있음
 - 사회복지사는 지역사회의 좋은 문화를 유지하는 데도 관심을 가져야 할 뿐 아니라 상황에 따라 지역사회 문화가 갖는 유익한 점을 지역사회복지에 활용할 수 있어야 함
- 지역사회의 능력
 - 지역사회는 스스로 문제를 해결해 나가는 능력을 갖게 됨
 - 이와 같은 지역사회의 특성을 '지역사회의 능력' 혹은 '능력 있는 지역사회'로 표현함 (Fellin, 1987; Mattessich & Monsey, 1997)
 - 그러나 지역사회의 능력을 벗어난 문제에는 한계성을 갖기 때문에 지역사회는 위기에 처하게 됨
 - 지역사회의 능력이나 자정 능력을 언급하는 것은 지역사회 스스로 생존해 나갈 수 있는 유용한 자원을 가지고 있음을 강조하는 것
→ 사회복지사는 이 점을 주목하여 지역사회를 이해해야 함

2) 조직과 단체 맥락

- 지역사회복지에는 지역사회 내 혹은 지역사회와 관련되어 있는 조직과 단체가 참여하게 됨
 - 지역사회복지 가치는 이들 조직과 단체의 특성에도 찾아볼 수 있음
 - 조직과 단체의 맥락에서 세 가지를 살펴볼 필요가 있음
- 목적
 - 지역사회복지에서 클라이언트로 삼는 지역사회에 존재하거나 지역사회복지와 밀접하게 관련되어 있는 조직이나 단체는 뚜렷한 목적을 가지고 있음
 - 이들 조직과 단체는 개인들로 구성되며, 이들 공통 욕구를 반영한 전체 성원이 추구하는 목적이 분명하며, 이 목적을 중심으로 각 성원들은 결집력을 형성함
 - 사회복지사는 지역사회의 조직이나 단체의 목적을 분명히 이해한 후 이들 조직과 단체를 활용하고자 할 때 그들의 목적을 존중해야 함

■ 위계와 역할

- 분명한 목적을 갖는 조직과 단체는 이 목적을 달성하기 위해 각 조직이나 단체를 구성하는 성원들에게 위계에 따라 역할을 부여함
- 모든 조직과 단체는 이들이 정한 규정에 근거하여 대표자를 비롯하여 임원과 각 부서장을 둘으로써 성원 간 위계를 갖게 되고, 모든 성원들은 자신에 합당한 역할을 맡음
- 사회복지사는 조직이나 단체의 성원이 갖는 위계와 역할을 확실히 알고, 그들 성원의 위계와 역할을 중시해야 함

■ 연대와 연계의 가능성

- 연대나 연계는 조직들이 서로 협력하여 한 목표를 달성해 나가기 위한 개체간 결합을 의미
- 실제로 사회복지실천의 모든 현장에서 연결망 구축의 필요성과 이의 활용으로부터 매우 중시하고 있는 개념
- 이와 같은 연대는 서로 성향이 비슷한 조직이나 단체가 1:1 혹은 다수 조직의 결합형태로 이루어지고 있음
 - 조직과 조직 혹은 단체와 단체가 연대하는 것은 조직이나 단체가 갖는 속성 때문에 가능한 것이기도 하지만, 이 속성 때문에 연대의 장애가 되는 경우도 적지 않음
- 그러므로 사회복지사는 조직과 단체가 서로 연대할 수 있는 특성에 높은 가치를 두어야 함

3) 지역사회 주민의 중심가치 맥락

■ 소크라테스

- “인간 최고의 덕목은 실천적 능력이며, 이 실천적 능력이 시민의 도덕 의식 개혁에 이바지해야 한다(이윤기, 1999 : 101)”고 하였음
 - 이와 같은 정신은 인간이 도덕적으로 건강하여 성숙한 시민으로 가기 위한 노력의 필요성을 강조한 것
- 이런 맥락에서 지역사회복지는 지역사회 주민과 관련하여 다음과 같이 몇 가지의 가치를 갖게 됨

■ 궁극적 목표는 주민의 행복

- 지역사회복지 실천과정은 여러 유형의 지역사회자원이 동원되어 광범위하게 이루어지지만 이 과정의 궁극적인 목표는 그 지역사회에 살고 있는 전체 주민의 행복에 두고 있음
- 지역사회 복지가 진행되는 과정에서 전체 주민의 행복에 해로운 일이 발생되서는 안 될 것
 - 특히, 사회복지사는 여러 형태의 지역사회자원이 동원 · 활용할 때 이 점을 명심해야 함

■ 공통된 주민의 욕구

- 지역사회복지는 지역사회의 욕구나 문제에 초점을 둠
 - 이 욕구와 문제는 지역사회 주민이 공통으로 느끼고 겪는 욕구나 문제
 - 지역사회의 욕구는 전체 지역사회 주민의 욕구라 할 수 있음
- 사회복지사는 지역사회의 욕구나 문제를 소중하게 생각해야 하고, 이 욕구나 문제를 해결하는 것이 바로 전체 지역사회 주민의 욕구나 문제해결에 개입하고 있다는 점을 기억해야 함

■ 지역사회 구성요소

- 지역사회 주민은 지역사회를 구성하는 가장 기본적인 단위
 - 지역사회 주민은 지역사회 안에 존재하는 조직과 단체를 이루고, 이들 조직과 단체는 다시 지역사회의 주요 구성요소가 되고 있음
- 한 지역사회의 특성을 결정짓는 것은 지리적 여건과 함께 지역사회 주민 개개인의 성향이 크게 작용
→ 사회복지사는 이 점을 고려하여 지역사회 주민이 지니는 특성에 높은 가치를 두어야 함

한국 지역사회복지 역사 이해 / 3주차 1차시

1. 광복 이전의 지역사회복지 역사

- 한국에서는 지역사회복지에 대한 현대적 개념이 도입되기 전부터 부락단위나 국가 차원에서 지역주민과 일반 국민이 당면한 사회경제적 문제를 해결하고자 하는 공동의 노력이 존재했음
- 현대적 의미의 사회복지에 포함되는 지역사회복지가 사용된 것은 1940년대 들어서라고 할 수 있음
- 여기서는 광복 이전, 광복 이후로 시기를 구분하여 한국의 지역사회복지의 역사를 개괄하고, 현대적 개념의 사회복지가 도입된 광복 이후의 시기를 지역사회복지 형성기, 정착기, 발전기 등 크게 세 시기로 구분하여 개략적인 변화과정을 살펴보고자 함
- 농경위주의 행정에서 각국의 왕들
 - 국가재정의 기반이 되는 백성들을 위해 천재지변이나 각종 재난으로부터 보호하고 구제하는 것을 무엇보다 중요시했음

1) 삼국시대

- 구휼행정
 - 진대법
 - 토목공사
 - 관급
 - 사궁구휼
 - 조조감면
 - 종자 및 식량급여
 - 이재민 및 빈자에 대한 왕의 위문 등
- 촌락의 협동적인 활동
 - 계
 - 부락주민들이 어려움을 미리 대비하여 만든 우리나라 특유의 조합적 성격을 가진 자연발생적인 조직
 - 두레
 - 촌락단위로 조직되어 촌락의 일을 공동으로 하는 협동조직체
 - 품앗이
 - 필요할 때 노동을 서로서로 빌리고 빌려주는 형태

2) 고려시대

- 불교의 영향으로 자비사상이 우리 의식에 깊이 뿌리내림
- 태조 이래로 군주가 불교의 자비심에 입각하여 선정을 베풀게 됨
 - 구제사업은 보다 확장됨
- 대표적인 구제사업
 - 창제, 은면지제, 재면지제, 환과고독 진대지제 등
 - 창제
 - 상평창 : 저렴할 때 생필품을 관에서 사 두었다가 값이 오를 때 저가로 다시 팔아 백성의 경제생활의 안정을 도모한 것
 - 의창 : 신구곡을 교환해 주어 백성들이 농사철에 종자로 활용하도록 한 것
 - 흑창 : 평상시 곡물을 모아 두어 흉년이나 기근을 대비한 것
 - 은면지제나 재면지제 : 국가의 경축할 만한 큰 사건이 있을 때, 천재지변으로 농사를 실패했을 때 세금을 감면해 주는 제도
 - 환과고독 진대지제 : 빈곤하여 자립할 수 없는 환자나 과부, 고아, 노인들을 돋는 제도
- 구제기관
 - 제위보 : 빈민과 이재민을 구제하는 기관
 - 동·서대비원 : 치료하는 의료구호기관
 - 혜민국 : 의약과 의복을 제공
 - 고려시대 초반
 - 좋은 시책이 실시되었지만, 후반기에는 국내외 곤란한 문제들로 국가재정이 약해져 백성들의 생계가 날로 곤궁해졌음

3) 조선시대

- 구제사업
 - 백성들 중 한 사람이라도 굶주리고 그에 적합한 업을 얻지 못하는 것은 왕의 책임이라는 왕도주의에 입각하여 시행
 - 관곡을 내어 빈민이나 이재민을 구제하는 삼창 등 창제 등이 가장 대표적
 - 오가통 : 지방행정 구획을 세분하여 그 구역 내 거주하는 주민들을 서로 도우면서 연대책임을 지는 일종의 지방자치제
 - 국가 상설복지기구
 - 동·서대비원
 - 활인서
 - 혜민서
 - 기노소 등
 - 유교의 영향을 받아 자치조직 : 향약

4) 일제 강점기

- 선진화된 사회복지활동이 많이 들어와 근대적 의미의 사회복지사업이 착수기 시작한 시기라고 할 수 있음
- 조선구호령 등 복지와 관련된 많은 법령들이 제정됨
 - 근대적 복지이념에 의한 것이 아니라 우리 민족이 일제에 충성하도록 하는 정치적 의미가 컸음

2. 광복 이후 지역사회복지 역사

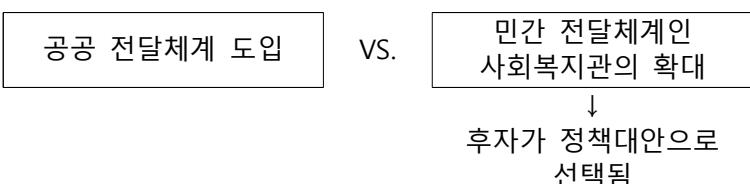
1) 지역사회복지의 형성기 : 1950년대~1970년대

- 우리나라에서 사회복지사업은 해방 이후 급속한 사회변화로 인한 사회혼란과 한국전쟁을 거쳐 오면서 불우한 환경의 아동, 노인, 장애인 등을 위한 생활시설사업이 주류를 형성하여 왔음
- 지역사회복지사업은 외국 민간원조기관에 의한 사회복지사업이 1970년대 초반까지 주종을 이뤘음
- 외국 민간원기관의 활동
 - 1952년
 - 외국 민간원기관의 활동은 7개 기관을 중심으로 외국 민간원조한국연합회가 조직되면서 본격적으로 시작됨
 - 1964년에 이르러 외국 민간원조한국연합회 회원단체는 70여개 기관으로 늘어남
 - ☞ 회원 간 상호협의에 의한 보건, 교육, 사회복지, 구호 및 지역사회개발 등의 분야에서 효과적으로 협조하는 다리 역할을 수행함
 - 1950년대~1960년대
 - 내한한 기관이 모두 96개에 달하였음
 - 전시 및 전후 복구의 시기에 사회복지서비스 활동에 중요한 역할을 담당
 - 특히 외원기관은 교육과 보건 및 지역사회개발 등의 영역에도 기여하였으며, 미국식 전문사회사업의 실천방법과 관련된 이론을 국내에 전파하는 데 결정적 역할을 함
 - 1970년대
 - 사회복지시설의 운영재원에서 차지하던 외원기관 지원의 비중이 줄어듦
 - 1974년 이후
 - 급격하게 감소하면서, 정부가 이를 대신하여 지원하게 됨
- 외원기관의 복지활동과 더불어 이 시기에 주목할 것은 대학부설 사회복지관의 출현과 민간사회복지관의 설립이라 할 수 있음
- 사회복지관은 영국이나 미국의 인보관활동에서 기원을 찾을 수 있듯이 지역사회를 근거로 하는 복지실천주체로서 의미를 가짐

- 우리나라에서 대학이 인보관활동에 최초로 참여함
- 1956년에 이화여자대학교에 복지관을 설립함
 - 개인 및 민간단체에 의해 사회복지관
- 1956년의 아현 인보관, 1962년의 목포사회복지관 등
 - 지역사회를 근거로 하는 복지실천주체로서 의미를 가짐
 - 지역사회복지 실천활동의 주된 정책수단으로 지역사회개발사업이 채택됨
- 1957년에 한미합동경제위원회, 1958년에 지역사회개발위원회가 구성
 - 지역사회를 근거로 하는 복지실천주체로서 의미를 가짐
- 1970년대 지역사회개발사업은 새마을운동사업으로 전환되어 획기적인 전기를 마련함
 - 농촌생활환경개선사업에서 시작해 소득증대사업으로까지 확대
 - 도시에서는 의식개선운동으로 전개되기도 하였음
 - 지역사회복지실천을 위한 기반을 마련하였다는 점에서 의의가 있으나, 관 주도의 운동이라는 점에서 지역사회복지의 자발성 원칙에서 벗어나는 한계를 지님

2) 지역사회복지의 정착기 : 1980년대~1990년대 초반

- 1980년대에 들어서서 지역사회복지는 커다란 전기를 맞이함
- 정부 주도하에 지역사회복지관의 설립, 재가복지서비스의 도입, 지역사회행동모델의 확대 등 과거보다 진일보한 모습으로 구체화됨
- 우리나라의 사회복지관은 1980년대 초반까지는 양적·질적인 면에서 기본적으로 1970년대의 골격을 그대로 유지하였음
- 1983년 사회복지사업법의 개정
 - 사회복지관은 종합사회복지관 가형과 나형으로 나누어지면서 공식적으로 국가의 지원을 받게 됨
- 사회복지관사업을 국가의 공식적인 지원사업으로 추진하게 된 배경
 - 당시 산업화 이후 대도시 주변부에 존재하였던 빈곤문제 해결을 위한 대안으로 사회복지관사업이 선택됨
 - 즉, 1980년대 제5공화국 초기 도시빈곤문제가 심각한 사회문제로 부각되면서 이를 해결하기 위한 방안이 정책당국에서 검토됨
- 빈곤문제 해결을 위한 방안



- 이러한 정책배경의 문제점
 - 공공복지 전달체계의 개편을 늦추는 요인이 됨
 - 1980년대 말 이후
 - 사회복지전담공무원제도를 도입하고 공공복지 전달체계의 도입을 추진하는 과정에서 민간 전달체계인 사회복지관과 공공복지 전달체계와의 역할과 관계 정립 문제, 사회복지관의 정체성 문제 등을 초래함
- 1980년대 후반
 - 사회복지관의 발전과정에서 몇 가지 특징적인 조치가 이루어짐
 - 영구임대주택단지 내에 사회복지관의 건립이 시작
 - 민간단체에 의한 사회복지관의 건립이 활성화
 - 1989년에 사회복지관 운영·건립 국고보조사업지침이 마련되어 국가지원금 산출방식이 제정
 - ☞ 지역사회를 중심으로 하는 사회복지관사업이 본격적인 궤도에 진입하였음을 말해 줌
- 1980년대 후반 노인, 장애인 대상 재가복지 도입
 - 지역사회 중심의 사회복지서비스로 재가복지가 도입됨
 - 우리나라에서 재가복지는 노인복지와 장애인복지의 민간 분야에서 처음으로 시도
 - 노인복지분야에서는 1980년대 초에 한국노인복지회에서 노인결연사업, 상담사업 등을 추진하여 오다가 가정봉사원 파견사업으로 확대·실시되어 왔음
- 노인 대상 재가복지 도입
 - 1987년에 한국노인복지회가 국제노인복지회의 지원과 국고보조금으로 가정봉사원을 파견하는 시범사업을 시작
 - 구호에 비중을 두는 기존의 방식을 탈피하여 대인사회복지서비스의 제공이라는 원조내용의 변화, 자원봉사자의 활용, 정기적인 서비스 제공 등과 같은 특징을 띠고 있다는 점에서 주목됨
- 장애인 대상 재가복지
 - 장애인재활협회, 서울장애인종합복지관 등을 중심으로 지역사회중심재활사업이 실시
 - 특히 재가복지서비스의 형태로 장애인 가정방문을 통한 상담, 진단치료, 교육프로그램 등이 시행됨
- 지역사회복지의 변화의 또 다른 영향은 사회복지전담요원제도의 실시임(1987년)
 - 사회복지전담요원(사회복지전담공무원)제도를 도입하여 전국 읍·면·동사무소에 배치하여 생활보호대상자(국민기초생활보장수급자)를 중심으로 공공부조업무에 종사하도록 함
 - 공공부조업무의 성과뿐 아니라 지역사회 중심의 공공사회복지 전달체계의 새로운 전기를 마련하기도 하였음

- 지역사회복지실천모델로서는 1970년대의 새마을운동으로 대표되는 지역사회개발모델로부터 지역사회행동모델로 점차 확대되는 경향을 띠기 시작함
- 지역사회행동은 1980년대의 민주화 운동과 더불어 생활권 보장 차원에서 지역사회를 중심으로 사회운동과 연관되면서 구체화됨
- 저소득지역에서의 재개발반대운동을 통한 지역조직화 사업, 핵발전소 설치반대운동 등 주민운동의 전개
 - 지역사회 차원에서 기존의 지역사회개발모델과는 달리 사회행동모델로 점차 변화되는 경향을 보여줬음

3) 지역사회복지의 발전기 : 1990년대 초반 이후~현재

- 1990년대 이후 지역사회복지
 - 과거에 비해 지역 중심성에 대한 강조, 전문성의 강화 등을 기초로 질적인 변화를 경험하게 됨
- 1990년대 이후 지역사회복지 변화
 - 재가복지서비스의 확대
 - 지역사회복지실천주체의 전문화 및 다양화
 - 지역사회 중심의 자활사업 전개
 - 지방자치제의 실시 및 지역분권운동의 전개에 따른 지역사회복지의 내실화 요구
 - 지역사회복지의 질적 전환이 이루어진 시기라 할 수 있음
- 사회복지관은 1990년대 이후 급속한 양적 확대를 가져왔음
 - 국고보조금 및 지방비와 법인 자부담이라는 재정구조를 가지고 있었고, 민간법인의 운영, 정부의 지도감독 등 반관반민의 운영형태를 띠고 있음
 - 2005년부터 사회복지 지방이양사업의 국고보조금이 분권교부세로 전환됨에 따라 사회복지관은 지방자치단체의 일반재정으로 운영되고 있음
- 1997년 사회복지사업법의 개정
 - 사회복지기관 평가제도의 도입과 함께 지역사회중심의 자원동원 및 서비스 전달체계의 확립, 지역사회주민조직화 사업이 강화됨
 - 지역사회복지의 실천 영역이 확대되고 있음
- 재가복지
 - 1990년대에 들어 비로소 정부 차원의 지원을 받아 종합적인 프로그램으로 발전하게 됨
 - 정부는 가정에서 돌봄을 요하는 장애인, 노인, 소년소녀가정, 한부모가정 등 가족부양기능이 취약한 계층을 중심으로 지역사회 내에서 재가복지서비스를 제공하기 위하여 1992년부터 재가복지봉사센터를 설치·운영하고 있음

- 재가복지봉사센터
 - 1980년대 이후 정부의 지원사업으로 설치가 확대된 기존의 사회복지관, 장애인복지관, 노인복지관 등에 전담인력, 장비 등 사업비를 추가 지원하여 복지관의 부설 형태로 설치·운영되고 있음
 - 주요 사업내용
 - 자원봉사자를 모집·교육하여 가정에서 돌봄을 요하는 장애인, 노인, 불우아동 및 저소득층 가정을 직접 방문하여 간병, 진료, 급식, 정서적 지원, 가사보조 등 일상생활에 필요한 각종 서비스를 제공함
 - 지역사회 내의 뜻있는 사람들과 양부모, 의형제를 맺어 주고 후원자를 알선하여 생활용품 및 용돈 등 경제적 지원을 함
- 재가복지 시설별 사업내용
 - 사회복지관 : 저소득층 가정에 대한 종합적인 재가복지서비스를 제공
 - 장애인복지관 : 장애인에 대한 순회 재활서비스를 제공
 - 노인복지관 : 단독노인세대, 거동불편노인에 대하여 재가복지서비스를 제공
 - 한국사회복지관협회와 광역(시·도) 사회복지협의회
 - 재가복지를 위한 자원봉사자의 양성과 공급
- 공공부문의 사회복지 전달체계 측면에서는 질적인 변화가 이루어짐
- 사회복지전담공무원의 배치가 일선 읍·면·동을 중심으로 본격적으로 이루어져 공공 지역사회복지를 실천하기 위한 인력기반이 크게 확대된 것도 이 시기의 주요한 발전이었음
- 문제점
 - 수요자 중심의 복지서비스 제공의 비효과성
 - 전문적인 집행 등
 - 공공 사회복지 전달체계의 개편 논의가 활발하게 전개됨
- 해결방안
 - 2004년 7월~2006년 6월 : 2년간 시범사회복지사무소를 운영
 - 2006년 7월 이후 : 시·군·구 단위에 주민생활지원국을 설치하여 운영
- 여전히 복합적 욕구를 가진 복지수요자에 대한 대응 미흡과 복지서비스의 효과성 문제가 제기됨
- 해결방안
 - 2012년 상반기 : 시·군·구에 희망복지지원단을 설치
 - 2013년 : 맞춤형 복지전달체계 구축을 위해 읍·면·동 기능개편을 추진
 - 통합사례관리 및 맞춤형 복지를 위한 지역 공공복지 전달체계의 변화를 도모함
- 1990년대 중반 이후
 - 지역사회주민의 삶의 질 향상과 복지욕구의 해결을 공식적으로 표방하는 지역사회복지조직의 활동이 주목을 받기 시작함

- 저소득 · 빈곤계층을 위한 직접서비스 지원사업
 - 푸드뱅크사업
 - 보건의료지원사업 등
- 지역복지정책개발사업, 각종 빈곤정책 프로그램 등과 관련된 조례제정운동을 비롯하여 다양한 사회행동을 실현하고 실현하고 있음
- 2000년 10월 국민기초생활보장법 시행
 - 지역사회 중심의 자활지원사업이 본격적으로 전개됨
 - 과거와는 다르게 지역사회 차원에서 빈곤문제 해결을 위한 구체적이고 전문적인 실천활동을 요구하고 있음
 - 지역사회복지 발전에 기여하고 있음
 - 지역사회의 자활지원사업을 담당했던 많은 조직이 대부분 지역자활센터로 지정되었음
 - 2015년 : 기준 전국적으로 지역자활센터 247개소가 설치·운영되고 있음
- 지역사회복지의 중요성 강조
 - 1998년
 - 광역단체 사회복지협의회의 독립법인화 및 기초자치단체 사회복지협의회의 조직화
 - 2003년
 - 사회복지사업법의 개정으로 지역사회복지조직 및 관련 자원 간의 네트워크를 통한 지역사회복지협의체의 구성
 - 지역사회복지계획의 수립
 - 2005년
 - 국고보조사업의 정비로 사회복지분야 사업을 지방으로 이양
 - 2007년
 - 지역별 특성과 주민욕구에 부응하여 지역 실정에 맞는 사회서비스를 주도적으로 개발·제공하도록 지원하는 지역사회서비스 혁신사업 시행
 - 2008년
 - 지역사회서비스투자사업으로 명칭이 변경됨
 - 2013년
 - 포괄보조방식으로 변경되어 지역 자체적으로 사업을 개발하는 방식으로 진행됨
 - 2014년 12월 30일
 - 사회보장급여의 이용·제공 및 수급권자 발굴에 관한 법률이 제정됨
 - ☞ 사회보장급여대상자의 발굴강화
 - ☞ 시·군·구 지역사회보장협의체 및 읍·면·동 지역사회보장협의체의 구성 및 운영
 - ☞ 지역사회보장계획의 수립·시행·평가
 - ☞ 복지대상자 발굴을 촉진하기 위한 민관협력의 활성화 등
 - 지역사회복지의 발전에 많은 영향을 미치고 있다.

미국과 영국 지역사회복지의 역사 이해 / 3주차 2차시

1. 미국 지역사회복지 역사 이해

1) 지역사회복지의 태동기 : 1890년대~1910년대

- 미국 지역사회복지의 태동기에 영향을 미친 대표적 운동들
 - 자선조직협회 : 지역사회 복지서비스의 연계, 지역사회계획과 조직 간 관계의 원천이 됨
 - 인보관 운동 : 지역사회개발, 계획·조직화와 변화의 뿌리임
 - 농촌개발운동 : 지역사회개발과 자조에 영향을 미침
- 자선조직협회
 - 1869년
 - 영국에서 처음 만들어진 자선조직협회를 본받아 1873년까지 미국에서도 창설되는 분위기가 조성됨
 - 1877년
 - 뉴욕 주 버팔로 시에서 영국 성공회 소속인 거친 목사에 의해 최초의 자선조직협회가 창설됨
 - ☞ 자선의 중복을 예방하고 빈민을 구호하기 위해 존재했던 수많은 민간단체의 업무를 조정하기 위해 설립
 - 기관 간의 업무조정뿐만 아니라 특정 개인이나 가족에게 제공하는 원조활동을 논의하기 위해 사례회의를 조직화하였고, 직접적인 구호와 서비스도 제공하기 시작함
 - 이 시기에 자선조직협회를 이끌었던 지도자들은 구빈을 위한 정부의 활동은 빈민의 재활을 위해서는 도움이 되지 않는다는 생각을 가지고 있었음
 - 빈민계층을 구호받을 가치가 있는 빈민과 가치가 없는 빈민으로 구분하여 가치가 있는 빈민, 즉 자선조직협회 우애방문원의 도덕심을 본받아 빈곤에서 탈피할 소지가 있는 빈민에게만 원조를 제공
 - 자선조직협회의 또 다른 기능인 다양한 사회문제의 개선과 해결을 위해 자선기관과 협력적인 계획을 모색하고 새로운 사회복지기관을 설립하는 활동도 모색함
 - 빈민을 돋는 이론적 기반으로서 적자생존론에 기초한 사회진화론을 수용하였고, 이를 과학적 자선이라고 불렀음
- 인보관운동
 - 영국에서 창시됨
 - 미국에서는 자선조직협회보다 15년 뒤에 시작됨

- 코이트(1886년)
 - 1884년 영국의 바네트목사가 런던의 동부 슬럼지역에 세운 토인비 홀을 방문하고 뉴욕으로 돌아와 뉴욕 시 근린길드를 결성함
- 애덤스 여사(1889년)
 - 유명한 헐 하우스를 시카고에 건립
 - 전국의 도시로 급속히 확대
- 당시의 산업화, 도시화, 이민 등으로 야기된 사회문제에 대처하기 위하여 자선조직협회와 인보관운동이 시작되었으나, 문제에 대한 분석과 대처방식, 사업내용은 판이하였음
- 인보관운동가들은 지향점
 - 자선사업가 보다는 사회개혁가로 불리기를 원함
 - 빈민 구제를 직접 실행하는 것보다 빈곤원인의 제거, 도시생활 및 노동환경의 개선에 있음
 - 사후 치료보다는 사전예방적인 방법을 우선시함
- 미국 지역사회복지의 태동기에 중요한 지역사회복지실천활동으로 자리 잡은 자선조직협회와 인보관운동은 성격과 활동내용에서 여러 가지로 비교됨
 - 자선조직협회
 - 가정방문, 자원개발, 후원, 사회조사의 기술 발전 등에 중요한 영향을 미침
 - 사회사업실천방법을 발전시키는 계기가 됨
 - 인보관운동
 - 개인의 도덕적 결함보다는 환경의 영향을 강조하는 인도주의적 실증주의 사상에서 실천으로서의 의미를 지님

2) 지역사회복지의 형성기 : 1920년대~1950년대

- 제1차 세계대전이 끝나고 대공황으로 이어지는 동안에 산업화와 도시화 현상 그리고 인종 간의 대립이 가속화되고 심화되는 양상을 보임
- 특히 1929년 10월 주식시장의 붕괴로 시작된 대공황은 미국 역사상 유례없는 충격을 주었음
 - 이 시기에 지역사회복지는 물론 전반적인 사회복지 분야는 사회복지수요를 충족하기에는 많은 한계를 보였으며, 대공황의 여파로 가족복지기관, 인보관 등에서는 실업자가 증가
 - 이러한 상황에 대처하기 위하여 1935년에 사회보장법의 입법 등으로 사회복지 영역에서 연방정부의 개입이 확대되기 시작
- 사회복지의 전문화와 조직화가 자선조직협회와 인보관운동에 의해 주도되었던 시기와는 달리, 대공황 이후 연방정부에 의한 공공복지의 발달은 지역사회복지실천분야에서 새로운 기회가 됨
 - 과거의 민간사회복지조직을 중심으로 이루어졌던 빈민 구제와 이와 관련된 활동이 정부기관으로 이양됨
 - 지역 중심의 사업활동이 국가적 차원으로 확대

- 지역사회의 민간복지조직
 - 그들의 사업을 확장해서 확대된 복지수요에 대처하고 긴급구호활동을 전개하기도 하였음
- 결과 및 영향
 - 연방정부 차원에서 사회복지체계에 대한 계획과 조정의 필요성을 인식함
 - 국가계획위원회가 1933년부터 1944년까지 활동하면서 지역사회복지에 많은 영향을 미침
- 지역사회조직가들이 정부기관에서 활동
- 공공과 민간기관의 상호협력이 시작
- 사회문제와 이와 관련된 서비스에 관심이 집중되면서 지역사회복지협의회가 출현함
- 지역사회문제에 대한 관심은 사회복지실천방법을 문제 중심적 또는 실천분야의 준거틀로 확립하는 데 중요한 요인이 됨
- 세 가지 형태의 지역사회조직 출현
 - 실업자를 조직화하는 공산당활동
 - 급진사회사업의 대중운동
 - 알린스키의 지역조직운동
 - 급진사회복지사에 의한 대중운동은 서비스를 직접 제공하는 것에서 지역사회조직사업으로 활동의 초점을 옮김
 - 그러나 사회복지사들이 점차 뉴딜 사회복지 프로그램의 확장으로 정부기관에 흡수됨으로써 대중운동은 조직화의 동력을 상실하였음
 - 공산당활동이나 대중운동
 - 지역사회조직에 미치는 영향력이 미미함
 - 알린스키의 활동
 - 지역사회의 문제와 비 이데올로기적인 지역주민조직에 초점
 - 오늘날 지역복지사업에 직접적인 영향력을 미치고 있음
 - 특히 알린스키의 지역사회조직 방식은 지역사회에 기초한 지역사회조직의 형성, 지역사회구성원 스스로 조직을 통해 문제를 해결하는 데 초점을 두고 있음
- 한편 1939년에 지역사회복지의 발전에 중요한 시금석이 된 레인 위원회 보고서로 알려진 지역사회조직의 실천분야라는 보고서가 발표됨
 - 사회사업실천방법으로써 지역사회조직을 공식화함
- 지역사회조직의 실천분야 보고서 내용에 대한 논의점
 - 지역사회조직이라는 용어를 과정과 분야로 언급하였음
 - 지역사회조직의 과정 또는 그것의 일부는 사회사업의 일반 영역 내에서뿐만 아니라 밖에서도 수행
 - 사회사업 내에서 지역사회조직과정은 사회복지기관의 주요 기능 또는 이차적 기능으로 수행
 - 지역·주·국가 수준에서 지역사회조직과정이 존재

- 지역사회복지조직의 실천에서 일차적 기능으로 수행하는 조직의 규칙은 클라이언트에게 직접적인 원조를 제공하지 않음
- 이 밖에 명시된 것들
 - 지역사회조직방법으로 사회계획과 행동을 위한 사실 발견
 - 사회복지 프로그램 및 서비스의 시도·개발·수정
 - 조직·집단·개인 간 상호협력 증진을 위한 관계개선 및 촉진
 - 사회복지활동의 참여 증진 등
- 지역사회조직에 대한 결과
 - 사회복지 전문직으로서 공식화
 - 전통적인 사회사업실천방법의 하나로 자리잡게 됨
- 1940년대 및 1950년대
 - 지역사회복지에 대한 실천방법이 더욱 전문화
 - 보건과 복지협의회의 발전, 지역사회계획, 풀뿌리조직의 개발 등으로 지역사회복지실천이 강조
 - 1946년
 - 지역사회조직연구협회가 설립
 - 1955년
 - 전국사회복지사협회로 통합
- 1950년대
 - 지역사회복지기관들이 협력적 접근에서 계획적 접근으로 변모하였으며, 연방재정의 증가로 합리적인 계획에 대한 요구가 더욱 높아졌음
 - 지역사회복지기관의 실무자들이 수행해야 할 주요 기능
 - 지역사회의 사실과 정보 수집
 - 특정 사회문제를 해결하기 위한 행동계획의 공식화
 - 지역사회복지서비스의 질 향상 및 상호협력 증진을 위한 계획의 개발
 - 지역사회문제 및 서비스에 대한 정보를 제공할 수 있는 자료의 개발 등

3) 지역사회복지의 발전기 : 1960년대 이후~현재

- 1960년대 및 1970년대
 - 미국에서 빈곤의 재발견으로 특징되는 시기
 - 빈곤문제가 인종문제와 결부되면서 사회적 쟁점으로 부각되었으며, 풍요 속의 빈곤이라는 지적처럼 가진 자와 못 가진 자 간의 위화감이 심화되던 시기
 - 시민권운동의 성장, 빈곤과의 전쟁, 베트남전쟁 등과 같은 사회 상황은 시민참여와 사회정의에 대한 활동을 더욱 촉진하였음

- 이러한 시대 상황에서 지역사회복지실천은 사회정의와 관련된 이슈에 대해 직접적인 조직화가 이루어졌으며, 다양한 전략과 접근을 활용한 사회행동 및 옹호계획이 개발되었음
 - 지역사회개발
 - 사회계획
 - 사회행동
 - 지역사회조직모델의 전형으로 불리는 로스만의 세가지 모델에 대한 논의도 이러한 상황과 밀접히 관련되어 있다고 볼 수 있음
 - 이 시기에 들어와 지역사회조직이 인보관운동의 전통을 이어받고 있기는 하지만, 사회행동과 사회개혁에 관한 활동도 지역사회복지의 전문분야로 등장하였음
- 지역사회복지 내용의 변화
 - 기존의 전통적인 원조의 범위를 넘어서 보건, 지역사회 정신건강, 교육, 주택 등에 대한 관심으로 확대
 - 지역사회 내의 사회복지서비스 대상자 중심으로 그 활동범위 역시 확장되었음
- 지역사회복지실천의 발전
 - 지역사회주민의 참여를 통한 지역사회 결속력의 강화와 통합을 추구
 - 지역사회 자원의 합리적 배분과 지역사회의 변화까지 포함하는 것
- 1970년대와 1980년대의 신보수주의 이념의 확산과 그에 따른 복지국가에 대한 도전은 지역사회복지실천모델의 변화에 가장 큰 영향을 준 조류였음
- 신보수주의 이념의 영향으로 사회복지는 미시적인 임상과 거시적인 행정으로 양분되는 경향을 보이고 사회개혁과 지역사회 개입을 위한 전문 사회복지방법은 위축되었음
- 지역사회복지실천에서는 1960년대 성행하던 사회행동이나 사회계획모델은 보수적인 이데올로기와 예산 부족 등의 이유로 인해 퇴색하고 자조를 기반으로 하는 모델이 강조되었음
- 또한 협의회나 공동모금 등도 순수 사회복지분야로서의 이미지가 희석되는 경향을 보여주었음
- 레이건 및 부시의 보수주의 정권하에서 사회복지예산이 삭감되는 가운데 지역사회복지를 위한 전략은 오히려 다양하게 개발되었음
- 특히 축소된 예산으로 질적인 수준이 떨어지지 않는 사회복지서비스를 제공하기 위하여 사회복지기관들은 자조집단을 혁성하고 자원봉사를 조직화하는 노력을 경주하였음
- 1990년대와 2000년대
 - 복지삭감에 대한 압력, 사회복지서비스의 민영화 등 보수주의적 분위기는 여전히 지속되었음
 - 지역사회에 대한 개입방식은 지역사회조직과 지역사회에 기초한 옹호적 접근에 대한 강조보다는 사회복지기관의 행정과 계획, 조직발전, 평가개발에 주안점을 두었음

- 지역사회복지실천모델에서도 목표 및 접근방식의 세분화 및 다양화가 이루어짐
→ 이러한 변화는 다양성, 다중문화주의, 억압이라는 사회적 이슈에 효과적으로 대응하려는 노력으로 구체화되었음

2. 영국 지역사회복지 역사 이해

- 지역사회복지의 역사적 기원이 되는 구빈법 아래 지역사회복지에 대한 법제화를 이끌어 왔음
- 현대적 의미의 전문화된 지역사회복지의 시작인 자선조직협회운동과 인보관운동을 전개한 국가이기도 함
- 자선조직협회의 목적(1869년 설립)
 - 중복구호를 방지하기 위하여 여러 가지 자선활동을 조정
 - 환경조사와 적절한 원조의 제공함
- 인보관운동은 1884년에 세계 최초의 인보관인 토인비 훌을 설립하면서부터 시작됨
 - 토인비 훌의 영향으로 그 후 인보관이 확산되어 설립
 - 빈민을 위한 교육, 문화활동의 전개, 사회개량과 사회입법을 위해 노력
- 제2차 세계대전 이후 영국은 국가책임하에 지역사회복지를 수행하기 위해 지방정부 중심의 집행체계 및 전문사회사업의 확립, 시설보호의 문제를 개선하기 위한 지역사회보호서비스 확충 등 다양한 지역사회복지의 발전과정을 경험함
 - 영국 지역사회복지의 역사는 공공부문 중심의 사회복지서비스 전달이라는 특성으로 인하여 지역사회 중심의 지역사회보호가 주류를 이루고 있다고 해도 과언이 아님
 - 영국 지역사회복지의 역사를 공공부문의 지역사회복지, 특히 지역사회보호의 발전과정을 중심으로 살펴보고자 함

1) 지역사회보호의 태동기 : 1950년대~1960년대 후반

- 서구에서 사용되고 있는 지역사회보호 또는 재가복지의 개념은 시설보호에 대한 반성에서 출발
- 영국에서는 재가복지의 개념보다 지역사회보호의 개념이 더 일반화되어 사용되고 있음
- 지역사회보호의 기원
 - 사회적 돌봄의 욕구를 지닌 사람들을 위한 돌봄의 방법으로서 수용시설에 대한 부정적인 평가에서 출발
 - 수용시설의 쇠퇴는 동전의 양면과 같이 지역사회보호와 연관됨
 - 지역사회보호는 현재 대인사회서비스 분야 발전의 가장 핵심적인 흐름의 맥을 형성하고 있었음

- 지역사회보호라는 접근방법의 기원은 1950년대 후반까지 거슬러 올라감
 - 시설의 보호에서 벗어나 지역사회로 나아간다는 개념은 역사적인 이해가 다소 필요한 주제
 - 수용시설은 대체로 17세기 초에 제정된 구빈법시대의 산물이라고 할 수 있음
 - 당시 빈민수용시설인 구빈원은 일반 시민의 거주환경과 삶에서 격리된 환경이었으며, 동시에 열악하고 비인도적인 환경을 의미
 - 지역사회보호라는 새로운 접근의 기원은 이와 같은 수용시설에 대한 부정적인 이미지에 있었음
- '시설보호로부터 지역사회'라는 새로운 접근방법의 개발과 실천은 제2차 세계대전 이후에 이루어짐
 - 특히 노인인구와 정신질환자의 보호를 위한 프로그램이 점차 확대
 - 치료방법의 발전과 새로운 치료제의 도입으로 환자의 조기퇴원과 정신병원의 폐쇄를 촉진
- 지역사회보호의 개념을 공식적으로 사용한 최초의 공식문서
 - 1957년 정신병과 정신장애에 관한 왕립위원회의 보고서
 - 병원에서 지역사회보호로의 전환을 권고하였음
 - 이 보고서의 영향으로 1959년에 정신보건법이 제정됨
 - 지역사회보호가 법률적으로 명확하게 규정됨
 - 형식적으로 나마 지역사회보호정책이 전개됨
- 1962년의 병원계획은 대규모 정신병원의 폐쇄가 시행될 것을 전망
- 동시에 시설의 실패를 입증하는 학술적인 조사연구가 1960년대에 다수 이루어짐
 - 이 연구보고서들은 시설에 대한 점증하는 사회적 비판의 이정표가 됨
 - 정신병과 정신장애를 지닌 사람들을 위한 병상이 현저하게 감소
 - 많은 노인이 퇴소하게 되었음
 - 다수의 노인은 소규모주거보호에 배치됨
- 정신병원에 장기간 수용된 환자의 수가 지속적으로 감소하기 시작함
- 지역사회보호에 의한 치료방법이 환자에게 편리를 제공하며 치료적인 차원에서도 긍정적으로 반응
- 지역사회를 수용된 개인을 분산, 재배치하는 장소라는 의미뿐만 아니라 사회문제와 관련하여 개인이 속한 지역이라는 의미로 받아들이는 등 지역사회에 대한 새로운 인식을 하게 됨

2) 지역사회보호의 형성기: 1960년대 후반~1980년대 후반

- 초기의 지역사회보호의 개념
 - 시설에서 지역사회로 나아간다는 포괄적인 의미를 가짐
- 지역사회보호로 실질적인 전환의 계기
 - 1969년의 시봄 보고서 제출 이후라 할 수 있음
- 제2차 세계대전 후 구빈법체계가 종결되면서 종전의 구빈행정을 대신하고 지역사회의 사회적 의존인구의 다양한 욕구를 충족하기 위하여 지방정부 내의 여러 부서에 의하여 서비스가 개발되어 왔음

- 지방정부 내의 보건, 주택, 복지 등 관계부서가 주요 복지서비스를 제공하여 왔음
 - 이들은 각각 고유한 접근방법과 전문인력을 갖고 업무를 수행하면서 지방정부 또는 지역사회 내에서 한정된 자원의 분배를 둘러싸고 경쟁관계에 있게 됨
- 시봄 위원회
 - 부적절한 사회서비스의 원인
 - 문제의 본질에 대한 부정확한 지식
 - 분리된 책임소재
 - 전문 사회사업가의 부족 등
 - 이러한 요소가 문제를 혼란케 하였다고 보았음
 - 지방행정의 대인사회서비스 조직과 책임을 검토하고 지역사회에 기초하여 가족지향적인 서비스를 제공하는 새로운 사회서비스 부서의 창설을 제안함
 - 즉 여러 부서에 산재되어 있는 서비스를 통합하여 가족의 총체적 욕구의 측면에서 각각의 문제를 인식하는 서비스의 제공을 주장함
 - 서비스 통합의 중요성을 강조한 이 제안은 대인사회서비스의 효율적인 조정에 기여하였음
- 시봄 보고서
 - 1960년 후반 이후 사회복지서비스 부문의 주요한 정책적 근거가 됨
 - 지방행정당국의 서비스를 중심으로 고용, 교육, 주택당국, 가정원조, 경찰, 교회, 자원봉사조직, 친구, 이웃에 의한 서비스를 포괄하는 것으로 이해되고 있음
 - 즉, 지역사회보호의 주체는 공공과 민간의 다양한 조직을 포함하는 것
 - 이미 지역사회 중심의 공공복지 전달체계가 확립된 영국에서는 지방행정당국을 중심으로 공공과 민간의 다양한 서비스가 제공되었음
 - 복지국가체제가 확대되어 온 1970년대 말까지 지역사회보호는 대인사회서비스의 바람직한 발전방향으로서 어느 정도 정치적 합의가 이루어져 있었음
 - 그러나 지역사회보호의 개념, 특히 지역사회보호의 일관성 있는 정책방향이 명확하게 정립된 것은 아니었음
 - 지역사회보호라는 개념 자체가 매우 포괄적이고 모호한 개념이었기 때문에 정권의 교체에 따른 정책이념의 변화는 지역사회보호에 관한 정책의 변화를 수반하였음
- 보수당의 대처 정권의 등장(1979년)
 - 신보수주의 이념에 의한 사회복지개혁이 추진
 - 공공재정지출의 축소라는 정책적 목표하에 기존의 지역사회보호의 정책결과에 강한 비판이 제기됨
 - 새로운 정책대안의 수립 필요성이 제기됨
 - 기존의 지역사회보호정책에서는 민간 주거보호비용에 대하여도 국가에 의한 사회보장지출이 허용되었으며, 이러한 정책의 결과 공공재정이 팽창되고 민간 재가서비스의 발전은 저해되었다는 점이 비판되었음

3) 지역사회보호의 발전기 : 1980년대 후반~현재

- 영국 보수당 정부는 그리피스 경을 위원장으로 하는 위원회를 구성함(1986년)
 - 지역사회보호를 지원하는 공공재정의 사용을 재검토하며 더욱 효과적인 지역사회보호를 위한 재정활용 방안을 보고하도록 하였다.
- 그리피스 보고서로 알려진 지역사회보호(1988년)
 - '행동을 위한 어젠다'란 제명의 보고서는 보수당 정부가 추진한 영국 복지국가 개혁에서 사회서비스 분야의 청사진으로 마련된 것
 - 내용
 - 지역사회보호의 일차적 책임을 지방당국이 가지게 됨
 - 지방당국은 대인사회서비스의 직접적인 제공자가 아닌 계획자, 조정자, 구매자로서 역할을 수행함
 - 주거보호에 대한 욕구는 지방당국에 의하여 사정됨
 - ☞ 이 점은 일정한 자격을 갖추면 자동적으로 주어지던 중앙정부의 사회보장급여로서 보충급여의 주거보호에 대한 지원이 중단되고, 주거보호에 관한 지원책임을 지방당국에 이관하여 그 적격성을 재심사하며, 재정지출을 통제하겠다는 정책의지의 표현이었음
 - 그리피스 보고서에서는 지역사회보호의 이행을 강조하고, 지역사회보호를 위한 권한과 재정을 지방자치단체에 이양할 것을 제안하였음
 - 특히 지역사회보호는 국가에 속한 국민보건서비스의 각 기관 간 지방자치단체, 민간비영리단체, 개별 보호자 간의 연계활동으로 전체를 총괄하는 지도력을 발휘할 수 없으면 효과가 없다는 점을 강조함
 - 경쟁을 통한 서비스 제공의 다양화를 도모해야 함을 강조함
- 1990년에는 이러한 내용이 입법화되어 국민보건서비스 및 지역사회보호법으로 공표되었음
 - NHS 개혁과 지역사회보호개혁의 일괄법으로 NHS 부문은 1991년 4월부터 시행됨
 - 각 지방자치단체가 실시하게 될 지역사회보호 부문은 지방정부의 재정부담으로 2년이나 연기되어 1993년 4월부터 시행하게 되었음
- 지역사회보호개혁(1993년)
 - 시장경제의 원리, 즉 소비자의 선택과 서비스 제공자 간의 경쟁을 통하여 지역사회보호서비스의 수준을 향상하고 케어 매니지먼트의 도입으로 적절한 서비스를 제공하려고 함
- 지역사회보호개혁의 정책 내용
 - 지역사회의 욕구와 자원분석과 관련된 돌봄계획을 수립
 - 돌봄욕구의 정확한 판단과 이에 기초한 돌봄서비스를 제공하기 위해 케어 매니지먼트를 도입
 - 공공서비스에 대한 민간서비스와 경쟁 유도, 욕구 중심의 서비스를 제공 등 지방자치단체의 역할을 변화

- 돌봄계획과 관련된 외부기관과의 동반자적 관계를 추진
 - 복지서비스에 대한 감독제도를 강화
 - 중앙정부에서 지방자치단체로의 권한과 재정의 이양 등으로 지방자치단체의 재량권을 발휘
 - 소비자의 선택권 증진과 케어 매니지먼트를 도입함
- 지역사회보호 실천주체의 다양화(구체적으로는 민간과 자원 부문의 역할 강조)는 이른바 신보수주의 이념의 경향하에서 좁게는 '케어의 혼합경제', 넓게는 '복지다원주의' 논리에 의하여 뒷받침되고 있음
 - 특히 영국 노동당 정부는 2008년부터 지역사회 돌봄서비스의 질을 향상하기 위해 관리감독기구에 민간부문이 참여할 수 있도록 '지역참여 네트워크'에 관한 법적 근거를 마련하여 시행하였음
 - 2010년에 집권한 보수당 정부는 2013년 4월에 시행된 보건 및 사회보호법에 따라 의료와 장기요양 간 협력 강화, 소비자 보호 및 정보제공 강화 등의 개혁을 추진하였고, 기존 지역 사회 참여네트워크를 폐지하고 보건서비스의 정보제공 및 소비자보호 등을 위한 지역 헬스워치(Local Health Watch)로 재편하였음

지역사회복지실천모델 1 / 4주차 1차시

1. 지역사회복지실천의 개념

- 지역사회복지실천(Community Practice)
 - 지역사회복지실천의 기초로써 사회복지사의 필수적인 활동영역
- 전통적인 지역사회복지의 실천모델로 언급되는 로스만(Rothman, 2001)의 세 가지 모델과 밀접히 관련되어 있음
 - 지역사회개발
 - 사회행동
 - 사회계획
- 웨일(Weil, 1996)
 - 기존에 사용되었던 지역사회조직(Community Organizing)의 의미로는 지역사회복지의 실체 및 활동영역을 포괄할 수 없기 때문에 오히려 지역사회복지실천이라는 용어를 사용하는 것이 바람직함
 - 지역사회복지실천은 지식, 기술, 방법 측면에서 다양한 실천모델을 포괄할 수 있는 용어이며, 지역사회문제의 해결과정에서 나타나는 조직 간 협력, 지역사회참여 등을 개념적으로나마 이론적인 틀로 제시할 수 있기 때문임
- 지역사회복지실천의 핵심가치(웨일, 2005)
 - 민주적 과정
 - 지역사회 주민참여
 - 집단결정주의
 - 임파워먼트
 - 다문화주의
 - 리더십 개발 등
- 지역사회복지실천 4 가지 주요 실천활동 영역(웨일, 2005)
 - 지역사회개발(Development)
 - 지역사회의 생활조건이나 경제적 조건, 고용 및 기회구조 등 지역사회주민의 삶과 환경을 변화시키기 위한 지역사회의 사회적·경제적 개발과정
 - 지역사회 조직화(Organizing)
 - 지역사회의 사회적, 경제적·정치적 조건을 변화시키기 위한 일련의 활동에 지역사회주민의 참여를 통한 역량강화 및 지역사회 조직화 과정
 - 지역사회 계획(Planning)
 - 지역사회 서비스의 효과성 제고, 서비스의 조정 및 개혁을 포함하여 지역사회에서 이용 가능한 프로그램과 서비스에 대한 계획과정

- 지역사회의 진보적 변화(Progressive Change)
 - 바람직한 지역사회의 사회적·경제적·정치적 변화를 초래하고 영향을 줄 수 있는 집단행동
- 웨일(Weil)이 언급한 것처럼 지역사회복지실천의 가치와 주요 과정은 지역사회 조직화, 지역사회 계획, 지역사회개발과 지역사회의 진보적 변화에 관한 과정, 방법, 실천기술을 포함하고 있음
- 지역사회복지실천은 지역주민의 참여, 서비스의 계획에 따른 과정 및 기술적 방법, 삶의 조건을 개선하기 위한 지속 가능한 실천기술과 밀접하게 관련되어 있음
- 지역사회복지실천이 지역사회와 연관된 조직과 제도 등을 변화시키는 전문적이고 직접적인 개입차원인 거시적 사회복지실천인가, 아니면 미시적인 실천분야인가?
 - 지역사회복지실천의 거시적 실천활동은 지역사회주민의 심리사회적 손상회복을 강조함으로써 상담, 임상치료 등 미시적인 개입과 관련될 수밖에 없음
 - 지역사회복지실천이란 반드시 거시적 접근의 실천으로 제한되는 것은 아님
 - 사회복지사가 지역사회주민의 삶과 생활기능을 높이기 위해 지역사회자원의 개발, 연결, 관리는 물론 클라이언트가 사회환경을 활용하도록 도움을 제공하는 것처럼 미시적 사회복지실천활동과 유기적 관계를 맺고 있음
- 따라서 지역사회복지실천은 사회복지실천개입 및 전문적 활동을 더욱 구체화한 개념인 동시에 사회복지실천의 거시적 차원과 미시적 차원의 결합을 강조한 개념을 볼 수 있음
- 사회복지사 역할
 - 지역사회 조직가, 계획가, 사회행동가 등의 거시적인 과업수행
 - 직접적인 서비스 제공자로서 지역사회복지실천과 관련된 지식과 기술을 갖추어야 함

2. 지역사회복지실천모델의 목적과 역할

1) 지역사회복지실천모델의 목적과 구성요소

- 지역사회복지실천모델의 목적
 - 과정목적(Process Goal)
 - 지역사회 개입활동을 수행하기 위해 사용되는 수단과 방법에 초점을 맞춤
 - 과업목적(Task Goal)
 - 지역사회 개입 노력에 따른 목적과 성과에 초점을 맞춤
 - 두 가지 목적과 관련하여 일부의 지역사회복지실천모델은 과정을 중요시하기도 하며, 또 다른 모델의 경우에는 성과(Outcome)를 강조하기도 함
- 지역사회복지실천모델의 분류기준 또는 구성요소는 변화목적, 변화전략 및 전술, 사회복지사의 역할 등을 학자에 따라 다르게 언급하고 있음
- 몬드로스와 윌슨(Mondros & Wilson, 1994)의 8가지 구성요소
 - 변화목적
 - 직원, 지도자, 구성원에게 필요한 구체적인 역할
 - 이슈 선택과정
 - 변화 노력을 위한 표적(Target)의 확인
 - 표적체계의 협조여부에 대한 사정(Assessment)
 - 변화전략
 - 변화를 위한 필요자원의 이해
 - 변화과정에서의 조직역할에 대한 이해

2) 지역사회복지실천모델의 역할

- 하디나(Hardina, 2002)
 - 지역사회복지실천모델은 사회복지사에게 지역사회 개입방법을 안내하는 역할을 수행함
- 웨일(Weil, 1996)
 - 지역사회복지실천모델이 개념적인 구성요소나 사회복지사의 역할 측면에서 상호배타적이지 않다는 점을 인정함
 - 하지만, 각각의 실천모델은 사회복지사에게 지역사회 문제해결을 위한 사정과 전략 선택, 실천개입에 대한 평가 등에서 유용하게 활용될 수 있다는 점
- 각 실천모델은 지역사회복지실천의 영역에서 지역사회의 개입방법을 비교하고 특정 상황에서 필요한 적정 모델을 선택하는 데 도움을 줄 수 있음

3. 지역사회복지실천모델의 유형

- 지역사회복지실천모델은 각 사회마다 각기 다른 전통과 사회, 정치, 경제의 발전과정과 관련하여 발전하였기 때문에 지역사회복지실천모델을 단일한 모델로 설명하는 것은 어려움
- 대표적인 지역사회복지실천모델
 - 미국의 경험을 기초로 제시한 로스만의 모델
 - 테일러와 로버츠의 모델
 - 웨일과 캠블의 모델
 - 영국의 경험을 기초로 분류한 포풀의 모델

1) 로스만의 모델

- 로스만
 - 지역사회복지활동을 체계적으로 분류하여 지역사회복지실천모델로 제시한 대표적인 학자
 - 지역사회조직을 한 가지 형태로 보지 않고 적어도 세 가지 다소 독특한 모델로 구분
 - 지역사회개발
 - 사회행동
 - 사회계획

→ 이들 유형이 분석적으로는 상호구분이 되지만, 실제에서는 혼용된 형태로 나타나기도 함
 - 1967년
 - 사회계획을 첫 번째 모델로 제시하고 지역사회개발모델과 사회행동모델을 포함

→ 당시 빈곤퇴치사업 등 전문 사회복지기관이 중심이 되는 지역사회복지사업이 활발했기 때문
 - 1987년
 - 지역사회개발모델
 - 사회계획모델
 - 사회행동모델
 - 사회개혁모델(추가)
 - 1995년
 - 사회계획모델에 정책을 연계하여 지역사회개발모델, 사회계획 및 정책모델, 사회행동모델 등 세 가지 모델을 제시함

☞ 최근에 계획과 정책을 함께 연계한 것은 양자가 모두 사회문제의 해결을 위한 처방을 내리기 위해 자료의 수집과 분석과정을 포함하고 있기 때문

☞ 양자 간에 상호 구분되는 특징도 있는데, 가장 두드러진 것은 정책적 접근이 더 상위적인 차원의 활동으로 구성되어 있다는 점

- 로스만의 3분류 방식은 지역사회개발모델, 사회계획 및 정책모델, 사회행동 모델은 지역사회복지실천모델의 가장 전형적인 모형으로 인식되고 있음

■ 지역사회개발모델

- 자조기반에 근거하여 지역사회문제 해결을 위한 지역사회능력과 사회통합이라는 과정목표를 통해 지역사회를 새롭게 만드는데 초점을 둠
- 지역사회의 문제나 욕구를 다룰 때 주민의 자조정신을 강조함
- 따라서 주민이 스스로 문제를 해결할 수 있는 능력을 강화하는 데 역점을 두고, 문제의 파악 및 해결 과정에 있어 주민의 광범위한 참여를 장려함
- 하디나(Hardina)
 - 지역사회개발의 중요한 목적은 지역사회로부터의 배제와 지역문제 해결의 자주성 결여라는 인식과 소외에 초점을 둔 과정, 관계형성, 문제해결에 있음
 - 구체적으로는 주로 교육적인 방법을 통해 주민 가운데 지도자를 양성하고 그 지도력을 개발하여 지역사회문제에 주민이 협력적으로 일할 수 있는 분위기를 조성하는 것을 강조
 - 이 모델에서 사회복지사는 조력자, 조정자, 문제해결기술 훈련자의 역할을 담당
- 한계점
 - 지역사회개발모델은 첫째, 지역사회의 변화 노력을 위해 지역사회의 관련 집단 간의 합의와 협력을 이끌어 내기가 용이하지 않음
 - 지역사회의 관련 집단이 성, 계급, 인종 등과 관련된 경계를 초월하는 공통의 이해관계를 가지고 있다는 가정의 현실성 문제
 - 실질적인 정책결정자가 사회변화를 지지할 수 없는 경우 지역사회개발을 위한 협상을 거부할 수 있는 권력구조의 문제

■ 사회계획 및 정책모델

- 각종 지역사회문제를 해결하는 데 있어 합리적인 면을 강조
- 범죄, 주택, 정신건강문제와 같은 구체적인 사회문제를 해결하는 기술적 과정을 중시함
- 공식적인 계획과 정책 준거틀에 대한 설계가 핵심적이며 계획이나 정책집행의 효과성과 효율성을 강조하기 때문에 과업목적에 초점을 둠
- 특히 사회계획과정은 문제 확인, 사정, 목표 개발, 실행, 평가라는 구성요소로 이루어지며 사회복지사는 문제해결모델로서 이러한 요소를 인식해야 한다고 봄
- 사회복지사는 전문가로서 지역사회실천과정을 주도해 나가고 욕구가 있는 지역사회주민에게 재화와 서비스를 제공함으로써 지역사회주민은 수급자의 역할에 머무르게 됨
- 현대 사회계획은 고도의 자료 분석기법이 활용되는데, 전문가는 자료를 수집·분석하여 전망하고 그에 입각한 프로그램의 계획과 평가까지 담

- 한계점
 - 계획가가 무제한적인 시간과 자원을 가지고 있지 않다는 점
 - 계획과정의 합리성을 전제하고 있기에 문제해결과정에 미치는 정치적 영향력은 고려하지 못하고 있다는 점

- 사회행동모델

- 지역사회의 억압받고 소외된 주민이 사회정의와 정치적 공평성의 입장에서 사회적·정치적·경제적으로 더 나은 처우를 받을 수 있도록 해 주는 활동
- 지역사회에서 권력과 자원의 재분배, 사회적 약자에 대한 의사결정의 접근성을 강화함으로써 지역사회의 변화에 초점을 둠
 - 지역사회의 기존 제도나 상태에 대한 근본적인 변화를 추구
 - 항의나 시위, 협상 등이 문제를 해결하기 위한 수단으로 이용되기도 함
- 사회복지사의 역할
 - 조직가로서 역할을 담당하며, 직접 행동을 취할 수 있도록 조직화하고 사회적 약자를 지지하며 옹호하는 활동을 수행
- 기본적으로 과업 달성을 중시하기 때문에 절절한 의사결정구조의 활용 또는 관계 형성 등과 같은 과정목표는 무시되기도 함
- 사회행동
 - 일반적으로 조직적 대항, 입법 로비활동, 대중조직의 개발, 정치 캠페인 등을 포함하여 사회정책과 법률적 변화에 영향을 미치는 광의의 과업을 의미함
- 한계점
 - 일부 실천가는 지역사회 상황에서 실천활동을 대항활동으로 제한하고 있음
 - ☞ 이러한 경향은 지역사회 관련 집단을 양극화하거나 바람직한 결과를 달성하는 데 어려움으로 작용함
 - 일부 조직가와 지역사회구성원이 대항전략에 대해 주저할 수 있다는 것
 - 윤리적 이슈와 관련된 것으로 대항 형태의 불법성이 있을 수 있고 긴급상황에서 사용될 수 있어 조직가와 조직구성원이 위험에 놓일 수 있다는 점

- 2) 테일러와 로버츠의 모델

- 저서 『지역사회복지의 이론과 실천』(1985)
 - 로스만의 기본 세 가지 모델을 중심으로 두 가지 모델을 새로 추가하여 총 다섯 가지 모델을 제시
- 지역사회복지실천모델의 구분
 - 실천방법의 각 변인은 무엇인가?
 - 대안적인 전략은 무엇인가?
 - 의사결정의 영향 정도 등에 있어 후원자와 클라이언트가 어느 정도의 결정권한이 있는가?

■ 프로그램 개발 및 조정

- 지역사회복지의 모체인 인보관운동과 자선조직협회운동에 근거함
- 주로 공공기관, 지리적 지역사회를 대상으로 서비스를 제공하는 민간기관, 기능적 지역사회, 기관협의회 등에서 수행되는 실천에 초점을 둠

■ 계획

- 로스만의 초기 사회계획모델에서 인간지향적인 측면을 강조하여 수정한 것
- 합리적인 기획모델에 기초한 조사전략 및 기술을 강조
- 특히 기획에 있어 사람들과의 상호교류적인 노력을 강조하고 좀 더 옹호적이며 진보적인 정치적 접근은 포함
- 조직과정의 관리, 영향력의 발휘, 대인관계 등의 과정지향적인 기술을 강조할 뿐 아니라 설계 및 실행과 같은 과업지향적인 기술적 측면의 필요성을 주장

■ 지역사회연계

- 로스만의 모델에는 포함되어 있지 않은 것으로 사회복지기관의 일선 직원이나 행정가에 의해 수행되는 기능을 중심으로 설명
- 지역사회실천은 사회복지기관의 일차적인 책임인 직접서비스 전달에 대한 이차적 기능으로 보고 있음

■ 지역사회연계

- 로스만의 모델에는 포함되어 있지 않은 것으로 사회복지기관의 일선 직원이나 행정가에 의해 수행되는 기능을 중심으로 설명됨
- 지역사회복지실천은 사회복지기관의 일차적인 책임인 직접서비스 전달에 대하여 이차적 기능으로 보고 있음
- 사회복지기관의 행정가
 - 지역사회관계, 지지활동, 환경개선, 조직 간의 관계 등과 같은 역할을 수행
- 일선 사회복지사
 - 클라이언트의 응호, 욕구사정, 프로그램 개발 등의 역할을 수행
- 행정가 및 일선 사회복지사 모두 소비자 집단과 함께 일하며, 표적집단의 욕구 충족을 위한 프로그램의 적용 등에 관한 지역사회실천기술을 갖추어야 함

■ 지역사회개발

- 조력, 리더십 개발, 자조, 상호부조, 지역성에 바탕을 둔 지역사회 연구 및 문제해결을 강조
- 시민참여와 교육과정을 매우 중요시함
- 전문가의 역할
 - 조직가보다는 주로 조력자의 역할을 담당

■ 정치적 권력강화

- 로스만의 사회행동모델과 밀접히 관련된 것
- 갈등이론과 다원주의 사회에서의 다양한 이익집단의 경쟁원리에 기초하며, 의도된 시민참여에 의한 정치적 권력강화에 초점을 둠

- 목적

- 사회체계 및 사회제도에서 시민의 참여를 보장하고 극대화함으로써 민주주의의 확장을 도모하고 새로운 조직 개발을 통해 참여의 채널을 촉진하는 데 있음

- 전문가의 역할

- 교육자, 자원개발자, 운동가

☞ 이러한 경향은 합법적으로 위임된 조직이나 자생조직으로 진전될 수 있음

지역사회복지실천모델 2 / 4주차 2차시

1. 지역사회복지실천모델의 유형

1) 웨일과 캠블의 모델

- 기존 지역사회복지실천모델에 관한 문헌을 검토한 후 목표, 변화표적체계, 일차적인 구성원, 관심영역, 사회복지사의 역할 등을 중심으로 지역사회실천모델을 여덟 가지 유형으로 구분
- 지역사회복지실천모델이 상호배타적이지 않으며, 개념적인 구성요소나 사회복지사의 역할 등에서 상호 중복되고 있지만, 지역사회복지실천과 관련하여 가장 적절한 개입전략을 선택하는 데 유용한 준거들을 제시해 줄 수 있음
- 특히 여덟 가지 모델은 개발, 조직화, 계획, 사회변화라는 기능 중심으로 재분류할 수 있음
- 근린지역사회조직
 - 지리적으로 가까운 지역사회 조직화에 초점을 둠
 - 비록 하나의 특정 이슈와 사건을 계기로 지리적인 의미의 지역사회조직이 만들어지더라도, 대부분 지역사회의 사회적·정치적·환경적인 이슈를 취급하게 됨
 - 능력개발과 과업수행이라는 두 가지 목표를 강조
 - 지역사회주민이 조직활동에 참가하면 조직하는 기술, 문제분석, 계획, 리더십을 발전시키기 때문에 주민의 능력을 개발할 수 있다는 것
 - 지역사회주민은 조직활동을 통해 지역사회의 사회적·경제적 조건을 향상하거나 도시계획이나 지역계획과 외부 개발에 영향을 미쳐 구체적인 과업을 성취할 수 있다는 것
 - 변화를 위한 표적체계
 - 시와 같은 공공행정기관
 - 개발계획의 추진 기업
 - 주요 관심 영역
 - 지역사회주민의 삶의 질에 있음
 - 사회복지사의 역할
 - 조직가, 교사, 코치, 촉진자
 - 조직가는 조직이나 집단을 만들기 위해 이웃 주민과 함께 일하고, 조직과정과 조직화의 기술 개발에 도움을 제공하면서 조직의 참모가 될 수 있음
 - 조직에서 공식적 리더십이 형성될 때, 사회복지사는 모임 계획, 목표 설정, 자원활당, 전략 수립과 실행, 과업 및 과정 평가 등 전형적인 참모로서 가능함
 - 그러나 조직의 발전과정에서 중요한 점을 조직의 리더십과 참모의 촉진 역할을 명확하게 구분하는 것
 - 사회복지사는 조직의 집적적인 리더십 역할보다는 오히려 조직 내의 리더십을 형성하고 발전시키는 것이 더욱 중요하기 때문

- 또한 사회복지사는 행동을 위한 이슈의 정의, 조직구성원의 충원을 위한 전략 개발, 조사와 욕구기법의 교육, 행동을 위한 전략계획수립 등에서 조직구성원에게 도움을 주어야 함

■ 기능적인 지역사회조직

- 기능적인 지역사회조직모델의 구분은 지리적인 의미의 지역사회조직보다 기능에 초점을 둠
- 기능적인 의미의 지역사회조직이란 이해관계를 기초로 한 지역사회조직을 말함
예)
 - ☞ 학교폭력 추방을 위한 학부모모임
 - ☞ 정신지체아동의 사회재활을 위한 모임

- 오늘날 많은 사람은 지리적인 근접성보다 공통이슈에 관한 관심을 공유하는 경향이 높아, 이러한 조직활동이 활발하게 이루어지고 있음

- 핵심적인 관심과 목표

- 자신들이 선택한 이슈의 정책
- 행위
- 태도의 응호나 변화
- 선택한 이슈에 대해 교육하고 조직 내적인 능력 증진, 이슈에 관한 지식 증대, 리더십 개발에 전념

- 일차적인 구성원 : 동호인

- 관심의 영역

- 선택한 이슈와 대상집단을 위한 응호
 - ☞ 응호는 교육을 통해서나 조사, 공공행동, 정책개발, 로비, 서비스 개발을 통해 이루어짐

- 사회복지사의 역할

- 근린지역사회조직과 마찬가지로 조직원의 충원, 문제의 정의, 응호전략과 전술 결정에 기여할 수 있는 촉진자의 역할과 조사와 분석기법을 가르침
- 이해관계를 기반으로 한 기능적인 지역사회조직은 조직구성원이 지리적으로 흩어져 있기 때문에 소식지, 보고서 등이 중요한 의미를 지님
→ 사회복지사는 집필과 정보제공자로서의 역할도 수행

■ 지역사회의 사회적·경제적 개발

- 로스만의 지역사회개발모델과 밀접한 관계가 있음
- 그러나 이 모델은 저소득층과 불이익 계층의 효과성을 제고하기 위해서는 경제개발과 사회개발이 동시에 이루어져야 한다는 인식을 전제하고 있음
- 주요 목표
 - 저소득계층 및 불이익을 받는 지역주민의 삶의 질과 기회를 증진하는 데 있음
 - 따라서 사회적·경제적 개발과 자원개발의 계획을 준비하고 실행할 수 있도록 주민과 지역사회조직의 능력을 강화하는 것에 초점을 둠

■ 변화를 위한 표적체계

- 은행
- 재단
- 외부개발자
- 지역사회주민
 - 이러한 표적체계와 관련하여 중요한 점은 지역사회의 사회적·경제적 개발에 투자할 수 있도록 자원을 가진 사람들을 설득하는 것
- 사회복지사의 역할
 - 지방자치단체의 지원 또는 초기조직단계에서 집단의 지원역할을 수행
 - 현실적인 개발목표를 결정하거나 필요한 지역사회 기술과 자원을 명확히 하기 위한 욕구사정(need assessment)과 조사의 기술을 발휘
 - 지역사회조직의 리더십과 기술을 개발하는 데 있어 사회복지사는 조직을 만들고 훈련하는 능력뿐만 아니라 계획, 관리, 협상능력을 갖추는 것이 필수적

■ 사회계획

- 개별 기관 수준 및 휴먼서비스 기관의 협의체 또는 지역 휴먼서비스계획협의회 등에서 이루어짐
- 계획가의 중심과업
 - 계획가는 휴먼서비스에 필요한 자원결정과 자원을 효율적으로 이용하고 구체적인 기술과 책임성을 가져야 함
- 변화를 위한 표적체계
 - 지역사회 지도자의 관점
- 사회계획의 일차적인 구성원
 - 휴먼서비스의 관계망을 계획하고 조정하는 것
 - 공공 영역의 지역계획에 사회적 욕구를 통합하는 것
- 사회복지사의 역할
 - 계획가
 - 계획가의 필수적인 기술
 - ☞ 조사, 욕구사정, 평가, 프로포절(proposal)개발, 분석 등에 관한 것이며, 정보전달과 관리기술 또한 갖추어야 함

■ 프로그램 개발과 지역사회 연결

- 지역사회 연결은 지역사회조직의 연결활동이 프로그램 개발 측면에서 필수적이라는 인식에 근거
- 목표
 - 지역사회의 대상자에게 필요하다고 평가되는 서비스를 향상시키거나 새로운 서비스를 계획하고 실행하는 것
 - 또한 지역사회서비스의 효과성을 증진하기 위한 기관 프로그램의 확대 또는 프로그램의 방향 전환
예)
 - ☞ 요구사정에서 잠재적 서비스 대상자자의 주민을 관련하기
 - ☞ 잠재적 서비스 대상자, 관련기관 직원 혹은 이들 양자의 핵심집단을 이용하기

- 변화를 위한 표적체계

- 새로운 서비스나 재계획된 서비스의 잠재적 수혜자이고, 이러한 서비스에 비용을 지불하는 사람들

- 사회복지사의 주된 역할

- 계획가, 프로포절 기획자, 대변자, 중개자, 촉진자, 관리자, 감시 감독자, 평가자

■ 정치·사회행동

- 지역사회에서 기회를 제한하는 불평등을 극복하고 지역사회의 욕구를 무시하는 의사결정자에 대항하고, 조직의 효과성에 대한 신념을 강화하며, 불공정한 조건을 변화시키는 기술을 개발함으로써 사람들의 권한을 부여하는 것

- 초점과 목표

- 정책 또는 정책결정자를 변화시키는데 있음
- 특히 저소득집단에 불이익을 야기하는 정부당국의 조치를 변화시키는 데 초점을 두어 사회적·경제적 정의를 위한 행동을 하는 데 있음

- 변화를 위한 주요 표적대상

- 잠재적인 참여자
- 선거로 선출된 공직자와 행정관료

- 또 다른 변화의 표적

- 지역사회주민의 건강과 생존을 위협하는 환경오염 등과 같이 지역사회에 해를 미치는 활동에 참여하는 기업과 정부당국

- 일차적인 구성원

- 특정 정치적 권한이 있는 시민이거나 특정 사안에 책임이 있는 시민
- 직접적인 행동을 추구하려는 대의명분이 다양할지라도 관심영역은 정치권력을 형성하는 것이며, 사회정의를 위한 제도의 변화에 있음

- 사회복지사의 역할

- 응호자, 교육자, 조직가, 조사자로서의 수행
 - ☞ 내부적으로 조직가는 내부적 집단과정과 의사결정 기술면에서 능력을 쌓아 올리는 것에 관여하며, 외부적으로는 직접적인 행동기술, 대중과 언론관계, 심층적인 조사에 초점을 두어야 함
 - ☞ 비록 조직가가 일부 중요한 사항에 대해 응호자로서 역할을 수행하더라도 조직가는 집단구성원이 적극적인 응호자가 되도록 도와주는 것이 중요

■ 연합

- 분리된 집단 및 조직을 집합적인 사회변화에 동참하도록 하는 데 있음

- 목표

- 연합의 공통 이해관계에 대응할 수 있는 자원동원의 잠재력을 증진
- 사회적 프로그램의 방향에 영향을 미칠 수 있는 다조직적(Multi-Organizational)인 권력을 구축하는 것

- 변화를 위한 표적체계

- 대부분 선거를 선출된 공직자
- 서비스 프로그램의 신설과 확대에 자금을 제공하는 재단
- 특정 사회적 관심에 대응할 수 있는 권위를 지녔지만 준비가 되지 않은 정부당국

- 주요 관심 영역

- 연합의 구성집단과 조직이 지지하는 구체적인 이슈

- 사회복지사의 역할

- 전문적 또는 휴먼서비스 연합에서의 지도자와 대변자
- 사회복지사는 연합을 만들고 유지하기 위해서 협상기술을 갖추어야 함

■ 사회운동

- 목표

- 바람직한 사회변화에 있음
예) 민주화운동, 시민운동 등

- 변화를 위한 표적체계

- 일반대중과 정치제도
- 시민운동모델의 일차적인 구성원은 새로운 비전과 이미지를 창출할 수 있는 조직과 지도자

- 사회복지사의 역할

- 사회운동의 자원봉사자 또는 사회운동조직의 참모로서 관여할 수 있으며, 응호자와 촉진자로서 수행하게 됨

2) 포풀의 모델

■ 포풀(Popple, 1996)

- 영국의 경험을 '보호'와 '행동'의 연속선을 기준으로 지역사회복지실천모델을 여덟 가지로 유형화
- 그러나 각 모델은 독립적으로 구별되기보다는 기법이나 기술측면에서 중복될 수 있으며, 상이한 전통과 이데올로기를 반영

■ 지역사회보호

- 목적

- 노인, 장애인, 아동 등 지역주민의 복지를 위한 사회관계망과 자발적 서비스를 증진
- 복지욕구를 충족하기 위한 자조개념을 개발하는 데 집중

- 사회복지사의 역할

- 지역사회주민이 자원봉사활동의 주도자가 되고 보호를 제공할 수 있도록 격려함

- 지역사회조직

- 타 복지기관 간의 상호협력을 증진하는 수단으로 사용
- 사회복지기관의 상호협력 및 조정은 중복서비스를 방지하고, 자원의 부족현상을 극복하여 복지 전달의 효과성을 높이는 데 일조함

- 서비스 중심의 지역사회조직모델은 탐색적이고 실험적인 활동을 하는 데 용이하며, 사회복지기관이 개발한 서비스의 관리 및 정부의 재정보조를 유도하는 데도 도움이 됨

- 사회복지사의 역할

- 조직기, 촉매자, 관리자

■ 지역사회개발

- 지역사회개발모델은 지역사회 구성원의 삶의 질을 향상하기 위한 기술과 신뢰를 습득할 수 있도록 집단을 원조하는 데 중점을 둠

- 교육을 통해 자조개념을 증진함으로써 지역사회의 독자성을 반영할 수 있음

- 사회복지사의 역할

- 조력자, 지역사회활동가, 촉진자

■ 지역사회계획

- 지역사회개발모델과 유사한 측면이 있음

- 사회적 상황, 사회정책과 사회서비스 기관의 서비스 분석, 주요목표 및 우선순위의 설정, 서비스 프로그램의 기획과 적절한 자원의 동원, 그리고 서비스와 프로그램의 집행 및 평가에 중점을 둠

- 지역사회교육
 - 교육과 지역사회 간의 관계를 보다 밀접하고 등등한 관계로 방향을 설정하려는 시도로써, 비판적 사고와 담론을 통해 억압적 조건이나 상황을 변화시키는 행동양식을 고양하는 데 중점을 둠
 - 특히 교육과정은 지역사회 구성원의 경험, 문화, 가치 등의 타당성을 제공하는 기회로 활용하는 것이 바람직하다고 봄
- 지역사회행동
 - 전통적으로 계급에 기초한 모델
 - 갈등과 직접적인 행동을 활용하며, 권력이 없는 집단이 자신들의 효과성을 중대할 수 있는 대응
 - 특정 이슈에 대한 권리자와 협상을 위해 직접 행동을 선호
- 여권주의적 지역사회사업(Feminist Community Work)
 - 지역사회실천에 대한 페미니즘의 적용이라는 특징을 가짐
 - 여성불평등의 사회적 요인에 대한 집합적 대응을 통해 여성복지를 향상하는 데 초점을 둠
- 인종차별적 지역사회사업
 - 지역사회사업 모델은 지역사회복지실천에서 인종차별에 저항하거나 그들의 권리보호를 위해 상호원조와 조직화에 초점을 둠
 - 목적
 - 교육, 주택, 건강, 고용 등의 영역에서 차별을 시정하는 데 목적이 있음
 - 캠페인, 자조집단 형성, 직접행동, 보충적인 급여제공 등 다양한 방식으로 전개되고 있음

2. 지역사회복지실천모델의 특징

- 지금까지 살펴본 지역사회복지실천모델은 시대적 상황 및 개별 국가의 경험을 반영하고 있어 단일 모형보다는 다양한 유형으로 분류됨
- 실천방법 역시 다양하게 중심적인 목적에 따라 다양한 유형으로 발전되어 왔음
- 지역사회복지실천모델의 유형과 발전과정을 통해 나타난 특징
 - 미국의 경험에 기초하여 분류하고 있는 모델은 일반적으로 조직화, 개발, 계획, 사회행동 등을 강조하며, 민간주도적인 지역사회복지실천을 중심으로 논의를 전개하고 있음
 - 영국의 경우 공공중심의 사회복지서비스 제공과 실천 활동이라는 특성을 반영하여 지역사회보호모델이 중요한 모델로 언급됨
 - 지역사회복지실천모델은 사회적·경제적 배경이나 이데올로기, 사회복지실천의 전문화 경향과 밀접하게 연관되어 있음
 - 지역사회복지실천모델에 많은 영향을 미친 이데올로기는 신자유주의 확산과 경쟁원리의 강화
 - 그 결과 지역사회복지실천은 지역사회에서 자조집단의 형성, 지역사회 중심의 서비스 전달의 강조, 연합 및 연합모델의 모색 등 다양한 변화를 경험하고 있음

- 지역사회복지실천모델의 세분화된 경향을 띠고 있음
 - 전통적인 모델은 로스만의 지역개발, 사회계획, 사회행동으로 분류되었으나, 웨일과 캠블은 1990년대 이전까지 여덟 가지 유형으로 세분화하고 있음
 - 이처럼 전통적인 지역사회복지실천모델로 언급되었던 유형을 사회환경 변화에 대응할 수 있는 모델로 점차 세분화하는 경향을 나타냈음
- 지역사회복지실천모델의 다양한 분류는 실천현장에 적합한 적용과 선택에 유용할 것이며, 이를 효과적으로 실행하기 위해서는 사회복지사의 역할이 무엇보다 중요함
 - 지역사회복지실천과정에서 다양한 실천모델이 개별 지역사회의 상황에 맞게 선택적으로 사용될 수 있으며, 이를 통해 지역사회와 지역주민의 삶의 질이 개선될 수 있는 것

지역사회복지 거시적 실천의 기초 / 5주차 1차시

1. 지역사회복지 실천 이념

1) 정상화

- 정상화(normalization)
 - 지역사회에서 생활하는 모든 주민이 사회적으로 가치있는 역할을 수행할 수 있도록 지원하는 것을 말함
 - 탈시설화, 사회통합의 이념과 밀접한 관련을 가짐
- 지금까지는 대규모의 생활시설 확충을 통해 요보호자들을 생활의 장으로부터 격리시켜 보호하여 왔지만, 앞으로는 사회통합과 정상화의 이념이 휴먼서비스영역에서 계획의 지침이 될 수 있음
- 정상화 개념에는 동화와 이화를 고려해야 함
 - 동화(同化)로서의 정상화
 - 사전적 의미는 본디 성질이나 성격이 다르던 것이 서로 섞이어 자신에게 잘 적용하거나 완전히 억혀 스스로 응용할 수 있게 만들어 비슷해지거나 같게 되는 것을 말함
 - 종래의 격리된 수용적 시설보호에 의한 비인간적 보호에 대한 반성에 기인하여 요보호자에게 일반 시민과 같은 생활조건과 생활방식을 제공하고자 하는 것을 목적으로 하는 것을 말함
 - 이화(異化)로서의 정상화
 - 모든 요보호자들이 가능한 범위 내에서 일반 시민과 같이 평등하게 살며, 정상적인 생활수준을 유지할 수 있는 지역사회생활을 확보하는 것을 말함

2) 사회통합

- 의미
 - 계층 간의 격차를 줄이고, 사회의 전반적인 불평등 감소를 통해 삶의 질을 행상시켜 나가는 것
 - 지역 간의 차이에서 발생하는 갈등의 가능성 줄여나가는 것
- 지역사회에서 사회통합
 - 장애인, 노인 등 지역사회 내의 요보호 대상자들이 일반 주민들과 함께 생활해 나갈 수 있는 조건을 확보하는 것

3) 탈시설화

- 생활시설의 폐지를 의미하는 것이 아니라, 생활시설의 소규모의 다양한 형태로 변화시켜가는 것을 말함
 - 예) 대규모 시설이 아니라 그룹홈, 주간보호시설, 단기보호시설 등

- 시설의 운영형태를 시설장과 직원 중심으로 운영하여 오던 폐쇄적 체제에서 지역주민, 자원봉사자, 후원자들이 적극 참여하도록 개방하는 체제를 말함
→ 지역사회복지가 등장하게 된 중요한 요인 중의 하나임

2. 지역사회복지의 특성

1) 예방성

- 지역사회 내의 사회복지 욕구나 해결되지 못한 생활문제를 주민참여를 통해 조기에 발견하여 대응할 수 있으므로 예방적 효과를 거둘 수 있음

2) 종합성과 포괄성

- 지역사회복지 서비스 제공의 특성

- 서비스 공급자의 측면에서 종합성

- One-Stop 서비스, 서비스의 패키지화 등으로 표현되는 것
 - 서비스 제공기관 간의 연락, 조정, 합의 등의 네트워크 구축을 통하여 지역사회주민들에게 종합적으로 서비스를 제공하는 것을 말함

- 서비스 이용자 측면에서의 포괄성

- 지역사회주민의 욕구충족과 문제해결이 복지, 보건, 의료, 고용, 교육, 문화, 교통, 안전, 환경 등 주민생활의 전반적인 영역을 포괄하여 다루어야 한다는 것을 의미

3) 지역성

- 지역사회복지는 주민의 생활권역을 기초로 전개되는 것

- 주민의 생활권역은 주민 생활의 장인 동시에 사회참여의 장이므로 지역적 특성을 고려해야 함

- 주민의 기초적인 생활권역을 구분하는 기준은 다양함

- 물리적인 지역뿐만 아니라 심리적인 거리까지도 포함하여 지역성을 파악해야 함

4) 연대성·공동성

- 대외적

- 주민운동으로 나타남

- 대내적

- 상부상조 활동으로 나타남

- 주민운동은 지역사회의 생활상 문제해결이나 예방을 위해 필요한 제도의 마련, 시설 설치 등으로 나타남

3. 지역사회복지 실천 원칙

- 가장 많이 활용되고 있는 이론
 - 로스가 제안한 지역사회조직의 원칙
- 로스는 지역사회조직의 실천원칙을 13가지로 제시하였으나, 한국적 실정에 맞는 내용을 중심으로 살펴보고자 함

1) 추진위원회 구성 원칙

- 지역사회에서 발생한 갈등을 해결하기 위한 가장 합리적인 방법은 추진위원회를 구성하여 해결하는 것
- 갈등을 인위적으로 유도해서는 안되지만, 주민 개인이 불만을 표출하고, 이것을 다른 지역주민이 공유하고 지역공동체의 불만으로 인식하게 되면 추진위원회를 결성하여 갈등해소를 위해 노력해야 함

2) 지역사회 공유 원칙

- 지역사회 갈등은 갈등을 집약하고 구체화시키는 과정에서 해결의 방법을 모색할 수 있게 됨
- 지역사회문제를 인식하고 고민하는 사람들이 모여 문제점을 분석하고 대안을 수립하는 과정적인 절차가 중요함
 - 이렇게 집약된 갈등은 지역주민이 공유하도록 조치함이 필요
 - 갈등의 내용을 투명하게 공유하지 못할 경우 또 다른 오해나 갈등을 유발할 수 있기 때문

3) 풀뿌리 지도자 발굴과 참여원칙

- 지역사회 추진위원회를 구성할 때 지역주민들로부터 존경과 신뢰를 받고 있는 풀뿌리 지도자를 발굴해 참여시키는 것이 중요함
 - 지역주민의 불만을 잘 이해하고, 주민의 이익을 대변할 수 있기 때문
 - 이를 위해서는 공식 및 비공적으로 다양한 채널을 가동하여 대상자를 발굴하며 위원회 활동에 참여시키는 것이 필요

4) 공통목표 수립 원칙

- 추진위원회
 - 다양한 이해관계를 갖고 있는 개인이나 집단이 참여함
 - 구성원의 관심과 태도에 따라 행동이 다르게 나타남
 - 이들을 하나로 묶어 나간다는 것은 쉬운 일이 아님
- 다양성을 해결하기 위해서는?
 - 공통의 목표와 운영방법을 설정하여 민주적인 의사결정 원칙에 따라 운영되어야 함

5) 의사소통 개발과 유지 원칙

- 의사소통은 주역주민들이 공감할 수 있는 가치를 가지고 이해할 수 있는 영역을 확장해 나가는 것이 중요함

- 효과적인 의사소통을 위해서?
 - 지역주민이나 추진위원회에 참여하는 사람들이 자유롭게 의견을 제시할 수 있는 구조와 분위기 조성이 필요함

6) 참여자 역량강화 원칙

- 추진위원회의 역할
 - 참여자에 대한 지지와 격려, 신뢰와 원조가 필요
 - 이들이 관련분야에 대한 정보수집, 유사사례 견학 확인 등 다양한 학습을 통하여 역량을 강화할 수 있는 기회를 제공해야 함
- 자칫 추진위원회가 분열되거나 냉담해질 경우 목표한 효과를 기대하기 어려워질 수 있음

7) 인정과 신용 원칙

- 추진위원회의 역할
 - 지역사회문제를 효과적으로 잘 해결하여 지역주민으로부터 인정과 신뢰를 얻어야 함
 - 지역사회 내 다른 조직들과 경쟁상대가 되어서는 안됨
 - 지역사회 내 많은 조직들로부터 지지와 협력을 얻어내야 하기 때문

4. 지역사회복지의 거시적 실천기초

1) 거시적 실천의 의의

- 지역사회복지의 거시적 실천
 - 미시적 실천에 대비되는 개념
 - 지역사회복지의 실현을 위한 전문직의 실천방법을 말함
- 지역사회복지의 근본이념
 - 인간성 회복을 위한 인도주의 정신과 사회정의를 실현하고자 하는 사회개혁을 바탕으로 함
- 사회복지 전문직
 - 사회적으로 취약한 위치에 있는 계층이나 사람들을 위한 관심을 갖고 있음
 - 사회정의의 실현을 추구함
 - 이러한 의미에서 거시적 실천이 필요함
- 거시적 사회복지실천가들이 지역사회복지의 이념을 실현하기 위한 활동목표
 - 지역사회의 능력향상과 사회통합
 - 지역사회문제 해결
 - 서비스와 프로그램 제공을 통한 지역사회주민의 공적인 욕구 충족
- 거시적 실천가로서 사회복지사
 - 지역사회의 환경과 주민의 삶의 향상을 위한 변화의 매개자임
 - 이러한 변화의 목표와 바람직한 변화에 대한 실천가의 헌신이 없다면 진정한 의미의 거시적 실천이라고 할 수 없을 것

- 지역사회복지가 목표를 달성하는 데는 거시적 실천의 개입이 필요하지만, 미시적 살천과 관련 없이 이루어지는 것은 아님
 - 거시적 실천이 개별적인 미시적 실천의 한계를 뛰어넘는 것이지만 클라이언트와의 일대일의 활동과정에서 확인되는 욕구, 문제, 관심을 기반으로 한다는 점에서 미시적 실천은 거시적 실천의 기초가 됨
- 미시적 실천가
 - 지역사회나 조직의 변화를 위한 책임을 가지고 있음
 - 클라이언트의 욕구나 문제를 가장 일차적으로 확인하는 주체
 - 이러한 문제와 욕구가 모여서 다수의 공통적인 욕구와 문제로 발전하고 집합적인 쟁점이 되면 지역사회 전체 또는 조직체로부터 체계적인 변화를 위한 개입이 필요하게 되어, 거시적 실천으로 나아가게 됨
- 거시적 실천이 전문직으로서 의미를 갖는 것은 사회복지실천의 양대 축의 하나로써 사회복지실천의 가치와 윤리, 지식과 기술을 기초로 하기 때문임
- 사회복지 전문직의 일반적인 가치인 인간의 존엄성과 가치존중, 사회정의, 봉사, 인간관계의 중요성, 정직과 성실, 능력이라는 가치를 공유하며, 사회복지사 윤리강령의 윤리적 기준을 준수함

2) 거시적 실천을 위한 관점

- 생태학적 체계이론
 - 지역사회의 거시적 실천을 위한 이론적 기초는 단순히 하나의 이론만 있는 것은 아니며, 다수의 이론이 존재
 - 생태학이론은 사회복지실천의 사회환경을 개념화하는 데 광범위하게 활용
 - 생태체계는 지역사회의 인구적 특성, 물리적 환경, 지역사회의 사회구조와 조직 등에 초점을 둠
 - 사회계층, 인종구성, 연령구조, 가족구성, 노동분업과 같은 지리적 영역 내에 거주하는 인구집단이 특성을 설명함
 - 생태학이론의 관점
 - 사람들과 서비스의 지역사회 환경에 대한 상호의존성, 해당 지역사회와 다른 지역사회의 상호작용에 초점을 둠
 - 인구집단의 이동, 이민과 이주, 성장의 역동성 등 변화하는 지역사회의 특성을 이해하는 데 도움을 줌
 - 생태학의 관점에서 볼 때, 지역사회역량이란 지역사회주민과 사회환경 간의 생산적인 균형을 효과적으로 유지하는 능력
 - 생산적인 균형
 - ☞ 질서가 있고 건설적인 방식으로 변화가 일어나는 것
 - ☞ 이며, 주민을 위하여 필요한 일상생활의 자원을 제공하는 것

- 사회체계의 관점
 - 지역사회체계 내의 다양한 사회제도를 관련시키는 방식
 - ☞ 사회제도
 - ★ 생산-분배-소비, 사회화, 사회통제, 사회참여, 상호부조의 기능을 수행하는 하위체계를 말함
- 사회체계의 관점은 두 가지 측면에 초점을 둠
 - 수평적 측면
 - ☞ 지역사회의 하위체계가 지역사회 내에서 상호작용하는 방식
 - 수직적 측면
 - ☞ 수직적으로는 지역사회 외부에서 이러한 하위체계가 다른 외부체계와 상호작용하는 방식
- 지역사회의 능력을 향상하기 위한 방법
 - 전체로서의 지역사회체계와 지역사회 내의 다수의 사회단위로서 하위체계를 동시에 고려해야 함
 - ☞ 좋은 지역사회는 지역사회주민의 이익을 위하여 이러한 하위체계가 효과적으로 작동함
- 지역사회를 이러한 체계론적 관점에서 보는 것은 지역사회를 하나의 행위자로 보는 것을 의미
 - 이러한 관점에서는 지역사회가 언제, 어떻게, 왜, 어떠한 행위를 하며, 어떠한 환경적 힘이 이러한 지역사회의 행위에 영향을 미치는지를 분석할 필요가 있음
 - 지역사회의 목적을 성취하고 구성원의 욕구를 만족시키기 위하여 지역사회가 갈등을 처리하고 균형을 유지하며 변화에 대응하는 방식을 알아야 함
- 거시적 실천을 위한 준거들
 - 지역사회 내에 존재하는 문제, 인구집단, 조직에 대한 포괄적 이해에서 출발
 - 지역사회의 문제는 한 사람의 클라이언트에게서 제기된 것일 수도 있고, 지역주민이 집단으로 제기하는 문제일 수도 있음
 - 문제가 발생하는 지역사회와 조직에 대한 이해가 필요함
 - 지역사회의 문제와 인구대상, 영역(지역사회와 조직체)를 이해하는 과정에서 사회복지사는 불가피하게 세 가지가 중복되는 곳에 초점을 맞추어야 함
 - 문제와 인구 대상이 만나는 부분에 대한 검토가 필요함
 - 예) 지역사회에서 제기되는 문제 - 청소년 학교폭력
 - 학교폭력문제와 청소년인구집단에 관한 문헌과 자료의 검토가 이루어져야 함

- 청소년 인구집단의 학교폭력문제가 해당 지역사회에 어떠한 영향을 미치는가를 검토해야 함
 - ☞ 사회복지사를 비롯한 거시적 실천가들이 이해하고 있어야 할 사항들
 - ★ 학교폭력에 관한 기본 개념과 사회적 쟁점
 - ★ 학교청소년집단
 - ★ 해당 지역사회와 관련 조직체
 - ★ 청소년집단에 영향을 미치는 학교폭력문제
 - ★ 학교폭력문제와 지역사회의 관련성
 - ★ 지역사회에서 표출된 일반 청소년 집단의 욕구
 - ★ 학교폭력에 개입된 청소년의 문제와 욕구
- 지역사회의 문제와 욕구는 해당 지역사회와 인구집단에 영향을 미치는 공식적인 정책의 맥락에서 다루어져야 함
 - ☞ 이러한 정책은 지역사회를 둘러싼 정치적.사회적 환경의 영향을 받음
 - ☞ 지역사회의 문제해결은 지역사회의 문제에 관한 정책과 정책환경에 대한 이해를 전제로 함

지역사회복지 거시적 실천의 방법 / 5주차 2차시

1. 거시적 실천의 방법

- 지역사회복지의 거시적 실천 과정에 관해서는 국내외 다수의 학자가 다양한 이론을 제시하고 있음
- 지역사회복지 실천과정(최일섭 & 류진석, 1997)
 - 문제의 발견과 분석
 - 이 단계에서는 사회문제와 가치관, 관련이론을 분석하고, 사회문제를 조작화하는 단계
 - 정책 및 프로그램이 개발
 - 정책목표를 설정하고 프로그램을 개발하는 단계
 - ☞ 프로그램 개발은 업무내용, 자원, 실천 가능성을 고려
 - 프로그램의 실천
 - 사회복지사의 과업 중심적 활동과 과정 중심적 활동을 포함하는 단계
 - 평가
 - 과정평가와 결과평가를 포함하는 단계
- 최근에는 미국적 사회복지실천 상황에서 개인과 지역사회를 위한 실천을 통합하는 사례관리(Care Management)가 강조되고 있음
- 로스만과 세이저의 실천과정 모형(Rothman & Sager, 1998)
 - 기관에의 접근
 - 사회복지기관에 클라이언트가 접근하는 과정은 기관, 가족, 지역사회조직체, 경찰, 학교, 클라이언트 자신 등 다양한 경로를 통하여 이루어짐
 - 인테이크
 - 클라이언트와 지역사회의 문제와 상황을 확인하는 과정을 포함
 - 사정
 - 개인과 지역사회의 사정은 사회적 . 심리적 . 의료적 사정을 포함하며, 문제의 원인과 역동성을 이해함
 - 목적설정
 - 앞에서의 사정에 기초하여 개입의 단기와 장기의 목적을 설정
 - 개입계획
 - 상담과 치료의 직접 제공이라는 치료계획과 공식.비공식 자원을 연계하는 서비스계획을 포함
 - 자원확인과 분류
 - 관련 서비스 자원에 대한 정보를 획득하고 자료를 조직화하는 일을 포함

- 공식 연계-기관과 프로그램
 - 서비스 욕구의 확인, 클라이언트와 기관의 연결, 접촉과 오리엔테이션, 문서 준비, 관련기관의 방문 등을 포함
- 비공식 연계-가족과 사회관계망
 - 가족, 이웃, 지역사회집단을 포함한 비공식 원조망을 파악하는 일
- 모니터링
 - 모니터링의 핵심은 기관의 서비스 제공자 및 비공식 지지자와의 체계적인 접촉을 가짐으로써 이루어짐
- 재사정
 - 장기 서비스 제공이 전망되는 경우, 기관의 절차에 따른 정기적인 재사정이 요구
- 결과평과와 종결
 - 전문가의 판단에 기초하여 서비스가 종결되는 과정에 결과평가가 이루어짐

2. 문제와 표적집단의 이해

- 지역사회복지 실천활동에서는 거시적 실천기법을 활용하는 여러 가지 개입의 출발점이 있음
 - 변화를 위해 실천가들은 우선 지역사회의 문제에 관한 정보를 수집하는 과제에 직면하게 됨

1) 지역사회문제에 관한 이해

- 지역사회 상황의 확인
 - 이 과제에 대한 접근에 있어서는 우선 지역사회의 조건과 지역사회의 문제 간의 차이를 인식하여야 함
 - 지역사회의 조건
 - 지역사회의 많은 사람들에게 고통을 주는 상황이 존재하더라도 공식적으로 확인되거나 문제로서 인정되지 않은 상황을 의미
 - 예) 지역사회의 교통혼잡, 대기오염, 범죄, 약물남용 등의 상황은 문제로서 인식되지 않은 채 잠재적인 문제로 존재하기도 함
 - 이러한 조건이 문제로 규정되기 위해서는 공식적인 인정과 지역사회의 행동을 위한 어젠다로 채택되어야 함
 - 지역사회의 조건과 문제를 구분하는 것은 거시적 차원의 지역복지실천에서 매우 중요
 - 만약 사회적 조건이 지역사회의 문제로써 공식적인 인정의 과정을 거치지 않았다면, 그러한 공식적 인정을 위한 과제를 수행해야 함
 - 문제로써 확인하는 일의 일차적 과제
 - 그러한 사회적 조건의 표적인구집단, 지리적 경계, 사람들이 겪는 고통과 어려움을 제시하는 것이어야 함

■ 문제와 상황에 관한 문헌의 검토

- 사회적 조건을 지역사회의 문제로서 제시하기 위해서는 문헌의 검토와 사회조사가 필요함
 - 조사연구, 평가, 실천에 관한 문헌은 문제를 분석하는 데 유용함
예)
 - ☞ 구조화된 설계에 따라 이루어진 조사연구의 결과
 - ☞ 이전에 실시된 서비스프로그램의 평가결과

■ 문제를 입증하는 자료의 수집

- 오늘날과 같이 복잡한 지역사회의 상황에서는 많은 지역사회의 문제해결을 위해 다수 기관이 제한된 자원을 놓고 경쟁적인 관계가 됨
- 지역사회복지실천가에게는 하나의 도전
- 지역사회의 문제에 관한 정보와 자료의 원천에는 각종 공식기관의 통계자료가 포함
- 자료해석의 방법
 - 타 지역과 해당 지역 간의 횡단적 비교
 - 해당 지역 내에서 일정 기간 시계열상의 종단적 비교
 - 관련된 문제에 관한 국내외의 공신력을 가진 기준과 해당 지역사회의 상황
- 비교가 불가능한 문제의 경우
 - 해당 문제에 관한 심층적인 질적 분석을 통하여 문제를 입증할 수도 있음

■ 과거 관련 사건의 확인

- 다음 단계의 과업은 지역사회의 상황이나 문제에 관한 과거 사건의 내력을 확인하는 일
- 지역사회의 상황이나 문제는 그 자체의 내력을 가지며, 이것은 문제에 대한 사람들의 인식에 영향을 미침
 - 알아보아야 할 것들
 - ☞ 과거에 지역사회의 주요 인사가 그러한 문제에 대하여 어떻게 인식하였으며, 어떠한 변화 노력이 있었는지, 누가 참여하였는지, 변화 노력의 결과는 무엇인지 등
- 과거 중요한 사건에 관한 탐색은 지역사회의 지도자, 공직자, 토착주민, 지역운동가 등과의 인터뷰나 토의를 통하여 할 수 있음
 - 이에 대한 탐색은 변화 노력의 신뢰성을 향상하는 데 기여

■ 문제해결에 대한 장애요인의 확인

- 지역사회의 문제를 이해하기 위한 앞에서의 과업이 수행되고 나면, 문제해결을 위한 변화 노력에 장애가 되는 요인이 무엇인가를 검토해야 함
- 변화 노력에서 우선적으로 처리되어야 하는 장애요인들
 - 왜 지금까지 문제가 지속되고 있는가?
 - 변화를 위하여 어떤 장애요인이 처리되어야 하는가?
→ 이러한 장애요인을 확인하는 일은 변화 노력에서 우선적으로 처리되어야 함

2) 인구집단에 관한 이해

■ 표적집단에 관한 이론적 검토

- 문헌검토의 중요한 부분은 적절한 이론적 관점에 찾아서 적용하는 것

- 이론
 - ☞ 현상을 설명하고 조사연구를 위한 준거틀을 제공
 - ☞ 발견된 사실을 범주화하여 해석할 수 있도록 해 줌
 - 이론적 준거틀
 - ☞ 표적집단의 이해에 중요한 기초가 됨
 - ☞ 분석의 내적 일관성과 실천적 개입을 위한 근거를 제공

■ 표적집단과 문제에 관한 과거 경험의 탐색

- 지역사회복지실천가는 지역 수준에서의 과거 경험에 관하여 가능한 한 충분한 자료를 수집하여 함

- 변화를 위한 전략과 전술을 형성하는 데 도움이 되는 요소

- ☞ 변화를 위한 노력이 있었는가?
 - ☞ 그 결과는 긍정적인가, 아니면 부정적인가?

→ 표적집단을 대표하는 인사들을 확인하여 인터뷰하고, 표적집단과 지역사회를 대표하는 기관과의 상호작용에 관하여 기록하는 것

■ 문제원인과 문제에 관한 요약진술

- 지금까지 이루어진 문제에 대한 다양한 검토를 토대로 문제의 원인에 관한 진술이 가능한 시점에 이르게 됨

- 현재의 상황
 - 과거의 경험
 - 조사연구 결과
 - 이론

→ 대부분의 문제의 원인과 결과에 관한 진술은 한 가지의 형태만 있는 것이 아니며, 다양한 설명이 대안이 있을 수 있음

- 문제의 원인에 관한 한 가지 설명을 선택하기보다는 복수의 합리적인 설명과 대안의 선택을 제시하는 것이 바람직함

- 문제에 대한 진술

- 표적집단, 경계, 문제에 관하여 명확하게 하여야 함
 - 문제의 진술에는 보충적인 설명과 자료가 뒤따를 수 있으나, 문제진술 자체는 변화 노력을 지원하는 모든 사람이 동의할 수 있는 합의점을 제시할 수 있어야 함

3. 지역사회의 강점과 문제의 분석

- 지역사회를 이해하기 위한 첫 번째 과업
 - 해당 지역사회를 다른 지역사회와 비교할 수 있는 준거틀을 만드는 것
- 지역사회의 이해를 돋는 준거틀
 - 표적집단의 특성
 - 지역사회의 특성
 - 차별의 인식
 - 구조에 관한 확인

1) 표적집단의 확인

- 지역사회를 분석하는 대부분의 접근방법
 - 개입이 시작되기 전에 지역사회를 가능한 한 전체적으로 이해할 것을 제안하는 것이 일반적임
- 여기서는 표적집단을 선택함으로써 지역사회의 범위를 좁게 규정할 것을 제안함
 - 지역사회는 표적집단의 관심과 욕구라는 관점에서 이해되어야 함
 - 표적집단의 문제를 겪고 있는 개인, 가족, 집단을 의미하며, 이들을 위한 개입은 지역사회의 변화를 가져오는 것을 의미
- 모든 지역사회에는 다양한 욕구를 지닌 많은 집단이 존재
 - 제한된 자원과 시간의 제약 속에서 이루어지는 특정한 표적집단의 선택에는 가치가 개입하게 됨
- 사회복지사는 표적집단을 선택할 때 특정한 관점에서 지역사회를 바라보게 되며, 지역사회의 분석과 이해에는 이와 같은 특정한 관점과 가치의 개입이 불가피함
- 표적집단의 특성을 반영하는 내용
 - 인구적 특성과 함께 사회경제적 위치, 연령, 인종, 성 등
 - 빈곤지역의 범위, 특정한 사회적 욕구를 확인
 - 표적집단이 빈곤지역 또는 특정한 사회적 욕구와 일치하는지를 확인

2) 지역사회의 특성

- 지역사회의 특성 이해는 지역사회의 크기를 결정하는 것에서 출발
 - 지역사회의 크기
 - 공간적 크기로 이해될 수 있고, 거주하는 주민의 수로도 이해될 수 있음
 - 지리적 경계
 - 균린지역에서 광역지역으로 확대될 수 있음
 - 지역사회의 경제와 크기를 정하는 과업은 거시적 실천과 개입의 내용에 중대한 영향을 미침

■ 지역사회 경계의 확인

- 거시적 실천을 위하여 지역사회의 경계를 확인하는 과정은 다음과 같은 질문에 따라 이루어짐
 - 실천적 개입이 이루어질 지리적 경계는 어디까지인가?
 - 지리적 경계 내에 있는 표적집단의 인구는 얼마인가?
 - 표적집단에 대한 물리적 사회적 장애물은 무엇인가?
 - 표적집단을 돋는 보건 및 복지서비스 등 각종 서비스의 행정 관할의 경계는 어떠한가?

■ 지역사회 경계의 확인

- 거시적 실천을 위하여 경계를 설정
 - 표적집단과의 만나는 부분에 집중함을 의미
 - 지리적 경계 내에 이루어지는 각종 서비스의 행정 관할을 확인하는 것이 필요
 - 표적집단의 지역사회 내 서비스에의 접근성을 확인하여야 함

■ 사회문제의 분석

- 거시적 개입의 실천은 선택된 표적집단과 그들이 경험하는 사회문제를 중심으로 구조화되는 경향이 있음
 - 표적집단이 한 가지 문제만을 경험한다는 것은 아니며, 실천가는 그들이 경험하는 문제는 가능하면 많이 이해하도록 노력해야 함
- 사회문제의 이해가 주는 도움
 - 표적집단이 경험하는 어려움을 평가할 수 있게 함
 - 좀 더 현실적인 해결책을 제시할 수 있게 함
- 사회문제에 관한 자료수집
 - 직접 접촉
 - ☞ 실천가에게 문제에 관한 일차적인 해석을 접할 수 있게 함
 - 문헌조사
 - ☞ 확인된 사회문제에 관한 이론적 지식과 유사한 문제에 기초한 실천과 연구의 결과를 제공함
- 지역사회의 주요 사회문제를 이해하는 데 도움을 주는 질문들
 - 지역사회의 사회문제를 이해하는 데 도움이 되는 자료의 원천은 무엇인가?
 - 표적집단에 영향을 미치는 주요 사회문제는 무엇인가?
 - 사회문제는 서로 연관이 있는가?
- ☞ 한 가지 문제가 해결되기 위해서는 또 다른 어떤 관련된 문제가 해결되어야 하는가?

■ 지배적인 가치의 이해

- 지역사회를 이해하는 데 고려해야 하는 다른 변수는 지역사회가 가지고 있는 '지배적인 가치'
 - 지역사회의 가치
 - ☞ 지역사회주민이 강하게 갖고 있는 신념
- 지배적인 가치를 이해하는 과업을 위해 제기되는 질문들
 - 표적집단에 중요한 문화적 가치, 전통, 신념은 무엇인가?
 - 표적집단에 영향을 미치는 지배적인 가치는 무엇인가?
 - 이러한 가치를 지지하는 집단과 반대하는 집단은 누구인가?
 - 표적집단을 중심으로 나타난 가치갈등이 있는가?

3) 차별의 인식

- 지금까지의 과업이 표적집단을 확인하고 지역사회의 특성을 이해하는 것이었다면 여기에서 다루는 내용은 지역사회 내의 차별에 관한 것
- 어느 표적집단이 선정되더라도 지역사회 내의 집단 간에는 차별이 존재하며, 표적집단 내에서도 차별이 있음
- 억압에 관한 공재적.비공개적 매커니즘 확인
 - 억압
 - 어떤 집단에 대하여 심각한 제약을 가하는 사회적 행동
 - 권력을 가진 정부나 사회조직이 공개적으로 또는 암묵적으로 어떤 집단을 착취하거나 불이익을 주는 것으로 나타남
 - 보통 다양한 형태의 차별로서 인종, 성별, 연령, 장애 등을 이유로 나타남
 - 표적집단에 대한 차별을 이해하기 위한 질문
 - 표적집단에서 유색인종, 소수민족, 여성, 노인, 장애인 등의 인구비율은 얼마나 되는가?
 - 가용 자료와 정보에 기초하여 이와 같은 차별이 표적집단의 삶의 질에 어떠한 영향이 미치는가?
 - 표적집단에 영향을 미치는 결정에 이들의 관점이 어느 정도 반영되는가?
 - 차별의 입증
 - 표적집단에 대한 차별을 입증하기 위한 질문
 - 지역사회의 통합을 저해하는 표적집단의 장애요인이 있는가?
 - 표적집단은 어떠한 형태의 차별을 경험하고 있는가?
 - 지역사회 내에서 가치의 갈등을 확인하는 과업은 억압과 차별을 확인하기 위한 매우 중요한 과제
 - 가치는 표적집단에 대한 편견이나 선입견을 기초하고 있는 경우가 많음

4. 개입전략 개발

- 거시적 실천을 위한 개입전략 개발의 내용
 - 개발은 개입가설의 개발
 - 참여자의 정의
 - 변화를 위한 시스템의 준비 점검
 - 변화를 위한 접근방법의 선택
 - 정치 경제적 요인에 대한 고려
 - 성과의 가능성 검토
 - 목적과 목표의 설정 등

1) 변화시작체계

- 변화시작체계
 - 문제의 존재를 처음으로 인식하고 그것에 대한 관심을 확산한 개인이나 집단을 의미
- 문제를 처음으로 제기한 개인이나 집단은 초기의 개입과정에 참여하기도 하고, 참여하지 않을 수도 있음
 - 그들은 문제에 관한 정보를 갖고 있으나 무력감을 느끼기도 함
- 교육, 훈련, 집단상담 등에 의한 능력 강화 전략을 사용하여 그들의 참여를 촉진 할 수 있음

2) 변화매개체계

- 전문적인 변화 노력에서 초기의 문제에 관한 이슈는 변화시작체계에서 변화매개체계로 옮겨 가게 됨
- 변화를 위한 활동에서 조직의 자원이 필요한 경우 변화매개체계는 변화 노력에 관한 공식적 승인을 얻은 조직적 체계가 됨
 - 이러한 승인은 변화 노력을 수행하기 위하여 요구되는 인력, 자원, 시간 등을 포함

3) 클라이언트체계

- 클라이언트체계
 - 변화를 요청한 사람들과 변화의 직접적인 수혜자
- 구체적인 변화활동의 표적집단에 속함

4) 지원체계

- 지원체계
 - 변화활동의 수행에 관심을 갖는 지역사회 내의 모든 사람이나 집단
- 변화 노력에 적극적
- 필요하다면 지원이나 대변활동에 참여할 수 있음

5) 통제체계

■ 통제체계

- 변화 노력의 실행을 승인하고 지시할 수 있는 공식적인 권한이나 권위를 가진 개인이나 집단
- 거시적 수준의 변화활동은 대개 공식적인 권리의 승인이 필요함
- 변화활동에 대한 자금지원을 받는 경우
 - 공적 자금 : 선출된 공공기관에 의해 통제됨
 - 민간기관 자금 : 해당 기관의 이사회에 의해 통제됨

6) 호스트체계와 변화수행체계

■ 호스트체계

- 변화활동 수행의 책임을 지는 조직이나 집단

■ 변화수행체계

- 정책의 변화와 프로그램의 실행을 담당하는 조직이나 전문가 집단
- 변화수행체계에 의해 고용된 전문가와 자원봉사자는 변화수행자로 언급됨

7) 표적체계

■ 표적체계

- 변화가 요구되는 개인, 집단, 조직, 구조, 정책 등을 의미
- 명학하게 정의하기 어려운 복잡한 개념으로서 구체적이고 가시적인 대상이 아닌 철학, 가치, 태도, 정책, 실천 등을 의미하기도 함
- 변화활동은 다수의 표적을 갖는 경우가 많음

8) 행동체계

■ 행동체계

- 변화를 계획하고 그것을 실행함에 있어 능동적인 역할을 수행하는 개인, 집단, 조직
- 변화매개체계와 많이 중복되지만, 변화매개체계 외에도 다른 부분이 의사결정과 변화활동에 중요한 역할을 수행하기도 함

지역사회복지실천의 욕구사정 / 6주차 1차시

1. 지역사회 사정의 의미

- 지역사회복지의 실천기술과 관련하여 중요한 점은 지역사회 개입방법에 대한 이해와 적용이라 할 수 있음
- 지역사회 사정의 사용
 - 계획 또는 조사의 수단
 - 정보교환의 도구
 - 공식적인 문제해결의 일부
 - 서비스의 필요주체에 대한 결정방법
- 특히 지역사회사정은 클라이언트에 대한 원조, 프로그램의 개발, 지역사회 중심의서비스에 대해 준비하는 안내 역할로서 의미를 지님
- 사정
 - 분석, 자료의 해석, 문서화 또는 구두보고, 개입준비의 평가를 말함
- 개인적·환경적·문화적 요인이 상호 관련되어 있음
- 조직이나 지역사회의 실천 수준에 활용되면서 개인, 상황, 환경에 대한 지속적인 감시와 직접적인 분석을 포함
- 질문에 대한 보고나 해답과 같은 산물이고, 연구와 조사 및 평가와 같은 과정이며, 실천에서 중요한 합리적 기술이라 할 수 있음
- 클라이언트의 상황이나 지역사회주민이 상황을 관찰하는 경우 무엇보다도 관련 변수를 확인하여야 함
- 사정은 연결되지 않은 변수들의 혼합에 의한 무질서에 일정한 질서를 부여하는 방법이라 할 수 있음

2. 지역사회 사정의 유형

- 사정의 목적, 영역, 초점 등에 따라 다양하게 구분할 수 있음
- 실제 지역사회사정을 수행할 경우에는 여러 유형이 동시에 활용될 수 있음

1) 포괄적 사정

- 철저한 방법론에 기초함
- 1차 자료의 생성과 함께 전체 지역사회를 포함한다는 의미를 지님

2) 문제중심 사정

- 전체 지역사회와 관련되지만 지역사회의 중요 문제에 초점을 둔 사정을 의미함
예) 아동보호, 정신건강 등

3) 하위체계 사정

- 전체 지역사회를 사정하는 것이 아니라 지역의 특정 부분이나 일면을 조사하는 것을 의미
예) 학교, 종교기관, 보호기관 등
→ 클라이언트와 관련된 지역사회의 하위체계라 할 수 있음

4) 자원 사정

- 사회복지사는 지역사회에서 이용할 수 있는 네 가지 자원 영역을 검토해야함
 - 권력
 - 전문기술
 - 재정
 - 서비스
- 대부분의 사회복지사는 중개 또는 연계 활동에 참여하고 있음
- 개인에 초점을 맞출 경우, 사회복지사의 과업
 - 지역사회의 자원을 활용할 수 있도록 할당함
 - 클라이언트에게 자원을 연결하고 클라이언트의 욕구와 관련하여 자원의 효과성을 평가함

5) 협력 사정

- 일반적으로 지역사회사정이 전문가의 관점에 의해 사정의 영역, 목적, 다차원에서 이루어지고 있지만, 이와는 달리 지역사회주민 독자적으로 또는 지역사회주민과 서비스 이용자와 공동으로 지역사회에서 이루어질 수 있다음
- 지역사회참여자들이 완전한 파트너로서 조사계획, 참여관찰, 분석과 실행국면 등에 관계되면서 지역사회에 의해 수행되는 사정을 의미

3. 욕구사정의 개요

- 지역사회복지실천가는 지역사회의 문제 확인과 문제의 원인에 대한 사정을 통해 지역사회구성원과 함께 활동을 수행하여야 함
- 지역사회 문제해결모델에서 중요한 두 가지 요소
 - 문제의 확인과 사정
- 시겔(Siegel, 2001)의 두 가지 개념 구분
 - 욕구확인
 - 지역사회에서 어떤 문제나 욕구를 가지고 있는가를 파악하는 것
 - 욕구사정
 - 욕구 중에서 상대적인 중요성, 즉 욕구의 우선순위를 결정하는 데 목적이 있음
 - 이러한 개념 구분이 유용하지만 욕구사정의 개념에는 욕구확인이 선행되어야 가능하기 때문에 여기에서는 욕구사정이라는 용어로 통칭하여 사용함

1) 욕구사정의 목적과 초점

■ 욕구사정

- 지역사회주민에게 어떤 서비스가 필요한지를 결정하기 위해 수행됨
- 지역사회복지실천과정에서도 중요한 의미를 지님
 - 지역사회복지실천가가 사업수행을 하기 전에 대상집단 또는 지역사회 주민이 어떤 서비스를 원하고 필요로 하는가를 파악해야 하며, 이의 해결을 위해 필요한 사업내용을 결정하거나 프로그램을 개발하는 경우가 많기 때문임

■ 지역사회복지실천에서 욕구사정

- 지역사회의 다양한 이슈와 문제를 포괄해야 하며, 다양하고 상이한 자료수집방법으로 이루어짐

- 욕구사정에 관한 방법론에 대해 정확히 이해하여야 함

- 특정 지역사회집단을 목표로 할 수 있고 지역사회주민, 서비스 전문가, 기업가, 성직자, 지도자 등을 광범위하게 포함
 - 그들의 문화, 관점, 특성을 이해해야 함

■ 욕구사정이란 지역사회복지실천활동을 수행하기 위한 예비적인 안내 역할로서 의미를 지니고, 조사방법론 및 지역사회 특성, 지역사회구성원의 특성을 파악하는 것

- 지역사회주민, 서비스 전문가, 지도자, 다른 핵심인사의 인식, 즉 어떤 서비스가 필요한가에 초점을 두고 있으며, 지역사회에 영향을 미치는 사회문제를 확인하고 문제해결의 우선순위를 결정하는 데 주안점을 둠
- 욕구사정의 초점은 서비스의 이용 가능성, 서비스체계의 조정, 서비스 이용 비용, 서비스의 접근 가능성 등
 - 특히 서비스가 필요한 전체 대상집단을 포괄하고 있는가를 판단하기 위해 서비스의 차이에 대한 분석이 요구

■ 접근 가능성에 대한 사정

- 지역사회주민이 서비스를 쉽게 찾을 수 있고 접근할 수 있는가를 조사하는 데 있음
- 접근가능성에 제약을 주는 요인들
 - 예) 위치, 대중교통수단의 이용 가능성, 주차시설, 운영시간, 서비스의 비용, 서비스에 대한 대기시간, 신청의 용이성 및 처리기간 등

2) 욕구사정의 고려사항

■ 정보와 이용 가능한 자원에 대해 파악해야 함

- 어떤 자료에 기초하여 지역사회문제나 주민의 욕구를 확인·추산할 것인가를 결정해야 함
- 원하는 자료를 손쉽게 수집할 수 있는 방법은 무엇이며, 자료의 정확성과 유용성 등 지역사회에 대한 정보문제에 대해 고려해야 함
- 자원의 이용 가능성, 자료수집의 비용, 바람직한 정보를 수집하는 데 자원의 기여 정도 등을 포함해야 함

- 현재 이용 가능한 서비스가 지역사회문제 또는 욕구에 대해 포괄하고 있는가를 판단해야 하며, 자료수집방법 및 욕구사정의 내용과 관련하여 지역사회가 어느 수준에서 협용할 수 있는가도 고려해야 함
- 자료수집과 분석을 통해 공식적이고 체계적인 접근을 해야 함
 - 공식적인 욕구사정
 - 인터뷰, 설문조사, 통계자료를 통한 자료 분석을 사용함
 - 문제분석을 위해 다양한 관점에 입각한 접근과 방법론을 적용해야 함
 - ☞ 다양한 자료원에서 수집된 자료는 욕구사정의 신뢰도를 높일 수 있고, 지역사회문제를 더욱 정확하게 확인할 수 있음
 - 욕구사정이 수렴적 분석으로 불리듯이, 다양한 자료수집방법으로 얻은 정보를 종합 및 통합하여 최종 분석이나 결정이 이루어져야 한다는 것
- 욕구사정 방법을 선택하는 데 있어서 조사방법 및 조사 수행시간, 실제 수행하는 데 필요한 자원, 지역사회 구성원의 포함 여부에 대한 실천가의 정향(Orientation) 등을 고려해야 함

4. 욕구사정을 위한 자료수집방법

1) 질적 접근방법 : ① 지역사회구성원에게서 정보수집

- 지역사회구성원에게서 정보를 얻기 위해 사용하는 질적 접근방법
 - 지역사회문제와 욕구에 대해 직관으로 정보를 수집하는 데 초점을 둠
 - 목적
 - 향후 조사방향을 설정
 - 조직화 노력을 수행하는 데 활용될 수 있는 문제를 확인
- 지역사회복지실천가가 조직화의 필요성과 지역사회의 이슈에 대한 명확한 문제제기를 하기 위한 방법
 - 지역사회주민의 관점에서 욕구를 파악하는 기법을 사용
 - 지역사회의 문화적 가치나 규범을 이해
- 지역사회구성원에게서 자료를 수집하는 질적 접근방법
 - 비공식 인터뷰, 공식 인터뷰, 민속학적 방법 등
- 비공식 인터뷰
 - 지역사회복지실천가는 지역사회조직화를 위해 지역사회와 지역사회주민에 대해 올바른 이해와 통찰력을 개발하여야 함
 - 이 과정에서 우선적으로 실천가는 지역사회주민과 비공식 인터뷰를 수행하여야 함
 - 루빈과 바비(Rubin & Babbie, 1997)
 - 비공식 인터뷰를 현장관찰의 과정에서 일어날 수 있는 질문자와 응답자 간의 '무계획적이고 기대하지 않은 상호작용'으로 정의함

- 비공식 인터뷰는 특정 상황 또는 이슈에 대응하기 위해 이루어지는 공식 인터뷰나 서베이와는 다름
 - 실천가
 - ☞ 조사하려는 주제가 있더라도, 사전에 어떤 질문도 준비하지 않음
 - ☞ 각각의 질문은 자연스럽게 정보제공자의 이전 반응과 질문자의 정보욕구에 따라 이루어짐
 - 응답자
 - ☞ 단순히 실천가와 대화할 뿐, 자신이 인터뷰하고 있다는 사실조차도 인지하지 못함
 - 지역사회복지실천에서 정보를 수집하는 도구
 - 지역사회주민과 관련된 특정 이슈와 문제를 해결하기 위한 조직하의 시작 수단으로 활용
 - 실천가
 - 비공식 인터뷰를 통해 응답자에게서 공통의 주제와 패턴을 인식할 경우 그 문제에 훨씬 용이하게 초점을 맞출 수 있음
 - 공통의 이슈가 확인되면, 실천가는 지역사회주민과 함께 연결할 기회를 갖게 됨
 - 공식 인터뷰
 - 지역사회복지실천가
 - 지역 조건이나 특정 사회문제에 관해 전문지식을 소유한 주요 정보제공자와 공식적인 회합을 가질 수 있음
 - 주요 정보제공자
 - 지역사회구성원을 포함한 이해집단, 기업가, 정치가, 사회복지 또는 보건 관련 전문가 또는 그 지역의 지역지도자 등 다양한 구성원
 - 전화나 대면관계를 통해 이루어질 수 있음
 - 민속학적 방법
 - 사회적 약자 계층의 문화 규범과 실천행위를 규명하는 데 활용할 수 있음
 - 통상 지배문화에서 벗어난 사람들의 삶의 양식을 조사하는 데 이용되어 옴
 - 지역사회복지실천가
 - 지역주민이 어떻게 그들의 지역문제를 인식하고 있는지, 그리고 그 문제들에 대해 어떤 해결 방법을 사용하고 있는지 등에 관한 통찰력을 얻는 조사방법으로 민속학적 방법을 사용할 수 있음
- 2) 질적 접근방법 : ② 정보의 수집과 종합화를 위한 질적 접근방법
- 지역사회복지실천가는 해결해야 할 지역사회문제가 무엇인지를 결정해야 함
 - 이를 결정하기 위한 최선의 방법은 문제로 영향을 받고 있는 지역주민이나 집단에 직접 물어보는 것
 - 그러나 많은 사람의 지역사회문제에 대한 관점의 차이로 인해 해결방법에 대한 공통의 관점을 도출하기가 어려움

- 실천가는 중요한 사회문제에 대한 공통의 관점을 이끌어 내기 위해 어려가지 기법을 사용하게 됨
 - 지역사회포럼, 대화기법, 명목집단기법, 초점집단기법, 텔파이기법 등
- 지역사회포럼
 - 지역사회복지실천가
 - 지역사회 이슈에 관한 자료수집뿐만 아니라 지역문제 및 해결책에 대한 지역사회구성원의 공통 인식을 촉진하려는 목적으로 욕구사정을 활용☞ 이를 수행하기 위해 손쉽게 활용되는 방법이 지역사회포럼
 - 지역사회포럼은 지역사회구성원을 특정 시간의 모임에 초대하여 지역사회문제에 대해 자신의 입장을 개진하도록 하는 방법
 - 공청회와 지역사회포럼은 구별
 - 공청회
 - 지역사회구성원에게 정부의 프로그램이나 계획에 대한 의견을 개진할 기회를 제공
 - 실행에 대한 책임은 정보기관에 있음
 - 공청회의 단점
 - 비구조화되고 통제하기 어려움
 - 소수의 개인이나 집단이 공청회를 주도할 수 있고 발언 기회의 봉쇄, 공청회 자체를 혼란시킬 수 있음
 - 공청회의 참여자 및 그들의 견해가 실제 지역사회를 대표하는지를 결정하기 어려움
 - 지역사회복지실천가
 - 지역사회구성원의 문제와 욕구에 대한 인식을 문서화하기 위해 지역사회포럼을 수행
 - 참석자
 - 특정한 지역문제에 대한 설명을 듣고 의견이나 피드백을 요청받기도 함
 - 지역문제를 확인하고 문제해결방안을 제시할 수도 있음
 - 모든 사람에게 공개될 수도 있고, 지역사회를 대표한다고 생각되는 사람들만 초대될 수도 있음
 - 특징
 - 공청회와 마찬가지로 통제하기가 어려움
 - 대부분 참여자에게서 정보를 수집하기 위해 구조화된 접근을 함
 - 문제에 대한 인식을 공유하거나 문제해결방안을 함께 모색하고자 함
- 대화기법
 - 대화의 목적
 - 지역사회구성원이 지역문제에 대한 공통의 이해를 넓히고 문제를 해결하기 위한 연합행동에 동의하도록 함

- 지역사회복지실천가의 역할
 - 촉진자, 계획자
 - ☞ 이러한 역할을 효과적으로 수행하기 위해 지역사회구성원과 대화를 하게 됨
 - 대화과정
 - 문제해결을 위한 실현 가능한 대안을 이끌어 내고 문제를 효과적으로 다루는 데 필요한 자원을 확인하기 위해 사용되기도 함
 - 산출목표의 설정과 행동계획이 개발될 수도 있음
 - 결과적으로 대화과정 동안 지역사회구성원을 문제해결과정으로 안내할 수 있음
- 명목집단기법
- 지역사회에 대한 이해를 높이고 목표확인과 행동계획의 개발에 활용하는 방법
 - 특정한 문제를 해결하기 위해 집단 구성원이 위원회 모임처럼 한 장소에 모임
 - 해결방안을 교환하는 대신 혼자서 종이에 기록하여 제출하도록 함
 - 단점
 - 여러 의견을 제시하지만, 단점으로는 집단 구성원 간의 상호작용을 통한 아이디어는 기대할 수 없음
- 초점집단기법
- 지역사회문제에 대한 공통의 관점을 확인하는 데 사용하는 또 다른 기법
 - 명목집단기법이나 대화기법을 대신하여 지역사회포럼의 맥락 내에서 사용할 수 있음
 - 지역사회의 문제를 확인하는 것보다는 어떻게 지역사회문제가 발생하였으며, 왜 발생하게 되었는가에 대해 진술할 경우에 가장 큰 효과를 발휘할 수 있다음
 - 지역사회문제에 대한 견해가 합의되지 않을 경우에, 소수 관점과 다수 관점으로 구분하는 데 유용한 자료수집방법
- 텔파이기법
- 지역사회포럼의 외부에서 사용
 - 우편이나 메일을 통해서 수행될 수 있는 기법으로 전문가 중심의 주요 정보제공자를 활용하는 방법
 - 주요 정보제공자
 - 학자, 사회복지전문가, 기업인, 지역사회 지도자, 보건관련 전문가 등
 - ☞ 지역사회문제를 결정하는 데 있어 통찰력을 겸비한 사람들
 - 구성원 간에 직접 대면하지 않고 우편이나 메일을 통하여 전문가로부터 합의점을 찾는 기법
 - 지역사회문제에 대해 전문가 간의 공통적인 인식과 동의를 확보하는 과정이라 할 수 있음

3) 양적 접근방법

- 지역사회복지실천가는 지역사회에 대한 표준화된 정보를 수집할 수 있는 다양한 접근방법을 사용
 - 이러한 접근방법은 지역사회문제의 정도와 영역을 설명하는 데 유용
 - 표준화된 정보를 활용하여 지역사회 또는 인구적 집단을 비교하고, 시계열적 변화를 확인할 수 있음
 - 앞으로 지역사회에 미칠 영향에 대한 예측도 가능함
- 욕구사정을 위한 양적 자료수집 방법
 - 구조화된 서베이, 프로그램 모니터링, 사회지표분석 등
- 구조화된 서베이
 - 서베이
 - 욕구사정의 자료수집기법으로 가장 중요하게 사용
 - 구조화된 또는 반구조화된 질문지를 사용하여 우편, 메일, 면접조사를 통해 계획적이고 체계적으로 자료를 수집하는 방법
 - 공식인터뷰와의 차이점
 - 개방형 질문보다는 폐쇄형 질문과 응답항목의 제시 등
 - 욕구에 대한 조작적 정의, 응답자 선정방법, 설문내용 등에서 조사상의 엄격성을 확보하는 것이 필요함
 - 장점
 - 지역사회욕구를 파악하는 데 있어 응답내용을 표준화할 수 있음
 - 지역사회 내의 다양하고 상이한 집단 간, 지역사회구성원 간의 응답결과를 비교할 수 있음
 - 단점
 - 조사자가 미리 가능한 응답 항목을 결정해야 하기 때문에, 지역사회구성원에 따라 지역사회문제 및 해결방안이 상이할 경우에는 응답 항목으로 포괄할 수 없다는 한계가 있음
- 프로그램 모니터링
 - 욕구사정에 있어 기존 사회복지기관이나 지역사회조직에서 확보한 자료를 분석하는 것이 신속하고 간편할 수 있음
 - 지역사회조직이나 사회복지기관이 소유하고 있는 기록은 지역사회의 욕구나 기존 서비스의 효과성에 대한 많은 정보를 제공해 주기 때문
 - 조사자의 역할
 - 서비스가 필요한 목표집단을 결정하기 위해 지역사회기관의 기록을 검토해야 함
 - 프로그램 모니터링을 하는 주요 목적
 - 프로그램의 적용 대상이 적정한가, 아니면 특정 집단만 프로그램으로 포괄하고 있는가를 파악하고 프로그램의 효과성을 검토하는 데 있음

■ 사회지표분석

- 정부기관 또는 사회복지 관련 조직에 의해 수집된 기존 자료를 이용하여 지역사회구성원의 욕구나 문제를 분석하는 방법
- 우리나라의 경우 통계청에서 발행하는 각종 통계자료, 보건복지부나 지방자치단체, 사회복지기관에서 발행하는 자료를 이용할 수 있음
 - 예) 인구센서스자료, 한국의 사회지표, 사회통계조사보고서, 노동통계, 보건복지통계 등을 바탕으로 해당 지역사회의 문제 또는 욕구, 서비스 이용실태를 분석하는 것
- 최근에는 인터넷을 통해 각종 통계자료를 열람할 수 있기 때문에 자료의 접근성 및 활용도가 높아지고 있음
- 장점
 - 각 통계의 출처가 다양한 만큼 많은 정보를 얻을 수 있고 조사도 비교적 쉬움
- 단점
 - 해당 지역사회의 실정에 맞는 지표가 부족하기 때문에 분석에 제한과 어려움이 있음

5. 공간분석기법

- 지역사회의 물리적 특성은 지역사회의 특성이나 지역사회구성원이 이용 가능한 자원을 결정하는 데 유용할 수 있음
 - 공간, 건물, 다른 지리적 특징 등
 - 예) 지역사회의 특성이나 지역사회구성원이 이용 가능한 자원을 결정하는 데 유용할 수 있다. 예컨대, 지역사회구성원에게 필요한 공간이 무엇이며, 사회복지기관 및 보건의료시설, 여가시설 등의 분포 상황, 지리적 접근의 용이성 등 지역사회의 공간적·물리적 특성은 지역사회의 문제를 이해하는 데 도움을 주기도 함
- 공간분석의 대표적인 기법
 - 지역사회 지도 그리기, 지리정보체계 분석 등
- 지역사회 지도 그리기
 - 지역사회 지도 그리기는 지역사회시설이나, 공원, 빌딩의 위치, 사회복지기관 등을 도표로 나타내기 위하여 근린지역의 거리나 영역에 대한 지도를 이용하는 것을 말함
 - 자원 접근과 관련해서 문제를 확인할 수 있는 중요한 수단
 - 장점
 - 지역사회 지도 그리기는 지역사회의 문제가 무엇인가를 파악하는 데 도움을 줌
 - 문제해결에 필요한 것이 무엇인가에 대하여 성찰 할 수 있는 기회를 제공함

■ 지리정보체계

- 지역사회문제를 그리기 위한 또 하나의 도구로 특수장비가 필요함
예) 컴퓨터, 스캐너, 프린터, 소프트웨어 등
- 장점
 - 지리정보체계를 이용하여 지역사회문제와 서비스의 활용을 쉽게 지도로 나타낼 수 있음
 - 다양한 지역사회문제를 공간적으로 표시할 수 있음

지역사회복지 프로그램과 사회복지사의 실천기술 / 6주차 2차시

1. 프로그램 기획의 정의 및 유형

- 프로그램 기획의 개념은 여러 학자가 다양하게 정의하고 있음
- 프로그램 기획을 정의하기에 앞서 프로그램과 기획의 의미를 구분하여 살펴보기로 함

1) 프로그램 기획의 정의

- 프로그램
 - 목적 달성을 위한 집합적 활동이며, 목적을 어떻게 실현할 것인가에 대한 방법론을 담고 있음
 - 서비스 전달을 위한 도구이며, 욕구 충족을 위한 수단이기도 함
- 지역사회복지 프로그램
 - 지역사회의 변화나 문제해결을 위해 제공되는 서비스 전달과정에 대한 것
 - 지역사회복지기관의 조직적 과정을 거쳐 전문가의 개입으로 이루어지는 문제해결 노력이라고 할 수 있음
- 기획
 - 계획을 수립하는 과정 또는 적절한 수단을 통해 목표를 달성하기 위한 미래의 가치에 대한 일단의 결정을 준비하는 과정
 - 미래예측 가능성을 높이고 과거의 시행착오를 시정하려는 조직화된 노력
 - 대안선택을 위한 의사결정과정이자 전문화된 기능으로서 전문지식과 기술, 관리기법이 필요한 작업
- 프로그램 기획
 - 현재와 미래의 환경 변화에 대응하기 위한 것으로 프로그램의 목적 설정, 수단의 선택, 실행, 평가에 이르는 제반 프로그램 과정에서의 합리적인 의사결정과 활동을 말함
- 프로그램 기획의 개념
 - 미래지향적인 속성을 가짐
 - 결과라기보다는 진행형으로서 지속적인 과정
 - 목표지향적인 의미를 담고 있음

2) 프로그램 기획의 유형

- 욕구 중심 기획
 - 프로그램에 참여할 대상에 대한 욕구를 중심으로 프로그램을 기획하는 방법
- 문제해결 중심 기획
 - 목표집단의 문제를 나열하고 이러한 문제가 발생하는 원인을 근본적으로 해결하기 위하여 프로그램을 기획하는 방법

- 자원활용 중심 기획
 - 관련 지역사회 및 집단이 인적·물적 자원을 최대로 활용할 수 있도록 프로그램을 기획하는 방법
- 참여 기획
 - 프로그램과 관련된 사람이 함께 참여하여 프로그램을 기획하는 방법

2. 프로그램 기획과정

- 여러 학자가 제시하였는데, 관점과 단계 구분에 따라 약간의 차이가 있음
- 여기에서는 정무성과 정진모가 제시한 프로그램 기획과정을 중심으로 살펴보기로 함

1) 준비/계획단계

- 예비조사
 - 프로그램을 구체적으로 계획하기 이전에 지역사회 또는 이용자의 상황과 조건을 파악하고, 프로그램 기획의 정당성과 필요성을 입증할 수 있는 기초자료를 수집하는 것
- 문제분석과 욕구 측정
 - 프로그램 개발의 필요성과 타당성이 누구에게나 객관적으로 이해될 수 있게 문제 및 욕구의 식별, 그 규모와 심각성, 경향을 살펴보는 것
 - 대안 선택과 프로그램 실행계획을 위한 기초작업을 하는 단계
 - 현재의 자원과 사업으로 충족하지 못하는 욕구를 식별하는 과정
- 서비스 대상자의 선정
 - 대상자 선정이 부정확할 경우 자원의 낭비, 클라이언트 혜택의 감소 등의 문제를 초래하기 때문에 임의적으로나 자의적으로 선정해서는 안 됨
- 과학적 방법을 통해서 대상자를 선정하여야 함
 - 표적집단 사후확인방법 : 문제집단의 분포를 분석해 표적집단을 선정하는 방법
 - 표적집단 추정방법 : 표적집단을 먼저 정하고 그 분포를 분석하는 방법
- 목표 설정
 - 파악된 문제를 해결하기 위해 실현 가능한 목표를 설정하는 단계
 - 프로그램은 목표를 달성하기 위한 활동으로 구성되기 때문에 목표를 어떻게 설정하는가에 따라 프로그램의 방향이 결정
- 목표 설정의 이유
 - 프로그램의 기획과 조정을 원활히 하기 위함
 - 서비스 전달의 책임을 맡고 있는 실무자에게 지침을 제공하기 위함
 - 프로그램의 성과에 대한 평가기준을 제시하기 위함

- 프로그램과 관련된 ‘목표’라는 용어의 의미
 - 목적
 - 포괄적인 서비스의 사명에 대한 의도적인 표현
 - 목표
 - 목적을 더 구체화한 프로그램의 지향점
 - 세부목표
 - 프로그램을 통해 달성하고자 하는 것에 대한 설명
- 개입전략(대안의 선택, 프로그램 설계)
 - 구체적인 목표를 단계별로 달성하기 위해 적절한 해결방안이나 대안을 선정하는 단계
 - 실천활동계획표를 만들어 누가 책임을 지고 해당되는 일을 추진할 것인지를 결정해야 함
 - 세부활동
 - 예) 대안 개발, 필요한 활동의 제시, 활동상의 문제점 나열, 문제원인을 해결하기 위한 해결책의 제시, 활동 및 해결책의 우선순위 결정, 자원의 결정 및 동원계획 수립, 관리정보계획 수립, 평가계획 수립 등
- 2) 프로그램 실천 및 실행단계
 - 프로그램 실행
 - 이전 단계의 준비사항을 고려하고 정해진 시간 내에 계획한 서비스를 실시하는 것을 말함
 - 프로그램을 실행하는 데 있어서 중요한 것은 효과성, 효율성 등을 확인하는 것
- 3) 평가단계
 - 설정된 목표가 어느 정도 달성되었는가를 알아보기 위한 과정
 - 시행한 프로그램의 가치와 의의를 판단하는 사회적 과정이라 할 수 있음

3. 프로그램 평가

- 1) 프로그램 평가의 목적
 - 프로그램 평가
 - 체계적인 연구방법을 적용하여 프로그램의 기획, 집행, 효과를 사정하는 활동
 - 평가의 목적
 - 평가대상, 내용, 성격 등에 따라 달라질 수밖에 없기 때문에 일률적으로 규정하기 어려움
 - 일반적인 목적
 - 책임성의 제고
 - 정책결정자가 프로그램의 질과 효과에 대해서도 적극적으로 책임을 져야 한다는 것
 - 책임성은 구성요소에 따라 그리고 임성의 영역에 따라 매우 다양한 의미를 포함
 - 프로그램의 향상
 - 프로그램이 최선의 방법으로 수행되고 있는가에 대한 여부를 판단하거나, 문제해결을 위한 새로운 대안 마련에 도움을 줌
 - 평가는 프로그램 향상에 관한 의사결정에 도움을 주는 정보를 제공해 줌

- 기초지식의 발전
 - 프로그램의 평가는 사회현상에 대한 새로운 지식을 발전시키고 장기적으로 이를 사회문제 해결에 응용하는 데 도움을 줌
 - 평가를 통해 문제해결이나 욕구충족을 위한 프로그램을 형성할 뿐 아니라 사회현실에 대한 이해, 인과관계, 과학적 방법론의 적용 등 기초지식의 발전에도 기여함

- 의미

- 이해관계자집단 또는 투입에 대한 환류기능

- 목적

- 사회복지서비스 프로그램을 개선하는 데 필요한 정보를 제공

- 환류기능을 평가의 성격과 관련하여 보면, 형성평가와 총괄평가에서 추구하는 상이한 목적을 동시에 제공해 주고 있음을 알 수 있음

2) 프로그램 평가의 유형

- 어떤 차원에서 이루어지느냐에 따라 다양함

- 평가수행방법과는 무관하게 사회복지 프로그램의 평가는 사회적 압력에 대해 반응을 보일 수밖에 없기 때문에 이해관계자집단의 관련 정도에 따라 평가의 목적이 다를 수 있음

- 평가의 차원

- 이해관계자집단의 목적·평가의 초점, 평가설계방법, 평가자의 역할 등에 의해 다양한 차원에서 수행될 수 있음

- 평가의 유형에 따른 분류

- 평가의 주체 : 자체평가, 내부평가, 외부평가

- 평가의 단계 : 사전평가, 과정평가, 사후평가

- 평가의 기준이나 초점

- 노력성 평가, 효율성 평가, 효과성 평가, 영향평가, 메타평가

- 평가의 대표적인 유형(성격에 따른 구분)

- 총괄적 평가

- 프로그램이 달성하고 했던 목표를 얼마나 잘 성취했는가의 여부를 평가하는 데 목적이 있음

- 프로그램의 결과와 효과를 평가하는 데 초점을 두며, 대개 프로그램 시행이 종료된 후에 실시

- 형성적 평가

- 프로그램이 수행·전달되는 과정 중에 실시되는 평가

- 프로그램의 문제점을 관찰하여 수정, 확대, 개선에 도움이 되는 정보를 제공하는 데 목적이 있음

3) 성과평가의 관점

- 휴먼서비스 프로그램에서의 성과평가(성과측정)모델
 - 마틴과 케트너(Martin & Kettner, 1996)
 - 체계모델과 관련하여 효율성 관점, 질적 관점, 효과성 관점으로 분류하여 설명함
 - 효율성 관점
 - 투입에 대한 산출의 비율로 생산성을 평가하는 것
→ 사회복지서비스 프로그램은 투입 대비 산출의 극대화를 추구
 - 질적 관점
 - 투입 대비 질적인 산출의 극대화에 초점을 두고 있음
 - 사회복지서비스 프로그램에서 높은 질의 서비스는 시행착오율의 감소, 비용감소, 대중이미지의 개선, 클라이언트의 만족도 증대 등의 결과를 가져온다고 봄
→ 투입에 대한 특정 질적 표준을 충족하는 산출(질적 산출)로 생산성을 정의
 - 효과성 관점
 - 투입에 대한 성과의 비율에 관점을 가짐
 - 투입 대비성과의 극대화를 추구
- 성과평가는 사회복지 프로그램의 효율성, 질, 효과성에 대한 정보를 정기적으로 수집하고 보고하는 것으로 정의할 수 있음

4. 지역사회복지실천을 위한 사회복지사 기술

- 지역사회복지실천을 위하여 사회복지사가 활용하는 기술은 지역사회복지실천모델에 따라 다양함
- 각각의 실천모델은 차별화된 목표와 전략을 가지며, 실천기술은 이러한 목표를 달성하고 전략을 수행하기 위한 수단으로 활용
예)
 - 지역사회주민의 능력향상과 통합을 목표로 하는 지역사회개발모델은 주민참여를 강조하는 전략을 가짐
 - 이러한 전략을 추진해 나가기 위해서는 지역사회교육, 조직화 또는 임파워먼트 기술이 필요
- 지역사회 구체적인 문제해결을 목표로 하는 사회계획모델은 합리적 계획수립의 전략을 가지고 지역사회계획 수립과 프로그램 작성의 기술을 적용
- 지역사회의 불균형한 권력관계와 자원배분의 변화를 목표로 하는 사회행동모델
 - 사회적 쟁점의 부각과 주민동원의 전략으로 제도와 정책의 변화를 추구
→ 이를 위해서는 옹호/대변 기술 등이 필요
 - 그 외에도 지역사회의 관련된 부문과 자원을 결합하는 연계 기술, 자원동원 기술 등이 각각의 모델에 공통으로 적용될 수 있음

1) 조직화 기술

- 지역사회복지실천에서 가장 기본적인 기술
- 지역사회 전체 또는 일부 집단을 하나의 역동적인 실체로 만들어 나가는 과정에서 활용함
 - 지역사회 내에는 무력감이나 구성원 간에 인간적인 갈등과 긴장이 존재하기도 함
 - 조직화에서 가장 어려운 과제 중의 하나는 구성원과 리더 사이에 내적 갈등이 있을 때 이들의 관계를 조율하는 작업
- 조직화에서는 대인관계 기술이 중요하며, 다른 사람이 말하는 것을 이해하고 중요한 쟁점을 파악하는 능력을 가져야 함
- 조직가의 역할
 - 지역사회구성원의 생각을 이해하기 위하여 그들을 방문하고 그들의 불평과 제안을 듣기도 하며, 모임을 주선하여 생각과 관심을 나누기도 함
 - 사람들이 정직하고 개방적인 태도로 이야기할 수 있도록 격려하고, 대화내용을 이해하고 그 의미를 파악할 수 있어야 함
- 대화의 경청기술
 - 다문화의 상황이나 성과 관련된 쟁점을 다룰 때 특히 중요함
 - 서로 다른 문화적 배경을 가진 사람들 또는 남녀는 서로 다른 방식으로 정보를 교환하기 때문
- 조직가가 사용하는 보조적인 기술
 - 사람들이 어떤 문제에 대하여 행동을 취하도록 촉매자로서 역할을 수행
 - 지역사회의 사람들이 그들의 문제를 해결할 수 있는 능력을 개발하도록 도움을 제공하는 교사의 역할을 수행
 - 촉진자로서 정보를 제공하고 조직의 중요한 과업을 다루어 나감
 - 연결자로서 지역사회와 외부 세계의 연결고리를 구축하여 외부 지지자에게서 정보와 지식을 얻어냄

2) 연계 기술

- 지역사회 내 구성원 간의 관계를 강화함으로써 연계망이라 일컫는 사회적 자산을 형성하는 것
 - 개인 간의 접촉 통로 또는 연결망을 말함
 - 교회, 부모-교사회, 헬스클럽, 동료, 이웃 등 다양한 조직과 관련되어 있음
- 사회복지사의 지역사회복지활동을 지원하는 연계망은 앞에서 언급한 조직화 기술의 결과로서 나타남
 - 조직화의 중요한 과제는 기존에 존재하는 사회관계망을 발견하고 그것에 추가하여 사회적 지지를 위한 공동체를 만들어 가는 것

3) 옹호/대변 기술

- 지역사회의 클라이언트가 정당한 처우나 서비스를 받지 못하는 경우에 활용
 - 표적집단에 대하여 강력한 영향력이나 압력을 행사하는 것을 포함

- 옹호자는 클라이언트의 이익을 위하여 전문적인 대변이이나 대리인으로서 활동

- 옹호기술

- 기대하는 변화를 달성하기 위하여 표적집단과의 갈등이나 대결을 결의하기도 함
- 지역사회복지분야의 실천가는 옹호기술의 이러한 성격 때문에 옹호기술의 사용을 기피하기도 함
- 갈등이나 대결을 결의하는 옹호기술의 적극적인 활용과정에서는 미시적 실천과정에서와 마찬가지로 지역사회복지실천가의 사려깊고 훈련된 자아를 사용하는 것이 필요

4) 자원동원 기술

- 지역사회 내의 문제를 해결하는 데 현존하는 자원만으로는 불충분하여 자원동원이 필요한 외부의 극적인 사건이 발생한 상황에서 활용
- 다양한 자원동원의 기술
 - 기존의 집단이나 조직체를 활용하는 방법
 - 다수의 개인으로 하여금 직접 참여를 촉진하는 방법
 - 개인으로 구성된 사회 네트워크를 활용하는 방법
- 다양한 자원동원의 기술
 - 기존의 집단이나 조직체를 활용하는 방법
 - 자원동원을 위한 가장 신속한 방법
 - 지역사회 내의 교회 같은 종교기관, 노조, 청소년집단 등 조직체를 대상으로 그 조직체의 지도자로 하여금 구성원이 특정한 사회적 쟁점을 위한 활동에 참여하도록 요청함으로써 이루어짐
 - 지역사회 내에 경쟁적인 소수집단이나 종교집단이 있는 경우에는 어떤 집단이나 조직을 자원동원의 기반으로 할 것인가를 선택하는 데서 어려움이 있을 수 있음
 - 일부 집단의 리더와 다른 집단의 리더 간에 경쟁적인 상황이 발생하기도 함
 - 조직가는 자원동원을 위한 연합활동에서 이러한 상황이 발생하지 않도록 적절한 기술을 사용하며, 지역사회 내 집단 간의 장기적인 연합이 어려운 경우에는 사례에 따라 일시적인 연합의 기술을 활용할 수도 있음
 - 개인의 직접 참여를 통한 자원동원의 기술은 개인과의 직접적인 접촉을 통하여 이루어짐
 - 우편물의 발송, 지역사회 내에서의 가정방문, 공공의 장소에서의 대화 등을 포함
 - 동원기술의 핵심은 개인으로 하여금 필요한 활동에 참여하도록 설득하는 것
 - 네트워크를 통한 자원동원은 직장, 협연, 기타 사회활동 등을 통하여 이미 서로 알고 있는 사람들의 연대를 활용하는 방법
 - 사람들은 이미 자신이 속해 있는 네트워크의 구성원이 관여하거나 관심을 갖고 있는 문제에 대하여 행동을 취할 가능성이 높음
 - 조직가는 네트워크의 오피니언 리더를 통하여 지역사회활동에의 참여를 촉진하는 메시지를 전달하고 구성원 내의 상호간의 영향력을 통하여 자원동원이 이루어지도록 함

5) 임파워먼트 기술

■ 두 가지 차원에서 활용

- 현상을 타파할 수 있는 능력에 관한 개인의 신념을 향상하는 것
- 지역사회의 집합적인 목표를 달성하기 위하여 지역사회 집단의 능력을 향상하는 것

■ 개인적 임파워먼트를 형성하는 과정

- 의식의 향상

- 그들이 공유하고 있는 지역사회문제의 희생자라는 인식에서 출발하여 대화와 억압적 경험의 나눔을 통하여 이루어짐
- 나아가 그들이 경험하는 문제가 개인적인 차원이 아닌 사회적인 차원이며, 그들 자신이 문제의 원인이 아님을 인식하면서 이루어짐
→ 이러한 의식의 향상은 개인적 무력감을 분쇄하며 집합적인 행동으로 나아가는 출발점이 됨

- 자기주장

- 사람들을 공적인 형태로 자기주장을 행하며, 조직가는 그들의 자기주장을 격려하고 그들의 목소리를 발견하도록 도와준다
- 그들의 쟁점이 공공의 어젠다가 되게 함
 - 공공의 데모나 캠페인을 통하여 쟁점을 사람들에게 알리는 것
 - ☞ 자기주장과 어젠다 형성을 통하여 개개인은 그들의 목소리를 획득하고 더욱 강화된 권한을 행사할 수 있게 됨
 - ☞ 이러한 권한의 향상은 참여의 확대, 법적인 조치, 힘의 행사 등으로 나타남

6) 계획과 프로그램 기술

■ 사회서비스를 생산하는 지역사회복지조직이 지역사회에 필요한 재화와 서비스를 제공하는 활동과 관련되어 있음

- 지역사회복지기관이 제공하는 사회서비스

- 아동, 노인, 장애인 등을 위한 사회복지서비스
- 지역사회주민을 위한 보건
- 교육, 주택 서비스 등

■ 지역사회 계획과 프로그램의 기술의 구성요소

- 지역사회의 문제와 주민욕구에 대한 분석 기술
- 문제해결과 욕구충족을 위한 다양한 대안의 모색
- 선택된 대안으로서 프로젝트와 프로그램의 단계별 실행 기술
- 프로젝트와 프로그램의 관리를 평가를 위한 기술
- 프로포절 작성 기술
 - 프로젝트와 프로그램의 재정조달을 위함

지역사회복지서비스의 공급체계와 직접서비스 / 7주차 1차시

1. 지역사회복지서비스의 공급체계와 직접서비스

1) 지역사회복지서비스의 공급체계

■ 사회복지서비스의 공급주체

- 공공부문의 공급체계, 민간 비영리부문의 공급체계, 민간 영리부문의 공급체계, 비공식부문의 공급체계
→ 지역사회복지는 네 가지 모든 형태와 관계를 가지고 있음

■ 공공부문의 공급체계

- 공공부문의 지역사회복지 개입에 대한 역사
 - 산업화를 전후한 사회변동의 상황에서 가족이나 종교기관에 의한 전통적인 방법으로 사람들의 욕구를 충족하는 것이 한계에 도달하였을 때 이루어졌음
 - 특히 국가와 지방자치단체는 모든 국민의 인간다운 생활을 보장할 책임을지고 빈곤계층, 노인이나 장애인 등 사회적 의존인구에 대한 지역사회복지서비스에 관여하게 되었음

■ 우리나라의 현행 지역공공복지서비스 공급체계

- 정책 결정 : 보건복지부를 정점으로 함
- 하위전달체계 : 이중 전달체계를 유지함
 - 행정안전부 산하 시·도 → 시·군·구 → 읍·면·동
- 변화하고 있는 지역사회 상황에서 다양한 주민이 욕구나 지역사회의 고유한 특성을 반영하기 어려움이 있음
- 사회복지사무소와 같은 독자적이고 전문적인 공공지역사회복지 전달체계를 발전시켜야 한다는 정책적 과제가 제기되어 왔음
- 사회복지사무소의 변화
 - 2004년~2006년
 - ☞ 시범사업으로 실시되었으나 독자적인 전달체계로서 도입되지 못함
 - 2006년 7월
 - ☞ 시·군·구 단위에 8대 주민서비스를 주관하는 주민생활지원국이 설치
 - 2008년
 - ☞ 지역 특성을 고려하여 사회복지국 등으로 명칭이 다양하게 사용
 - 현재
 - ☞ 공공의 책임으로써 지역사회복지서비스는 대부분 민간사회 복지기관에 시설을 위탁·운영하고 있음

■ 민간 비영리부문의 공급체계

- 특징

- 민간이 운영한다는 점에서 공공부문과 다름
- 이윤을 추구하지 않는다는 점에서 민간 영리부문과도 다름
 - ☞ 민간법인이나 단체의 자발적인 자유의지에 의해 공급된다는 특징을 가짐

- 서구국가

- 복지국가 위기 이후의 대처방법으로 공공부문의 민간 비영리부문으로의 전환이나 민간비영리부문의 활성화가 이루어지고 있음

- 우리나라

- 민간 비영리부문에 대한 공공과 민간의 재정지원이 충분하지 못한 상태이지만, 민간 비영리부문은 지역사회복지서비스 공급체계에서 중심 역할을 수행하고 있음

■ 민간 영리부문의 공급체계

- 최근에 출현하여 확대되고 있는 민간의 사적 영리부문

- 일반 시장메커니즘을 통해 사람들에게 필요한 재화나 서비스를 공급하는 하나의 정상적인 서비스 공급 행태

- 우리나라
 - ☞ 서비스 공급은 미약한 편임
- 서구국가
 - ☞ 매우 활발하게 진행되고 있음

예) 기업체가 출자한 서비스 공급체계를 통하여 노인복지 등 소비자에게 서비스를 제공하는 실버산업의 출현

- 국민소득 수준이 높은 고령사회에서는 지역사회복지서비스를 공급하는 중요한 방편으로 활용되고 있음

■ 비공식부문의 공급체계

- 민간, 특히 가족, 친족, 이웃 등을 중심으로 하는 것으로 전통적으로 사람들의 복지 욕구를 충족해 온 실천의 주제임

- 산업화로 인해 이러한 비공식부문의 기능과 역할이 많이 취약해짐 → 공식적 지역사회복지가 이러한 사회변동에 의해 등장함

- 지역사회복지의 공식체계

- 비공식부문에 대한 지원체계를 강화하여 노인이나 장애인을 돌보는 가족구성원에게 그들의 기능과 역할을 효율적으로 수행할 수 있도록 지원하고 강화해 주어야 함
 - 이를 위해 사회제도를 마련하는 등 그 책임을 수행해야 할 것
- 지역사회복지서비스 공급체계는 공공부문만 아니라 민간비영리 부문, 민간영리부문, 비공식부문을 포함하는 다양한 시스템을 갖고 있음

2. 지역사회복지의 직접서비스

1) 프로그램에 의한 직접서비스

■ 인구대상별 직접서비스

- 아동복지 프로그램

예) 아동상담 및 사회교육, 어린이공부방, 아동 기능교실, 부모상담 및 교육, 유아교육 등

- 청소년복지 프로그램

예) 청소년상담, 교양교육, 청소년독서실, 근로청소년사회교육, 청소년기능교실 등

- 노인복지 프로그램

예) 사회교육 및 여가지도, 불우노인 결연, 노인부업교실, 노인가정봉사원 파견, 노인식사 및 목욕서비스 등

- 장애인복지 프로그램

예) 재활서비스, 장애인 이송, 자립작업장 설치·운영, 재가장애인서비스 등

- 가족복지 프로그램

예) 가정문제 종합상담, 취업·부업 기능훈련, 선의봉사실 운영, 보건의료 서비스 등

- 지역사회복지 프로그램

예) 주민사회교육, 주민편의시설 제공, 취미교육 등

■ 기능별 직접서비스

- 환경적 개입

- 클라이언트와 지역사회 환경 간의 관계를 변화시킴

☞ 지역사회 내의 다른 기관과의 연계나 협력을 통하여 클라이언트의 권익을 옹호하거나 문제를 해결함

☞ 경제적 지원을 행하거나, 지역사회에의 소속감이나 유대를 강화하기도 함

- 신체적 개입

- 클라이언트의 물리적 필요를 충족해 주는 서비스를 제공함

예) 목욕, 이용 서비스를 제공하고, 보건의료 서비스 등

- 정서적 개입

- 심리적 문제를 갖고 있는 클라이언트를 대상으로 상담이나 심리재활서비스를 실시하여 감정, 정서, 태도의 변화를 도모

- 인지적 개입

- 클라이언트에게 필요한 정보를 제공하거나 교육, 기술훈련인지개선 프로그램을 통하여 인식과 인지의 변화를 도모

■ 지역사회보호

- 지역사회의 개념과 보호의 개념이 결합된 합성어
- 의미
 - 사람들로 하여금 충분한 독립과 자신의 생활에 대한 통제를 성취할 수 있도록 적정한 수준의 개입과 지원을 제공하는 것
- 목표 현실화를 위한 방법
 - 다양한 보호의 실천현장에서 광범위한 지역사회복지서비스의 개발과 공급이 이루어져야 함
- 돌봄의 실천현장에 따른 분류
 - 자신의 가정에서 거주하는 사람에 대한 가족 내에서의 돌봄
 - 더 많은 돌봄이 필요한 사람에 대한 지역사회 내의 주간보호
 - 주거보호가정, 그룹홈, 호스텔
 - 생활보호시설, 요양보호시설, 병원에서의 장기적인 보호
- 돌봄의 주체에 따른 분류
 - 가족, 친구, 이웃 등 돌봄 제공자에 의한 서비스
 - ☞ 지역사회보호는 서비스의 제공에 있어 공공기관과 민간조직의 역할에 초점을 두고 있지만, 대부분의 보호는 가족, 친구, 이웃을 포함한 돌봄 제공자에 의하여 제공
 - ☞ 공공과 민간의 공식적인 서비스 제공자의 주요 책임은 보호를 제공하는 돌봄 제공자를 지원하는 데 있음
 - ☞ 그들의 가치 있는 기여를 지원하고 유지하기 위해서는 무엇보다도 돌봄을 제공하는 수발자를 돋는 일이 정당하고 건전한 사회적 투자라는 인식이 전제되어야 함
 - 사회적 돌봄
 - ☞ 일상생활에서 실질적인 도움이 되는 사회적 돌봄은 양질의 지역사회보호에서 주요한 요소임
 - ☞ 세탁, 식사준비, 이동, 가계예산 등을 비롯한 일상생활과업을 돋는 서비스는 사람들로 하여금 지역사회에서 정상적인 생활이 가능하도록 돋는 필수적인 요소가 됨
 - ☞ 주간보호, 단기보호, 주택, 교육 등의 서비스도 사회적 돌봄의 한 부분임
 - ☞ 주거보호, 요양보호가 반드시 필요한 사람에게는 이들 서비스를 선택할 수 있는 방안이 마련되어야 함
 - 건강보호
 - ☞ 의료보호와 요양보호도 중요한 지역사회보호의 한 부분임
 - ☞ 방문보건서비스는 필수적
 - ☞ 지역사회 보건의사의 기본 역할
 - ★ 보건의료욕구를 실현하는 것이며, 지역사회 간호사도 환자와 정기적으로 접촉을 하면서 서비스의 중요한 역할을 담당함

- 사회보장
 - ☞ 사회보장체계도 다양한 방법으로 지역사회보호를 위한 재정적인 지원을 제공
 - ☞ 저소득층과 장애인, 노인 등을 위한 다양한 급여가 포함
 - 예) 지역사회보호를 위한 사회보장이 발달한 영국의 경우에는 사회보장 재정지원으로 장애인보호수당, 장애급여, 소득부조, 주택급여, 사회기금 등

2) 재가보호

- 개념
 - 보호가 필요한 사람들이 자신의 가정에서 보호를 받는 것
 - 공공과 민간의 공식 조직에 의한 보호와 가족, 친척, 이웃 등 비공식 조직에 의한 보호가 모두 포함
 - 가정이라는 환경이 전제된다는 점에서 지역사회보호의 개념과 같음
- 그룹홈이나 통원기관과 같은 가족적 환경에서의 보호를 포함하고 있지 않다는 점에서 지역사회보호와는 구별
- 지역사회 내의 보호와 지역사회에 의한 보호
 - 지역사회보호의 개념과 관련해 지역사회 내의 보호와 지역사회에 의한 보호라는 개념이 있음
 - 이는 지역사회보호라고 할 때 지역사회의 범위와 사회원조망이 무엇인가가 명확하지 않아 생기는 개념 혼란을 없애기 위하여 제안된 개념
 - 실제로 지역사회라는 보호의 주체는 명확하지 않으며, 대부분의 보호활동은 가족에 의하여 제공
 - 지역사회 내의 보호
 - 가족과 친구 등 1차 집단과 지역사회 내의 서비스 제공기관에 의한 보호를 포함한 모든 보호의 형태를 의미
 - 지역사회에 의한 보호
 - 가족, 친척 등 1 차 집단에 의한 보호를 의미
 - 공공과 민간 조직의 공식적인 형태의 보호를 강조
- 한국의 재가복지
 - 사회적 돌봄의 형태와 관련해 볼 때, 우리나라에서 사용되는 재가복지의 개념은 지역사회보호와 재가보호의 개념이 혼합된 형태이면서 재가보호에 가까운 개념
 - 가족이라는장을 중심으로 서비스를 제공한다는 점과 공공 및 민간 조직의 보호를 포함한다는 점에서 지역사회보호와 재가보호의 개념이 일치함
 - 우리나라의 재가복지의 개념도 이러한 기준에 부합함

- 우리나라의 재가복지와 서구의 지역사회보호의 다른 점

- 우리나라에서는 지금까지 공공조직에 의한 사회적 돌봄이 제공되지 않고 있음
 - ☞ 우리나라 재가복지서비스 전달체계가 공공복지서비스 전달체계의 부재 가운데 민간조직을 중심으로 형성되었기 때문임
- 가족주의의 전통에 따라 가족의 비공식 돌봄을 강조함으로써 앞서 분류한 사회적 돌봄의 형태 중 재가보호의 성격을 강하게 나타냄
- 노인홈 또는 주간보호센터와 같은 가정과 유사한 환경의 조성과 이에 대한 지역사회 내에서 제공되는 다양한 서비스의 제공은 재가복지의 개념에서 다루어지지 않고 있음

사회복지관서비스 공급체계와 재가복지서비스 / 7주차 2차시

1. 사회복지관

- 지역사회 내에서 일정한 시설과 전문인력을 갖추고 지역주민의 참여와 협력을 통하여 지역사회문제를 예방하고 해결하기 위하여 종합적인 복지서비스를 제공하는 사회복지시설
- 『사회복지관 운영관련 업무 처리 안내』에 따르면 사회복지관
 - 사회복지서비스 욕구를 가진 모든 지역사회주민을 대상으로 보호서비스, 재가복지서비스, 자립능력 강화를 위한 교육훈련 등 그들이 필요로 하는 복지서비스를 제공
 - 가정기능 강화 및 주민 상호 간의 연대감 조성을 통하여 각종 지역사회문제를 예방·치료하는 종합적인 복지서비스 전달기구로서 지역사회주민의 복지 증진을 위한 중심적인 역할을 수행하는 것을 목표로 함
- 우리나라에서 사회복지관운동은 100여 년에 이르는 역사를 갖고 있음
 - 1906년
 - 미국의 감리교 선교사 놀스가 최초로 원산에 반열방이라는 인보관을 설치하여 여성을 위한 계몽사업을 시작하였음
 - 이후 미국 감리교 선교부는 서울에 태화여자관을 설립하고, 개성, 춘천, 공주 등지에 여자관을 설립
 - 1930년
 - 조선총독부에서 종로, 왕십리, 영등포 등지에 인보관을 설치하여 직업보도, 구호사업 등을 실시함
 - 해방 이후
 - 이화여자대학교가 외원기관의 원조로 사회관을 설치함
 - 지역주민을 위한 복지서비스를 제공하고 학생실습의 장으로 활용함
 - 1960년대
 - 외원단체로는 캐나다 유니테리안 한국봉사회가 목포, 인천, 경기도 이천, 서울 마포에 사회복지관을 설립함
 - 1970년대
 - 성심여자대학교, 중앙대학교가 대학부설 사회복지관을 설립함
 - 1975년
 - 기독교아동복지회가 서울과 지방에 사회복지관을 설립
 - 1980년대
 - 후반에 이르러 우리나라의 사회복지관사업은 양적·질적 확대의 시기를 맞이함
 - 1985년
 - 사회복지관 설치·운영 국고보조 사업지침이 수립됨

- 1989년
 - 「주택건설촉진법」에 따라 저소득층을 위한 영구임대아파트 건립 시 일정 규모의 사회복지관을 의무적으로 건립하도록 함
- 1990년대
 - 1980년대에 24개에 불과하였던 사회복지관은 1990년대 이후에 지역사회의 다양한 복지욕구증가와 함께 지속적으로 증가
 - 사회복지관 평가에 의한 정부의 차등 지원이 이루어지고, 서비스의 질을 강화하는 책임성과 전문성이 강조되고 있음
- 2005년
 - 사회복지관사업은 지방이양사업으로 선정되어 국고보조사업에서 분권교부세로 재정지원방법이 변경됨

1) 사회복지관의 운영 원칙

- 『사회복지관 운영관련 업무처리 안내』에 따르면 사회복지관 운영의 기본원칙
 - 지역성, 전문성, 책임성, 자율성, 통합성, 자원활용, 중립성, 투명성의 원칙 등
- 지역성의 원칙
 - 사회복지관은 지역사회 내에서 지역사회복지사업을 실시함
 - 지역사회의 특성과 지역주민의 욕구를 정확하고 신속하게 반영하여 지역사회의 문제를 해결함
 - 지역주민의 욕구충족을 위한 서비스를 제공하여야 함
 - 주민이 적극적으로 참여하도록 유도함으로써 주민의 역할과 책임을 조장하여야 함
- 전문성의 원칙
 - 다양한 지역사회 문제에 대처하기 위하여 기본욕구를 충족하는 일반적인 프로그램과 특정한 문제를 해결할 수 있는 전문 프로그램을 병행해 나가야 함
 - 노인문제, 장애인문제, 아동학대 및 방임문제, 청소년 비행 및 일탈의 문제, 정신건강문제, 알코올 및 약물 남용문제 등
 - 프로그램을 수행할 수 있는 지식과 기술을 보유한 인력을 확보해야 함
 - 기존의 인력에 대한 지속적인 재교육을 통하여 전문성을 증진하는 방안도 적극적으로 검토하여야 함
- 책임성의 원칙
 - 지역사회 이용자에게 사업수행에 따른 효과성과 효율성을 입증하고 책임을 다하여야 함
 - 정부나 공동모금회의 지원이든 민간기업의 후원이든 해당 프로그램에 대한 효과성과 효율성을 제시하지 못하면 재원확보가 어려움
 - 특히 지역사회복지서비스의 유료화는 기관의 책임 있는 자세와 태도를 더욱 요구함

■ 자율성의 원칙

- 다양하게 분출되고 있는 지역사회의 욕구에 적합한 사업을 즉각적으로 실행하기 위해서는 기관 자체가 갖고 있는 능력을 최대한 발휘할 수 있는 자율성 확보가 전제되어야 함
- 민간기관의 자율성을 확보하기 위해서는 기관 자체의 각성과 개편도 중요하지만, 지도감독의 책임을 맡고 있는 중앙 및 지방정부의 제도 정비와 협력 차원의 지역사회복지활동의 지원이 필수임

■ 통합성의 원칙

- 일정한 지역 내에 함께 있는 공공복지기관과 민간복지기관은 지역별, 대상자별, 문제 영역별로 서비스 간 연계성과 통합성을 강화하여 전체적인 지역사회복지체계 내에서 효과적이고 효율적으로 서비스 제공이 이루어지도록 하여야 함

■ 자원활용의 원칙

- 주민욕구의 다양성에 따라 다양한 기능인력과 재원이 필요하므로 지역사회 내의 복지자원을 최대한 동원·활용하여야 함

■ 중립성의 원칙

- 사회복지관은 정치활동, 영리활동, 특정 종교활동 등에 이용되지 않도록 중립성을 유지하여야 함

■ 투명성의 원칙

- 사회복지관은 자원을 효율적으로 이용하고 운영과정의 투명성을 유지하여야 함

2) 사회복지관 사업의 대상

- 사회복지서비스 욕구를 가지고 있는 모든 지역사회주민을 대상으로 하되, 다음의 주민을 우선적인 사업대상으로 함
 - 「국민기초생활 보장법」에 따른 수급자, 차상위계층
 - 장애인, 노인, 한부모가족 및 다문화가족
 - 직업 및 취업 알선이 필요한 사람
 - 보호 및 교육이 필요한 유아, 아동 및 청소년
 - 그 밖에 사회복지관의 사회복지서비스를 우선 제공할 필요가 있다고 인정되는 사람

3) 사회복지관의 기능과 사업 내용

- 지역사회의 특성과 지역주민의 복지욕구에 대한 조사결과를 바탕으로 사업내용을 자율적으로 결정할 수 있음
- 다음이 사회복지관이 기능에 따른 사업 내용 중에서 해당 사회복지관의 실정에 적합한 프로그램을 선정하여 수행함
 - 과거
 - 가족복지사업, 지역사회보호사업, 지역사회조직사업, 교육문화사업, 자활사업
 - 현재
 - 서비스 제공기능, 지역사회조직화 기능, 사례관리 기능

- 서비스 제공기능에 포함되는 사업분야
 - 가족기능 강화, 지역사회보호, 교육문화, 자활지원 등 기타 분야
- 가족기능 강화
 - 가족관계 증진사업
 - 가족원 간의 의사소통을 원활히 하고 각자의 역할을 수행함으로써 이상적인 가족간계를 유지함과 동시에 가족의 능력을 개발·강화하는 사업
예) 교육 및 훈련 프로그램, 상담 및 검사
 - 가족기능 보완사업
 - 사회구조 변화로 부족한 가족기능, 특히 부모의 역할을 보완하기 위하여 주로 아동·청소년을 대상으로 실시되는 사업
예) 아동·청소년 대상 방과후 돌봄 및 보육·교육, 진로 탐색 및 지도, 사회성 향상 집단프로그램, 학교사회사업 등
 - 가정문제 해결 치료사업
 - 문제가 발생한 가족에 대한 진단·치료·사회복귀 지원사업
예) 신체 및 정신 장애인 교육·특수치료·사회적응 프로그램, 청소년 및 위기가정, 폭력·학대 가정 개입 등
 - 부양가족 지원사업
 - 보호대상 가족을 돌보는 가족원의 부양 부담을 줄여주고 관련 정보를 공유하는 등 부양가족 대상 지원사업
예) 치매노인 및 장애인, 만성질환자 등 부양가족 지원
 - 다문화가정, 북한이탈주민 등 지역 내 이용자 특성을 반영한 사업
- 지역사회보호
 - 급식서비스 : 지역사회에 거주하는 보호대상 노인이나 결식아동 등을 위한 식사제공 서비스
예) 식사 및 밑반찬 배달, 경로식당 등 급식운영
 - 보건·의료서비스 : 노인, 장애인, 저소득층 등 재가복지사업 대상자를 위한 보건·의료 관련 서비스
예) 의료, 간병, 각종 치료, 보건교육, 방문간호, 영양 서비스
 - 경제적 지원 : 경제적으로 어려운 지역사회주민을 대상으로 생활에 필요한 현금 및 물품 등을 지원하는 사업
예) 현금 및 후원품 지원
 - 일상생활 지원 : 독립적인 생활능력이 떨어지는 보호대상자들이 시설이 아닌 지역사회에 거주하기 위해서 필요한 기초적인 일상생활 지원서비스
예) 가사서비스, 목욕 및 이용, 심부름, 차량지원, 주거환경 개선 등
 - 정서서비스 : 지역사회에 거주하는 독거노인이나 소년소녀가정 등 무양 가족이 없는 보호대상자를 위한 비물질적인 지원서비스
예) 정서지원 및 멘토링 등

- 일시보호서비스 : 독립적인 생활이 불가능한 노인이나 장애인 또는 일시적인 보호가 필요한 실직자·노숙자 등을 위한 보호서비스
예) 주간단기보호, 쉼터, 공동생활가정 등
- 재가복지봉서비스 : 가정에서 보호를 요하는 장애인, 노인, 소년·소녀가정, 한부모가정 등 가족기능이 취약한 저소득 소외계층과 국가유공자, 지역사회 내 재가복지봉사서비스를 원하는 사람에게 제공하는 다양한 서비스
예) 가사, 간병, 정서, 결연, 의료, 자립지원, 주민교육서비스 등

■ 교육문화

- 아동·청소년 사회교육 : 주거환경이 열악하여 가정에서 학습하기 곤란하거나 경제적 이유 등으로 학원 등 타 기관의 활용이 어려운 아동·청소년에게 필요한 경우 학습내용 등에 대하여 지도하거나 각종 기능교육 실시
예) 컴퓨터, 피아노, 미술, 태권도, 서예 등
- 성인기능교실 : 기능 습득을 목적으로 하는 성인사회교육사업
예) 자격취득 교육 및 기능교육, 교양강좌
- 노인여가·문화사업 : 노인을 대상으로 제공되는 각종 사회교육 및 취미 교실 운영사업
예) 노인건강운동교실, 여가 프로그램, 교육교양 프로그램, 경로당 지원사업
- 문화복지사업 : 일반주민을 위한 여가·오락 프로그램, 문화 소외집단을 위한 문화 프로그램, 그 밖에 각종 지역문화행사사업
예) 일반주민 여가 프로그램, 소외집단 대상 프로그램(문화체험, 캠프 등), 주민문화행사

■ 자원지원 등 기타

- 직업기능훈련 : 저소득층의 자립능력 배양과 가계소득에 기여할 수 있는 기능훈련을 실시하여 창업 또는 취업을 하도록 지원하는 사업
예) 이용, 조리, 컴퓨터 등 기능훈련, 창업교실, 서비스 교육
- 취업알선 : 직업훈련 이수자와 기타 취업희망자를 대상으로 취업에 관한 정보제공 및 알선사업
예) 가사도우미, 간병인, 사무원, 일용직 등 알선, 취업·부업 안내센터 및 창업정보센터 운영
- 직업능력 개발 : 근로 의욕 및 동기가 낮은 주민의 취업욕구 증대와 재취업을 위한 심리적·사회적 지원 프로그램 실시사업
예) 근로의욕 고취 프로그램, 재활 프로그램
- 그 밖의 특화사업 : 지역사회 욕구에 근거하여 특성화, 차별화된 특별사업 개발·운영

- 지역사회조직화 기능
 - 복지네트워크 구축, 주민조직화, 자원개발 및 관리 등
- 복지네트워크 구축
 - 지역 내 복지기관 서로가 네트워크를 구축함으로써 복지서비스 공급의 효율성을 제고하고, 사회복지관이 지역복지의 중심으로서의 역할을 하도록 강화하는 사업
- 주민조직화
 - 주민이 지역사회 문제에 스스로 참여하고 공동체 의식을 갖도록 주민조직의 육성을 지원하고, 주민협력 강화에 필요한 주민의식을 높이기 위한 교육을 실시하는 사업
- 자원개발 및 관리
 - 지역주민의 다양한 욕구 충족 및 문제해결을 위해 필요한 인력, 재원 등을 발굴하여 연계 및 지원하는 사업
- 사례관리 기능
 - 사례발굴, 사례개입, 서비스연계 등

2. 재가복지 봉사서비스

- 지역사회복지관과 함께 지역사회 내의 대표적인 직접서비스 실천기관
- 지역사회에서 일정한 시설과 전문인력 및 자원봉사자를 갖추고 필요한 재가복지봉사서비스를 제공하는 사회복지시설로 운영되던 재가복지봉사센터가 최근 사회복지관에 통합됨
- 재가복지봉사서비스
 - 가정에서 보호를 요하는 장애인, 노인, 소년·소녀가정, 한부모가정 등 가족기능이 취약한 저소득 소외계층과 국가유공자, 지역사회 내 재가복지봉사서비스를 원하는 사람에게 제공되는 가사, 간병, 정서, 의료, 결연 등의 서비스
- 1990년대에 들어 재가복지는 비로소 정부 차원의 지원을 받아 종합적인 프로그램으로 발전하게 됨
- 정부는 가정에서 보호를 요하는 장애인, 노인, 소년·소녀가정, 한부모가정 등 가족부양기능이 취약한 계층을 중심으로 지역사회 안에서 재가복지서비스를 제공하기 위하여 1992년부터 재가복지봉사센터를 설치·운영
- 재가복지봉사센터
 - 1980년대 이후
 - 정부의 지원사업으로 설치가 확대된 기존의 사회복지관, 장애인복지관, 노인복지관 등에 전담인력, 장비 등 사업비를 추가 지원하여 복지관의 부설 형태로 설치·운영되었음
 - 최근에는 사회복지관 등에서 센터를 통합하여 재가복지봉사서비스를 제공

■ 주요사업내용

- 자원봉사자를 모집·교육하여 가정에서의 보호가 필요한 장애인, 노인, 아동과 저소득층 가정을 직접 방문하여 간병, 진료, 급식, 정서적 지원, 가사보조 등 일상생활에 필요한 각종 서비스를 제공함
- 지역사회 내의 뜻있는 사람들과 양부모, 의형제를 맺어 주고 후원자를 알선하여 생활용품이나 용돈 등 경제적 지원을 함

1) 우리나라 재가복지의 특성

- 서비스 실천현장은 주로 민간 사회복지관 등임
 - 영국의 공공기관과 각종 민간기관 등에 실천현장이 다양하게 분포되어 있는 것과는 대조적
 - 소규모 거주시설(노인홈), 주간보호시설 등에서의 서비스는 재가복지의 개념에서 제외되는 경향이 있음
 - 지역사회보호라는 광의의 개념보다는 재가복지라는 협의의 개념이 일반화되어 있는 경향에서 그 원인을 찾을 수 있음
 - 우리나라에서의 재가복지는 지역사회보호의 하위 개념으로 보아야 함
- 서비스 실천의 주체는 주로 자원봉사자임
 - 재가복지봉사서비스를 위하여 전문인력이 배치되어 있으나 극소수이며, 이들은 자원봉사를 조직하여 배치하고 관리하는 업무를 주로 담당함
 - 다수의 서비스 대상인구에게 직접적으로 전문 서비스를 제공하기는 어려운 실정
- 서비스 실천의 대상은 가족기능이 취약한 재가노인이나 장애인, 아동임
 - 가정과 유사한 소규모 주거시설 등에설의 보호대상자를 적극적으로 포함하지 못하는 한계가 있음

2) 재가복지봉사서비스의 특성

- 재가복지봉사서비스의 운영과 관련된 보건복지부의 지침에서는 가정에서 보호를 요하는 장애인, 노인, 소년·소녀가정, 한부모가정 등 가족기능이 취약한 저소득 소외계층과 국가유공자, 지역사회 내 재가복지서비스를 원하는 사람에게 제공되는 가사, 간병, 정서, 의료, 결연 등의 서비스를 재가복지봉사서비스라고 규정함

3) 재가복지봉사서비스의 기능과 역할

- 조사·진단의 역할 : 재가복지서비스 대상자·가정의 욕구조사와 문제의 진단을 통해 필요한 서비스의 종류를 선정
- 서비스 제공의 역할 : 재가복지서비스 대상별 측정된 욕구와 문제의 진단 내용에 따라 직간접서비스를 제공
- 지역사회자원 동원과 활용의 역할 : 재가복지봉사서비스의 내실화와 대상자 및 가정의 욕구와 문제해결을 위해 지역사회 인적·물적 자원을 동원하여 활용

- 사업평가의 역할 : 재가복지서비스사업을 평가하기 위하여 서비스기능, 분야별 효과, 자원 등원 및 활용 효과 등에 관하여 자체 평가하고 그 결과가 상비에 활용되도록 함
- 교육기관의 역할 : 자원봉사자와 지역사회주민에게 재가복지봉사서비스 사업, 사회복지사업과 취미, 교양 등에 관한 교육을 제공
- 지역사회 연대의식 고취의 역할 : 지역사회 내의 인적·물적 자원의 연계를 통한 계층 간의 연대감을 고취함

4) 재가복지봉사서비스 운영의 기본원칙

- 적극성의 원칙 : 서비스 대상자의 요청을 기다리지 아니하고 적극적으로 서비스 요구를 발굴하여 필요한 서비스를 제공하여야 함
- 능률성의 원칙 : 최소의 비용으로 최대의 효과를 얻기 위하여 인적·물적 자원을 효율적으로 운영하여야 함
- 연계성의 원칙 : 다양한 서비스 욕구를 적절히 충족하기 위하여 행정기관, 사회봉사단체 등 관련기관과 수시 연계체계를 갖추고 알선, 의뢰, 자원봉사 등을 수행하여 함
- 자립성의 원칙 : 보호대상자에 대한 서비스는 본인의 신체적·정신적·사회적 자립과 자활을 조성하는 데 주안점을 두어야 함

5) 재가복지봉사서비스 대상자

- 국민기초생활보장 수급권자
- 기타 저소득층 가정으로서 재가복지봉사서비스가 필요하다고 인정되는 자
 - 무의탁 국가유공자 및 유족 등
- 미인가시설 수용자
 - 장애인, 여성, 아동, 노인 등
- 재가복지봉사서비스가 필요한 지역주민

지역사회 공공복지실천의 개념과 전달체계 / 9주차 1차시

1. 공공복지실천의 개념과 특징

- 누가 사회복지서비스를 제공하는가?
 - 사회복지서비스의 공급주체 및 실천주체에 따라 사회복지의 유형을 구분할 수 있음
- 서비스 제공주체에 따른 분류
 - 공공부문 : 공공복지
 - 민간부문 : 민간복지
- 서비스 재정책임과 급여 전달책임에 따른 분류
 - 순수공공부문, 순수민간부문, 공공과 민간의 혼합 등
- 공공복지실천
 - 개인, 집단, 지역사회의 삶의 수준을 개선하고자 노력하는 조직적이고 체계적인 활동으로써 정부 주도하에 사회복지서비스의 생산과 전달 등이 이루어지는 전문적이고 직접적인 개입활동
 - 공공복지실천이 지역사회를 기초로 이루어지는 경우 지역공공복지실천으로 볼 수 있음
- 지역공공복지실천의 특징
 - 사회복지서비스의 실천주체는 지역사회의 복지집행기관으로 지방자치단체임
 - 전문인력인 사회복지전담공무원에 의해 법적 규정에 의한 사회복지업무를 수행하고 있음
 - 지역사회구성원의 욕구 충족과 문제 상황에 대처하기 위한 전문 서비스 제공 및 연계활동을 함

2. 공공복지실천의 변화

- 현행 지역사회의 공공복지실천
 - 국민기초생활보장제도를 비롯하여 장애인, 노인, 소년·소녀가장 등의 공공부조업무를 중심으로 이루어지짐
 - 직접서비스와 관련된 사회복지업무를 사회복지관, 재가복지봉사센터 등 민간복지기관에 위탁하고 있는 실정임
- 발전방향
 - 직접서비스에 대한 공공부문의 역할 강화와 함께 민간비영리부문과 유기적인 협조관계를 발전시켜야 할 것
 - 급증하는 복지욕구를 충족하기 위해서는 전문적이고 다양한 지역사회복지서비스를 발굴 및 제공하고 복지전담인력 및 복지인프라를 확충해야 할 것

- 「사회보장급여법」의 제정
 - 지방자치단체의 사회서비스 제공 책임의 강화
 - 민간기관 및 사회보장 관련기관 간 협력을 통한 서비스 제공
 - 지역사회보장의 운영체계 구축
 - 지역사회복지의 발전에 많은 영향을 미침
- 현재 지역사회보장협의체의 운영성과
 - 지방자치단체별로 차이가 있지만, 지역사회에서 공공과 민간의 연계 및 협력의 필요성을 강화하였음
 - 지역사회보장계획의 수립에 따라 공공복지의 실천주체인 지방자치단체의 역할이 증대되고 지역사회의 특성을 반영한 복지실천이 강조되고 있음

3. 공공복지실천주체의 전문인력

- 공공복지실천의 주체는 제도적으로 또는 조직상으로 중앙정부와 지방자치단체
- 지방자치단체
 - 지역사회를 대상으로 사회복지서비스의 집행기능을 수행함
 - 읍·면·동에서 서비스의 전달기능이 이루어짐
 - 지역공공복지실천주체의 전문인력으로 사회복지전담공무원이 배치되어 공공복지업무를 수행함

1) 사회복지전담공무원의 연혁

- 사회복지전담공무원
 - 「사회보장급여의 이용 · 제공 및 수급권자 발굴에 관한 법률」 제43조, 동법 시행령 제23조에 근거(약칭: 사회보장급여법)
 - 사회복지업무를 담당하는 지방자치단체의 사회복지직 공무원
 - 주로 읍·면·동에 배치되어 근무함
 - 1987년 : 49명이 최초로 배치됨
 - 1991년 : 읍 · 면 · 동에 본격적으로 배치되기 시작함
 - 2002년 : 시 · 도 및 시 · 군 · 구 사회복지 관련 부서에서도 근무함
 - 이후 복지수요의 급증과 국민기초생활보장제도의 시행으로 채용인원이 급속히 증가하여 지역사회 복지행정업무를 수행하고 있음
- 역할
 - 과학적이고 사실을 반영한 자산조사를 통하여 국민기초생활보장제도의 성공적 도입·정착에 주도적인 역할을 수행함
 - 복지체감도를 높이기 위한 현장밀착형 통합서비스를 제공하는 업무를 수행하고 있음

■ 연력

- 1987년
 - 생활보호대상자(현재 국민기초생활보장수급자), 노인, 장애인 등 저소득 취약계층에게 전문적인 복지서비스를 제공하기 위함
 - 저소득 밀집지역인 읍·면·동에 별정직 사회복지전문요원으로 처음 배치됨
- 1992년
 - 「사회복지사업법」의 개정을 통해 사회복지전문요원의 법적 근거를 마련함
- 2000년 1월
 - 사회복지전문요원의 직렬이 별정직에서 일반직 사회복지직으로 전환됨
 - ☞ 과거에 사용되었던 사회복지전문요원이라는 명칭은 사회복지업무를 주로 담당한다는 의미에서 사회복지전담공무원으로 변경되어 불리고 있음

2) 사회복지전담공무원의 직무

- 사회복지사 자격증 소지자 중 공무원임용시험을 통해 지방 사회복지직으로 시·군·구청장이 임용
- 국민기초생활보장수급권자 조사·선정·급여 등의 공공부조와 노인, 장애인, 한부모가족 등에 대한 각종 사회복지서비스 제공, 사회서비스 바우처사업의 대상자 선정 등을 담당함
- 직무 수행과 관련하여 제기되는 문제점
 - 공공부조업무, 사회서비스 바우처 이용자 선정, 통합서비스의 제공 등 업무의 증가에 따른 업무과중의 문제
 - 특히 공공부조업무 외에 타 업무의 중복수행 등으로 전문 서비스를 기대하기는 어려운 실정
 - 앞으로 지역사회의 특성을 반영하는 복지서비스의 확충이 요구되고 지역맞춤형 사회서비스에 대한 수요가 증대하여 사회복지전담공무원의 업무부담은 더욱 증가할 것으로 전망
 - 사회복지전담공무원이 사회복지사와 공무원이라는 이중 역할을 동시에 수행함으로써 야기되는 정체성의 문제
 - 정체성 문제는 과다한 업무환경에 기인한 바가 크지만, 공무원으로서 근무하는 행정조직의 환경과 전문직으로서 가지는 사회복지사의 가치 및 역할수행 사이에 갈등이 발생할 수 있음
- 해결방안
 - 승진기회 구조의 공평성
 - 업무환경의 개선 및 전문 서비스 제공을 위한 사회복지 전문인력의 확충 및 업무의 전문화
 - 복지체감도를 증진할 수 있는 전달체계의 정비 등

3) 사회복지전담공무원과 지역사회복지실천

- 공공복지실천의 전문인력으로서 사회복지전담공무원
 - 기존 공공부조업무 외에 지역사회복지실천의 주체로서 위상을 확립할 필요가 있음
 - 물론 현재의 과다한 업무환경을 개선하고 사회복지사로서 본연의 업무를 수행하는 것을 전제로 함
- 관련 법 조항
 - 사회보장급여법 제14조 3항
 - '사회복지전담공무원은 사회보장급여에 관한 업무 중 취약계층에 대한 상담과 지도, 생활실태의 조사 등 보건복지부령으로 정하는 사회복지에 관한 전문적 업무를 담당한다'
- 「사회보장급여법」 제8조
 - ① 취약계층 발굴 및 상담과 지도, 사회복지에 대한 욕구조사, 서비스 제공 계획의 수립, 서비스 제공 및 점검, 사후관리 등 통합사례관리에 관한 업무
 - ② 사회복지사업 수행을 위한 취약계층의 소득·재산 등 생활실태의 조사 및 가정환경 등 파악 업무
 - ③ 사회복지에 대한 종합적인 정보제공, 안내, 상담 업무
- 사회복지전담공무원은 대상자의 선정 및 급여지급이라는 복지행정업무의 수행과 함께 다양한 문제 상황, 클라이언트의 특성 등을 반영하여 개별화되고 전문화된 서비스를 제공하는 전문가로서의 역할을 수행해야 함

4. 공공복지실천의 전달체계

- 지역사회 내에 존재하는 사회복지서비스의 공급자 사이를 연결하기 위하여 또는 사회복지서비스의 공급자와 수급자 사이를 연결하기 위하여 만들어진 조직적 체계임
- 사회복지 전달체계
 - 정책결정기능 : 보건복지부에서 이루어지고 있음
 - 일선집행기능 : 상의하달식의 수직적 구조를 가짐
 - 행정안전부 산하 시·도 → 시·군·구 → 읍·면·동 → 복지수요자
- 사회복지 전달체계에 대한 문제제기
 - 지역주민에 대한 서비스 제공의 포괄성 결여
 - 복지행정의 일관성 및 전문적 집행의 미흡
 - 수요자 중심의 복지서비스 제공의 비효과성 등
- 1차 개편방안 논의
 - 사회복지사무소의 설치방안이 적극적으로 검토됨
 - 2004년 7월~2006년 6월
 - ☞ 사회복지사무소의 설치방안은 실현되지 않음

- 2006년 7월
 - ☞ 시·군·구 단위에 주민생활지원국을 설치하여 운영함
 - 사회복지전담공무원의 업무과중 및 복지수요자의 복합적 욕구에 대한 대응 부족, 사례관리의 미흡 등으로 복지체감도의 문제가 지속적으로 제기됨
- 2012년
 - ☞ 상반기부터 시 · 군 · 구에 희망복지지원단을 설치하여 운영함
- 2013년
 - ☞ 국민 중심의 맞춤형 복지전달체계 구축방안을 수립하여, 도시와 농촌의 특성을 고려한 읍·면·동 기능개편을 추진함

1) 사회복지사무소의 시범사업

- 과거부터 지역공공복지 전달체계의 개편의 필요성은 끊임없이 제기되어 왔음
 - 복지문제와 욕구의 다양화 등 지역복지환경의 변화에 능동적으로 대응할 필요가 있음
 - 문제점으로 지적되고 있는 관련 복지기관 간 수평적 연계·조정의 미흡, 업무중복, 정책집행의 일관성 문제
 - 전문 서비스 제공의 미흡 등
- 사회복지전달체계 개편의 필요성에 따라 지역공공복지 전달체계의 주된 개편방안의 복지전담조직으로 '사회복지사무소'의 설치방안이 유력하게 언급
- 사회복지사무소를 설치하여 공공복지의 인프라를 강화하는 방향으로 개편이 이루어져야 한다는 것이 핵심 사항이었음
- 사회복지사무소의 필요성과 설치의의에 개초하여 사회복지사무소의 시범사업을 2004년 7월~2006년 7월까지 시범적으로 실시함

2) 주민생활지원서비스의 전달체계

- 8대 서비스(예 : 복지, 보건, 주거, 고용, 평생교육, 생활체육, 문화, 여가 등) 전반에 대한 통합적인 연계시스템과 종합적인 정보제공체계를 구축하여 주민편의를 증진하고 찾아가는 서비스 실현, 서비스 접근성 및 신뢰성, 체감도를 제고하기 위해 시·도·구에 전담부서를 설치하며, 읍·면·동에 주민생활지원담당을 설치하는 행정조직 체계를 말함
- 주민생활지원서비스 전달체계의 개편 배경
- 복지문제와 욕구의 다양화 등 지역복지환경의 변화와 기존 전달체계의 한계에서 찾을 수 있음
- 지역사회복지환경의 변화로 새로운 복지수요의 창출과 지역사회복지업무의 증대, 지방의 자율성과 책임성의 증대를 들 수 있으며, 이러한 변화에 효율적으로 대응하기 위해서는 사회복지전담의 행정기구의 설치가 필요함
 - 고령화, 핵가족화 등 사회적·경제적 여건 변화로 국민의 복지욕구가 급증
 - 신빈곤층의 대두, 가족해체 및 위기가정 증가 등으로 새로운 복지수요를 창출함
 - 이러한 다양한 복지수요에 대응하기 위한 효과적인 체계의 마련이 필요

- 지방자치단체의 정책기획과 집행의 일관성 및 전문성을 발휘하는 데 한계가 있음
 - 보건복지부의 정책이 일선 담당자에게 전달되는 통로인 시·도, 시·군·구의 복지담당과는 단순히 읍·면·동으로 전달하는 역할에 국한함으로써 지역 실정에 맞는 정책 조정 및 정책개발이 미흡한 실정임
 - 사회복지기능의 지방이양 등 지방자치단체의 자율성·책임성이 강화되고, 지역사회 중심의 복지 전달체계의 확립에 대한 요구가 거세지고 있음
 - 이를 주도할 수 있는 지방자치단체의 책임성과 자율성을 강화할 수 있는 복지전담 행정기구가 필요함
- 기존 전달체계하에서는 행정기관 및 관련기관 간 수평적 연계·조정의 미흡으로 인해 업무의 중복·누락·비효율이 초래됨
 - 그 결과 행정업무에 급급하고, 취약계층의 발굴, 상담 및 찾아가는 서비스 등 전문 서비스의 제공이 곤란한 실정임
- 주민생활지원서비스 전달체계의 개편 취지
 - 복지환경변화 및 복지수요에 대한 대응
 - 지방자치단체의 자율성 및 책임성 강화
 - 지역사회 자원활용을 통한 서비스 연계체계 구축
 - 복지업무의 질적 개선
- 주민생활지원서비스 전달체계 구축의 목표
 - 지방자치단체 단위로 서비스 제공을 위한 정책기획력 및 책임성 제고
 - 수요자 중심의 서비스 제공 기반 조성과 서비스의 전문화 증진
 - 욕구에 맞춘 서비스
 - 찾아가는 서비스 등 서비스의 대응성 향상 등
- 궁극적으로 주민생활지원서비스 전달체계는 지역주민의 삶의 질 향상을 위한 서비스 층족에 있음
 - 주안점
 - 주민생활지원서비스를 강화하기 위한 조직 개편
 - 복지행정인력의 의식 및 행태 변화
 - 서비스 연계를 위한 민관협력체계의 조성
 - 지역자원의 역량강화
 - 조직 개편 : 인력 및 업무 재배치
 - 복지, 보건, 주거, 고용, 평생교육, 생활체육, 문화, 여가 등 8대 주민생활지원서비스를 제공함
 - 시·군·구에 주민생활지원 전담부서를 설치하고, 이 부서에 '총괄기획담당' '서비스연계담당' '통합조사담당'을 신설하여 업무의 전문화를 통한 서비스 제공능력을 강화함

- 읍·면·동에 주민생활지원담당을 설치하여 심층상담, 현장방문, 사후 관리기능 등 일선창구의 역할을 담당하는 것으로 조정함
 - 시·군·구 본청은 복지기획, 통합조사, 서비스 연계, 급여지급, 긴급지원 등의 업무에 집중시킴
 - 읍·면·동은 주민생활지원서비스 관련 기능을 강화함
- 주민통합서비스 제공체계의 구축
 - 주민생활지원서비스의 전달체계의 핵심
 - 복지, 보건 등 8대 서비스를 영유아, 아동·청소년, 중장년, 노인, 여성, 장애인 등 6대 대상별로 연계하여 수요자 중심의 통합서비스를 종합적으로 제공함
 - 취약계층 등 보호 및 서비스가 필요한 주민 욕구를 치대한 발굴하고 이를 충족하기 위한 공공·민간 서비스를 최대한 연계하여 지원할 수 있는 체계를 구축함
 - 시·군·구의 주민생활지원서비스 전담부서의 역할
 - 읍·면·동의 업무진행이 원활히 이루어질 수 있도록 통합조사와 주민생활지원서비스에 대한 정책기획기능을 보강함
 - 주민생활서비스 종합계획 수립, 지역자원조사 개발 및 관리, 주민생활서비스 민간협의체의 구성함
→ 주민생활지원서비스의 인프라 제공함
- 주민생활기능 강화 및 업무 여건 개선
 - 서비스 대상자의 상담 여건의 조성 및 대면서비스를 효율적으로 제공하기 위하여 상담실을 설치함
 - 사례회의를 통한 업무 중심의 의사소통구조를 확립함
 - 업무의 효율화 및 서비스의 실질적 연계를 위한 통합정보시스템을 구축하는 것

희망복지지원단과 지역사회서비스투자사업의 기능 / 9주차 2차시

1. 시·군·구 희망복지지원단

- 주민생활지원서비스 전달체계로 개편되었음에도 여러 문제가 발생
 - 기대한 효과에 비해 실효성이 떨어져 여전히 복지체감도가 낮음
 - 인력 재배치의 결과 읍·면·동의 인력 부족
 - 업무부담의 증대로 사례관리 등 전문 현장지원서비스의 부재 및 신속성이 저하
- 전달체계 개선 노력
 - 보건복지부는 복지를 주심으로 주민밀착형 서비스가 가능하도록 공공기관과 민간복지기관의 협업구조를 마련하여 복지체감도를 높이고자 함
- 결과
 - 2012년 상반기에 전국 시·군·구에 희망복지지원단을 설치하여, 현재 운영하고 있음
- 목적
 - 복지·보건·고용 등 다양한 문제를 가진 저소득 주민에게 필요한 서비스를 최대한 통합·연계 제공
- 역할
 - 읍·면·동 주민센터의 충실한 상담을 거친 저소득 주민에게 공공과 민간이 보유한 각종 자원과 서비스를 맞춤형으로 연계 제공하고, 그 과정을 계속해서 모니터링해 나감
- 지역주민에게 원스톱 서비스를 제공하기 위하여 지역에서 활동하는 다양한 공급기관과의 연계·협력을 추진하고 있음

1) 희망복지지원단의 개념 및 목표

- 개념
 - 복합적 욕구를 가진 대상자에게 통합사례관리를 제공하고, 지역 내 자원 및 방문형 서비스 사업을 총괄·관리함으로써 지역단위 통합서비스 제공의 중추적 역할을 수행하는 전담조직
- 목표
 - 민관협력을 통한 지역단위 통합적 서비스 제공체계를 구축·운영함으로써 맞춤형 서비스 제공 및 지역주민의 복지체감도를 향상시키는 것
 - 기초수급자 및 차상위 계층 등 빈곤층의 탈빈곤·빈곤을 예방
 - 전체 지역주민의 다양한 복지수요에도 능동적으로 대응하고 있음

2) 희망복지지원단의 조직구성 및 인력배치

- 조직구성 : 시·군·구별로 상이한 충원 인력 규모, 기존 독자적 사례관리 모델 운영 등을 고려하여 각 지자체 특성에 맞게 추진됨
- 인력배치
 - 경력 있는 사회 복지직 공무원을 통합사례관리 담당으로 배치함
 - 통합사례관리의 업무를 전담하는 통합사례관리사를 두고 있음

3) 희망복지지원단의 운영체계

- 주민센터로부터 복합적인 욕구를 가진 사례관리대상자를 희망복지지원단으로 의뢰하고, 희망복지지원단은 사례관리대상자에 대한 심층욕구조사, 통합사례관리회의 실시 및 종합서비스 제공계획 수립, 모니터링 등을 실시하게 됨
- 읍·면·동 주민센터와 방문형 서비스 체계화 등을 통한 사후관리지원체계의 연계협력이 이루어짐
 - 지역사회보장협의체를 중심으로 공공 및 민간 협력 강화를 통한 지역단위 통합서비스 제공체계를 구축함
- 사회보장정보시스템(행동e음), 복지자원관리시스템을 이용해 대상자 통합관리 기능을 수행함

4) 희망복지지원단의 주요 업무

- 주요업무
 - 통합사례관리사업 : 지역사회 공공·민간자원에 대한 체계적인 관리·지원체계를 토대로 복합적이고 다양한 욕구를 가진 대상자에게 복지·보건·고용·주거·교육·신용·법률 등 필요한 서비스를 통합적으로 연계·제공하고, 이를 지속적으로 상담·모니터링해 나가는 사업
 - 중점 대상자
 - ☞ 통합사례관리를 통해 탈빈곤 지원이 가능한 국민기초생활 수급가구
 - ☞ 차상위 빈곤가구
 - ☞ 긴급지원 대상가구 및 국민기초생활 수급자 탈락 가구 중 통합사례관리를 통해 빈곤예방 지원 가능 가구 등
 - 통합사례관리 절차
 - ☞ 대상자 접수, 욕구조사, 사례회의, 대상자 구분 및 선정, 서비스 제공계획 수립, 서비스 제공 및 점검, 종결, 사후관리 등
 - ★ 대상자 접수일로부터 30일 내(단계별 처리기한은 유연하게 처리 가능)에 서비스 제공계획을 수립해야 함
 - 자원관리 : 지역사회 복지대상자 등 지역주민이 가지고 있는 다양한 욕구에 능동적으로 대응하기 위해서는 공공 자원(예산, 프로그램 등)뿐만 아니라 지역사회가 보유하고 있는 여러 가지 유형의 민간 자원을 적극 개발하고 체계적으로 관리할 필요가 있음

- 주요 사업
 - ☞ 지역사회 공식·비공식 자원 현황에 대한 총괄 관리
 - ☞ 자원조사 및 자원개발을 통해 통합사례관리의 원활한 지원
 - ☞ 공공 및 민간 복지자원 통합 DB의 운영을 통한 지역자원의 효과적 관리
 - ☞ 지속적인 자원현황 업데이트로 지역 내 주민 및 관련기관에 정보 공유
 - ☞ 나눔 문화 활성화 등 지역사회 자원개발 기획·실천 등
- 지역사회보호체계 운영 : 지역보호체계는 지역 내 보호가 필요한 대상자에 대한 민관협력을 기초로 지역단위 보호망을 구축 및 운영하는 것을 의미
- 내용
 - ☞ 지역사회보호체계의 내용으로는 지역 단위 방문형서비스 사업 간 현황 공유 및 연계·협력 체계 마련(특히 읍·면·동 지역사회보장협의체)의 구성 및 운영
 - ☞ 읍·면·동 단위 인적 안전망 강화
 - ☞ 지역복지 활성화 방안 마련 등 지역복지 컨트롤타워로서 역할 강화
 - ☞ '좋은 이웃들' 사업 등과의 효과적인 연계를 통한 지역 내 복지 소외계층 상시 발굴체계 구축 및 운영 등
- 읍·면·동 복지사업 지원 및 관리
 - 읍·면·동 복지업무 중 희망복지지원단 관련 업무에 대한 적극적인 지원 및 관리를 통해 읍·면·동이 지역주민을 위한 공공 복지서비스 수행기관으로 정착하고 기능할 수 있도록 노력해야 함

2. 읍·면·동 기능 개편

- 그동안 모든 시·군·구에 희망복지지원단을 운영하여 보건·복지·고용 등 통합서비스의 제공 기반을 마련하였으며, 사회보장정보시스템의 구축(행복e읍, 범정부), 민관협력 및 나눔 활성화로 수요자 중심이 서비스 기반을 구축하였음
- 문제점
 - 여전히 원스톱 서비스가 용이하지 않음
 - 사회보장급여 제공기관별 협업체계의 미흡으로 서비스 연계가 부족함
 - 일선 복지전담공무원의 업무과부하 등
- 전달체계상의 문제 개선
 - 2013년에 '국민중심의 맞춤형 복지 전달체계 개편방안'을 제시함
- 목적
 - 읍·면·동의 복지병목 현상을 해소하고, 원스톱 통합서비스 제공, 찾아가는 서비스의 활성화, 공공과 민간의 연계협력 활성화 등

■ 주요내용

- 읍·면·동의 기능을 개편함
- 도시형과 농촌형으로 구분하여 개편함

3. 지역사회서비스투자사업

1) 지역사회서비스 투자사업의 목적과 의의

- 2007년 7월부터 시행된 지역사회서비스혁신사업으로서 명칭이 변경된 사업
- 지역별 특성과 주민 욕구를 반영하여 지역 실정에 맞는 사회서비스를 주도적으로 개발·제공하도록 지원하는 사업
- 사회서비스 확충과 관련된 지역사회 공공 복지실천의 새로운 변화를 경험하고 있음
- 목적
 - 지역별·가구별로 다양한 특성과 수요에 부합하는 차별적인 사회서비스를 지방자치단체가 주도적으로 발굴·집행함으로써 지역주민이 체감하고 만족하는 사회서비스를 제공
 - 시장 형성의 가능성이 높은 분야를 발굴하여 수요자의 구매력을 보전함으로써 지속 가능한 사회서비스 시장 형성 및 일자리 창출을 도모
 - 인적자본 형성, 건강투자 고령 근로촉진 등 사회투자적 성격 사업을 집중 지원하며 미래 성장동력 확보 및 사회경제적 자립 기반을 확충하는 데 있음
- 의의
 - 중앙정부가 전국을 대상으로 일괄 실시하는 국가주도형 서비스 제공 방식에서 탈피하고, 지방자치단체가 지역특성 및 주민 수요에 맞는 사회서비스를 발굴·기획하는 사업
 - 서비스 수요자에 대한 바우처를 지원하고, 원하는 서비스 제공자를 선택하도록 함으로써 공급자 주도방식에서 수요자 주도 방식으로 사업 방식을 바꾸었음
- 운영방식
 - 전자바우처
 - 바우처
 - ☞ 「사회서비스 이용 및 이용권 관리에 관한 법률」에서 '사회서비스이용권'으로 정의함
 - 사회서비스이용권
 - ☞ 그 명칭 또는 형태와 상관없이 사회서비스 이용자가 사회서비스 제공자에게 제시하여 일정한 사회서비스를 제공받을 수 있도록 그 사회서비스의 수량 또는 그에 상응하는 금액이 기재된 증표
 - 전자바우처(e-바우처)
 - ☞ 이러한 증표를 전자적 또는 자기적 방법으로 신용카드, 체크카드, 실물카드 등에 기록한 이용
 - 사회서비스를 편리하게 이용할 수 있도록 현금카드 형태로 지급
 - 서비스의 신청에서 이용과 비용지급, 정산 등 전 과정이 전자시스템으로 처리됨

4. 지역사회서비스투자사업의 내용

- 2013년부터 지역사회서비스투자사업, 산모·신생아 건강관리사 지원사업, 가사·간병 병문관리사 지원사업을 '지역자율형 사회서비스투자사업'으로 통합하여 포괄보조 방식으로 운영하고 있음
- 지역자율형 사회서비스투자사업
 - 지역사회서비스투자사업, 산모·신생아 건강관리사 지원사업, 가사·간병 방문 관리사 지원사업 각각을 내역사업으로 두고 있음
 - 보건복지부의 예산 편성 기준에 따라 지방자치단체에서 내역사업 간 예산의 자율편성이 가능함
 - 대상
 - 아동, 노인, 장애인, 가족 등
 - 평균소득 100% 이하 가구를 원칙으로 함
 - 노인·장애인 대상 사업은 전국가구 평균소득 120% 이하
 - 지방자치 단체 및 사업별로 다를 수 있음
 - 서비스 내용
 - 사업대상 및 지방자치단체에 따라 다양하게 제공됨
 - 특히 서비스 이용자의 책임성을 강화하기 위해 서비스 기준가격의 일부를 본인부담금으로 책정하고 있음

1) 지역사회서비스투자사업의 추진체계

- 보건복지부
 - 사업 기본계획수립 및 사업총괄을 담당함
- 사회보장정보원
 - 시·군·구 예탁금관리, 바우처 비용 지급 및 정산 등의 기능을 수행함
- 시·도 및 시·군·구
 - 사업시행, 사업관리감독 등을 담당함
- 서비스 제공기관
 - 서비스 공급인력 모집, 서비스 제공, 실적 보고 등을 수행함
- 지역사회서비스지원단
 - 지역 제공기관 및 인력의 교육훈련 총괄
 - 사회서비스의 컨설팅 및 발굴·기획
 - 서비스 품질향상 지원체계 구축 등
- 지역사회서비스지원단의 목적
 - 지역자율형 사회서비스 투자사업 품질 향상 및 활성화
 - 사회서비스 제공인력 역량 강화를 위한 교육훈련
 - 지역 맞춤형 사회서비스 기획·발굴 등

■ 주요 기능

- 제공기관 맞춤형 1:1 컨설팅
- 사업 모니터링 및 지도
- 사업 간 조정지원
- 제공인력 교육훈련 총괄
- 지역사회서비스 저변 확대
- 사회서비스 수요공급분석
- 아이디어 사업화
- 사회서비스 추진 등

2) 지역사회서비스투자사업의 영향

■ 서비스 수요자의 책임성 및 권리의식을 증대함

- 전통적인 복지 공급 방식
 - 공급자 주도형
 - 수요자의 선택권보다는 공급기관의 선택에 의해 서비스가 제공되는 경향이 강하였음
- 사회서비스 바우처 방식
 - 수요자 중심으로 이루어짐
 - 공급기관의 활용 여부에 따라 수요자의 권리를 증대함은 물론 수요자의 선택에 따른 책임성을 강화하는 데 긍정적인 영향을 미침

■ 지방자치단체의 지역복지 수요에 대한 대응 및 반응성을 높이는 계기로 작용함

- 지역사회서비스투자사업은 지역 특성에 맞는 사회서비스를 확충함으로써 지역복지의 수준을 높이는 데 기여한 것으로 평가할 수 있음

■ 복지제공 방식의 변화로 지역복지 공급기관의 역할 및 기능을 강화하는 계기로 작용함

- 사회서비스에 대한 민간 영역의 확대와 참여를 강조함으로써 지역복지의 공급기관의 다양화를 추구할 수 있을 뿐 아니라 복지수요에 따른 새로운 영역의 서비스를 확충함
 - 사회서비스 부문에 대한 일자리를 창출할 수 있음
 - 공급기관의 역할 및 기능을 강화시킬 수 있음
 - 조직혁신을 도모함

■ 지역사회서비스의 개발과정에서 지역복지 거버넌스의 가능성을 제고함

- 지역복지 거버넌스
 - 일반적으로 지역복지 거버넌스는 공공부문으로서의 지방정부뿐만 아니라, 민간영리부문인 기업, 민간비영리부문인 사회복지조직 등 참여주체의 다원화 및 이들 참여주체 간의 협력과 네트워크를 특징으로 지역복지문제를 공동으로 해결하는 체계 및 과정임

■ 추진과정에서 나타난 문제점

- 복지자원 또는 제공기관의 지역별 편차로 인하여 형평성 문제가 대두되고 서비스 수요자 간의 불평등을 야기함
 - 동일한 서비스 수요에도 불구하고 서비스 제공기관의 부재나 편중으로 수요자 간 접근성의 불평등을 경험함
 - ☞ 지역사회서비스투자사업은 지방자치단체의 소속관할 지역에 국한됨
 - ☞ 행정구역상 인접한 경우에는 지리적 거주 요건에 따라 서비스의 활용 및 접근성이 제한됨
 - 복지행정에 대한 불신을 가중할 소지가 충분하다는 것
- 지역에서 사회서비스 공급기관의 부족문제는 서비스 경쟁력을 확보할 수 없으며, 그 결과 지역사회서비스투자사업이 기대하는 정책효과를 달성하는 데 한계로 작용함
 - 예) 지역사회서비스투자사업 중 특징 프로그램의 경우
 - 서비스 수요가 높지만 제공기관이 부재하거나 특정 기관에 한정되어 있어 수요자의 선택권을 제한하는 역할로 작용하고 있음

지역사회복지 네트워크 구축과 원칙 / 10주차 1차시

1. 지역사회복지 네트워크의 의미와 의의

- 「사회복지사업법」의 개정(2003.7.30.)
 - 지역사회복지계획의 수립, 지역사회복지협의체의 설치, 시·군·구 사회복지협의회의 설치에 대한 법적 근거 마련 등 지역사회복지의 발전에 많은 영향을 미침
- 「사회보장급여의 이용·제공 및 수급권자 발굴에 관한 법률」의 제정(2014.12.30.) 및 시행(2015.7.1.)
 - 지역사회복지계획은 지역사회보장계획으로, 지역사회복지협의체는 지역사회보장협의체로 각각 변경됨
 - 지역사회보장협의체 및 시·군·구 사회복지협의회는 지역사회복지의 네트워크나 협의조정기관으로서 의미를 지님
→ 우선 지역사회복지 네트워크의 의미와 의의, 지역사회복지 네트워크의 기능과 역할, 지역사회복지 네트워크 구축의 원칙과 방향에 대해 살펴보고자 함

1) 지역사회복지 네트워크의 의미

- 네트워크
 - 공유된 목적을 달성하기 위한 개인이나 조직 간 상호작용과 자원을 교환하는 사회체계를 말함
- 네트워크의 특징
 - 다양한 이해관계자집단이 독립성을 유지하면서 상호 신뢰를 바탕으로 공통의 목적을 달성하기 위해 연계체계를 구축·유지하는 과정이라 할 수 있음
 - 네트워크의 원리는 상호의존성과 호혜성이 강조되며, 행위자 간의 관계의 맥락이 중요시됨
 - 공동의 목표를 달성하기 위해 긴밀한 상호의존관계를 지니고 있으나, 개별 조직은 자신의 고유목표와 이해관계를 가지고 있기 때문에 수평적 관계가 강조
- 지역사회복지에서 서비스 네트워크의 활동수준은 연락, 제휴, 조정, 협력, 통합 등 다양하게 나타남
 - 연락
 - 낮은 수준의 네트워크로서 개별 조직이 서비스 제공에 필요한 정보교환 및 정보공유의 단계
 - 개별 조직 간 또는 조직내의 서비스 효과성을 증대할 목적으로 이루어짐

- 제휴
 - 정보공유와 협력을 통해 조직의 이익과 불필요한 중복을 피하고자 하는 것으로 각 참여조직의 독자적인 활동을 인정하는 것
 - 최소한의 자원공유에 한정되며, 조직에 대해 요구되는 책임이 거의 없는 수준을 말함
- 조정
 - 서비스의 중복을 방지하고 자원활용의 효율성을 도모하기 위해 개별 조직의 정체성을 유지하되, 서비스 제공에 있어 정기모임이나 회의를 통해 활동이 이루어지는 것을 의미함
- 협력
 - 개별 조직이 단일 프로그램이나 서비스에 참여하여 연계구조를 갖되, 개별 조직의 정체성을 유지하면서 자원을 공유하는 형태를 말함
- 통합
 - 개별 조직이 서비스 제공을 위한 하나의 조직체로 통합하여 개별 조직의 정체성을 유지하지 않고 새로운 조직체로의 정체성을 갖는 것을 의미함

2) 지역사회복지 네트워크의 의의

- 최근 지역사회복지의 변화
 - 지역사회 중심의 자활사업의 전개, 사회복지전달체계의 개편 및 사회복지전달체계의 개편 등 전달체계 및 복지자원의 효율적 활용에 집중되고 있음
- 지역사회복지실천 차원에서의 변화
 - 사례관리의 중요성이 부각되는 등 지역사회 중심의 사회복지가 확대됨
 - 복지수요의 개별화에 따른 실천현장이 다양화되면서 지역복지서비스 전달의 효과성 및 복지자원 동원을 위한 지역사회복지 전달체계의 혁신이 요구됨
 - 정부부문을 포함한 민간사회복지조직의 내부 혁신은 물론 지역성과 기능성을 결합한 지역사회복지 관련 조직 간의 네트워크에 대한 요구로 구체화되고 있음
- 지역사회복지 네트워크는 지역사회 중심의 자기결정권과 자주관리라는 지역혁신과 관련되어 있으며, '참여와 연대'라는 지역분권의 이념과 일맥상통한다고 볼 수 있음
- 지역사회복지의 네트워크의 의의를 지역복지 공급주체 간의 역할 재정립이라는 차원과 지역사회 역량강화라는 차원에서 살펴보면 다음과 같음
 - 지역사회복지 네트워크는 지역사회복지 공급주체 간의 역할 재정립이라는 의의를 가짐
 - 지역사회복지서비스의 공급주체로서 민간비영리부문이나 공공부문보다 민관 협력에 의한 네트워크가 비용효과성 및 서비스 전달의 효율성 측면에서 유용한 역할을 수행할 수 있다는 것

- 지역사회복지 네트워크는 지역사회의 강화, 지역사회의 변화를 주도하는 조직활동 및 연대활동을 강화할 수 있음
 - 지역사회복지 네트워크의 궁극적인 목적
 - ☞ 지역복지의 수요에 대응하고, 지역사회를 변화시켜 그에 따른 문제해결을 도모하는 데 있음

2. 지역사회복지 네트워크의 기능과 역할

- 지역사회복지 네트워크의 기능과 역할
 - 지역사회 복지기관 간의 연계와 조정
 - 역할분담
 - 지역사회의 자원동원
 - 지역의 욕구조사와 지역사회보장계획의 수립 등

1) 지역사회복지기관 간 서비스의 연계와 조정 및 역할분담

- 네트워크 참여기관 간 연계프로그램을 개발하고 역할분담 등에 관해 협의 · 조정함
 - 특히 지역사회복지관의 경우에는 앞으로 개별 기관이 전문성을 확보하기 위해 특정한 전문분야(예 : 알코올중독이나 장애아동의 재활 등)를 선정하여 역할을 강화하는 방향으로 노력을 기울여야 함
 - 네트워크를 통해 각 기관의 방향설정에 대한 논의가 이루어질 수도 있음
- 지역사회복지기관 간의 협의를 통해 서비스가 중복 제공되는 경우를 방지함
 - 예) 사회복지관이 중복으로 실시하고 있는 사회교육에 대하여, 어떤 기관은 문화·여가 프로그램에 집중하고 다른 어떤 기관은 주민교육·취업교육을 강화하는 방향으로 역할을 조정하도록 함
 - ☞ 이러한 역할 조정은 지역사회복지기관의 특성에 따라 그리고 지역사회의 실정에 따라 즉 일반 지역이나 저소득층 밀집 지역이냐에 따라 달라질 수도 있음
- 지역사회복지기관 간에 대상자를 의뢰함
 - 복합적인 욕구가 증가하고 사회복지 관련기관이 증가하게 되면서 지역사회주민은 자신에게 필요한 서비스를 어디에서 적절하게 제공받을 수 있는지 알기 어려워짐
 - 이런 상황에서 어떤 기관이 주민의 방문을 받았을 경우에 상담을 통해 욕구를 파악하여 적절한 서비스를 제공할 수 있는 기관에 기초자료와 함께 의뢰할 수 있도록 네트워크가 중간매개체 역할을 하게 됨

2) 지역사회 자원동원

- 지역조사를 공동으로 실시하여 네트워크 참여조직이 필요한 지역 내의 다른 민간자원을 발굴하고 자원봉사자를 교육·배치함
- 네트워크 구성원 간의 협의를 통해 지역사회의 전체적인 자원봉사자 모집 및 활용계획을 수립하여 지역 내의 자원봉사자를 모집·활용하도록 함
 - 이를 위해 네트워크는 자원봉사자의 주요 공급처인 대학이나 기업체 또는 종교기관 등과 수요자인 복지기관을 대상으로 체계적인 협의를 해 나감
 - 이러한 역할은 시·군·구에 설치되어 있는 자원봉사센터가 중점적으로 수행하도록 함

3) 지역욕구조사와 지역사회보장계획의 수립

- 지역 내 보건 및 사회복지서비스 제공 대상자를 파악하기 위한 욕구조사를 네트워크 참여조직이 공동으로 실시하며, 이를 토대로 지역사회보장계획을 수립하도록 함
 - 현재와 같이 지역사회에서 사회복지서비스 제공기관이 조정과 연계를 이루지 못하는 상황에서 반드시 필요하다.
- 일반적으로 지역사회보장계획은 지역사회문제에 관한 현황 분석, 정책대안 및 실천전략의 모색, 가용 자원의 동원과 효율적인 활용, 프로그램의 개발·시행·평가 등에 대한 구체적인 내용을 담고 있어야 함

3. 지역사회복지 네트워크 구축의 원칙

1) 지역사회복지 네트워크 구축의 전제와 조건

- 네트워크 참여에 대한 동기부여
 - 네트워크의 필요성에 대한 인식 그리고 이를 통해 추구해야 할 목표가 무엇인가, 지역사회복지의 역량강화를 위한 이념적 지향이 무엇인가 등을 명확하게 설정할 필요가 있음
 - 지역복지의 가치지향이 사회적 약자의 권리보장과 생활보장을 사회적 차원에서 실현하는데 있다는 것을 새삼 강조할 필요는 없을 것
- 협력 장애요인의 극복
 - 실질적인 네트워크가 가능하기 위한 전제임과 동시에 과제임
- 기존 연구에서 언급되었던 협력 장애요인
 - 지방정부의 능력과 의지, 재정능력, 관리기술, 공공지원 등 지방정부 차원의 행정적 요인
 - 지역사회복지기관 실무자의 업무과중과 소극적·배타적인 업무태도 등 기관 내적 요인
 - 공식적인 협력 채널의 부재, 정보 부족, 복지기관 운영지침상의 문제와 조직 외적인 제도적 요인

- 지역사회복지 네트워크가 실질적으로 가능하기 위한 조건
 - 네트워크 참여조직의 전략적 적합성 또는 필요성이 높아야 함
 - 관련 조직에 대해 전략적으로 도움이 되어야 한다는 것
 - 전략적인 적합성과 필요성이 높다면 상호 공유할 수 있는 공통의 관심사가 증대될 것이며, 네트워크 구축의 중요한 토대가 될 것
 - 사후적 차원으로 호혜성에 기반을 두어야 함
 - 조직 간 협력은 지역복지의 극대화를 위한 시너지 효과의 창출과정이며, 복지수요에 대한 탄력적인 대응과정으로 볼 수 있기 때문에 호혜성은 지역사회복지 네트워크를 지속할 수 있는 중요한 조건이라 할 수 있음

2) 지역사회복지 네트워크 구축의 원칙

- 지역사회복지 네트워크 구축의 필요성
 - 다양한 민간자원의 활용을 통한 민관 협력방식의 체계화, 복지수요자 중심의 공급주체 간 역할분담의 명확화, 복지자원의 효율적 활용 등에서 찾을 수 있음
- 자발성의 원칙
 - 지역사회복지 네트워크의 참여는 강제성을 배제하고 자발성을 전제로 함
 - 자발적 참여가 이루어지지 않는다면 네트워크의 성과를 기대하기 어려우며, 형식주의에 매몰될 가능성이 높음
 - 지역사회복지 네트워크에 참여한 관련 조직의 자발성과 상호 신뢰성이 확보되어야 함
- 민주성의 원칙
 - 네트워크에 참여한 관련 조직은 동등한 자격과 의사소통의 개방성, 수평적 관계를 원칙으로 함
 - 네트워크 구조를 특징으로 하기 때문에 위계적 조직 형태가 아닌 참여조직 간의 수평적 관계가 전제되어야 함
 - 지역사회 복지 네트워크는 개별 조직의 자율성을 보장하고 절차 및 배분의 정당성을 확보하는 등 민주적 원칙에 입각해야 함
- 포괄성의 원칙
 - 같은 분야 또는 같은 종류의 기관에 국한되지 않고 지역복지 관련 조직을 네트워크의 구성 범주로 포괄해야 할 것
 - 지역사회복지 관련 조직의 구분
 - 자원 제공 조직, 서비스 제공 및 전달 조직, 행정 지원 조직 등

- 책임성의 원칙
 - 수평적 네트워크의 중요한 요소인 자율성 못지않게 책임성을 확보해야 함
 - 수평적 관계를 특징으로 하는 지역사회복지 네트워크에서 책임성이 확보되지 않는다면, 공적기능 수행이 되지 않을 경우나 의도하지 않은 결과를 초래하였을 경우에 그 책임소재 여부가 문제가 될 수 있음
 - 책임성을 부여하기 위해 지역사회복지 네트워크의 내용 및 역할에 따라 주도적인 행위자 선정이 이루어져야 함
- 실용성의 원칙
 - 지역사회복지 네트워크의 형식성을 탈피하고 내실을 기하기 위해서는 실제 활동을 수행할 수 있는 실무자 중심으로 운영하는 것이 바람직함
 - 그러나 개별 조직의 업무관계 때문에 관련 참여조직 책임자의 이해와 지원이 필수적이며, 실무자의 자율성과 의사결정이 존중되어야 함
- 다양성의 원칙
 - 네트워크 구성단위의 사업내용이나 활동 영역의 지리적 특수성을 반영하여 다양성이 이루어져야 함
 - 이는 지역사회의 사회경제적 조건과 특성에 따라 다양한 지역사회복지 네트워크가 구축되어야 함을 의미함

3) 지역사회복지 네트워크의 실제

- 「사회복지사업법」
 - 지역사회복지협의체와 시·군·구 사회복지협의회(이하 지역사회복지협의회)의 설치에 관한 법적 근거를 명시하고 있음
- 「사회보장급여의 이용·제공 및 수급권자 발굴에 관한 법률」(2014.12.30. 제정, 2015.7.1. 시행)
 - 2015년 7월 1일부터 지역복지협의체는 지역사회보장협의체로 대체되거나 변경됨
- 지역사회보장협의체와 지역사회복지협의회는 지역사회복지의 협의조정 및 네트워크의 원리에 따라 운영되는 대표적인 조직임
 - 이 양자의 역할과 위상에 대한 중복문제도 제기되어 옴
 - 지역사회보장협의체
 - 지역사회복지를 강화하기 위해 민관 네트워크의 상설적인 체계임
 - 지역사회복지협의회
 - 민간사회복지기관의 협의조정기관
 - 지역사회복지협의회가 지역사회 민간사회복지의 중심체 역할을 하는 경우
 - 지역사회보장협의체의 주요한 파트너십을 형성할 것임
 - 지역사회복지협의회가 지역사회 민간사회복지의 중심체 역할을 하지 않는 경우
 - 민간복지자원집단 간의 선의의 경쟁을 통해 지역사회복지의 활성화를 모색해야 할 것

지역사회보장협의체와 지역사회보장계획 / 10주차 2차시

1. 지역사회보장협의체의 추진배경

1) 지방분권과 사회복지 전달체계의 변화

- 2005년부터 지방분권 강화차원에서 국고보조금 방식으로 운영되던 사회복지 관련 사업 중 일부 국고보조사업을 지방으로 이양함
 - 지방분권은 단순히 정부기능을 중앙에서 지방 정부로 이관한 것에 그치는 것이 아니라, 지역사회 중심의 사회복지 전달체계의 구축이라는 패러다임 전환에 따른 것
→ 이다. 이는 공공, 민간, 시민사회의 참여를 통한 지역복지의 통합적 체계 구축을 의미함
- 지역에서는 과거 중앙 부처의 기획을 집행하던 차원에서 벗어나, 지역사회 중심의 사회복지 계획수립·운영과 이에 필요한 지역사회 내 네트워크 구축과 자원 발굴·연계기능이 지방자치단체의 중요한 과제로 부각됨
- 「사회보장기본법」(2012년 1월 개정)
 - 기존 사회복지서비스 외에 보건의료, 교육, 고용, 주거 등 다양한 복지서비스를 포괄하는 사회서비스 개념을 도입하여 국민의 보편적 생애주기적인 특성에 맞게 소득과 사회서비스를 함께 보장하는 맞춤형 사회보장제도의 운영을 지향함
- 한계점
 - 사회보장기본법의 기본이념인 맞춤형 복지를 실현하기에는 기존 사회복지사업법이 사회복지사업 중심의 서비스 이용 절차와 운영에 한정되어 있어 중앙 행정기관과 지방자치단체 간의 유기적인 연계를 통한 지역단위 사회보장을 제대로 이루어 내지 못함
- 대안 지향점
 - 중앙행정기관과 지방자치단체간 유기적인 연계로 지역 단위의 종합적 사회보장계획 수립 및 지원체계를 정립하고 국민 중심의 맞춤형 복지전달체계 개편의 일환으로 국민의 복지체감도를 향상시키고자 민관협력의 중요성이 부각됨

2) 지역사회보장 환경의 특성을 반영한 연계 및 조직화의 필요성

- 지역사회보장체계의 구축을 위해서는 공공과 민간 영역의 협력적 파트너십이 중요하며, 사회보장영역의 공급주체인 정부와 민간의 장점을 각각 발휘할 수 있도록 서비스의 연계 및 조직화, 민관협력이 강조되고 있음
- 특히 공공사회복지 전달체계의 한계를 극복하고 지역주민의 다양한 복지욕구 층족을 위해서는 개별 사회보장급여의 제공기관의 자율성과 탄력성을 보장하면서 지역사회 단위의 통합적 사회보장급여 및 서비스를 제공할 수 있는 방안을 마련할 필요가 있음

3) 지역사회 공동체기능 회복과 사회자본의 확대에 대한 필요성

■ 지역공동체 회복을 통한 복지문제의 해결방식

- 지역사회에서 발굴한 복지자원을 활용하여 복지 문제를 현장에서 신속하게 대처함으로써 복지행정의 효율성과 주민만족도의 효과성을 동시에 제고할 수 있는 방법임
- 지역의제 발굴부터 자원의 배분에 이르기까지 지역사회 주민이 주도적으로 참여하고, 지역사회 복지자원의 총량을 극대화하여 수요자에게 최대한 제공할 경우, 지역주민의 복지 체감도도 향상될 것임

4) 정보통신기술의 발전에 따른 새로운 사회 조직화의 가능성

- 정보통신기술의 발전으로 다자 간 직접 의사소통이 수월하게 이루어질 수 있는 네트워크 조직구조에 주목함
- 그 결과 사회보장분야에서도 저비용·고효율의 네트워크형 조직 운영의 가능성이 대두됨
- 특히 지역사회보장 관련기관 간 협력 및 네트워크형 조직을 통해 지역사회보장의 현안을 해결하는 것이 보다 효율적이며, 지역주민의 욕구충족을 보다 용이하게 수행할 수 있다는 것임

2. 지역사회보장협의체의 목적과 원칙

1) 지역사회보장협의체의 목적

- 지역복지 민관협력체계의 제도화
- 수요자 중심의 지역사회보장서비스 제공기반 조성
- 지역복지자원의 개발 및 서비스 연계체계 구축 등
- 지역사회 내 복지문제를 해결하기 위한 민주적 의사소통 구조 확립
 - 지역사회 내 복지문제를 해결하기 위한 민주적 의사소통 구조 확립을 목적으로 한다. 지역사회보장계획 수립·집행·평가 등 지역사회보장 증진을 위한 과정에 민간의 참여·협력기반을 마련함으로써 국민 중심의 맞춤형 복지서비스 제공에 기여하는 데 있음
 - 특히 수급권자에게 필요한 급여 및 서비스를 제공하는 기관의 대표 또는 실무자들의 복지문제 해결의지가 지역사회에서 활발하게 논의될 수 있는 상향식 의사소통 구조를 확립하는 데 있음
- 수요자 중심의 통합적 사회보장급여 제공기반의 마련
 - 과거 보건의료와 사회복지 위주의 서비스 제공에서 벗어나 고용·주거·교육·문화·환경 관련 서비스 제공자 간 연계망을 구성하여 수요자의 다양하고 복합적 욕구에 대응한 서비스를 상시적, 원스톱으로 제공할 수 있는 체계를 마련하는데 있음
 - 특히 지역 내 서비스 제공 관련 기관·법인·시설·단체 간 연계·협력 강화를 통하여 지역사회 보장협의체가 시·군·구의 희망복지지원단 또는 읍·면·동 주민센터의 통합사례관리를 효율적으로 지원할 수 있음

- 지역사회 내 복지자원 발굴 및 서비스 제공기관 간 연계·협력으로 지역사회복지자원의 효율적 활용체계 조성
 - 지역사회의 다양하고 잠재적 복지자원을 발굴·확충하고, 서비스 제공기관 간 연계·협력을 통해 지역사회 복지자원 및 수급권자에 대한 정보 등을 공유함으로써 자원 제공의 중복과 누락을 방지하려는 목적을 가짐

2) 지역사회보장협의체의 구성 및 운영 원칙

- 지역성의 원칙
 - 지역주민, 생활권역을 배경으로 구성·운영되는 지역사회보장협의체는 지역주민의 복지욕구, 복지자원의 총량 등을 고려하여 현장밀착형 서비스 제공체계를 구축하는 것을 목적으로 하기 때문에 지역성을 중요한 기반으로 함
- 참여성의 원칙
 - 네트워크 조직을 표방하는 지역사회보장협의체는 법적 제도나 규제보다는 복지문제 해결을 위한 지역주민의 자발성이 일차적인 동력이 된다고 할 수 있음
 - 지역사회보장협의체의 원활한 기능을 수행하기 위해서는 공공과 민간의 적극적이고 자발적인 참여가 선행되어야 하며, 지역사회 내 사회보장과 관련된 서비스를 제공하는 다양한 분야의 대표성을 가진 기관·법인·단체·시설 등의 참여가 전제되어야 함
- 협력성의 원칙
 - 지역사회보장협의체는 네트워크형 조직 구조를 통해 당면한 지역사회 복지문제 등의 현안을 해결하는 민관협력기구임
 - 지역사회보장협의체는 지역사회보장계획의 수립·집행·평가를 위한 협의적 의사결정, 상생적 조직관계, 지역사회 공동체, 사회자본 등을 주요 개념으로 두고, 네트워크를 바탕으로 민주적이고 합리적인 방법으로 운영되어야 함
- 통합성의 원칙
 - 지역사회 내 복지자원 발굴 및 유기적인 연계와 협력을 통하여 수요자의 다양하고 복잡한 욕구에 부응하는 서비스를 통합적으로 제공해야 함
- 연대성의 원칙
 - 자체적으로 해결이 곤란한 복지문제는 지역주민 간 연대를 형성하거나 인근 지역과 연계·협력을 통하여 복지자원을 공유함으로써 해결하는 것이 바람직함
- 예방성의 원칙
 - 지역주민의 복합적인 복지문제를 조기에 발견하여 예방할 수 있도록 노력해야 함

3. 지역사회보장협의체의 목적과 구성

- 지역사회보장협의체의 구성
 - 대표협의체, 실무협의체, 실무분과로 구성
 - 하며, 대표협의체에 전문위원회를 구성·운영할 수 있음
- 협의체 구성과 관련하여 과거 지역복지협의체와 다른 점
 - 실무분과 및 전문위원회의 구성에 관한 법적 근거를 마련했다는 점

1) 대표협의체

- 위원의 구성
 - 대표성
 - 해당 시·군·구 지역사회의 사회보장 이해관계를 대표할 수 있어야 함
 - 포괄성
 - 지역사회보장분야 및 관련 분야의 구성 주체를 최대한 포함할 수 있어야 함
 - 민주성
 - 민주적인 절차와 방법에 따라 임명 또는 위촉해야 함
 - 위원장을 포함하여 10인 이상 40인 이내로 구성
 - 성별을 고려하여 위원을 임명 또는 위촉함
 - 임기
 - 2년으로 함
 - 위원장은 1회에 한하여 연임할 수 있음
 - 위원의 연임여부는 지역 특성, 인적 자원의 분포 등을 고려하여 자자체조례로 정함
 - 위원장
 - 위원 중에서 호선함
 - 지방자치단체의 장(또는 단체장이 지명하는 공무원)과 민간부문의 위원장을 선출하여 공동위원장 체제로 운영
- 한편, 시·도·구 사회보장금이 제공 또는 사회보장 추진에 관한 사항 등의 효율적 심의·자문을 위하여 전문위원회를 사안에 따라 분야별로 구성·운영할 수 있으며, 전문위원회의 운영에 필요한 세부적인 사항은 지방자치단체 조례로 정할 수 있음

2) 실무협의체

- 지역사회보장협의체의 업무를 효율적으로 수행하기 위하여 협의체에 실무협의체를 두도록 법에 명시되어 있음
- 실무협의체는 지역사회보장과 관련된 대표협의체의 심의 안건에 대해 보다 효율적인 심의를 위한 사전 검토 기능을 수행하고, 심의안건과 관련된 분과 간 갈등 및 문제점 발생 시 이를 조정하는 역할을 수행할 수 있음

■ 위원의 구성

- 포괄성 : 실무협의체의 위원은 해당 시·군·구 지역사회의 사회보장 구성 주체들을 모두 포함할 수 있도록 구성
- 전문성 : 지역사회보장과 관련된 분야에 종사하고 있는 전문가들로 구성
- 포괄성 및 전문성의 구성 원칙에 근거하여 실무협의체의 위원은 지역사회기반으로 활동하면서, 지역사회보장 증진에 관심이 많은 각 영역의 실무자 중에서 민주적인 절차와 방법으로 선출함
- 위원장을 포함하여 10인 이상 40인 이하로 구성
- 성별을 고려하여 위원을 임명 또는 위촉
- 임기
 - 2년으로 함
 - 위원의 연임여부는 지역특성, 인적 자원의 분포 등을 고려하여 지방자치단체 조례로 정함
- 위원장
 - 위원 중에서 호선하고, 임기는 2년이며, 1회에 한하여 연임할 수 있음
 - 대표협의체와 실무협의체 사이의 원활한 의사소통체계 확립의 중요한 역할을 수행
 - 대표협의체의 위원을 겸하여 활동할 수 있음

3) 실무분과

- 지역의 사회보장 관련 기관·법인·단체·시설 간 연계 및 협력, 실무협의체의 운영활성화를 위해 실무분과를 구성·운영할 수 있음
- 세부적인 사항은 시·도·구 조례로 정할 수 있도록 함으로써 지역여건에 따라 탄력적으로 운영할 수 있음
- 위원의 구성
 - 공공부문
 - 사회복지 및 보건, 고용, 교육, 주거, 문화 등 사회보장 관련 분야의 업무를 담당하는 실무담당 공무원
 - 민간부문
 - 사회보장사업을 행하는 기관 단체 중 지역주민의 사회보장 욕구를 대변하는 서비스 공급자로 구성하고, 일선에서 복지대상자에게 직접서비스를 제공하는 실무자 또는 전문가 등으로 구성함
 - 기존 실무분과 위원의 추천과 합의에 의해 해당 분야의 위원이 될 수 있고, 이장·통장·반장, 부녀회장 등 공공부문 종사자는 그 직을 수행하는 기간만 실무분과 위원으로 활동할 수 있음
 - 기타 관련 분야
 - ☞ 고용, 교육, 주거, 문화관광, 체육, 경제 등 사회보장 관련 기관의 실무자 및 전문가 등으로 구성할 수 있음

4. 지역사회보장협의체의 기능

- 각 사회보장 관련 주체의 전문화와 분화가 강화되는 경향과 서비스 수요자의 복합적인 욕구가 증가하는 지역사회복지의 현실에 대한 조직적인 대응의 결과로 볼 수 있음
- 다양한 지역사회보장 관련 조직 간의 연계와 협력을 통해 지역사회 중심의 복지기반을 마련하고 복지서비스 제공단위로서 가지는 지역사회의 잠재력을 현실화할 수 있는 조직체계라 할 수 있음
- 이러한 지역사회보장협의체가 수행할 기능을 네트워크 조직의 일반적인 차원과 운영 차원으로 구분하여 살펴보자 함

1) 조직 일반적 차원

- 지역사회보장의 제도화 및 체계화 기능
 - 지역사회보장에 관한 체계적인 의견수렴 및 협의를 통하여 지역복지의 개선방안을 마련하고 지역사회보장계획의 수립과정에의 참여와 심의를 하게 됨
 - 특히 지역사회보장협의체는 지역사회보장계획에 대한 심의 기능을 법적으로 부여 받고 있음
 - 지역사회의 욕구 및 문제파악, 이를 해결하기 위한 관련 조직의 다양한 대응방식의 검토와 지역사회보장에 대한 현황 분석과 개선방안을 논의할 수 있기 때문에 지역사회보장의 제도화 및 체계화 기능을 수행할 것임
- 지역사회보장 관련 서비스의 연계 및 조정에 대한 지원기능
 - 지역사회보장협의체는 지역사회 사회보장 관련 서비스의 연계 및 조정의 기반을 마련하고 이를 지원하는 기능을 수행함
 - 서비스의 중복 누락문제의 해결을 위한 협의, 지역사회 보장 관련 서비스 간 매개를 촉진하는 연계체계를 구성하고 실무자의 서비스 연계 지원 등을 중심으로 이러한 기능을 수행할 수 있음
- 지역사회 복지자원의 개발과 발굴 기능
 - 지역사회의 복지자원의 파악 및 확보계획의 수립, 지역사회자원의 배분기준의 마련과 배분계획을 협의함으로써 지역사회에 제공할 수 있는 복지자원을 체계화하고, 잠재적인 자원의 개발과 발굴함

2) 운영 차원

- 구성주체의 역할이나 실질적인 운영 차원에서 지역사회보장협의체의 기능
 - 협치 기능
 - 지역사회보장계획의 수립·이행·평가 등 지역사회보장의 주요 사항에 대하여 민간과 공공이 협의하여 심의·자문하는 기능임
 - 즉, 지역사회보장의 주요 사항을 민간과 공공이 협의적 의사결정의 개념하에서 의사결정 및 심의하는 기능으로 주로 대표협의체의 역할임

- 연계 및 조직화 기능

- 지역사회보장과 관련된 서비스를 제공하는 관계 기관·법인·단체·시설과 연계 · 협력 강화기능임
- 지역사회보장협의체의 실제적인 기능
 - ☞ 인적 연계 및 자원 연계의 기능으로 구분할 수 있음
- 연계 및 조직화 기능을 주로 담당하는 주체
 - ☞ 실무협의체
 - ☞ 실무분과임

- 통합서비스 기능

- 지역사회보장협의체 내의 사업과 관련하여 각 분과 간 통합 및 조정 역할을 수행하고 지역주민의 욕구를 반영한 통합적 서비스 제공체계를 지원함
- 통합서비스의 제공을 위해 기존의 보건복지뿐만 아니라, 고용, 주거, 교육, 문화, 환경 등 다양한 영역과 연계해야 함

3) 지역사회보장협의체의 역할

■ 정책심의의 역할

- 중앙정부 및 시·도 등에서 전달되는 상위(의무)계획에 대하여 대표협의체 중심으로 심의권을 갖고 정책을 검토하며, 시·군·구 자체의 지역계획 등을 협의체별로 검토·심의함

■ 지역사회보장계획의 수립, 시행 및 평가의 역할

- 계획 수립과 관련한 총괄기획, 지역사회보장조사, 세부사업의 결정 및 협의 등을 진행하여 지역에 맞는 지역사회보장계획 수립을 주도함
- 수립된 계획의 연차별 시행 및 변경, 수정사항을 점검하며, 중앙정부 및 시·도에서 제시한 권고, 조정사항을 심의하고 실행함
- 실행된 연차별 계획 등을 총괄적으로 평가하고, 평가내용을 차기년도에 반영함

■ 지역사회보장협의체 기본사업 시행의 역할

- 지역복지의 총괄논의를 실제적 서비스의 실행적 측면에서 기능해 나가며, 지역사회보장협의체 기능 활성화를 위한 협의체 사업을 시행함
- 통합사례관리지원사업, 지역자원연계사업, 기관 간 연계 및 조직화 사업 등 지역사회보장협의체의 기본사업을 수행함

■ 주요 활동 영역에 따른 기능 및 역할

- 대표협의체 : 정책심의 및 자문을 함
- 실무협의체 : 협의체 업무를 효율적으로 진행하기 위해 사업진행을 위한 협력을 연계함
- 실무분과 : 지역의 사회보장 관련 기관·법인·단체·시설 간의 연계와 협력을 강화함

4) 읍·면·동 지역사회보장협의체의 추진배경 및 개념

- 지역사회 복지문제 해결을 위해서 읍·면·동 단위에서 활성화되는 주민 네트워크 조직임
- 목적
 - 복지사각지대 발굴 및 자원연계, 지역사회 복지문제 해결을 위한 논의 및 지역사회 특화사업을 추진함
- 시·군·구 지역사회보장협의체의 읍·면·동 단위조직이나 시·군·구 지역사회보장협의체와는 상하관계를 갖는 조직이라기보다는 수평적 네트워크 관계를 형성하는 것이 바람직함

5) 읍·면·동 지역사회보장협의체의 구성 및 운영

- 구성 및 운영목적
 - 동네 및 마을복지의 주민 네트워크 조직이라 할 수 있는 읍·면·동 지역사회보자협의체는 공공과 민간의 협력체계 구성을 통하여 읍·면·동 단위에서 복지사각지대 발굴 등 촘촘한 안전망 역할을 수행함
 - 통합적 복지서비스 제공 및 지역복지공동체 형성을 통한 동네 및 마을 주민의 삶의 질을 향상시킴
- 구성방법 및 내용
 - 구성방법
 - 위촉대상을 읍·면·동장이 추천하고, 시·군·구청장이 위촉함
 - 위원 수
 - 위원장을 포함하여 10명 이상이 되도록 구성
 - 성별 특성을 고려하여야 함
 - 협의체 활성화와 운영 효과성 제고를 위해 다양한 배경을 가진 주민이 참여하도록 함
예) 부녀회장, 주민자치회 위원, 통(이)장 협의회, 상공회 회원 또는 상가번영회 회원, 종교기관 관계자 등
 - 복지사각지대 발굴 및 모니터링에 협력을 얻기 위해 우체국 관계자, 교육복지 관계자 등도 위원으로 위촉할 필요가 있음
 - 위원장
 - 읍·면·동장과 민간위원장(위원 중 호선)의 공동위원장으로 구성
 - 읍·면·동 주민센터 및 시·군·구 지역사회보장협의체와 원활한 의사소통의 중추적인 역할을 수행함
 - 임기
 - 2년으로 하며 연임이 가능함

■ 운영 및 역할분담체계

- 운영원칙

- 무엇보다도 관련기관 및 조직 간 협력성에 기초해야 함
 - ☞ 시·군·구·구청, 시·군·구 지역사회보장협의체, 읍·면·동 주민센터 및 읍·면·동 지역사회보장협의체가 유기적으로 협력하여 사업을 추진해야 함

- 역할분담체계

- 필요한 경우 시·군·구 사업팀, 사회복지협의회 및 자원봉사 단체 등 민간부문과 협력체계를 확대
- 복지통(이)장제 및 우체국 조직 등 지역사회에서 활용 가능한 다양한 인적 네트워크를 최대한 활용해야 함

■ 주요 기능

- 복지대상자 발굴

- 협의체 위원을 중심으로 복지통(이)장, 건강음료배달원, 가스검침원, 우편집배원 등 지역주민과 협력하여 연중 복지대상자 발굴을 지속적으로 함
- 특히 혹서기와 혹한기 등에 집중적으로 실시

- 복지대상자 지원 확대를 위한 지역자원 발굴

- 협의체 위원 등이 주체가 되어 자원조사의 실시, 지역 내 자원 현황 조사, 나눔문화 확산 등 지역자원 발굴 기능을 수행함

- 지역 특화사업의 추진

- 필요한 경우 읍·면·동 내의 복지문제 해결을 위한 자체 복지사업을 수행하는 기능
- 이러한 지역특화사업은 지역주민 욕구조사를 바탕으로 지역의제를 설정하고, 서비스 및 사업개발, 대상자 선정 및 지원, 사업의 평가 및 환류 등의 추진과정을 통해 수행될 필요가 있음

5. 지역사회보장계획의 필요성

■ 지역사회복지계획의 수립은 「사회복지사업법」에 명시됨으로써 법적으로 의무화됨

- 2005년 7월 31일

- 시행되기 시작함
- 제1기, 제2기 지역사회복지계획이 수립됨

- 2014년 12월

- 제3기 지역사회복지계획이 지방자치단체별로 수립하여 시행

- 2015년 7월 1일

- 「사회보장급여법」 제35조에 따라 지역사회복지계획은 지역사회보장계획으로 변경

■ 도입 목적

- 지역주민 욕구·자원 등 복지환경을 고려, 지역사회의 다양한 주체들의 참여를 통해 사회보장사업의 우선순위 등을 결정하는 지역단위의 사회보장계획을 수립하기 위함

1) 지역사회보장계획의 개념

- 지역사회보장계획이란 지역주민의 사회보장욕구와 지역 내 복지자원 등을 고려하여 지방자치단체 실정에 부합하도록 수립하는 지역사회보장에 관한 4년 단위 중장기계획을 말함
- 사회보장 관련 서비스가 필요한 지역주민이 지역사회를 구성하는 일원으로서 일상생활을 영위하고 사회·경제·문화 및 기타 모든 분야의 활동에 참가할 수 있는 기회를 제공받을 수 있도록 하는 등 지역사회보장의 추진에 관한 사항을 종합화한 계획을 말함

2) 지역사회보장계획의 성격

- 지역사회보장계획은 욕구 및 문제분석, 복지정책의 우선순위 설정, 자원 및 서비스 공급체계의 설계 등 사회계획으로써 의미와 주민 참여, 서비스 제공 및 지원 등 사회복지실천으로써 의미를 모두 가짐

3) 지역사회보장계획의 필요성

- 지역사회보장계획은 지역사회의 자율성과 독자성에 기초하여 지역사회 중심의 사회복지 발전을 도모하기 위한 기본조건
- 지역사회 중심의 사회복지 제도화를 위해 필요함
 - 지역사회 중심의 사회복지 제도화를 위해 필요
 - 지역사회보장계획은 각 지역의 특성이나 주민의 복지욕구, 사회자원의 과다, 정책현황 등에 대하여 조사를 실시
 - 이 조사에서 드러난 문제를 해결하기 위해 주민 참여에 기반을 둔 민관 네트워크를 통하여 앞으로의 목표를 설정하고, 이를 실현하는 데 필요한 사회자원을 조달하여 적정하게 배분하는 것에 대한 구체적인 실시를 약속하게 됨
 - 지역사회보장서비스의 수급조정과 안정적 공급을 위해 필요
 - 지방정부는 각 지역사회에 있어서 사회보장 관련 서비스의 수급조정과 안정적 공급을 위한 방안을 모색해야 하는데, 이것은 지역복지계획을 수립·실천해 나감으로써 해결할 수 있음
 - 지역사회보장서비스 공급주체의 다원화를 위해 필요
 - 지역사회가 지닌 복지욕구와 문제는 공공부문만으로는 해결하기 어려우며, 다양한 민간단체가 참여해야 함
 - 지역사회보장계획은 중앙 및 지방 정부뿐만 아니라 지역사회 내의 다양한 민간단체가 참여하여 사회보장 관련 서비스를 공급하도록 하여야 함

- 사회자원의 조달과 적정 배분을 위해 필요

- 지역사회보장계획을 수립하는 과정에서 보건·의료·복지·주택·고용·문화, 생활체육 등에 관련된 공공 및 민간기관, 공동모금이나 기부금 등의 물적 자원 그리고 민간부문의 종사자와 일반주민 등의 인적 자원을 개발·조달하는 방안이 제시되고 이것을 효율적으로 배분하기 위한 노력이 이루어짐

4) 지역사회보장계획의 주요 내용과 수립절차

■ 지역사회보장계획의 주요 내용

- 시·군·구 및 시·도는 4년 주기로 지역사회보장계획을 수립하고, 매년 연차별 시행계획을 수립해야 함
- 수립기간 및 제출시기
 - 시·군·구 지역사회보장계획 : 시행연도의 전년도 9월 30일까지 수립
 - 시·도 지역사회 보장계획은: 시행연도의 전년도 11월 30일까지 수립
→ 시·도 또는 보건복지부장관에게 제출해야 함
 - 연차별 시행계획의 경우
 - ☞ 시·군·구는 전년도 11월 30일까지 시·도지사에게 제출
 - ☞ 시·도는 시행연도 1월 31일까지 보건복지부장관에게 제출

■ 지역사회보장계획의 수립절차

- 지방자치단체는 「사회보장급여법」에 따라 지역사회보장계획을 의무적으로 수립해야 함
- 시·군·구청장
 - 해당 시·군·구의 지역사회보장계획을 지역주민 등 이해관계인의 의견을 들은 후 수립
 - 지역사회보장협의체의 심의와 해당 시·군·구 의회의 보고를 거쳐 시·도지사에게 제출하여야 함
- 보건복지부장관
 - 제출된 계획을 사회보장위원회에 보고하여야 함
- 보건복지부장관 또는 시·도지사
 - 지역사회보장계획의 내용이 법령 위반, 확정된 사회보장에 관한 기본계획 또는 사회보장시책에 부합되지 않은 경우 등의 사유에 해당하는 경우에는 시·도지사 또는 시·군·구청장에게 그 조정을 권고할 수 있음
- 시·도지사 또는 시·군·구청장 : 지역사회보장계획을 시행함
- 보건복지부장관은 시·도 지역사회보장계획의 시행결과를, 시·도지사는 시·군·구 지역사회보장계획의 시행결과를 평가할 수 있음
 - 시·도 지사는 평가를 시행한 경우 그 결과를 보건복지부장관에게 제출하여야 함
 - 보건복지부장관은 이를 종합·검토하여 사회보장위원회에 보고하여야 함
- 보건복지부장관 또는 시·도지사는 필요한 경우 평가결과를 사회보장 사업의 수행에 필요한 비용지원에 반영할 수 있음

■ 지역사회보장계획의 평가

- 지역사회보장계획의 시행결과를 지역사회보장계획 내용의 충실성, 시행과정의 적정성, 시행결과의 목표달성을, 지역주민의 참여도와 만족도, 그 밖에 시행결과를 평가하기 위하여 필요하다고 인정하는 사항 등을 고려하여 평가할 수 있음

지역사회복지 자원동원과 기부자 충성도 유지 / 11주차 1차시

1. 지역사회복지 자원동원의 의의

- 지역사회복지서비스 공급체계는 공공부문만이 아니라 민간비영리부문, 민간영리부문, 비공식부문을 포함하는 다양한 시스템을 갖고 있음
 - 이 중 민간 비영리부문은 지역사회복지서비스 공급체계에서 핵심적인 역할을 수행하고 있으며, 저소득계층과 일반 국민의 사회복지에서 대단히 중요한 위치를 차지함
 - 중앙정부와 지방정부 등 공공조직은 「사회복지사업법」등 각종 법령에 기초하여 민간비영리부문에 대한 재정지원을 하고 있으며, 민간비영리부문의 조직운영과 복지서비스 공급의 역할 수행에 기여하고 있음
- 그러나 민간비영리부문은 복지서비스 공급을 활성화하고 조직의 건전한 재정을 유지하기 위하여 지역사회의 자원동원을 해야 함
 - 지역사회의 자원동원은 개별 민간비영리기관이 개인이나 기업에서 모금활동을 하거나 사회복지공동모금을 통하여 공동모금활동을 하기도 함
- 우리나라에서 이루어지고 있는 지역사회 자원동원
 - 사회복지공동모금회를 통한 사회복지 시설 및 기관, 저소득층 지원 등 일반적인 사회복지분야의 지원을 위한 공동모금
 - 대한적십자사, 대한결핵협의, 전국재해구호협회 등 전국적 규모의 법정 단체 및 협회를 통하여 이루어지는 적십자활동, 이재민구호 등 특정한 목적을 위한 모금
 - 월드비전, 어린이재단, 굿네이버스 등 전국적 규모의 사회복지기관으로서 소년소녀가정 돕기, 시설보호아동, 노인, 장애인 등을 지원하는 사업수행을 위한 모금
 - 개별 사회복지 시설이나 기관에서 결연사업이나 기타 사업수행을 위한 모금
 - 한국구세군, 기독교단체 등 종교기관이나 사회단체에 의한 모금
 - 방송이나 신문 등 언론기관이 앞서 언급한 모금활동을 돋기 위해 하는 모금
 - 식품의 제조·유통·판매과정에서 발생한 여유식품을 어려운 이웃에게 무상제공
 - 기업의 사회공원
- 우리나라에서 대표적인 모금기관을 중심으로 매년 발표되고 있는 각 기관 사업보고서의 모금실적에 따르면 주요 민간사회복지기관의 모금 규모는 2014년 기준 총 1조 1127억원으로 추계됨
 - 이 중 법정 모금기관인 사회복지공동모금회의 모금액은 5833억원으로 전체 모금액의 52.4%를 차지함
 - 공동모금회의 모금액은 매년 비약적으로 성장하고 있고, 민간사회복지자원 모금총액에서 차지하는 비중도 해마다 커지고 있음

- 2013년을 기준으로 개인 및 기업 모두를 포함한 한국사회 전체의 민간 나눔자원의 규모 추계 결과
 - 개인기부 : 약 3조 7000억원
 - 기업기부 : 약 3조원
 - 개인의 기부봉사를 최저임금을 반영해 추계한 결과 약 1조 3000억 원으로, 총규모 약 8조원 정도로 나타남

(사회복지공동모금회, 2014)

- 민간나눔에 의한 사회복지자원
 - 빠른 증가 추세에 있으나, GDP 대비 기부금의 비중은 아직도 1% 미만임
→ 민간나눔에 의한 사회복지자원은 앞으로 개발의 가능성이 매우 높은 영역이라고 할 수 있음
- 기부식품제공사업
 - 전국푸드뱅크(한국사회복지협의회) 및 광역푸드뱅크(신고제)에서 기부식품을 접수·조정하여 기초푸드뱅크마켓으로 배분하고, 기초푸드뱅크마켓에서는 이용자에게 직접 제공하는 역할을 수행함
- 역사회 자원동원의 사회적 의의
 - 지역사회 구성원의 공동체 의식의 함양에 기여함
 - 사회복지의 문제를 사회구성원의 공동의 문제로 인식하게 하며, 사회문제 대한 사회적 개입의 정당성을 확보하는 데 중요한 요소가 됨
 - 지역사회주민의 사회복지에 대한 자발적인 참여를 촉진함
 - 자발적 모금에 의한 기부문화의 확산의 영향
 - ☞ 사회복지에 대한 관심의 확대를 가져옴
 - ☞ 사회문제에 대한 지역주민의 자발적인 대응능력을 높임
 - ☞ 참여를 통한 사회봉사활동의 확대를 가져옴
 - 지역사회 내의 가용 복지재원의 총량을 확대하는 데 기여함
 - 모금은 지역사회 내에 잠재되어 있는 기부에 대한 시민의 동기를 고취하며, 모금된 자원은 부족한 사회복지재원을 확충하는 데 기여함
 - 지역사회 자원동원에 의한 재정 확충은 민간비영리조직이 정부나 지방자치단체의 공공재정에 지나치게 의존하는 것을 막아 주며, 자율성 향상에 기여함

2. 자원동원의 메커니즘

- 비영리조직에 대한 기부행위에 관한 연구(Edwards & Yankey, 1997, 오정수 외, 2017, 재인용)
 - 기부는 잠재적인 기부자의 능력, 동기 및 기회라는 맥락에서 이루어짐
 - 충분한 기부능력이 있는 잠재적인 기부자를 발굴하고, 개인이나 조직이 특정한 명분 있는 목적에 기부할 수 있도록 동기를 부여하며, 잠재적인 기부자에게 기부 제공의 기회를 만들어 주면 기부행위를 이끌어 낼 수 있음
 - 세 가지 요인 중 기부행위의 동기는 매우 다양하고 복합적임
예) 종교적 신념, 동료나 친구의 압력, 기부로 인한 세금공제 등
- 호지킨슨 등(Hodgkinson & Gorski, 1992, 오정수 외, 2017, 재인용)
 - 기부행위의 동기는 크게 세 가지 유형으로 분류함
 - 타인에 대한 개인적인 의무감
 - 다른 사람과의 관계
 - 개인이 얻는 이득이나 혜택
- 기부행위와 자원봉사정신의 상관관계에 대한 연구(Kaplan, 1995)
 - 자원봉사를 한 경험이 있는 사람
 - 90%가 비영리조직에 기부행위를 함
 - 자원봉사를 한 경험이 없는 사람
 - 59%만이 비영리조직에 기부행위를 함
→ 잠재적인 기부자를 자원봉사나 위원회 활동과 같은 비영리조직의 활동에 참여시키는 것이 중요함을 시사함
 - 기부행위에 영향을 미치는 요인
 - 사회적·경제적 위치, 세금공제 등
- 고액기부자의 기부동기 연구(Panas, 1984)
 - 100만 달러 이상의 고액기부자에 대한 동기를 기부자 자신과 전문가의 견해로 나누어 비교함
 - 파나스 연구에서의 고액기부자의 동기
 - 조직의 미션에 대한 신념
 - 지역사회에 대한 책임과 시민적 자존감
 - 비영리조직의 재정안정 도모
 - 직원의 리더십에 대한 존경
 - 지역의 비영리조직에 배려
 - 비영리조직의 이사회나 위원회에서의 헌신 등

- 모금 전문가가 보는 고액기부자의 기부동기

- 조직의 미션에 대한 신념
- 구체적인 프로그램에 대한 관심
- 이사회나 위원회에서의 헌신
- 기념을 위한 기회
- 지역의 시설에 대한 배려 등

- 파나스의 연구에서 기부행위는 내적 동기와 외적 영향이 상호작용하고 있음을 보여 줌

■ 내적 동기

- 개인적 요인(I)

- 자존감, 성취, 개인적 성장, 죄책감의 감소나 회피, 인생의 목적이나 의미 추구, 개인적 이득, 영성 등

- 사회적 요인(We)

- 지위, 집단의 노력, 상호의존, 이타주의, 가족과 자손 및 권력 등

- 부정적 요인(They)

- 좌절, 상황에 대한 무지, 불안정, 공포와 불안, 복잡성 등

- 기부자는 모금과정에서 존중을 받고 조직의 미션에 흥미를 가지며, 자신의 가치나 동기와 일치하는 방향으로 보상을 받음

- 면 부정적인 동기는 모금의 실패를 가져옴

■ 외적 영향

- 보상

- 인정이나 기타 개인적·사회적 이득을 의미

- 자극

- 인간의 욕구, 개인적 요청, 비전, 사적인 주도성, 효율성과 효과성, 조세공제 등

- 상황

- 개인의 참여, 계획과 의사결정, 동료의 압력, 관계망, 가족의 참여, 문화와 전통, 역할의 정체성, 가치분소득 등

■ 기부행위의 다양한 요인 중에서 비영리조직이 활용할 수 있는 요인은 동기와 기회임

- 성공적인 모금이 되기 위해서는 기부자를 동기화하는 이러한 요인에 대한 적절한 배려가 있어야 하며, 이러한 동기를 직접적인 기부행위로 전환할 수 있도록 보상, 자극, 상황을 모금전략과 배분 프로그램에 반영함으로써 기부행위의 기회가 될 수 있도록 해야 함

3. 자원동원의 방법

1) 대중모금

■ 『기부백서』(미국)

- 개인에 의한 기부가 전체 기부액의 77%를 넘음
→ 개인은 최대의 잠재적인 기부자이며, 이러한 잠재기부자를 개발하는 대중모금은 민간사회복지 자원동원의 관건이 됨

■ 잠재적 기부자

- 기부에 대한 동기와 능력을 갖고 있으며, 기부의 기회가 주어지면 참여할 수 있는 개인을 의미
- 기부행위의 가장 낮은 단계에서 물품판매의 소비자, 특별행사의 참여자 등으로 기부의 기회가 주어지면 자신이 선택한 방법으로 참여하게 됨

■ 일반기부자, 회원 및 약정자

- 사회복지기관이 모금을 위하여 기부자에게 접근하는 다음 단계는 인터넷의 웹사이트, 광고우편, 전화, 직접방문을 통하여 이루어짐
- 웹사이트
 - 방문자를 받아들이며, 기관에 관한 최신의 정보를 제공하여 기부참여와 회원가입의 동기를 부여함

- ARS와 수신자부담 전화모금

- 개인기부자와 접촉하는 효과적인 방법
- 우리나라에서는 방송을 통한 모금에서 많이 활용됨

- 광고우편

- 대규모의 독자에게 기관의 메시지를 직접적으로 전달하는 효과적인 방법
- 텔레비전이나 웹사이트에 의하면 응답률이 매우 높음

- 전화모금

- 잠재적인 기부자에게 전화를 걸어 기부를 요청하는 것
- 잠재적 기부자에게 가장 빠르고 직접적인 접촉이 가능한 방법

- 호별 직접방문

- 대중모금전략 중 가장 개인적인 방법
- 모금활동가로 하여금 쌍방 간의 의사소통을 할 수 있도록 해 줌
- 금전적인 모금 외에 청원서에 서명을 받거나 새로운 자원봉사자를 찾을 수 있는 방법이 되기도 함
- 대중모금전략은 어떠한 방법을 취하던 대체로 비우호적인 장애나 어려움에 직면하게 되므로, 장애나 어려움에 극복할 수 있는 전략을 준비하여야 함

■ 주요 기부자 및 계획기부자

- 주요 기부자

- 일정 금액 이상의 고액의 금전이나 재산을 기부하는 사람을 의미
- 주요 기부자에게 접근하기 위해서는 기부자에 대한 최신의 기록과 광범위한 정보를 수집하여야 함
→ 이러한 정보의 수집과 함께 훈련된 자원봉사자나 CEO의 역할이 중요하게 작용함
- 주요 기부자를 위한 기부방법
 - ☞ 개별 요청과 함께 기념기부, 명예기부 등의 방법을 활용하기도 함
 - ☞ 기념기부는 고인이 된 가족을 기념하는 글을 건물이나 기념패에 표기하는 방법을 사용하며, 기부자가 익명으로 남기를 요구하는 경우에는 기부자의 이름을 엄격하게 보호해야 함

- 계획기부자

- 장래에 기부할 것을 현재 계획하는 사람을 의미
- 기부자에게 장래에 자신이 원하는 이상을 실현하게 하고, 이에 대해 명예를 부여함
- 기부를 받는 비영리기관은 미래에 대비한 재정계획을 세울 수 있게 됨
- 계획기부의 방법
 - ☞ 유증의 대상이 되는 부동산, 신탁 등 다양함

2) 기업후원금

■ 기업은 비영리기관의 훌륭한 파트너로서 기부에 참여하는 주체가 됨

- 비영리기관 : 기업의 고액기부금으로 재정 안정을 얻음
- 기업 : 비영리기관에 대한 기부를 통하여 상당한 세제상의 혜택과 함께 기업의 대사회적 이미지를 향상하는 효과를 얻게 됨
- 기업의 기여 형태 : 현금, 물품, 인력, 서비스 등

■ 특징

- 일반기부자에 비하여 보수적인 성향이 강함
- 기업의 이미지를 제고하고 위험부담이 없는 사안에 대하여 기부하고자 함
- 특히 교육, 보건, 사회복지활동, 예술 등이 주요 기부대상이 됨

3) 재단지원금

■ 재단

- 공익사업을 위하여 자금을 지원하는 기관으로서 공익재단, 기업재단 등을 의미
- 우리나라에는 대기업이 공익사업을 위하여 설립한 다수의 재단이 있음
 - 이들 재단은 각각의 고유한 사업목적을 갖고 매년 사업신청을 받아 지원함
 - 재단이 요청하는 사업의 성격과 내용, 효과성을 입증하는 사업 계획과 자료를 제시하여야 함

4) 기타 후원기관

- 비영리기관의 사업을 지원하는 기관

- 대중모금, 기업후원금, 재단지원금 외에 종교법인이나 기관, 사회복지법인, 학교법인 등이 그들과 관련된 사회복지 시설이나 기관의 사업을 지원함

4. 기부자 충성도 및 유지

1) 기부자 충성도의 개념

- 지역사회의 복지조직, 비영리단체 혹은 재단들은 금액을 기준으로 모금 목표계획을 수립함
- 장기적으로 보았을 때 단체들이 초관심을 집중해야 할 목표는 기부자들의 충성도를 높이는 것이라 할 수 있음
- 기부자 충성도(Donor Loyalty)
 - 기간, 빈도, 규모, 권유 등 다양한 각도에서 이해되고 있음
예) 한 단체에 얼마나 오랜 기간 기부를 해 왔고, 얼마나 자주 기부를 하는가, 얼마나 시간과 돈을 기부하고 있으며, 누적된 기부금 규모가 얼마이며, 가족이나 지인들에게 기부를 권유하고 있는가 등이 기부자의 충성도를 판단하는 기준이 된다.
 - 많은 경우 기부기간을 충성 기부자의 주된 기준으로 봄
 - 대개의 기부자들이 한 조직과의 관계가 오래 지속될수록 기부 규모도 늘리고 더 자주 기부를 하게 되기 때문에 기부자 유지에 자원의 모금에 초점을 두고 있음
→ 이러한 기준은 모금 기관의 다양한 상황과 조건을 고려하여 정하는 것이 바람직함

2) 기부자 유지 전략

- 지역사회복지조직의 기부자 충성도를 높이기 위한 개입전략

- 기부자의 생애시간(라이프 타임) 가치에 초점을 두고 기부자를 개발해야 함
 - 처음부터 기부자의 역량에 맞게 시작할 필요가 있음
- 신규 기부자의 두 번째 기부에 가장 우선순위를 두어야 함
 - 신규 기부자가 조직에 유대감을 가지게 되는 것은 1~3개월 사이에 결정되므로, 기부한 지 오래되어 조직을 잊어버리게 되기 전에 좋은 인상과 이미지, 관계를 유지하는 것이 바람직함
- 이왕이면 상대적으로 고액인 기부자들의 발굴, 유지에 더 집중하는 것이 필요함
 - 20:80의 원칙은 모금관계에서도 적용되므로 수적으로는 적어도 조직의 기부금을 상당수를 차지하는 핵심 기부자들에게 초점을 맞출 필요함
- 기부자 유지 전략에도 표적 마케팅이 필요함
 - 가장 충성스런 기부자들을 찾아내어 그들이 누구인지, 왜 기부를 하는지에 대한 이해를 바탕으로 기부자에 대한 마케팅과 서비스 전략을 수립해야 함

- 기부중단 요소에 대한 이해도 필요함
 - 기부중단에 대한 분석을 통해 기부에 장애요소를 제거해야 함
 - 또한 기부중단이 예상되는 기부자들에게 특별한 관심이 필요함
- 조직의 책임자와 기부자들의 만남의 장이 필요함
 - 직접 대면이나 온라인을 통한 만남이든 적절한 방법을 택하여 조직의 열정과 헌신을 보여 줌으로써 기부자에게 신뢰를 얻도록 해야 함
- 기부자가 소중한 고객임을 보여야 함
 - 조직이 기부를 얼마나 소중하게 여기고 있는가를 나타내도록 해야 함
 - 현재의 기부자는 조직을 대변하는 최고의 모금가가 될 수 있음
- 윤리적 명성을 유지해야 함
 - 조직의 투명성, 책무성에 대한 사회와 기부자들의 인식은 기부동기를 결정짓는 가장 중요한 요소
- 기부자들의 생소리를 경청해야 함
 - 기부자들의 불만 요소가 무엇이지를 지속적으로 점검하여, 개선방안을 실행하고, 그 결과를 기부자에게 피드백해야 함

<출처> 이민영, 변은지(2009) 흥현미라 외(2017) 재인용

사회복지공동모금회 조직과 사업 / 11주차 2차시

1. 설립배경과 의의

- 사회복지공동모금회의 기능
 - 민간자원의 동원을 통하여 사회복지의 향상에 기여함
→ 시민을 대상으로 한 모금활동에서 공동체이식의 개발은 모금의 성공을 위하여 필수적
- 사회복지에 대한 참여와 공동체의식이 취약한 우리의 경우에 공동모금회의 역할은 매우 중요함
- 우리나라에서 민간모금에 관한 법적 근거
 - 1951년
 - 한국전쟁 중 처음으로 「기부금품모집금지법」이 제정됨
 - 목적
☞ 사회적 혼란과 궁핍 가운데 난립하던 기부금품의 강요에서 국민을 보호하고 민생을 안정시키는 것이었음
 - 민간의 모금행위는 정부의 허가 없이는 엄격하게 통제
 - 민간모금에 대한 부정적 시각을 반영한 것으로써 오랜 기간 자율적인 민간모금이 전개되지 못하였음
 - 1970년
 - 사회복지서비스분야의 기본법으로서 「사회복지사업법」이 제정됨
 - 사회복지사업의 범위, 사회복지법인제도, 사회복지사업 종사자에 관한 일반적인 내용을 규정함
 - 민간자원의 동원방법으로써 사회복지공동모금에 관한 조항을 포함
 - 1971년
 - 한국 사회복지공동모금회가 구성됨
 - 1983년
 - 「사회복지사업법」 개정 시에 공동모금에 관한 조항이 삭제됨
→ 그럼에도 우리나라 사회복지공동모금회의 역사는 1970년대 초의 민간운동에 기반을 두고 있다고 볼 수 있음(오정수 외, 2017)
 - 이후 사회복지사업을 수행하기 위한 자원동원 방법으로 민간 주도의 운동보다는 정부기관이 주도하는 경향이 나타남

■ 1980년 「사회복지사업기금법」 제정

- 정부는 관 주도의 불우이웃돕기운동을 전개하여 기탁된 성금을 국민복지 증진을 위하여 사용하도록 함
- 문제점
 - 정부 주도의 사회복지사업기금의 운영은 민간의 자발적 성금을 정부가 관리함으로써 민간의 자율성을 저해하였을 뿐 아니라 공공부문이 담당해야 할 영역에 민간의 성금이 투입됨
 - 비민주적이고 불합리한 기금운영이라는 비판을 받음

■ 「기부금품모집금지법」 개정의 배경

- 1951년에 제정된 「기부금품모집금지법」은 실효없는 법으로서 유명무실하게 운영되어 옴
- 1996년에 「기부금품모집규제법」으로 개정됨
 - 「사회복지사업기금법」에 의한 공무원의 성금 불법사용 등의 문제를 규제하고, 민간의 모금허가도 새롭게 규제하려고 함
 - 이 법에 의하지 않고는 기부금품을 모집할 수 없도록 하였고, 기부금품 모집은 행정자치부장관, 특별시장, 광역시장, 도지사의 허가를 받도록 함
- 그러나 민간모금의 필요성이 증대되고 있는 사회변화에 대응하지 못하여 민간모금의 경우 실질적으로는 법의 적용이 이루어지지 못함

■ 민간 주도의 사회복지공동모금의 필요성이 다시 제기됨

■ 1997년에 「사회복지공동모금법」이 제정됨

- 1999년 중앙의 사회복지공동모금회와 시·도별 사회복지공동모금을 관장하는 지회의 형태로 운영되는 「사회복지공동모금회법」으로 개정됨

■ 사회복지공동모금회의 출범이 갖는 가장 큰 의의

- 1981년 이후 「사회복지사업기금법」에 의하여 운영되었던 정부 주도 모금의 폐지와 함께 민간의 자율성에 기초한 사회복지공동모금이 본격적으로 이루어지게 됨
- 오랫동안 비정상적으로 운영되어 온 민간사회복지 자원동원을 정상적인 제도의 궤도 위에 올려놓았다는 의의를 가짐
- 특히 공공사회복지부문의 제한되고 유연하지 못한 서비스 공급기능을 보완하고 민간부문의 자원개발과 서비스 공급의 확대에 기여한다는 점에서 의미 있는 발전으로 평가됨

2. 내부조직

1) 구조

- 중앙조직의 구성
 - 이사회, 분과실행위원회, 시민감시위원회, 사무국 등
- 이사회의 구성
 - 회장 1인, 부회장 3인, 이사 15~20인, 감사 2인으로 구성
 - 이사
 - 경제계, 언론계, 법조계, 의료계, 노동계, 사회복지 관련 학계, 시민사회단체 종사자, 사회복지전문가 등으로 구성
 - 임기는 2년이며, 1회에 한하여 연임할 수 있음
- 이사회의 역할
 - 모금회의 최고의사결정기구로서 이념적 지도력과 기능적 지도력을 행사함
 - 즉, 이념적으로는 모금회의 목적과 사명에 대한 깊은 이해를 통해 운동의 방향을 지도하며, 기능적으로는 모금과 배분의 실제적인 활동에 기여하는 역할을 수행한다.
- 분과실행위원회
 - 기획, 모금, 배분, 홍보 분과실행위원회를 둠
 - 각 위원회는 전문가와 시민대표 20인 이내로 구성
- 지회
 - 운영위원회, 분과실행위원회, 사무국으로 구성
 - 운영위원회
 - 중앙의 이사회와 같이 지회의 최고 의사결정기구이며, 분과실행위원회는 중앙과 동일한 형태로 구성

2) 전국조직의 구성

- 공동모금회의 중앙과 지회의 관계
 - 중앙집중형으로 지회는 17개 광역 시·도별 조직으로 구성
 - 1997년
 - ☞ 「사회복지공동모금법」이 제정될 때에는 중앙 공동모금과 시·도별 공동모금이 독립법인으로 규정
 - 1999년
 - ☞ 「사회복지공동모금회법」으로 개정되면서 공동모금회 설립 초창기의 전국적인 통일성을 이용한 이미지 구축과 대국민 신뢰도를 확보한다는 측면에서 중앙집중형으로 변경

3) 정부와의 관계

■ 공동모금회

- 정부 소관부처인 보건복지부에 예산과 사업계획 및 결과를 보고할 의무가 있음
- 정부와 협력관계를 유지하는 것이 필요함

■ 보건복지부

- 정관 승인, 임원취임 승인권 등을 가짐

■ 지회

- 지방자치단체와 협력관계를 유지하여야 함
→ 모금과 배분에 있어 민간모금운동으로서 자율성을 확립하여야 함

3. 모금사업 및 배분

1) 모금사업의 목표

- 공동모금회의 모금활동은 민간사회복지활동의 전체를 포괄하는 모금 이미지의 대표성 구축과 모금의 잠재력을 최대한 개발하는 것
 - 공동모금회의 모금은 민간사회복지모금의 대표적인 것으로서 모든 민간사회복지활동을 위해 수행되는 활동이라는 이미지를 구축하고 공동모금회의 모금 활동이 가장 효율적이고 효과적이라는 인식을 강화하는 것이 필요함
 - 모금의 증대를 위해서는 새로운 모금시장과 모금방법을 개발하여 공동모금회의 모금 잠재력을 확대해 나가야 함

2) 모금사업의 내용과 과제

■ 모금사업의 분류

- 연말집중모금

- 희망 이웃돕기캠페인을 통한 연말집중모금(매년 12. 1~ 다음해 1. 31)은 방송, 신문, ARS, 지로모금, 사랑의 계좌모금 등을 통해 실시함

- 연중모금

- 기업의 사회공헌활동인 기업모금과 정규방송 및 특별방송을 통한 기부 참여
- 직장인 월급공제형 정기기부를 통한 한사랑 나눔 캠페인
- 소규모 사업장의 월 정기기부 프로그램인 '착한가게' 캠페인
- 매월 자동이체를 통한 개인 정기기부
- 노블레스 오블리주 실천을 통한 나눔의 가치를 강조하는 아너 소사이어티(Honor Society)
- 홈페이지, 포털사이트, 포인트, 온라인 이벤트를 통한 온라인 기부
- 도움이 필요한 개인 및 사회복지기관과 나눔에 참여하고자 하는 기부자를 연결하는 나눔거래의 장인 행복주식거래소
- 나눔선물, 기념일, 인쇄나눔 등 특별사연을 통한 특별기부 등

■ 공동모금회의 모금액

- 1998년 : 설립 이후 매년 지속적으로 증가
- 2002년 : 1,000억 원을 넘음
- 2014년 : 5,833억 원을 모금
- 사회복지공동모금의 모금액은 매년 크게 증가하고 있고, 앞으로도 계속 증가할 것으로 예상
- 선진국 : 개인모금이 많은 비중을 차지함
- 우리나라
 - 대기업에 의한 기부금액이 큰 비중을 차지하며, 개인기부금이 차지하는 비중은 여전히 미약한 수준

- 전 국민이 자발적으로 참여하는 기부문화가 충분하게 확산되지 못하였음을 보여 주는 것

■ 지속적인 대국민 홍보활동과 효과적인 모금방법의 개발, 제도적 지원을 통하여 기부문화를 확산하고 전 국민의 자발적인 참여를 이끌어 내는 것이 무엇보다도 중요함

3) 배분사업의 목표

■ 배분사업의 핵심

- 배분원칙의 공정성과 배분기준의 합리성 그리고 배분의 효과성을 달성할 수 있는 제도적 틀을 정착하고 발전시키는 것
- 배분사업의 핵심적 기준은 사회복지공동모금회의 출범 이후 단계적인 발전목표로서 제시됨

■ 사회복지공동모금의 도입기(1999~2000년)

- 목표

- 배분의 공정성이 목표로 제시
 - ☞ 민간의 자율적인 모금조직으로서 명분과 설립의 정당성을 확보해 나가는 것이 중요하였음

- 세부목표

- 정부 또는 지방자치단체의 편의적 배분의도 차단
- 특정 집단의 이해관계에서 벗어나 중립적인 의사결정과정 정착
- 배분결과에 대한 신뢰구축
 - 객관적이고 엄정한 심사원칙의 확립, 배분분과위원의 적절한 인적 구성확보, 심사절차의 공정성을 담보하는 심의 및 결의 구조 확립이 무엇보다 중요함

■ 성장기(2001~2003년)

- 목표

- 초기에 확보된 배분사업에 대한 신뢰성을 바탕으로 배분의 합리성이 목표로 제시

- 구체적인 세부목표

- 사회복지부문 중 중점 지원부문 설정
- 집중지원
- 복지사업의 사각지대 발굴 및 해소
- 새로운 복지주체의 발굴

- 지원을 통한 복지주체의 역량강화
→ 이에 따른 기획사업의 활성화, 시민사회단체 등 다양한 복지실천주체, 미신고시설에 대한 지원들의 확립이 추구됨

■ 정착기(2004년 ~)

- 공동모금회 조직의 안정과 모금의 지속적인 확대가 이루어지는 가운데, 증대되고 있는 모금액을 바탕으로 최대한의 투입효과를 달성하는 배분사업의 효과성 제고가 기대됨
- 배분사업의 효과성 목표는 공동모금회의 도입기와 성장기에 추구된 목표로서 공정성과 합리성을 전제로 배분의 궁극적인 목표로 나아가는 지향점을 제시하고 있음

4) 배분사업의 내용과 과제

■ 내용적 분류

- 신청사업

- 지역사회의 개별 사회복지기관이나 시설에서 공동모금회의 공고에 따라 프로그램사업과 기능보강사업으로 나누어 공모형태로 신청함
- 저희를 중심으로 사업이 이루어진다.

- 기획사업

- 제안기획사업
 - ☞ 사회복지프로그램의 제도화 또는 모델화를 목적으로 사회복지현장의 제안에 따라 수시로 신청하는 사업
- 테마기획사업
 - ☞ 공동모금회의 기획주제에 따라 지원사업주체, 사업 규모 및 대상, 신청 및 지원절차 등을 사업성격에 따라 별도를 지정하는 사업

- 지정기탁사업

- 기부자의 기부의도에 따라 사업영역이나 사업의 기관, 시설을 지정하는 사업

- 긴급지원사업

- 「긴급복지지원법」제9조와 「사회복지공동모금회법」제25조에 따라 재난, 긴급구호 및 사회복지 영역의 긴급지원이 필요한 사업에 지원하는 것을 말함
- 긴급지원의 경우 개인신청은 받지 않으며, 사회복지기관이나 사회복지전담공무원 등 공공기관을 통하여 신청하도록 되어 있음

- 복권기금사업

- 복권기금으로 빈곤가정의 생계비 및 의료비 지원 등의 사업을 수행함

■ 배분사업의 분야

- 프로그램과 기능 보강 및 운영으로 나누어짐

- 각각의 신청사업, 기획사업, 지정기탁사업, 긴급지원사업은 프로그램 분야와 기능 보강 및 운영 분야로 나누어짐

■ 배분의 과정

- 배분 공고 → 배분신청서 접수와 심사 → 배분 통보 → 사업 실행
→ 사업결과보고서 제출 → 평가의 순

■ 배분사업의 효과성을 제고

- 배분사업을 추진하는 내부적인 조직과 절차의 합리성을 좀 더 제고하여야 함
 - 중앙모금회와 지역모금회의 배분사업에 관한 역할과 기능상의 합의점을 모색하고 중장기적 발전방안을 마련하여 추진하여야 함
- 배분사업의 목표로서 배분효과성이 배분사업의 성격과 내용에 따라 명확하게 정의되어야 함
 - 배분효과성 측정을 위한 전문 도구를 개발하고 훈련된 전문평가팀에 의한 평가가 이루어지도록 해야 함
 - 이를 위하여 신청사업과 기획사업 등의 신청서, 보고서에 사업의 목표와 효과성 입증에 관한 자료를 더욱 구체적으로 제시하도록 효과성 부분을 강화하여야 함
- 대외적으로는 건전한 기부문화를 정착시키고, 공동모금회를 전적으로 신뢰하고 배분을 맡길 수 있도록 모금과 배분사업의 추진과정에서 투명성에 기초한 경영공시와 윤리경영으로 대사회적 홍보를 강화하고 지속적인 정책의지를 표명해야 함
- 배분대상기관의 사업수행능력을 향상할 수 있는 지원방안을 마련하여야 함
 - 배분사업의 효과성 향상을 위해서는 사업수행 인력에 대한 교육과 투자가 이루어져야 함
 - 특히 프로그램 사업에 대하여는 일정한 기준을 갖춘 사업수행 인력이 전문성과 책임성을 발휘할 수 있도록 적절한 지원방안을 마련해야 함

지역사회자활의 개념과 자활사업내용 / 12주차 1차시

1. 지역사회자활의 개념

■ 자활

- 재활과 자활, 자립이라는 세 가지 차원의 의미를 포함
- 육체적·정신적·심리적으로 노동능력과 의지를 상실한 사람들이 다시 일할 수 있도록 지원하는 것을 의미

■ 협의의 자활

- 실직 상태에 있거나 극히 불안정한 생계수단을 가진 사람들에게 취업 내지 창업 기회를 제공함으로써 노동을 통한 자립으로 이어지도록 하는 과정

■ 자립

- 불안정한 고용상태에서 생계를 유지하는 사람들에게 안정적인 고용 및 생업 환경을 조성함으로써 독립적인 생활이 가능하도록 하는 것을 말함

■ 사회복지에서의 자활은 협의의 정의로서 자활에 초점을 둠

- 공공부조를 통해 기초생활이 보장된 상태에서 자신의 기능과 수입으로 생활할 수 있도록 지원하는 '과정'에 중점을 두는 것임
- 그렇게 함으로써 노동시장, 소비시장에서 소외되고 배제되는 사회적 취약계층을 지역사회공동체의 성원으로 통합하려는 사회복지의 목적을 달성할 수 있기 때문임

■ 자활에서는 지역사회가 매우 강조됨

- 지역사회는 도움이 필요한 이웃을 발견하고 지원하는 장소일 뿐 아니라 사회연대의식이 발현되는 구체적 실현 현장이며, 지역공동체의 연대의식에 바탕하여 사회적 지출을 통해 보완하는 장소라 할 수 있음

■ 지역사회자활이란 근로능력을 가진 빈곤층에 대한 지역사회에서 노동의 기회 및 다양한 서비스를 제공함으로써 빈곤에서 벗어나게 하려는 과정이며, 조직적이고 체계적인 원조활동이라 할 수 있음

2. 지역사회자활의 의의

- 지역사회 자활을 목적으로 실시함
- 2000년 10월에 시행된 「국민기초생활 보장법」에 따라 근로능력이 있고 실직상태에 처한 수급자 및 저소득층에게 고용 및 복지서비스를 제공하는 사업으로 지역사회의 중요한 복지활동으로 자리 잡고 있음
- 과거
 - 일방적인 급여제공 방식 중심의 빈곤 프로그램이었음
- 현재
 - 지역사회 차원에서 공동으로 문제해결을 모색하고 자활의지를 고취함으로써 지역사회로의 통합과 사회연대를 강화하는 것을 목표로 함
- 일자리·기술·자금 부족 등으로 일할 기회를 찾기 어려운 취약계층에 대해 지역사회 내에서 고용 기회를 제공
- 지역사회중심의 사회복지서비스 지원과 개인의 역량강화를 통해 노동시장의 참여라는 일련의 과정으로서 의미를 지니며, 지역사회의 역동성과 밀접한 관계를 가짐
- 자활사업이 지역사회복지실천으로서 갖는 의의
 - 자활사업은 지역사회복지실천을 제도화하는 데 기여할 것
 - 자활사업은 지역사회 내의 빈곤계층 및 저소득층을 대상으로 그들의 문제를 해결하려는 지역사회복지실천의 제도화된 정책 프로그램이라 할 수 있다. 지역사회 복지실천은 개인이나 집단 등의 문제해결을 위한 미시적 실천뿐만 아니라 거시적 실천으로서 정책 실천과 관련되어 있다.
 - 지역사회의 자원동원으로서 의의를 가짐
 - 빈곤계층 및 저소득계층의 빈곤문제를 해결하기 위해 지역사회자원의 활용과 밀접히 관련됨
 - 자활사업의 수행과정에서 지역사회는 문제해결의 자원으로서 활용되며, 서비스 전달의 중심적인 요소임
 - 자활사업은 지역사회의 역량 강화와 변화를 위한 지역사회조직화 사업으로서 의의를 가짐
 - 지역사회의 책임성을 강조하며, 사회적 약자의 노동을 통한 사회적 참여가 필요하기 때문에 개인 및 지역사회의 역량 강화와 밀접히 관련됨

3. 지역사회자활사업의 내용

1) 자활사업의 체계

- 2000년 10월 국민기초생활보장제도의 시행과 함께 본격적으로 실시됨
- 근로활동의 촉진을 통한 저소득층의 탈빈곤을 지원하는 것이라 할 수 있음
- 자활사업의 추진체계별 역할
 - 보건복지부 : 국민기초생활보장제도 총괄, 종합자활지원계획 수립(매년 12월), 자활프로그램 개발·추진, 지역자활센터 지정·관리
 - 시·도/시·군·구 : 지역자활지원계획 수립(매년 1, 2월), 자활기금의 설치·운영, 급여 실시 여부 및 내용 결정, 지급, 자활기관협의체 운영, 조건부수급자 책정 및 생계급여 중지여부 결정, 참여자자활지원계획 수립·관리
 - 읍·면·동 : 조건부수급자 확인조사(자산조사 제외)
 - 중앙자활센터 : 자활지원을 위한 조사·연구·교육 및 홍보사업, 자활지원을 위한 사업의 개발 및 평가 등
 - 광역자활센터 : 광역단위의 저소득층에 대한 취업·창업 지원, 지역특화형 자활프로그램 개발·보급 등
 - 지역자활센터 : 자활의욕 고취를 위한 교육, 참여자 사례관리, 자활을 위한 정보제공·상담·직업교육 및 취업알선, 기타 자활을 위한 각종 사업 등
 - 고용노동부 : 종합취업지원계획 수립(매년 12월), 취업지원프로그램 개발·추진
 - 고용센터 : 개인별 취업지원계획 수립·관리, 취업알선 등 취업지원프로그램 시행, 취업 대상자의 조건이행여부 확인
- 자활사업의 대상자
 - 조건부수급자
 - 자활급여특례자
 - 일반수급자(참여 희망자)
 - 특례수급가구의 가구원, 차상위자
 - 근로능력이 있는 시설수급자
 - 이 중 조건부수급자와 자활급여특례자가 자활사업의 참여에 우선순위가 있음
 - 조건부수급자는 의무적으로 참여해야 하지만 그 밖의 대상자는 희망하여 참여할 수 있음
- 기초생활보장수급권자의 신청 또는 직권에 의해 신청이 이루어지면 근로능력 유무를 판정해야 함
 - 근로능력이 없는 수급자
 - 중증장애인, 질병·부상 또는 그 후유증으로 치료 또는 요양이 필요한 자 중에서 근로능력평가를 통해 시·군·구청장이 근로능력이 없다고 판정한 자
 - 20세 미만의 중·고교 재학생과 「장애인복지법」상 4급 이내 장애인 및 희귀·난치성 질환자 등 기타 근로가 곤란하다고 보건복지부장관이 정하는 자 등

- 근로능력이 있는 수급자
 - 18세 이상 64세 이하의 수급자로서 근로능력이 없는 수급자에 해당하지 아니하는 자를 말함
 - 특히 수급자 또는 급여신청자 중에서 질병·부상 또는 그 후유증으로 치료 또는 필요한 자에 대해 근력능력 평가를 실시함
 - 근로능력판정 구비서류 접수 시 행복e음을 통해 국민 연금공단에 근로능력평가를 요청하면, 국민연금공단에서 '의학적 평가'와 '활동능력 평가' 등 근로능력평가 결과를 행복e음을 통해서 시·군·구로 통보
 - 시·군·구에서는 국민연금공단에서 통보 받은 근로능력평가 결과를 토대로 근로능력판정을 실시
- 근로능력판정에 관한 평가 결과에 따라 근로능력이 있는 수급자는 조건부 수급자로서 자활사업 참여 의무를 부과
 - 조건부과 제외자
 - 양육 및 간병, 대학생, 임산부 등 개별가구 또는 개인의 여건 등으로 자활사업에 참가하기가 곤란한 자, 근로 또는 사업에 종사하는 대가로 월 60만 원을 초과하는 소득을 얻고 있는 자, 환경 변화로 적응기간이 필요하다고 인정되는 자, 기타 자활사업에 참여할 것을 조건으로 생계급여를 지급하는 것이 곤란하다고 보건복지부장관이 정하는 자 등
- 자활참여 대상자
 - 조건부수급자 및 희망 참여자로서, 시·군·구에서 결정하여 행복e음을 통해 자활사업수행기관(지역자활센터 등)의 사회복지시설 정보시스템에 통보된 자만 자활사업 참여가 가능하며, 자활사업수행기관(지역자활센터 등)에서 임의로 사업참여 조치를 하는 것은 불가능
 - 자활참여 대상자는 연령·건강·직업이력 등 '자활역량평가' 결과에 따라 자활사업에 배치
 - 한편, 자활참여 대상자로 선정되어도 단기적으로 자활사업 참여를 유보할 수 있음
 - 조건부과 유예자(또는 조건제시 유예자)
 - 조건부수급자 중 조건이행이 불가능한 특별한 사유(예, 도서벽지거주 수급자, 북한이탈주민, 시험준비생 등)를 인정받아 단기적으로 자활사업 참여를 유보할 수 있는 대상을 말함

2) 자활사업의 프로그램

- 보건복지부 지원사업과 고용노동부 지원사업으로 분류
 - 보건복지부의 주요 자활사업 프로그램
 - 자활사례관리, 자활근로사업, 자활기업 및 창업지원, 자활촉진 프로그램 등
 - 고용노동부 지원사업의 주요 프로그램
 - 취업성공패키지 등

■ 자활사례관리

- 개념 및 목적

- Gateway 과정을 포함하여 참여자에게 근로의 기회 제공, 취업알선 등 자활프로그램 지원과, 참여자의 자활프로그램 수행 모니터링 및 사후평가 등 지역자활센터에서 자활참여자의 자립을 위해 수행하는 모든 과정을 의미함
- 자활사업 참여 전 필수과정인 Gateway 과정을 필수 프로그램화하여 개인별 자립계획과 개인별 서비스계획을 기반으로 한 자활지원을 실시하는 데 초점을 둠
- 자활사례관리를 통해 자활방향 수립을 지원하며, 자활을 위해 필요한 서비스 연계와 조정, 점검 및 사후관리를 실시함
- 특히 Gateway 전담관리자, 시·군·구 자활담당공무원, 읍·면·동 사회복지전담공무원, 직업상담사, 고용센터 담당자, 지역자활센터 사례관리자, 전담자 등의 업무 연계 및 협조체계를 구축하여 운영하고 함
- 자활사례관리의 대상자
 - ☞ 자활사업 신규 참여
 - ★ 조건부수급자, 희망참여자로서 자활급여특례자, 일반수급자(조건부과 제외자), 급여특례가구원, 차상위자, 시설수급자 등
 - ☞ 기존 자활사업 참여자
 - ★ 취업성공패키지 등 타 자활프로그램에 참여 후 취업에 실패한 자, 기타 자활경로 재설정이 필요한 자를 말함
- 절차 - Gateway 과정
 - 초기상담
 - ☞ 지방자치단체 의뢰 후 3일 이내 실시
 - ☞ 참여자 접수 및 초기 상담 실시
 - ☞ Gateway 과정에 대한 설명과 일정 안내
 - 진단·평가
 - ☞ 참여자의 자활역량, 욕구, 특성, 장애요인, 환경 및 지원 등에 대한 파악을 위하여 전문상담 및 진단평가 실시
 - 개인별 자립경로(IAP) 수립 및 기초 교육실시
 - ☞ 개인별 진단평가표에 따라 참여자 의뢰 후 1개월 이내에 참여자 개인별 자립경로(IAP) 수립
 - ☞ 참여자 의뢰 후 2개월 이내에 기초교육 실시
 - 개인별 자활지원계획(ISP) 수립
 - ☞ 참여자 개인별 자립경로(IAP)에 따라 지역자활센터 사례관리 회의를 통해 개인별 자활지원계획(ISP) 수립(단, 필요시 참여자 의뢰 후 3개월 이내에 수립 가능)

- 절차 - 자활프로그램 제공(자활지원계획 실행)
 - Gateway 과정에서 수립한 개인별 자활지원계획(ISP)에 따라 참여자에게 적절한 자활프로그램 제공
 - 참여자에게 근로기회 제공을 위한 자활근로사업단 배치
 - 취업 지원을 위한 타 자활프로그램 연계
 - 지역자활센터에서 취업 알선, 개인 창업, 직업훈련 등 지원
 - 참여자의 자립을 위한 장애요소 제거 등을 위한 지역사회 복지서비스 연계
 - 절차 - 평가
 - 참여자 규모, Gateway 과정 운영 현황 및 결과, 참여자 취업·창업 등 자활성공 현황, 참여자 자립역량 향상 여부 등에 대하여 종합적으로 평가
 - 절차 - 사후관리
 - 사후관리 서비스를 통해 취업·창업에 대한 지속적인 관리 및 지지활동을 실시함으로써 탈수급 촉진
 - 서비스제공기관 및 지역사회와의 협조체계 구축
 - 자조모임 등을 조직화해 모니터링의 효율적 제고
 - 지속적인 각종 복지자원정보 제공 및 연계를 통한 탈수급 촉진
- 자활근로사업
- 「국민기초생활 보장법」에 의한 저소득층에게 자활을 위한 근로의 기회를 제공하여 자활기반을 조성하는 사업
 - 저소득층의 자활 촉진을 위하여 자활기업 창업 등을 위한 기초능력 배양에 중점을 두고 있음
 - 특히 간병·집수리·청소·폐자원재활용·음식물재활용사업의 5대 전국표준화 사업을 중점사업으로 추진하되, 정부양곡배송사업, 영양플러스, 장애통합교육보조원, 사회취약계층 주택개보수사업, 저소득층에너지효율개선사업 등 정부재정사업의 자활사업 연계 활성화 및 영농·도시락·세차·환경정비 등 지역 실정에 맞는 특화된 사업을 적극 개발하여 추진함
 - 자활근로사업의 참여대상
 - 조건부수급자
 - 자활특례자
 - 일반수급자 중 희망자(근로능력 무관)
 - 차상위계층
 - 전문기술보유자 등
 - 자활근로사업은 참여자의 자활능력과 사업 유형에 따라 근로유지형, 사회서비스형, 인턴·도우미형, 시장진입형 자활근로사업으로 구분됨.
 - 근로유지형
 - ☞ 현재의 근로능력 및 자활의지를 유지하면서 향후 상위 자활사업 참여를 준비하는 형태의 사업

- 사회서비스형
 - ☞ 사회적으로 유용한 일자리 제공으로 참여자의 자활능력 개발과 의지를 고취하여 향후 시장진입을 준비하는 사업
 - 인턴·도우미형
 - ☞ 지자체, 지역자활센터, 사회복지시설 및 일반기업체에서 자활사업 대상자가 자활인턴사원으로 근로하면서 기술·경력을 쌓은 후 취업을 통한 자활을 도모하는 취업유도형 자활근로사업
 - 시장진입형
 - ☞ 매출액이 총 사업비의 30% 이상 발생하고, 일정 기간 내에 자활기업 창업을 통한 시장진입을 지향하는 사업단 사업
- 자활사업 대상자의 일반노동시장으로 참여 확대를 위하여 차상위계층의 참여비율을 과거보다 감축하는 방향으로 단계적으로 조정하고, 차상위계층은 고용노동부의 취업성공패키지 참여를 적극적으로 유도하고, 근로유지형 자활근로사업에는 참여를 제안함

3) 자활기업 및 창업지원 사업

■ 자활기업

- 「국민기초생활 보장법」의 개정
 - 2012년 8월부터 자활공동체는 자활기업으로 명칭이 변경
- 2인 이상의 수급자 또는 저소득층이 상호 협력하여 조합 또는 공동사업자의 형태로 탈빈곤을 위한 자활사업을 운영하는 업체를 말함
 - 단, 1인이 창업한 경우는 자활기업이 아닌 개인 창업으로 관리함
- 지원요건
 - 자활공동체 구성원 중 기초생활보장수급자가 1/3 이상이어야 한다.
 - 모든 구성원에 대해 시장진입형 표준소득액 이상의 수익금 배분이 가능하여야 한다.
 - 자활기업 근로일수가 조건이행 기준을 충족하여야 한다.
 - 자활근로사업단의 자활기업 전환 시 사업의 동일성을 유지해야 한다.
- 자활기업에 대한 지원
 - 자활기업 창업 지원
 - 자활을 위한 사업자금의 융자
 - 자활기업의 사업에 필요한 작업장 등의 장소 마련을 위한 국·공유지 우선임대 지원
 - 국가 또는 지방자치단체가 실시하는 사업의 우선 위탁
 - 국가 또는 지방자치단체의 조달구매 시 자활기업 생산품의 우선구매
 - 기초생활보장 수급자를 채용할 경우 한시적 인건비 지원
 - 전문 컨설턴트와 연계한 창업 컨설팅 지원 등

■ 광역자활 기업

- 배경

- 자활사업의 확대로 광역단위로 추진이 필요한 사업이 나타나고 있고, 기초단위별 사업추진의 제약을 극복하고 광역 단위의 홍보·영업·조사 등 사업 범위의 확대가 필요함에 따라 광역자활사업을 실시함
- 광역단위의 자활사업 추진을 목적으로 광역자치단체에서 인정한 자활기업을 말함
- 광역자치단체로부터 인정을 받은 광역자활기업은 광역단위의 자활사업에 우선 참여할 수 있도록 광역자치단체의 지원을 받을 수 있음
- 간병, 집수리, 청소, 재활용, 외식사업, 유통사업, 택배 등 광역사업의 추진이 필요한 분야를 주된 사업으로 함

■ 전국자활기업

- 전국단위의 자활사업 규모화 및 경영지원을 통해 경쟁력을 강화하고, 전국단위 자활기업을 육성함으로써 일자리 창출 및 저소득층의 자립지원 활활성화를 도모할 목적으로 보건복지부에서 인정한 자활기업을 말함
- 보건복지부로부터 인정을 받은 전국자활기업이 전국단위의 자활사업에 우선 참여할 수 있도록 보건복지부는 필요한 지원을 할 수 있음

■ 저소득층 생업자금융자

- 수급자 등 저소득층의 자활을 위한 사업의 창업·운영 등에 필요한 자금을 장기 저리로 대여하여 자립을 유도하고 생활안정을 도모하기 위한 자활사업을 말함
- 생업자금융자 대상자
 - 자활의지가 있고 사업전망·기술·경영능력 등 사업계획의 타당성이 인정되어 시·군·구청장이 「국민기초생활 보장법」상의 수급자 및 저소득층 중 소득기준 및 재산기준을 충족하는 가구임
 - 장애인자립자금 등 다른 법령에 의거하여 유사한 목적의 자금을 대여받은 경우 대여가 제한됨

4) 취업지원사업 : 고용노동부 취업성공패키지 지원사업

- 2009년

- 취업성공패키지를 도입함
- 기초생활수급자, 차차상위 이하자 등 저소득 취업애로계층의 일을 통한 탈빈곤 지원을 위함

- 2012년

- 청년 미취업자, 중장년 미취업자(최저생계비 250% 이하) 등도 지원 대상으로 확대됨
- 취업취약계층에 대하여 개인별 취업지원계획에 따라 '진단·경로설정 → 의욕·능력증진 → 중취업알선'에 이르는 통합적인 취업지원 프로그램을 제공함
- 취업할 경우 '취업성공수당'을 지급함으로써 이들의 노동시장 진입을 체계적으로 지원하는 종합적인 취업지원체계를 말함

■ 지원대상

- I 유형 및 II 유형으로 분류함
- 공통기준으로 미취업자를 원칙으로 하고 있으며, 예외적으로 주 30시간 미만 단시간 취업자 및 영세 자영업자도 참여할 수 있음
- I 유형
 - 기초생활수급자(조건부수급자)
 - 차차상위 이하 저소득층 및 특정 취업취약계층(북한이탈주민, 결혼이민자, 신용회복지원자 등)
- II 유형
 - 청년 및 중장년층

■ 취업지원 3 단계

- 1단계
 - 단·의욕증진·경로설정단계로서 집중적인 상담과정 등을 거쳐 개인별로 특화된 취업경로를 설정
- 2단계
 - 직업능력·직장 적응력 증진단계로 노동시장 진입촉진을 위한 취업역량제고를 위한 프로그램으로 운영
- 3단계
 - 집중 취업알선단계로 참여자나 빠른 노동시장 진입을 위하여 고용센터 및 민간위탁기관에서 집중적인 취업 알선을 실시함
 - 취업지원과정에서 일정한 요건을 충족한 경우 참여수당, 훈련참여지원수당 및 취업성공수당을 지급함

지역 및 광역자활센터와 자활기관협의체 / 12주차 2차시

1. 지역자활센터의 정의

- 자활의 사전적 의미
 - '자기 스스로의 힘으로 살아감'을 뜻
- 사회복지에서 자활의 의미
 - 누구를 대상으로, 어떤 방법으로, 무엇을 지원할 것인가, 그리고 이러한 지원을 통해 어떤 상태를 자활되었다고 정의할 것인가가 중요함
 - 자활은 대상, 목적, 방법 및 성과에 따라 의미하는 바가 상이할 수 있음
 - 예) 자활이 공공부조가 필요 없는 수준으로 '자립'한 상태를 의미하는 것인지, 아니면
 공공부조가 지속되는 수준으로 '자립'한 상태에서 자신의 기능과 소득으로 생활하려고
 '노력하는 과정'을 의미하는지를 명확히 할 필요가 있음
 → 이러한 차이를 알기 위해서는 자활을 단일차원으로 이해하기보다는 개인적인
 속성과 지원방식 등을 중심으로 다차원적으로 이해해야 함

<출처> 오정수 외(2017)

- 지역사회의 자활사업 실시기관
 - 지역자활센터, 사회복지관, 고용센터 등
 - 지역자활센터가 대표적인 자활실천기관임
 - 일반적으로 자활사업의 인프라체계
 - 중앙자활센터 → 광역자활센터 → 지역자활센터로 구축
- 지역자활사업의 활성화를 위해 민관협력체계인 자활기관협의체를 운영함
- 내용
 - 근로능력 있는 저소득층에게 집중적 · 체계적인 자활지원 서비스를 제공함으로써 자활의욕 고취 및 자립능력 향상을 지원하고, 기초수급자 및 차상위계층의 자활 촉진에 필요한 사업을 수행하는 민간자활사업실시기관을 말함
 - 지역자활센터의 지정절차
 - 지역자활센터를 지정받고자 하는 사회복지법인 등 비영리법인과 단체 또는 개인이 관할 시·군·구청장 및 시·도지사를 거쳐 보건복지부장관에게 신청함
 - 보건복지부장관은 심사를 통해 지정·결정
 - 신청인은 지역자활센터의 운영목표, 운영계획 및 사업별 세부계획에 대한 사업계획서를 작성·제출하여야 하며, 이 사업계획서에 대한 심사와 함께 지역사회복지사업 및 자활사업의 수행 능력과 경험, 사업계획서의 타당성 여부, 지역자활센터의 지역 간 균형 배치 등이 고려되어 이루어짐

- 지역자활센터의 연혁
 - 1996년
 - 자활지원센터로 출발함
 - 2000년 10월
 - 「국민기초생활 보장법」의 시행과 함께 자활지원센터는 그 명칭이 '자활후견기관'으로 변경
 - 2006년 12월 28일
 - 「국민기초생활 보장법」 개정(2007.7.1.시행)
 - 2007년 7월부터
 - '자활후견기관'은 다시 '지역자활센터'로 변경됨
 - 이후 자활사업의 추진 여건을 조성하기 위해 지역자활센터는 양적으로 크게 증가함
- 자활사업의 전국적인 확대는 「국민기초생활 보장법」의 시행으로 이루어짐
 - 과거의 생활보호법
 - 근로능력이 없는 일정한 범주의 노인, 장애인 등을 대상으로 급여가 제공됨
 - 「국민기초생활 보장법」
 - 최저생계비에 미달되는 모든 국민을 대상으로 하는 보충급여제도를 도입하고 근로능력이 있는 대상자에게는 근로유인(Work Incentive)의 조건부 급여를 제공함으로써 조건부수급자를 대상으로 한 자활사업의 필요성이 크게 부각됨

2. 지역자활센터의 운영원칙

- 지역자활센터의 운영에 관한 기본 사항
 - 보건복지부장관이 정한 '지역자활센터 운영지침'과 '지역자활센터 직제·보수지침'에 따라 운영함
- 지역자활센터의 재정
 - 국가 및 지방자치단체의 보조금, 법인전입금, 당해 기관이 운영하는 사업의 수입금, 자활기업의 수익금 및 기타 수입으로 충당함
- 근로능력이 있는 저소득층에게 집중적·체계적인 자활지원서비스를 제공함으로써 자활의욕 고취 및 자립능력 향상을 지원함을 원칙으로 함
- 참여주민의 고유성과 존엄성의 원칙
 - 인도주의 원칙하에 주민의 개별적 고유성과 존엄성이 최대한 보장되도록 수행하여야 함
 - 주민자발성의 원칙
 - 저소득층 주민의 자발적 참여와 자조 자립할 수 있도록 지원하여 주민의 역할과 책임을 장려함

- 독립성의 원칙
 - 독립된 행정체계와 운영체계를 가져야 하며, 기존 복지관이나 시설의 프로그램 일부로 편입하여 운영해서는 안됨
- 기준시설 확보의 원칙
 - 주민과의 상담, 교육, 훈련 및 경영 지도 등의 자활 자립을 도모하는 종합서비스를 제공하기 위하여 일정한 규모의 기준시설을 확보해야 함
- 전문가에 의한 사업수행의 원칙
 - 지역사회복지, 지역사회조직 및 개발 관련 분야의 전문지식과 함께 지역조직활동에 전념하여 지역현장 경험을 갖춘 전문적이고 헌신적인 인력에 의해 수행되어야 함
- 지역사회 제반자원 활용의 원칙
 - 주민의 자활자립을 위하여 지역 내 다양한 물적·인적 자원이 필요하며, 이를 위해 지역의 제반 자원을 조직·동원하여 가용 자원으로 활용함
 - 사업실행 평가의 원칙
 - 주민의 생활 향상과 변화의 효과, 재정 투자의 효과, 사업 내용 및 방법의 적합성 등이 지속적으로 평가되어야 하며, 평가결과가 새로운 사업수행에 환류하여 활용되도록 함

1) 지역자활센터의 사업과 과제

- 저소득층의 일자리를 창출하고 주민의 경제적 자립지원, 나아가 지역사회연대를 실현하고 지역공동체를 형성하는 데 노력하고 있으며, 지역자활사업의 핵심 인프라 역할을 수행하고 있음
- 특징
 - 과거의 일방적인 급여 전달을 중심으로 하는 방식에서 탈피하여 저소득층 주민 간 유대감을 바탕으로 하는 공동체적 사업방식을 적용하고 있다는 데 있음
- 주요사업
 - 자활의욕고취를 위한 교육
 - 자활을 위한 정보제공 · 상담 · 직업교육 및 취업 알선
 - 생업을 위한 자금융자 알선
 - 자영 창업 지원 및 기술 · 경영지도
 - 자활기업의 설립 · 운영 지원
 - 기타 자활을 위한 각종 사업 등
- 지역社会의 다양한 자원을 연계한 지지기반을 구축하여 자활사업을 역동적으로 추진함
- 그러나 자활사업에서의 개인별 사례관리의 강화, 성과계약제의 도입, 사회적 협동조합으로의 전환 등 지역자활센터의 기능 다변화를 추진하고 있는 현실을 고려하면, 지역자활센터의 역할 변화를 요구하고 있음

- 지역자활센터가 지역자활사업을 더욱 효율적으로 추진하고 지역사회의 자활실천주체로서 위상을 확립하기 위해 검토해야 할 과제
 - 지역자활센터는 지역사회에서 자활사업의 핵심 인프라로서 역할을 하고 있으나, 자활사업 참여자의 선정·확대, 지방자치단체의 협조, 지역자활센터 실무자의 전문성, 자활지원 네트워크의 구축 등에서 보완이 필요함
 - 지역자활센터의 연대 및 조직운영능력에서의 지역별 편차를 극복해야 함
→ 지역별 편차는 자활서비스의 수급 측면에서의 불평등을 심화하기 때문
 - 자활사업의 효과와 관련하여 참여자 개별 특성을 반영한 프로그램을 다양화하고 전문상담 및 사례관리활동을 강화하여야 함
 - 어느 정도 근로 의지와 능력은 가지고 있으나 시장에서 경쟁하기에는 취약한 대상자에게 적합한 일자리, 지역사회에서 해결해야 할 과제이면서 공익성이 강한 사회적 일자리를 적극적으로 개발하고 지원하는 역할을 강화해야 함
 - 지역자활센터의 역할을 재정립할 필요가 있음
 - 지역의 자활수요 및 여건, 맞춤형 급여체계에 따른 급여자격의 변화 등으로 과거와 같은 지역자활센터의 역할로는 한계가 있으며, 새로운 역할변화를 도모할 필요가 있음
 - 지역적 특성을 반영하여 전문지원기관으로서 지역자활 센터의 역할을 재설정할 필요가 있음
 - 지역자활센터의 전문역량을 높이기 위해서는 실무자의 처우 개선에 적극적인 노력을 기울여야 함
 - 특히 지역자활센터 실무자의 이직률이 상대적으로 높게 나타나는데, 실무자의 잦은 이직은 사업의 연속성이나 축적된 업무역량을 감소함으로써 지역자활센터의 사업수행능력과 전문성을 약화하는 결과를 초래할 것임
 - 자활사업의 사회적 쟁점으로는 대상자의 탈빈곤의 효과성이 낮다는 점이 문제로 제기됨
 - 최근 자활사업이 지속적으로 진행되고 있으나 대상자의 탈빈곤의 비율이 낮아 자활사업의 목적과 효과성에 대한 문제가 제기됨

3. 광역자활센터

1) 광역자활센터의 목적

- 배경
 - 수급자의 탈빈곤을 도모하기 위한 자활지원체계가 주로 지역 내에서만 이루어지고 있고, 지리적 범위의 특성에 따라 자활지원기관 간의 연계 및 서비스 제공에 한계가 발생하는 문제점을 해소하기 위해 설치됨

■ 목적

- 기초단위에서 단편적으로 추진되고 있는 자활지원 체계를 광역단위의 자활사업 인프라를 구축하여 종합적이고 효율적으로 자활사업을 추진함으로써 자활사업 효과성 제고 및 활성화 도모에 있음
 - 즉, 광역자활센터는 광역단위의 공동사업 추진, 자활사업 네트워크 구축 등을 통한 지역 내 자활사업 활성화를 위한 다각적인 사업을 추진하고, 다양한 자활정보 제공 및 전문적·체계적인 교육·훈련으로 창업·취업능력을 배양하여 센터별 구체적인 자활성공 사례를 배출하는 것을 목적으로 함

2) 광역자활센터의 주요 사업

■ 광역자활센터의 사업추진 방향

- 기초생활수급자 및 차상위계층 등 저소득층의 자활 촉진을 위해 역량을 강화하여 안정적이고 지속적인 소득보장을 통해 탈빈곤을 촉진하고, 지역 내 전문인력 등 네트워크를 구성·운영하는 등 지역 내 자원을 최대한 활용하여 자활사업을 활성화하는 것에 있음

■ 시·도 단위의 자활기업 창업 지원

- 자활기업(사업단)의 설립 과정에서 경영 및 사후관리 단계까지 전문인력을 통한 컨설팅 지원
- 지역 내 관련 전문가와의 네트워크 구조·연계를 통해 경영 진단 및 자문 등 지원
- 자활기업 지원

■ 시·도 단위의 수급자 및 차상위자에 대한 취업·창업지원 및 알선

- 저소득층 개인 창업 지원
- 자활사업 참여자 사례관리를 통해 지역밀착형 취업 지원
- 지역 자활사업 참여자 및 실직 빈곤층 중심의 데이터베이스 등 구축을 통한 지역사회 구인·구직 네트워크 구성
- 지역 중소기업·사회서비스 제공기관 등과의 일자리 연계

■ 시·도 단위의 지역자활센터 종사자 및 참여자에 대한 교육훈련 및 지원

- 자활사업 실무자 전문성 강화 등을 위한 교육훈련
- 자활사업 참여자 취업능력 강화를 위한 교육훈련
- 전문 창업지원 인력 육성 등 전문교육 실시

■ 시·도 단위의 지역자활센터 및 공동체에 대한 기술·경영 지도

■ 지역특화형 자활 프로그램 개발·보급 및 사업개발 지원

■ 시·도 단위의 지역자활센터 및 자활사업에 대한 기술·경영 지도

■ 시·도 단위의 자활지원을 위한 조사·연구·홍보

■ 시·도 단위의 자산형지원사업을 위탁 운영

■ 자활기금 위탁운영 및 무담보 소액대출 집행

■ 기타 자활 활성화를 위한 사업

4. 자활기관협의체

1) 자활기관협의체의 개념과 목적

■ 개념

- 기초자치단체장이 지역자활사업의 조건부수급자에 대한 자활사업의 효율적인 추진을 위하여 자활사업과 관련된 제반 사항을 지역사회의 복지 관련 조직(예 : 직업안정기관, 자활사업실시기관 및 사회복지시설 등)의 대표자와 상시적으로 구축하는 협의체를 말함

■ 자활기관협의체가 추구하는 기본 목적

- 조건부수급자등 저소득층의 자활을 위한 사업 의뢰 및 사후관리체계를 구축함으로써 자활사업을 효율적으로 추진
- 지역자활사업의 활성화를 위한 공공·민간 자원의 총체적인 활용을 도모
- 수급자의 자활 및 복지욕구 충족을 위한 지역사회 중심의 복지서비스 연계시스템을 마련함으로써 실질적인 사례관리체계를 구축

2) 자활기관협의체의 구성과 역할

■ 구성 및 운영주체

- 시·군·구청장
- 보장기관(시·군·구), 직업안정기관(고용센터), 자활사업실시기관(지역자활센터, 자활근로사업위탁 민간기관 등), 사회복지시설, 상공회의소 및 소상공인지원센터 등이 참여하되, 지역 여건 및 자활사업 특성을 감안하여 융통성 있게 구성

■ 자활기관협의체는 명실상부한 자활사업의 민관협력체계로서의 위상을 가짐

■ 구성

- 위원장 : 시·군·구청장
- 부위원장 : 복지국장(또는 과장)
- 간사 : 사회복지과장(또는 계장)
- 지역자활센터의 장 : 자활기관협의체에 당연직 위원으로 참여함

■ 조직구조

■ 대표자회의

- 각 자활사업 관련기관의 해당 연도 사업실시계획 및 사업별 수용가능인원 등에 대한보고, 지역 특성을 반영한 자활사업의 실시방향 등 당해 연도 지역자활지원계획의 수립 관련 사항 및 각 기관의 사업 중 변경사항에 대한 보고를 함
- 지역자활지원계획의 이행 상황을 점검함
- 자활근로 위탁기관 선정에 관한 사항, 기타 협의체 위원장이 부의하는 사항 또는 협의체 구성기관이 협의 필요성을 제기하는 사항, 자체 운영 규정 제정 및 개정 등을 협의함

■ 실무자회의

- 구성

- 보장기관(시·군·구 실무자, 읍·면·동 사회복지담당공무원)
- 직업안정기관(직업상담원 등)
- 기타 자활사업실시 기관 등의 실무자

- 협의사항

- 전년도 지역자활사업 추진 실적 및 개선 필요사항을 점검
- 조건부수급자의 사업별 적정 대상자의 선정
- 자활 대상자 사전·사후관리 방안, 지역자활지원계획 내용의 검토 및 이행사항의 점검
- 신규 자활 대상자에 대한 개인 및 가구 특성
- 상담 이력, 프로그램 결정 등 공유
- 프로그램 부적응자, 상담 불응자 등 조건불이행자에 대한 개선방안 협의
- 대표자 회의에서 결정된 사항에 대한 실무작업 추진
- 자활사업 추진경과 및 문제점 점검, 각 기관의 당해 분기 사업계획(사업별 수용 가능 인원 조정 등) 등

■ 기타 역할

- 조건부수급자의 욕구와 특성에 맞는 자활사업의 실시를 위하여 자활기관협의체 내에서 자활사업별 적정 대상자 선정에 대해 검토하고, 자활근로 민간위탁단체를 선정하며, 지역자활지원 연계망 구축 및 우수 사례를 발굴·전파하는 기능을 수행함

■ 지역 여건에 따라 차이가 있겠지만 자활기관협의체가 형식적으로 운영되고 있고 지침에 근거한 정기적인 회의를 개최하는 경우도 드물며, 지역자활계획의 수립에 크게 기여하지 못하고 있다는 비판이 제기되고 있음

→ 지역자활사업의 효과성을 배가하고 설립 취지와 운영 규정에 맞는 민관협력체계로 기능하기 위해서는 지방자치단체의 협의체에 대한 인식 전환, 협의체 구성의 대표성 확보, 조직 간 생산적인 협력관계와 적극적인 참여 등을 모색해야 할 것임

지역사회복지운동의 이해 / 13주차 1차시

1. 지역사회복지운동의 개념

- 지역사회복지운동이 최근 들어 크게 확장되고 있음
- 시민사회의 확장으로 1990년대 이후 지역사회복지운동은 새롭게 조명을 받고 있으며, 다양한 활동을 전개함
 - 민주화의 진전과 지방자치제의 정착으로 지역사회의 중요성이 대두되었고, 지역사회의 생활 영역 문제가 중심 이슈로 부각됨
 - 지역사회에서 사회적 약자에 대한 관심과 권리보장문제가 지역 현안으로 대두되면서 이에 대한 조직적이고 목적지향적인 대응으로써 지역사회복지운동이 활성화되고 있음
- 1990년대 이후에 나타난 지역사회복지운동의 형태
 - 1997년 말 외환위기를 계기로 본격적으로 자활운동과 실업극복 운동을 전개하기 시작한 지역사회주민운동의 활성화
 - 자활운동의 시초
 - ☞ 도시빈민운동 차원에서 실업이나 불안정 취업, 저임금으로 집약되는 빈민지역의 특수한 문제
 - ☞ 생존욕구를 해결하기 위한 방법인 주민조직화와 탈빈곤 사업
→ 생산공동체운동으로 발전함(1995년)
 - 생산공동체운동
 - 도시 빈곤층에 대한 탈빈곤사업으로 전개됨
 - 「생활보호법」 개정으로 자활지원센터로 제도화되기 시작함(1997년)
 - 「국민기초생활 보장법」이 시행되면서 본격적으로 지역자활센터(자활후견기관)가 확대 설치·운영됨(2000년)
 - 자활운동은 공적 전달체계에 대부분 편입됨
 - 실업극복운동
 - 외환위기 이후 전국 각 지역의 풀뿌리 주민운동단체, 노동단체, 여성단체, 종교계 등이 참여함
 - 저소득·실직자를 대상으로 긴급구호, 일자리 창출, 생계지원사업을 전개함
 - 외환위기 초기에는 지역사회 차원에서 후원과 모금을 통하여 사업이 진행되었고, 주로 실업극복국민운동위원회의 제안사업 참여를 통해 이루어짐
 - 이미 빈곤계층의 탈빈곤화를 위한 노력을 전개하기 시작했던 지역사회주민운동은 외환위기 후 자활운동과 실업극복운동에 적극적으로 참여하였음

- 지역사회 주민운동에 뿌리를 두고 있으며, 정부에 독립성을 갖는 민간의 자주적 조직으로서 저소득층에 대한 직접서비스 기능뿐만 아니라 지역사회 복지정책의 개발, 사회행동 등의 다양한 복지기능을 수행하는 지역사회운동조직이라고 할 수 있음
 - 1990년대 이후 우리나라의 지역사회복지운동은 지역사회복지 실천의 중요한 영역으로 발전하고 있는 추세임
- 의미
 - 지역사회복지운동의 의미에 대해 살펴보면, 지역사회복지라는 용어에 운동을 조합한 것으로 지역사회복지 발전을 목표로 하는 사회운동적 노력이라고 말할 수 있음
 - ☞ 목표로서의 지역사회복지 발전과 이를 달성하기 위한 수단적 노력으로서의 사회운동의 조합을 의미함
- 실제 지역사회복지라는 용어에 운동이란 말을 덧붙인 이유는 지역사회복지 그 자체가 이미 운동으로서의 속성을 가지고 있기 때문임
- 운동이란 용어
 - 현재 또는 미래에 주어질 구체적인 무엇을 지칭하기보다는 미래에 얻고자 하는 그 무엇을 향해 나가는 과정을 의미함
- 지역사회복지
 - 지역사회주민의 조직화란 전략을 통해 문제해결능력의 강화라는 목표를 지님
 - 주민의 공동체 형성을 통한 지역사회의 삶의 질을 끊임없이 향상해 나가려는 주체적 노력의 과정임

2. 지역사회복지운동의 의의

- 지역사회주민의 주체성과 역량을 강화하고, 지역사회의 변화를 주도하는 조직운동임
 - 목적
 - 지역사회의 문제해결 주체로서 지역사회의 역할을 강조하고 지역공동체성을 함양함으로써 지역사회의 역량을 강화함
 - 의미
 - 지역사회주민의 의식화와 주체적인 참여 확대 그리고 지역사회주민 간 연대의식을 높이는 지역사회의 민주적 실천과정임
- 주민 참여의 활성화를 통해 복지권리의식과 시민의식을 배양하는 사회권 확립운동임
 - 지역사회복지운동이 추구하는 목표는 지역사회주민의 복지권리를 확보하고 시민의식을 고취함으로써 지역사회의 통합을 추진하는 데 있음
 - 특히 사회적 약자의 생존권 보장에 초점을 두고 있어 사회권의 확립과 밀접히 관련되어 있음

- 지역사회복지운동의 주된 관심사는 지역사회주민의 삶의 질과 관련된 생활 영역에 있기 때문에 지역사회복지의 확산과 발전을 위한 생활운동으로서 의미를 가짐
 - 지역복지운동은 지역공동체운동으로서의 속성을 지닌 것이기 때문에 단순히 복지적 욕구뿐만 아니라 지역사회 전반의 삶의 질을 높이는 생활운동이자 주민운동이라 할 수 있음
- 지역사회복지운동은 지역사회의 다양한 자원 활용 및 관련 조직 간의 유기적인 협력이 이루어지는 동원운동임
 - 지역사회복지운동의 조직화 방식 및 활동내용은 주민 참여 외에 지역사회의 다양한 자원 활용을 통해 문제해결을 도모함
 - 지역사회복지운동은 지역사회 관련 조직 간에 연대와 협력이 이루어지며, 자치단체에 대항적인 활동으로 구체화되거나 협력관계를 구축하면서 활동이 전개되기도 함.

3. 지역사회복지운동의 특성과 유형

1) 지역사회복지운동의 특성

- 타 부문 운동에 비해 역사가 짧은 편임
- 운동의 내용과 조직에 있어서도 미약한 수준이지만, 시민사회의 성장 및 사회변화와 함께 사회적 관심의 초점으로 부각되고 있는 운동임
- 사회구성원의 삶의 질을 높이기 위한 목적의식적이고 조직적인 활동임
- 사회복지대상자뿐만 아니라 사회복지 실무자나 전문가, 넓게는 모든 지역사회주민이 주체적인 참여와 행동을 통하여 사회복지 목표달성을 위한 의도적으로 추진해 가는 사회운동으로서의 성격을 지님
- 특정 이념을 지향하기보다는 주민복지의 향상에 관심을 두고 있어 대체로 실용주의적 관점에 기초함
- 지역사회복지운동의 초점 및 가치지향
 - 정치권력 장악이라기보다는 사회복지 증진이라는 시민사회의 동원에 두고 있음
 - 지역사회의 변화라는 시민운동과 맥을 같이함
 - 사회복지운동
 - 사회복지의 확대와 지역사회문제해결을 위한 주민운동
 - 지역사회복지운동
 - 정치성을 띨
 - 기존의 다른 부문 운동과 연대할 필요가 있음을 말해 줌

<출처> 최일섭, 류진석, 1997, 오정수 외, 2017, 재인용

- 계층적 기반
 - 노동운동, 민중운동 등과 같이 뚜렷한 계층적 기반을 두고 있는 것이 아니라 포괄적으로 지역사회주민 전체에 둠
 - 사회적 약자의 복지욕구에 초점을 맞추고 있기 때문에 사회적 약자에 우선순위를 부여함
- 지역사회복지운동은 지역사회 내의 특정 문제해결을 위해 지역사회의 공론화를 통한 표출적 행위로 나타나거나 자조적인 문제해결 과정을 도모함
 - 이와 같은 지역사회복지운동의 특성과 관련하여 중요한 쟁점 중 하나인 주체 설정의 문제와 지역사회복지운동의 구성요소에 대해 살펴보기로 함

2) 지역사회복지운동의 주체

- 지역사회복지운동의 주체는 당연히 지역사회주민에 초점을 두어야 하지만, 실제 운동을 주도하는 관점에서 보면 지역사회활동가, 사회복지전문가, 사회복지실무자, 지역사회복지이용자, 일반 지역사회주민 등이 주체가 될 수 있음
 - 운동의 주체가 다양한 이유는 무엇보다도 사회복지의 전문성 측면에 기인하며, 각 주체의 역할 수행에 따라 지역사회복지운동의 성과가 좌우될 수 있기 때문
- 지역사회활동가
 - 지역사회복지운동의 현실을 고려해 보면, 우선 지역사회활동가의 역할이 뚜렷함
 - 비록 사회복지의 전문성은 상대적으로 떨어질지 모르지만, 실천현장의 경험에 기초하여 실제로 지역사회복지운동을 주도하는 경우가 많음
 - 사회복지실무자에 의한 지역사회복지운동이 미약한 현실을 고려할 때 앞으로도 상당 기간은 지역사회활동가의 일차적 역할에 주목해야 할 것
 - 지역사회복지 실천 활동을 주도하는 지역사회활동가의 수가 얼마 되지 않는다는 문제를 해결하고 사회복지의 전문성을 강화해 나가야 할 필요성이 있음
- 사회복지전문가
 - 지역사회복지운동의 주체로서 사회복지전문가의 역할을 생각할 수 있음
 - 사회복지를 이론적으로 연구하는 사회복지전문가가 지역복지실천에 앞장서는 것은 당연한 일임
 - 현재 우리나라에서 활동 중인 상당수의 지역사회복지운동단체의 경우 사회복지전문가가 직간접적으로 지역사회복지 실천 활동을 수행하고 있음
 - 문제점
 - 사회복지전문가가 운동의 주된 동력이 될 수 있는가 하는 점에 있음
 - ☞ 아직은 미약한 우리의 실천현장 속에서 사회복지전문가의 역할이 상당 부분을 차지하지만, 그들이 지역사회복지실천의 일차적 주체가 될 수는 없을 것임

■ 사회복지실무자

- 사회복지를 이해하고 실천하는 것을 과업으로 삼고 있는 사회복지 실무자는 지역사회 복지운동에 중요한 주체가 될 수 있음
- 현재 사회복지실무자는 개인에 따라 차이가 있지만 지역사회 복지운동에 적극적으로 동참하지는 못하고 있음
→ 그 이유에는 여러 가지 요인이 있지만 사회복지실무자의 개인적인 성향보다는 조직환경의 요인이 더 큰 제약요인이 되고 있음

- 해결방안

- 사회복지실무자의 지역사회 복지운동에 대한 개인적 인식의 전환과 함께 지역사회 복지운동에 적극적으로 참여하도록 돋는 조직환경의 마련이 시급함

■ 지역사회 주민과 지역사회복지 이용자

- 지역주민이 지역사회복지 운동의 주체가 되어야한다는 것은 당연한 일임
- 일반지역주민
 - 지역사회복지에 대한 관심이 부족하므로 지역사회복지 운동 조직이 주민이 주체적 참여를 이끌어 내야 함
 - 지역사회복지 실천활동의 궁극적인 지향은 지역주민의 주체적인 참여에 달려 있다고 해도 과언이 아님
→ 지역주민을 실천활동에 참여시킴으로써 지역문제 해결의 주체로 전환하여야 할 것이다.

3) 지역사회복지운동의 구성요소

■ 지역사회복지운동의 특징

- 지역사회복지운동은 지역사회에 기초하여 특정문제의 해결을 추구하는 목적의식적이며, 개별적인 행동이라기보다는 집합적인 대응임

■ 지역사회주민이 복지활동에 주체적으로 참여해야 함

- 지역사회복지에 있어 주민의 적극적이고 주체적인 참여는 모든 것에 우선하는 기본적인 것
- 지역주민의 삶의 질을 높이는 길은 다른 사람에 의해 주어지지 않는다는 점에서 주민의 참여는 가장 기본적인 대전제라 할 수 있음

■ 지역사회에서 조직화된 지역사회주민이 정치적 영향력과 사회적 권리를 확보하여야 함

- 주민이 공적인 의사결정 단위에서 자신의 입장을 관철할 수 있는 조직적 힘을 가져야 함
- 지역사회복지실천활동의 영향력이 조직화된 소수의 주민에게만 파급력이 미치지 않고 지역사회 전체로 확장될 수 있어야 함

■ 지역사회주민이 자신의 개별이해를 공공의 이해와 일치하도록 공동체의식을 강화하고 자신의 역량을 높여야 함

- 이를 위해서는 의사소통구조의 민주화와 이웃과 긴밀한 관계를 맺고 살아갈 수 있는 다양한 공동체적 소모임이 활성화되어야 함

- 지역사회주민의 참여가 자신들의 욕구뿐만 아니라 지역사회 전체에 영향력을 미칠 수 있도록 제도 등의 제반환경을 만들어 가야 함

- 주민의 참여를 보장하고 그에 대한 공적인 권위를 부여해주는 제도를 정립하며, 지역사회복지활동을 통해 추구하고자 하는 내용을 제도화하는 것 등을 의미함

4) 지역사회복지운동의 유형

- 현재 우리나라 지역사회복지운동의 쟁점(사회복지문제 또는 주민의 욕구 충족이라는 기준에 근거함)

- 지역사회를 중심으로 하는 사회복지운동

- 지역사회주민의 복지와 관련된 주민운동

- 직접적인 지역성과는 관련성이 약하더라도 사회적 이슈 차원에서 사회복지문제를 운동의 쟁점으로 설정하고 있는 이슈 중심의 지역사회복지운동

- 지역사회를 중심으로 하는 사회복지운동

- 일반적으로 주민운동은 지역 내에서 생활근거지를 갖는 주민이 주체가 되어 주민으로서 일상생활상의 요구와 이의 궁극적 해결을 위하여 전개하는 대중운동으로 정의됨
→ 이러한 정의에서 몇 가지 중요한 요소를 발견할 수 있음

- 주민운동

- 주민의 생활근거지로서 지역사회를 기반으로 함

- 운동주체를 주민으로 설정함

- 지역사회문제의 해결을 위해 목적 지향적임

- 주민운동은 사회운동의 일환임

- 주민조직화라는 관점에서의 지역사회복지운동 형태

- 외부 자극을 통한 조직화

- ☞ 지역사회주민의 이익을 현저히 침해하는 정책 등에 대해 주민이 자신들의 권리를 주장하는 조직운동

- ☞ 주민의 대중적인 참여가 이루어지고 정치적 영향력이 강하게 발휘됨

- ☞ '지역주민의 요구가 과연 공공성을 확보하고 있고, 지속적으로 지역사회의 발전에 기여할 수 있는가'라는 점은 명확히 해야 함

- 프로그램 중심의 일상활동

- 예) 저소득 지역의 방치된 아동을 대상으로 하는 프로그램, 주민 도서실, 주부를 대상으로 하는 시민대학, 복지학교 등 다양함

- ☞ 장점

- ★ 대체로 주민의 문화적·사회복지적 욕구를 충족해 주는 등의 활동을 주요 내용으로 하고 있어 주민을 큰 부담 없이 조직의 활동에 참여시킬 수 있음

- ★ 지속 가능한 프로그램의 운영과 발전을 도모할 수 있음

- 공동체 형성과 마을 만들기
 - 예) 작은 근린지역의 주민이 모여 상호 간의 친목을 도모하고 이를 통해 복지실천을 수행하는 사례가 이에 해당
 - ☞ 소집단활동을 통해 자신들만의 이해를 추구하기보다는 지역사회 전체에 영향을 미칠 수 있는 프로그램을 의도적으로 계획하고 추구함
- 제도 변화를 위한 노력
 - ☞ 주민의 직접 참여하에 지역사회복지정책이나 제도의 변화를 위한 조직화 활동
 - ☞ 참여형 대안제시운동이라 할 수 있음
 - ☞ 지역사회주민이 조례제정운동 등과 같은 제도 변화과정에 참여함으로써 지역사회의 정체행위에 영향력을 미칠 수 있는 제도적 기반을 확립할 수 있음

■ 이슈 중심의 지역사회복지운동

- 문제 또는 이슈 중심의 사회복지운동은 지역사회를 근거로 하기 보다는 특정 사회복지문제나 사회복지와 관련된 이슈를 중심으로 시민운동 차원에서 접근하는 사회복지운동이라 할 수 있음
- 1990년대 이후 다양한 방향에서 발전하기 시작함
- 특징
 - 운동의 내용이 사회복지 부문별 요구운동에서 나아가 복지 예산 확대 등 정책지향의 근본적 개혁을 요구함
 - 사회복지정책과 관련된 복지입법을 개정하거나 복지입법의 실현을 구체적으로 요구함
- 시민운동과 사회복지계의 협력 형태를 띠면서 복지 이슈 제기와 대안 마련을 위한 다양한 연대활동으로 구체화되고 있음
- 지역단위를 중심으로 직접적인 복지문제의 제기 및 대안 마련, 관련조례제정운동, 복지 이슈의 선거 어젠다 형성 등 지역사회복지운동단체의 활동 영역이 확장되고 있음

지역사회복지운동단체의 개요와 활동 내용 / 13주차 2차시

1. 지역사회복지운동단체의 설립 및 현황

- 1990년대 등장한 지역사회복지운동단체
 - 기존의 지역사회복지조직과는 다른 새로운 유형의 지역사회복지조직
 - 사회운동의 전통을 가지면서, 1990년대 중반 이후 정치권력 문제에서 생활 영역의 중요성을 인식하기 시작한 지역주민운동이 지역사회복지운동의 도입 필요성을 느끼고 설립한 민간의 자주적 조직임
- 윌리엄 월슨(William Julius Wilson)의 연구(1987년)
 - 지역사회복지운동단체를 조직화하는 지역사회구축(Community Building)이라는 실천적 접근이 특별히 주목받은 출발점이 됨
 - 미국 시카고의 소지역 내에 존재하는 빈곤의 내부 역동을 다룸
 - 세대를 거쳐 전승되는 지속적 빈곤은 특별히 일정한 지역적 영역에 집중되어 있다고 주장함
 - 특정 소지역에서 나타나는 지속적 빈곤이 그 지역사회의 특성과 관련이 있기 때문☞ 소지역 내의 사회적 관계망이 취약할수록 빈곤은 더 오래 지속된다는 것
 - 사회적 인프라의 열악함, 종교조직이나 은행, 기업, 지역사회기관의 취약, 가족네트워크의 부재 등과 같은 특성들이 지속적 빈곤과 밀접하게 연관되어 있다는 것
 - 월슨의 이와 같은 주장은 지역주민들이 빈곤에서 벗어나려는 강한 지역사회(Strong Community)가 중요하다는 개념을 지지함
 - 이러한 개념은 1990년대에 들어서면서 지역사회구축의 접근방법에 관심을 갖게 함
→ 이 시기에 하나의 흐름으로 등장한 포괄적 지역사회 변화운동에서 지역사회구축과 지역사회복지운동을 중요한 전략으로 택한 것으로 볼수 있음
- 포괄적 지역사회구축과 지역사회복지운동 등장의 주요 배경
 - 민영화 등으로 국가에 의한 사회안전망이 약화되면서 상대적으로 지역사회의 역할이 더 중요하게 됨
 - 민간의 영리·비영리 부문을 통한 서비스 제공이 확대됨에 따라 지역사회 기반의 사회서비스 조직들도 새로운 대응이 필요하게 됨
 - 1990년대 이후 구미의 공공기관과 자선적 모금기관의 활동방식이 활동방식이 변화함
- 포괄적 지역사회변화운동
 - 1990년대부터 영미권에서 본격화되기 시작함
 - 지역사회의 다양한 문제에 대하여 포괄적이고 장기적인 전략으로 접근함

- 지역주민을 조직화하는 과정에서 강조하는 것들
 - 포괄성, 총체성, 부문간 협력과 파트너십, 사업의 장기성, 발달적 과정, 지역적 내포성, 그리고 결과뿐만 아니라 과정을 중시하는 것
 - 포괄성의 원칙
 - ☞ 지역사회문제를 모든 측면에서 동시에 접근한다는 의미를 담고 있다,
 - ☞ 이것은 지역사회의 문제가 복합적인 성격을 지니고 있으므로 특정한 측면에서의 접근방식으로는 해결할 수 없다는 인식에서 나온 원칙
 - 지역사회구축의 원칙
 - ☞ 리더십과 사회자본, 인적 네트워크를 강화하는 차원에서 주민의 참여를 중시함
 - ☞ 궁극적인 목표
 - ★ 지역사회의 역량, 즉 지역사회가 가지는 혼신과 동기유발, 조직화 능력, 지역사회 문제를 이해하고 분석하는 능력, 그리고 문제를 함께 해결해 나가기 위한 기술을 확대해 나가는 것
- 지역사회복지운동단체
 - 기존의 지역단위를 중심으로 서비스 전달을 목표로 하는 지역사회복지관 등과는 성격이 다름
 - 지역사회복지운동단체는 지역사회의 자원을 적극적으로 동원하여 저소득층에 대한 지원사업을 현신적으로 수행함
 - 지역사회주민과 근접성을 갖고 있어 사각지대에 있는 저소득층에 대한 지원과 이들이 갖고 있는 개별적인 문제 발견과 해결에 적극적으로 나서고 있음
 - 정부에 대한 상대적인 독립성을 바탕으로 지역복지정책개발사업, 사회행동형 사업을 통해 포괄적 의미의 지역사회복지 증진을 위해 노함
- 활동유형
 - 주민운동조직형, 복지이슈형, 정책참여형 등으로 분류
- 활동 내용 및 전략
 - 지역사회의 실정에 따라 다양하게 나타남
- 조직 이념
 - 생활영역으로의 운동영역 변화라는 문제의식에 기반을 둔 지역사회 공동체 건설과 지역주민의 삶의 질 향상임
- 활동목표
 - 지역사회복지정책 개발, 주민 참여, 사회복지권의 옹호 등
- 지역복지 발전을 위해 미시적·거시적 통합적 실천방법을 추구
 - 미시적 차원
 - 사각지대계층, 저소득·빈곤계층에 대한 직접 지원사업을 전개함

- 거시적 차원
 - 지역복지정책의 개선과 제안, 지역주민 및 사회적 약자의 복지권 실현을 위한 사회복지운동을 전개함
- 미시적·거시적 차원
 - 지역복지 발전을 위해 지방정부, 사회복지기관·단체 간 지역사회복지 네트워크를 형성임
- '전국지역복지운동단체네트워크'가 공식적으로 발족됨(2005년)
 - 전국에서 활동하고 있는 지역사회복지운동단체의 경험과 비전을 공유하고 공동 실천 어젠다를 논의하기 위함
 - 현재 지역복지의 수준을 향상하기 위해 여러 가지 활동을 전개하고 있음
- 목적
 - 지역복지 운동단체 간 교류협력사업, 지역복지강화사업, 지역복지활동가의 역량강화 사업 등을 수행하면서, 지역사회복지운동을 지향하는 단체들의 연대활동을 통해 지역사회, 나아가 한국사회 사회복지운동을 활성화함(규약에 명시됨)
- 그동안 지역복지운동단체네트워크는 복지예산참여운동, 지역사회보장계획수립 참여 및 모니터링 등을 공동사업으로 선정하면서 지역복지 활성화를 위한 다양한 활동을 전개하고 있고, 복지운동의 전국화를 시도하는 등 지역복지운동의 새로운 계기를 만들어 가고 있음
- 발전방향
 - 지역의 상황과 각 단체의 설립주체 및 활동유형의 차이로 공동의 어젠다를 형성하기가 쉽지 않지만, 지역적 한계를 넘어 전국적으로 연대할 수 있는 네트워크의 강점을 발휘하여 지역복지의 제도적 기반을 확충하는 데 노력해야 할 것임

2. 지역사회복지운동단체의 조직적 특성

- 정부에 대해 상당한 정도의 '재정 독립성'을 갖고 있으며, 사회복지 전문성을 확보한 집행력을 갖추고 있음
- 지역사회복지의 원활한 추진을 위해 일정 정도의 사회복지 관련 조직체계를 갖춘 독립적인 임의단체로 활동하고 있음
- 조직전략
 - 주로 외부 환경에 대해 운동적 영향력 행사 전략을 구사함
 - 사각지대계층 지원을 위해 정부와 협력적 관계와 보충적 서비스 전략도 병행함
- 목적 달성을 위한 자원동원
 - 정부에 상대적으로 재정적 독립성을 가지고 활동함
 - 이는 운동적 영향력 행사 전략에 원동력이 되고 있으며, 정부를 비롯하여 민간 관련 조직 간 네트워크를 형성하고 있음

- 운동적 영향력 전략
 - 전국 단위 시민운동단체와 지역주민운동단체 간의 복지, 지방자치, 지역의 사회적 자본 형성 등 다양한 영역에서 네트워크를 형성하고 있으며, 이를 통해 지역 복지정책 개발과 사회행동형 사업을 수행함
- 협력적 영향력 행사 전략
 - 사각지대계층과 저소득층·빈곤계층의 지원을 위해 시도됨
 - 지방정부의 사회복지 관련 위원회 참여, 지역자활센터의 위탁운영 등을 통해 지원체계를 구축함
- 사안, 대상, 상황에 따라 운동적 영향력 행사전략, 보충적 서비스 전략, 협력적 영향력 행사전략, 네트워크 전략 등 다양한 전략을 사용하고 있음을 알 수 있음
- 지역사회복지운동의 변화
 - 1990년대
 - 사회운동의 문제의식 변화를 통한 독자적인 등장
 - 2000년대 이후
 - 지역주민운동과 사회복지계의 결합이 이루어짐
 - 특히 복지 이슈와 관련된 지역의 정치적 어젠다 설정 등을 통하여 지역복지정치의 주요 행위자로서 활동하는 등 본격적으로 지역복지정치운동의 주체로 등장하기 시작하였음
 - 지역사회복지운동단체가 사회복지계와 결합하고 있는 실례는 여러 부분에서 찾아볼 수 있음
예)
 - 관악사회복지
→ 복지자원 네트워크를 통해 프드뱅크사업을 추진
 - 성동복지연대
→ 지역주민운동단체들이 주도하여 설립한 사회복지기관·단체 간 상설 연대체임
 - 지방선거 때에 복지정책사업이나 사회적 약자에 대한 지원사업, 지역복지학교 등에서 지역복지운동단체
→ 사회복지계와 연계를 시도하고 있음

<출처> 오정수 외(2017)

3. 지역사회복지운동단체의 활동내용

- 사회행동형 사업에서 기존 지역복지조직과 두드러진 차이를 보이며, 다양한 지역복지기능을 수행하고 있음
예) 자원 조성 및 배분 사업을 제외하고 직접서비스 지원사업, 지역복지 정책개발사업, 사회행동형 사업 등
- 조사연구 사업분야
 - 저소득층 및 복지 사각지대계층에 대한 조사·연구사업을 주로 진행함
→ '사각지대 빈곤계층 지원체계' 구축을 위한 정책 수립과 사례 개발을 위해 노력하고 있음
- 교육·훈련 사업분야
 - 사회복지실무자를 대상으로 한 사회복지 관련 교육프로그램과 지역주민이나 청소년을 대상으로 한 자원봉사 교육 프로그램을 진행함
→ 대상 참여자의 일부에서 조직해 나가고 있음
- 사회복지기관등과의 협의·조정·연락 등의 사업
 - 부족한 단체의 자원을 지역사회 복지자원과의 연계를 통해 확보해 나감
→ 지역복지 활성화 목적으로 지역사회복지 네트워크 구축을 시도하고 있음
- 직접서비스 지원사업
 - 사회적 약자의 생계비 지원사업, 음식나눔사업, 푸드뱅크사업, 의료서비스지원사업, 저소득층 아동 방과 후 교육사업, 미인가시설 지원사업 등 다양하게 진행함
- 지역사회복지운동단체가 기존 지역사회복지조직과 가장 차별성을 갖는 사업분야는 사회행동사업분야임
 - 사업양상
 - 국가복지에 대한 대응
 - 사회복지 시설 비리에 대한 대응
 - 지방정부 정책에 대한 대응
 - 복지권·건강권에 대한 대응
 - 제도 참여와 조례 제정 등
- 지금까지 살펴본 내용은 지역사회복지운동단체에 대한 경험적인 연구에 기초한 것으로, 실제로는 지역단위에서 더 많은 조직이 활동하며 다양한 사업을 수행하고 있음

<출처> 김성기(2002)

■ 지역복지운동단체의 조직 특성 및 활동내용

구분		활동내용
최초 설립 단체		<ul style="list-style-type: none"> • 1994년 우리복지시민연합
단체의 법률적 위치		<ul style="list-style-type: none"> • 임의단체
설립과 목적	설립 배경	<ul style="list-style-type: none"> • 지역주민운동 문제의식 변화
	이념	<ul style="list-style-type: none"> • 지역사회공동체 건설 • 주민 삶의 질 향상
	목표	<ul style="list-style-type: none"> • 지역복지정책 개발, 주민참여, 사회복지권의 옹호
조직적 특성	회원	<ul style="list-style-type: none"> • 자발적 개인가입형 • 상대적으로 주민참여 활발
	체계	<ul style="list-style-type: none"> • 총회-운영위원회-사무국 • 정책위원회, 부설기관, 특별부서 등
	실무자 (사무국)	<ul style="list-style-type: none"> • 사회운동 출신의 비율 높음(일부 사회복지계) • 상근자의 규모와 역량이 단체 운영과 사업의 중요한 척도
전략과 지원	전략	<ul style="list-style-type: none"> • 운동적 영향력 행사 전략 • 부분적으로 협력적 영향력, 보충적 서비스 전략 병행
	자원동원	<ul style="list-style-type: none"> • 상대적으로 정부에 독립성
체계와 관계	정부와의 관계	<ul style="list-style-type: none"> • 위원회 참여, 부설기관 위탁
	네트워크의 특징	<ul style="list-style-type: none"> • 사회행동 등의 기능 수행을 위해 사회운동단체간 연대 활발 • 사회복지기관·단체 간 연계
지역복지 기능	조사연구사업	<ul style="list-style-type: none"> • 복지사각지대 계층에 관심
	복지정책 개발	<ul style="list-style-type: none"> • 복지정책 개발과 대응 활발
	교육훈련사업	<ul style="list-style-type: none"> • 주민·복지종사자 대상 교육
	협의·연계	<ul style="list-style-type: none"> • 지역복지 네트워크 구축 관심
	직접서비스 사업	<ul style="list-style-type: none"> • 저소득층·빈곤계층 직접 지원사업 활발
	사회행동사업	<ul style="list-style-type: none"> • 복지 이슈, 시설비리 척결, 조례 제정 등 활발 • (운동으로서 접근)

<출처> 오정수 외(2017)

4. 지역사회복지운동의 과제

- 지역사회복지운동의 목적
 - 사회적 약자의 권리보장과 분배정의를 실현함
 - 지역사회변화를 주도하고 지역사회주민의 역량 강화를 통해 지역공동체를 형성함
- 지역사회조직화 과정에서 운동의 성과를 높이기 위해서는 지역주민의 적극적인 참여를 유도할 수 있는 다양한 프로그램과 전략을 개발해야 하며, 지역사회활동가를 비롯한 사회복지전문가와 실무자의 결합과 연계활동을 강화해야 함
- 지역사회복지운동의 정착 및 확대를 위해서는 사회복지계와 시민운동 간의 연계와 협력 그리고 지역사회복지 관련 조직 간의 네트워크를 구축하여야 함
 - 복지문제는 지역사회의 삶의 질과 관련되며, 지역사회복지의 확충 그 자체가 지역사회 발전의 중요한 지표가 될 수 있음
- 지역사회복지운동이 지역에서 뿌리를 내리고 지역사회복지의 변화를 주도하기 위해서는 복지에 대한 지역사회주민의 인식 전환과 대중적지지 기반을 확보해야 함
 - 전반적인 사회개혁운동과의 상호연관성 확보, 신뢰, 지속적인 프로그램의 전개, 지역의 시민사회운동과의 결합은 대중적 기반 확충에서 필수적임
- 지역사회복지운동의 전문역량을 강화해야 함
 - 복지문제를 비롯한 지역사회문제 해결과정은 전문성과 결합될 때 더욱 효과가 있음
 - 복지 이슈의 가치와 비전을 추상적 구호수준을 넘어서 더욱 구체적으로 제시함으로써 지역주민의 복지 체감도를 증진할 수 있어야 함
- 복지수요자 중심의 자조집단의 조직화와 조례제정운동 등과 같은 지역사회복지정책에 영향을 미칠 수 있는 제도적 여건을 마련하기 위해 노력해야 함
 - 지방정부의 복지정책 추진에 대한 견제와 감시 기능의 강화, 지역복지의 어젠다 형성 등 지역복지정치가 작동될 수 있는 사회 기반을 확충하는 데 노력해야 할 것임

지역사회복지 환경의 변화 동향 / 14주차 1차시

1. 세계화, 지방화, 정보화

- 21세기에 진입한 오늘의 우리 사회가 맞이한 사회환경은 엄청난 변화의 소용돌이에 있다고 해도 과언이 아님
- 세기의 변화를 주도하는 두 가지 흐름
 - 세계화(Globalization)와 지방화(Localization)
 - 다소 모순되는 현상 같으면서도 동시성을 갖고 진행됨
 - 우리 사회가 겪어 온 역사적 맥락을 살펴보면 이러한 두 흐름은 동질성을 갖고 있음을 알 수 있음
 - ☞ 두 차례의 세계대전을 겪으면서까지 거칠게 20세기를 주도하여 온 또 다른 흐름인 국가중심성이 구소련과 동구권의 사회주의 국가 체제의 붕괴 이후 급속하게 약화되고 있는 시대적 흐름의 반작용이라는 점에서, 세계화와 지방화는 지향의 공통성을 지닌 것으로 보임

1) 세계화

- 세계화의 흐름
 - 국가의 경계를 넘어 경제적 교역 분야에 한정되지 않고 사회 각 분야의 개방에 영향을 미치고 있음
- 우리나라 사회복지행정의 경우
 - 그동안 국가에 의한 지도감독이 강화되어 왔던 과거의 관습에서 벗어나 지방의 자율성을 강화하는 방향으로 나아가고 있음
 - 국가에 의한 타율적인 행정규제체제로는 시대적 흐름에 효율적으로 대처하기 어렵다는 인식에 기초한 변화
 - 지방정부 차원의 일련의 개혁조치는 정부 주도보다는 지방의 자율에 기초하여야 할 것
- 현재 진행되고 있는 신자유주의적 세계화
 - 사회복지제도에도 영향을 미쳐 보편주의적 제도가 후퇴하고, 능력과 기여에 따른 보상이라는 시장원리의 강화와 자발적 민간부문의 참여를 강조함
 - 지방자치제도가 확장되면서 이와는 다르게 가끔은 공공이 주도하는 보편주의적 제도로 회귀하는 분위기도 감지할 때도 있음

2) 지방화

- 각 지역사회공동체가 중앙 중심에서 탈피하여 지방의 자율성을 회복하고 확대해 나가는 과정 또는 결과를 의미
- 대부분의 사회복지 행정 업무
 - 본질적으로 사회서비스 제공이 목적이므로 지역주민의 접근성과 복지욕구의 다양성에 부응할 수 있는 지방자치와 상호 친밀성이 높은 분야임

- 「지방자치법」에도 주민의 복지 증진에 관한 사무가 지방자치단체의 대표적인 업무로 규정되어 있음
- 세계화의 영향을 받아 각 지방이 세계시장에 직접적으로 노출되기 때문에 스스로 경쟁력을 키우고, 창의적인 독자성을 개발해 나가는 것이 바람직함
- 제한점(오정수 외, 2017)
 - 지방정부의 경제적 여건에 따라 지방 재정의 자립도가 취약함
 - 지역이기주의가 발생할 우려가 있음
 - 장애인시설 등에 대한 기피와 같은 혐오시설에 대한 님비현상(NIMBY: Not In My Back Yard) 보육시설과 같은 선호시설에 대한 펌피 현상(PIMFY: Please In My Front Yard)을 야기해 지방행정과 주민 간 갈등을 일으킬 소지가 있음
 - 지방재정능력의 차이에 따라 지역 간 복지공급 수준의 불균형이 심화될 수 있음
 - 지역 차원에서 전문인력 공급의 부족으로 사회복지업무의 전문성 부족을 초래할 수 있음
 - 지역경제 우선 정책이나 지역 인프라 개발이 선호될 경우 지역복지사업은 상대적으로 위축될 우려가 있음
 - 중앙정부와 지방정부 간의 사회복지행정기능 배분은 지방자치의 기본원칙을 지키되, 이러한 문제점을 최소화하는 방향으로 조정이 이루어져야 할 것임
- 사회복지분야에 미치는 영향
 - 지역 특성에 맞는 지역사회복지 행정을 요구함
 - 공공부조와 사회서비스 분야에 큰 영향을 줄 것으로 보임
 - 특히 지역 실정에 따른 지역사회보장계획의 수립과 시행이 이루어져야 하며, 종합적인 지역사회복지행정이 지방정부의 책임 하에 추진되어야 함

3) 정보화

- 21세기 사회에서 나타난 세계화 및 지방화와 함께 또 다른 주도적인 흐름임
- 사회복지부문에 미치는 영향은 우선 사회복지전산망의 구축임
 - 보건복지행정전산시스템 개발은 국민복지망 기본계획에 따라 다양하게 추진되고 있음
예) 사회복지시설정보시스템 구축, 독거노인 응급안전돌보미 시스템 구축, 복지로(구 국가복지 정보포털 시스템), 보육통합정보시스템 구축, 사회서비스 전자바우처시스템 구축 등
 - 지역사회 차원의 공공 시스템과 민간 사회복지부문 간 정보화 체계의 연계시스템 구축이 필요함
- 지역사회복지의 정보시스템의 발전은 우리나라의 앞서 가는 정보통신기술의 발전과 함께 더욱 활발하게 추진될 것으로 보임
- 지역사회복지의 환경변화에서 정보화의 결과
 - 사회복지관련 전산망이 구축되어 그 활용도가 높아지고 있음
 - 온라인 동호회, 커뮤니티, 카페와 같은 새로운 공동체가 지역사회에서 중요한 기능을 수행하게 되었음

2. 지역사회복지의 새로운 변화

- 지역사회복지는 지역사회의 사회복지기관과 사회적 상황이 상호작용하는 과정의 산물임
- 21세기 지역사회복지에 대한 새로운 도전은 다음과 같은 새로운 사회변화와 함께 나타나고 있음

1) 정보통신기술의 발달에 따른 새로운 개념의 지역사회 등장

- 사이버 공간에서의 새로운 공동체로서 가상공동체, 네트공동체, 컴퓨터 네트워크공동체, 사이버 동호인 모임 등이 증가하고 있음
 - 정보통신기술의 발전을 기초로 한 새로운 개념의 지역사회 또는 공동체는 지역복지실천에 있어서도 새로운 도전과 변화를 요구하고 있음
→ 사이버복지관을 통한 상담과 각종 서비스는 이러한 새로운 변화의 사례로 나타나고 있음
- 사회복지분야
 - 다양한 복지정보시스템의 확충이 이루어지길
- 지역복지실천
 - 정보화 사회의 발전에 요구되는 새로운 개입과 실천기술, 실천윤리 등의 개발과 대응이 필요함

2) 지역복지실천의 이념적 다양화

- 우리나라의 현대사에서 지역사회복지의 두 흐름
 - 제도권의 지역복지실천
 - 예) 외원기관, 새마을운동, 사회복지 시설과 기관, 사회복지협의회, 사회복지공동모금 등의 복지활동
 - 진보적인 운동으로서의 지역복지실천
 - 예) 도시빈민운동, 노동운동, NGO 운동 등을 통한 복지활동
 - 우리나라의 지역사회복지실천(1980년대까지)
 - 주로 제도화된 사회복지 기관이나 시설을 중심으로 이해되고 해석됨
 - 제도권의 민간사회복지는 정부의 지원을 받음과 동시에 감독을 받고 있기 때문에 독자적인 목소리를 갖고 자율적인 발전을 하기에는 한계가 있었음
→ 정부의 영향력에서 벗어나기 위해서는 독자적인 재정동원의 능력이 선행되어야 하나, 현재까지의 상황에서는 민간재정 동원의 능력이 부족한 실정임

- 우리나라의 지역사회복지실천(1990년대 이후)
 - 시민사회단체, 종교단체의 사회복지 참여가 확대됨
 - 긍정적인 측면
 - ☞ 열악한 재정적 환경 아래에서도 자생적인 생존능력을 갖고 꾸준하게 지역복지 실천에 기여하여 왔음
 - 부정적인 측면
 - ☞ 전문성의 부족과 열악한 종사자 처우로 인해 사회복지 근무환경을 더욱 악화시킴
- 전망
 - 시민사회 참여와 활동이 강화되는 21세기의 사회변화의 흐름에 비추어 이들 단체의 활동은 활발해질 것으로 보임
 - 시민사회단체의 사회복지참여와 제도권 민간사회복지와 역동적인 상호작용이 긍정적인 결실을 가져올 수 있도록 상호간의 협력과 조화가 요청됨

3) 환경의 변화

- 협동조합의 활성화
 - 협동조합
 - 재화 또는 용역의 구매.생산.판매.제공 등을 협동으로 영위함으로써 조합원의 권익 향상 및 지역사회 공헌을 추구하는 사업조직
 - 최근 지역사회의 경제적 성장과 분 배를 동시에 지향할 수 있는 모델로 부각
 - 2012년 협동조합기본법이 제정, 공포되어 제도적 기반이 마련됨
 - 자활기업이 협동조합 또는 사회적협동조합으로 전환할 수 있는 법적 기틀이 마련
 - 업종, 분야에 제한 없이 5인 이상이 모이면 자유롭게 협동조합을 설립할 수 있음
- 복지시설 중앙정부 지원
 - 정부가 '지방재정 보전대책'을 발표(2013년)
 - 안정적인 예산 지원이 필요한 장애인, 노인양로, 정신요양시설의 사업을 2015년부터 중앙정부로 다시 이관하기로 함

4) 지역복지실천기술의 변화

- 지역복지실천기술에서도 전통적인 지역사회복지의 실천방법을 넘어 새로운 다양한 모델이 개발되고 있음
- 새로운 실천목표로서 강조되고 갓
 - 지역사회 역량강화임
- 새로이 강조되는 것들
 - 지역사회의 현실과 주민의 복지욕구를 반영한 지역사회보장계획의 수립과 실천
 - 통합적 지역복지서비스와 사례관리의 실천
 - 전문적인 프로그램이 개발과 평가
 - 민간자원동원의 전략의 중요성 등

- 실천가들 스스로의 조직화나 사회운동 참여활동을 통해 지역사회복지에 도움을 주는 경우도 증가하고 있음
예)
 - 각종 시민운동 참여
 - 사회복지사협회 활동 참여
 - 사회복지직 공무원들의 조직적 활동
 - 일부 사회복지사의 노동조합 결성 등

3. 외국의 지역사회복지 동향

1) 미국

- 민간기관 중심의 지역사회복지와 지역복지실천을 발전시켜 왔음
- 1960년대 초반부터 1970년대 중반까지 지역사회의 사회행동은 빠른 속도로 성장하였음
- 지역사회조직
 - 일상생활에서의 지역문제에 시민의 직접적인 참여를 가져왔으며, 민주주의적 정의를 확장하였음
 - 사회적·경제적 정의를 위한 연대와 장기적 변화를 목표로 하는 운동을 전개
 - 역설적인 사실은 이 시기의 지역사회조직은 정부의 재정적인 지원을 받아 이루어졌다는 점
 - 지속적인 경제 성장과 안정은 미국의 주정부 복지 프로그램과 혁신을 확장하기 위한 자원을 제공하였음
- 1970년대 중반의 새로운 접근 방법은 노동운동과 계급투쟁과 직접적인 관련이 있었음
 - 소수민족, 성소수자, 장애인이 그들의 주장에 대한 합법성을 얻기 위하여 노력함
- 1960년대와 1970년대
 - 지역사회운동
 - 지역사회조직운동가에게 많은 것을 제공함
 - 주요 교훈
 - ☞ 지역사회조직인 사회변화를 위한 역동성을 지니기 위해서는 두 가지가 필요함
 - ★ 지역사회조직은 지역사회 만들기
 - ★ 사회적·경제적 정의를 위한 폭넓은 투쟁에 관여하는 지역복지실천
 - 1970년대 후반에 이르러 지역사회운동은 새로운 변화를 맞이함
 - 지역사회실천에서 전문가주의의 성장은 풀뿌리조직운동의 역량을 약화함
 - ☞ 지역사회실천을 위한 새로운 시도가 모색되었음
 - ☞ 더 많은 지역사회서비스가 제공되고 지역사회의 새로운 형태와 경제 개발을 위한 실험이 실천의 새로운 모델이 됨

- 지역사회조직
 - 점증하는 실업과 빈곤과 같은 사회문제에 직면하여 새로운 혁신을 도모함
 - 푸드뱅크, 무주택자를 위한 쉼터, 자조조직 등 새로운 형태의 지원과 사회연대를 만들어 냄
 - 정부는 예산을 삭감하였을 뿐 아니라 정부 프로그램의 대안으로서 더 유연하고 비용절감을 가져올 수 있는 사회적 급여를 재조직하였음
- 1980년대와 1990년대
 - 지역사회활동
 - 정치적 힘을 상실
 - 정부와 민간조직이 협력하는 형태를 취함
 - 이 시기의 지배적인 지역사회실천의 모델은 지역사회운동이 아닌 지역사회개발과 지역사회 만들기 모델이었음
 - ☞ 지역사회능력을 실현하는 데 파트너십과 합의의 전략 및 전술을 사용한다는 점에서 1960년대의 지역사회운동과 차이가 있음
- 지역사회실천모델의 탈정치적 경향에 대한 대안
 - 최근에는 과거의 사회행동모델과 지역사회개발모델을 결합하는 실천이 나타남
 - 이러한 노력은 사회서비스와 정치, 임파워먼트를 결합하는 형태로 이루어지고 있음
- 21세기 세계화 경제에 대하여 지역사회조직은 새로운 도전에 직면하고 있으며, 대안의 접근방법을 발전시킬 필요가 있음
- 세계화의 맥락에서 지역사회가 안정성과 정체성을 갖기 위해 지역사회의 재구조화를 요구하고 있음
- 세계화 경제의 자본주의는 지역사회의 삶에 대한 그것의 영향을 무시하고 지역사회의 안정성을 근본적으로 해치게 될 것

2) 영국

- 1980년대 이후 복지국가 개혁이 추진되면서 복지다원주의 이념 하에 지방정부의 역할 외에 민간영리, 비영리부문, 비공식부문의 역할이 강조되고 있음
- 특히 1981년에 발간된 정부백서는 '지역사회 내의 보호'는 '지역사회에 의한 보호'여야 한다는 점을 강조하였음
- 1960년대부터 추진되어 온 지역사회보호정책은 장기체류를 요하는 노인이나 정신질환자를 수용하는 병원이나 시설의 폐쇄를 가져왔으나, 지역사회 노인홈 등 소규모 민간주거시설의 증가를 동시에 가져왔음
- 1981년
 - 정부백서가 발간됨
 - '지역사회 내의 보호'는 '지역사회에 의한 보호'여야 한다는 점을 강조함

■ 1986년

- 감사위원회의 지역사회보호에 관한 조사보고서
 - 지역사회보호에 대한 정부의 정책적 강조에도 불구하고 재가서비스의 발전이 저해되고 있다고 지적함
 - 공공재정의 지원을 받는 주거시설의 팽창은 과거의 장기체류병원에서 새로운 장기체류시설로 발전하는 것에 불과하며, 더욱 유연성이 있는 비용효과적인 지역사회보호의 발전을 저해하는 것으로 보았음
- 노인인구 증가에 따라 민간 주거홈에 대한 공공사회보장지출의 허용
 - 복지국가 개혁을 추진하는 보수당정부의 공공재정지출 억제정책에도 불구하고 급속하게 증가하였고, 정책적 검토와 비판의 대상이 됨
→ 지역사회보호에 대한 이러한 현실은 지역사회에 기초한 서비스라는 당초의 복표 달성을 저해하는 것으로 평가되었음

■ 1988년

- 「그리피스 보고서」
 - 정책개혁의 필요성에 따라 지방정부 사회서비스국의 역할 변화와 함께 주거시설에 대한 사회보장지출의 재정 통제를 주요 정책대안으로 제시함
→ 1990년의 NHS와 「지역사회보호법」은 이러한 내용을 입법화한 것이었음

■ 1990년

- NHS와 「지역사회보호법」 및 관련 정책지침
 - 1970년 시봄보고서의 제안에 의하여 지방정부에 아동복지와 지역사회복지 기능이 통합된 사회서비스국을 설치한 아래 지역사회복지서비스 전달에 관한 가장 근본적인 조직의 개혁을 가져옴
 - 개혁을 주도한 새로운 지역사회복지정책의 방향
 - ☞ 소비자주의 복지행정, 복지혼합경제, 지역분권

■ 1993년

- 「지역사회보호법」이 시행됨
 - 지역복지정책에서 지방정부 사회서비스국은 서비스의 공급자이기보다는 구매자·조정자로서 그 역할이 변화함
 - 이러한 변화는 「시봄 보고서」에 의한 사회서비스국 창설 이상의 근본적인 지역사회복지서비스 전달체계의 변화를 의미함

■ 지역사회 보호

- 지역사회에서 노인, 장애인의 독립적인 생활을 하도록 도와줌
- 주거홈과 같은 시설보다는 좀 더 비용 효과적인 주간보호센터의 주간보호서비스나 가정봉사서비스 등 재가복지서비스의 발전에 중점을 둠
- 복지다원주의는 이러한 주간보호센터의 주간보호서비스와 재가보호서비스에 있어서도 공공부문보다는 민간부문이 더 많은 역할을 담당할 것을 촉구하고 있음

- 소비자주의 개념의 대두
 - 1990년대의 도전에 추가된 새로운 흐름임
 - 본래의 소비자주의 개념
 - 민간부문의 경영에 관한 문헌에 기원을 둠
 - ☞ 이러한 개념이 복지서비스 부문에 도입되어 소비자주의의 원칙이 적용된 것으로 볼 수 있음
- 소비자주권
 - 소비자주의를 더 강한 어조로 표현한 것
 - 이 개념에서는 서비스 공급조직은 소비자가 원하는 양과 질, 방법으로 재화와 서비스를 제공한다는 시장경제원칙에 바탕을 둠
- 소비자지향
 - 소비자주의를 다소 약한 어조로는 서비스의 소비자에게 가까이 다가간다는 소비자지향의 개념임
 - 전통적으로 시장기구 밖에 위치하는 사회자원의 분배체계로 인식되는 복지서비스 분야에서 사용되는 소비자주의의 개념에 더 가까움
- 수요자 중심의 복지행정의 입장에서 볼 때, 서비스 간의 연계와 통합에 대한 관심이 증대하고, 분리되어 제공되는 서비스는 통합이 요청되고 있음
 - 주민참여의 증대 요구는 보건과 복지서비스 등의 서비스 통합을 촉진할 것
 - 서비스 공급과정에서 보건과 복지서비스가 동시에 사정되고 계획되는 조직구조와 행정절차가 요구
- 지역분권화
 - 지방화라고도 일컬어짐
 - 각 지역사회공동체가 중앙 중심의 질서에서 탈피하여 지방의 자율성을 회복 및 증대하여 나가는 과정 또는 그 결과를 의미
 - 지방화는 지방을 단위로 한 정치, 경제, 사회, 문화활동의 활성화를 가져올 것으로 기대됨
- 지방화
 - 탈중앙집권화, 즉 권력의 지역분권화라는 의미 외에 국가역할에 대한 반작용으로 시장과 시민사회의 중요성 증가를 의미
 - 탈관료화와 상품화는 이러한 경향으로 나타난 새로운 복지형태
 - 더 넓은 관점에서 보면, 지방화는 국가, 시장, 시민사회의 세 개의 축에서 국가, 시장, 시민사회의 역할이 중심으로 수렴되는 범세계적인 추세 속에서 이루어지고 있고, 이러한 세 개의 축이 중앙으로 수렴하는 경향을 보이고 있음

구분	내용
북유럽	복지의 자원으로서 가족과 지역사회의 역할을 통합하고 있음
동유럽	시장의 역할을 강화함
남유럽	국가와 시장형태의 복지를 구축하고 강화함

→ 이러한 관점에서 볼 때, 영국은 복지국가시대에 강조되어 온 국가의 축에서 시장과 시민사회의 축으로 이동하고 있는 것으로 보여짐

우리나라 지역사회복지의 과제 / 14주차 2차시

1. 지역분권에 따른 지역사회복지정책의 확립

- 21세기 사회에서 지방화
 - 사회변화의 큰 흐름이 되고 있음
 - 지방화의 추세에 따라 지역분권정책이 추진되고 있음
- 정부의 지역분권 재정정책(2005년)
 - 지역분권정책의 일환으로 분권교부세 제도가 도입됨
 - 과거 국고보조금으로 추진되던 사업들이 분권교부세에 기초한 지방정부의 일반재정에 의하여 추진됨
 - 국고보조금 정비의 기본방향 제시
 - 보충성의 원칙
 - 포괄적 지원 원칙
 - 성과 지향적 자기책임의 원칙
 - 대대적인 국고보조금 정비와 지방이양정책을 추진함
 - 주로 사회복지재정에 초점이 맞추어져 있었음
 - 지역분권 재정정책으로 가장 영향을 받은 분야가 사회복지서비스 영역임
 - 이러한 정책의 변화는 공공과 민간 분야의 지역사회복지에 막대한 영향을 미치고 있음
- 이상적인 목표에도 불구하고 지방정부의 복지정책 추진과 민간사회복지시설, 기관의 운영 측면에서는 심각한 부작용과 문제점이 발생함
 - 재정자립도가 낮은 지방정부의 사회복지예산 축소 또는 부족 현상이 나타남
 - 지방정부 간 사회 복지재정의 불균형이 심화됨
 - 민간사회복지 시설 및 기관의 운영이 악화됨
 - 이러한 문제점을 극복하고 기대하는 정책목적을 달성할 수 있도록 합리적인 대안을 모색하여야 함
- 바람직한 지역분권
 - 지방정부의 지역사회복지정책과 민간사회복지 기관 및 시설의 운영이 체계적으로 발전할 수 있도록 촉진하여야 함
 - 중앙과 지방, 지방과 지방, 공공과 민간 간에 합리적인 예산조정과 균형자의 역할을 수행할 수 있도록 중앙정부의 책임과 기능에서의 혁신이 요청됨

2. 공공지역복지 전달체계의 확립

- 지역사회 중심의 복지 전달체계의 필요성이 증대함
 - 저출산·고령화에 따른 인구변화, 가족구조의 변화, 그리고 최근 사회 양극화 현상과 함께 증가하고 있는 신빈곤층의 복지수요에 대응함과 더불어 수요자 중심의 복지서비스의 제공 등
- 국민기초생활보장제도가 실시된 후 사회복지 전담공무원이 대폭 확대 배치되었으나 행정기구의 개편은 이루어지지 못하여 복지행정의 일관성과 전문성이 미흡한 실정임
- 사회복지사무소의 설치
 - 공공부문의 사회복지행정 및 서비스 전달체계의 확립을 통해 공공부조의 효율적인 집행과 지역사회서비스의 학대와 질적 향상을 도모함
 - 2004년~2006년까지 시범사업이 추진
 - 기대효과
 - 복지행정업무 수행의 체계화·전문화를 가져옴
 - 사회복지 전문인력을 효율적으로 활용함
 - 수요자 위주의 복지서비스를 제공함
 - 지방분권에 따른 지역단위의 지역사회복지행정체계로서의 성격을 강화하는 의의를 지님
 - 2006년 7월
 - 시·군·구 단위에 주민생활지원국이 설치되어 사회복지사무소의 기능을 대신함
 - 2008년
 - 사회복지국 등으로 명칭이 변경됨
 - 현재
 - 행정자치부 소속의 지방행정으로 시행되고 있음
 - ☞ 독립적인 사회복지 전달체계는 아직 마련되지 못함
 - 독립된 사회복지청과 사회복지사무소의 설치는 지속적인 숙원사업으로 남아있음

3. 지역사회보장계획의 수립과 발전

- 공공지역복지 전달체계의 핵심 기능 중 하나는 지역사회복지계획에서 지역사회보장계획으로 전환된 지역복지정책의 수립과 시행에 있음
- 지역사회보장계획
 - 지역사회의 고유한 특성을 반영함
 - 지역주민의 복지욕구에 부응하는 정책을 개발하게 함
 - 복지 대상자의 욕구에 맞는 전문서비스를 가능하게 하는 기초가 됨
- 지역사회보장협의체와의 협력을 통하여 지역사회의 욕구를 조하하고 지역의 복지문제를 협의하며 사회복지 관련 자원과 동원능력을 파악하게 됨

- 의미
 - 지역사회보장계획의 수립은 결과로써의 의미뿐 아니라 계획의 수립과정에서 관련 주체의 상황에 대한 인식과 대응방안의 협의, 의사결과과정에서의 참여임
- 2006년 이후 전국의 지역사회 단위에서는 지역사회복지계획이 활발하게 수립되어 추진되고 있음
- 전망
 - 지역사회 수준의 욕구에 부응하는 지역사회 보장계획을 수립하는 과정과 그 결과로서 만들어지는 지역사회보장계획은 지역사회복지실천을 향상하는 데 향상하는 데 크게 기여할 것으로 보임

4. 지역사회 중심 통합적 서비스 연계체계의 발전

- 인구의 고령화와 복지수요의 증가로 거동이 불편한 만성질환노인, 장애인, 정신질환자 등 가정과 지역사회에서 생활하면서 다양한 복지서비스가 필요한 인구가 증가함
예) 거동이 불편한 만성질환노인, 장애인, 정신질환자 등
 - 포괄적이고 통합적인 서비스를 제공하기 위한 방법
 - 지역사회에 존재하는 각종 공공과 민간 복지와 보건서비스가 협력과 조정을 통하여 연계되어야 함
 - 사회서비스 연계의 목표
 - 거시적인 효율성의 차원
 - ☞ 전달체계의 개선
 - 미시적인 전문성의 차원
 - ☞ 통합적 사회서비스 제공 방식의 개발
- <출처> 보건복지부, 한국보건사회연구원(2001)
- 전달체계의 개선
 - 공공부조, 보건과 의료, 사회서비스 분야의 개별조직이 협력과 조정을 통하여 통합적인 서비스를 제공할 수 있도록 조직 간, 사업 및 프로그램 간, 인력 간의 연계체계를 형성하고 이를 강화함
 - 통합적인 사회서비스 제공
 - 수요자 중심이 구체적인 서비스 제공방식을 개발함
- 과제
 - 지역사회복지 연계망이 구축되어야 함
 - 공공지역복지 전달체계와 함께 운영되고 있는 지역사회보장협의체(2015.7. 이전 지역사회복지협의체)는 이러한 지역사회복지 연계망 구축의 일환으로 보임
 - 이에 따라 시·군·구의 공공기관, 건강보험공단 등 사회보험 기관, 지역자활센터, 고용센터, 지역사회복지관, 보건소, 드림스타트센터, 사회복지시설 등 지역 내 각종 서비스 기관을 포괄하는 사회서비스 연계시스템의 구축이 요청됨

- 사회서비스를 제공하는 현장의 전문가는 통합적인 지역사회복지서비스의 제공기술과 프로그램을 개발하여야 함
 - 서비스 수요자의 욕구를 포괄적으로 진단하고 서비스를 통합적으로 제고할 수 있는 서비스의 모형개발, 사례관리, 서비스평가체계 등의 기술이 요청

5. 민간복지 전달체계의 자율적 발전

- 우리나라 민간복지 전달체계의 세 가지 축
 - 조직의 측면에서는 한국사회복지협의회, 재정의 측면에서는 사회복지공동모금회, 인력의 측면에서는 한국사회복지사협회를 중심으로 형성되었음

1) 한국사회복지협의회

- 민간 사회복지조직의 중심축
- 지역복지공동체 형성을 강화하기 위한 현안 과제
 - 독립적인 민간사회복지조직의 최상위 협의체로서의 정체성과 위상을 제고하는 일
 - 이를 위해서는 우선 재정이 독립성을 확보하여야 함
 - 이는 회원기관단체에 대한 리더십 향상과 함께 중앙정부 또는 지방정부 조직과 대등한 위치에서 정책수행을 견제하고 협력할 수 있는 전제조건임
- 협의회가 민간조직의 협의체로서 위상을 강화하기 위해서는 자율성, 전문성, 통합성, 책임성의 원칙에 기초하여 회원조직, 업무의 기능, 사무국조직을 강화하여 할 것임
- 시·도 단위의 지방사회복지협의회
 - 1998년에 개정된 「사회복지사업법」에 의하여 독립된 법인단체가 됨으로써 그 기능이 강화됨
 - 지방협의회의 회원의 구성
 - 사회복지분야의 개별 비영리법인회원
 - 사회복지 관련 분야의 개별 비영리법인단체회원
 - 개인회원
 - 회원의 범위
 - 사회복지 관련 인사 외에 종교계, 언론계, 법조계, 시민단체 등이 참여하여 회원구성이 폭넓게 되도록 하였음
- 지방사회복지협의회가 독립성과 전문성을 담보하기 위해서는 재정 확보가 주요 관건임
 - 기존의 수입(예 : 회원 수입, 지방정부보조금 외에 공동모금 배분 수입, 사회복지회관의 확보와 임대 등 수익사업의 수입, 전문도서 및 간행물 출판사업 수입)을 확대하는 방향으로 나아가야 할 것임
 - 회원기관과 시설에 대한 서비스를 확대하기 위하여 정책기능, 협의조정 기능을 강화하여야 함

- 사회복지협의회가 민간 사회복지계의 중심축으로서 위상을 확립하기 위해서는 재정의 독립성과 함께 회원 가입비율과 참여를 학대하여야 함
 - 회원 시설과 기관에 실질적으로 기여하는 정책 수립과 건의활동, 정보 제공, 종사자의 복지 향상 등을 위한 구체적인 성과가 필요함

구분	내용
2003년	개정된 「사회복지사업법」에 의하여 지역사회복지협의체가 구성됨
2015년 7월	「사회보장급여 이용·제공 및 수급권자 발굴에 관한 법률」에 따라 시·군·구의 지역사회복지협의체가 지역사회보장협의체로 운영되고 있음

→ 이에 따라 지역사회 내에서 공공부문과 민간부문의 역할분담과 조정이 요청되고 있음

■ 지역사회보장협의체

- 규정에 따라 관할지역의 사회복지에 관한 중요 사항과 시·군·구의 지역사회보장계획을 심의 또는 건의하고, 사회복지가 필요한 사람에 대한 보호계획 수립 시에 복지욕구의 평가나 사회복지서비스를 제공하는 데 참여할 수 있다.

■ 사회복지협의회

- 시·군·구 사회복지협의회 조직과 활성화가 요청되고 있고, 지역사회보장협의체와 어떠한 관계와 역할을 수행하느냐가 사회복지협의회의 기능과 역할의 발전에 중요한 관건이 될 것
- 광역시와 시·군·구 단위의 지역사회보장계획의 수립에 적극적인 참여와 조정 역할을 수행하기 위하여 전문성 확보와 정책수립 기능이 대폭 강화되어야 할 것

2) 사회복지공동모금회

■ 기능

- 민간자원의 동원을 통하여 사회복지의 향상에 기여하는 것
- 특히 일반 시민을 대상으로 한 모금활동에서 나눔문화와 공동체의식의 개발은 모금의 성공에 있어 필수적
- 사회복지에 대한 시민의 참여와 공동체 의식이 취약한 우리의 경우에 공동모금회의 역할은 시민 참여의식의 개발을 위하여 매우 중요함
- 사회복지계 내의 공동체 형성이 민간사회복지계의 활성화를 위하여 필요하며, 사회복지계의 자율적인 참여에 의한 공동모금 활동이 요청됨

3) 한국사회복지사협회

- 사단법인으로서 「사회복지사업법」이 규정한 법정 단체가 됨으로써 그 위상이 높아지고 회원의 가입비율도 증가
- 활동을 더욱 활성화하기 위한 방법
 - 현재 수행하고 있는 국가위임사무인 사회복지사 자격증의 발급과 함께 사회복지사의 권익과 사회복지실천의 전문 기술 향상을 위한 다양한 사업의 추진이 요청됨
 - 사회복지사의 자질 향상을 위한 교육훈련, 사회복지현장실습 인증제도 도입과 이를 수행하기 위한 심사와 평가가 이루어져야 함

- 회원의 자질 향상을 위한 세미나, 정보 제공, 회원권익옹호활동 등 회원을 위한 서비스를 강화하여야 함

4) 효과적인 민간복지 자원동원

- 지역사회복지가 균형 있는 발전을 하기 위한 방법
 - 공공복지 전달체계의 발전과 함께 민간복지가 동시에 성장할 수 있는 기반이 마련되어야 함
- 민간복지가 갖는 자율성과 전문성을 강화하기 위한 방법
 - 무엇보다도 안정된 민간복지재원의 확보가 필요함
 - 지역사회에서 시민사회 구성원들의 참여와 효과적인 자원동원이 이루어져야 함
 - 우리나라의 GDP 대비 기부금 비중은 1% 미만으로 미국(1.9%)의 약 1/2 수준에 그치고 있고, 민간복지자원은 상당한 규모로 확대 개발될 수 있는 잠재적인 가능성이 열려 있음
 - 개인기부의 비율도 65% 수준으로 선진국가에 비하여 낮은 수준
→ 나눔문화의 확산과 생활화가 이루어질 수 있도록 국민의식 개선과 제도적 지원이 필요함

■ 주요 과제

- 민간복지자원(예 : 생활 속의 나눔교육의 확대와 나눔문화의 저변 확산, 기업의 사회공헌 활성, 나눔에 대한 제도적 기반 구축 등)을 육성하여 민간복지의 지속적인 성장기반을 확충하는 것임

6) 문제해결의 주체로서 지역사회 변화

- 지역사회문제는 개인이 활동하는 환경의 관점에서 문제에 개입해야 함
 - 지역사회 역할을 재발견함
 - 붕괴되어 있는 지역사회 재건을 위한 지역사회의 정체성 회복이 검토되어야 함

7) 지역복지 활동영역의 확대와 연대활동

- 지역사회복지 활동
 - 복지관 중심에서 기타 지역운동영역으로 활동의 장을 확대해야 한다. 또한 복지의 정의를 확대하여 지역주민들의 삶의 질을 향상시킬 수 있는 모든 영역에 관심을 두어야 함
- 우리사회에서 지역사회를 이해하고 지역사회문제를 해결하는 주체의 역할
 - 기존의 지역활동가들이 담당하고 있는 경우가 일반적이므로 지역운동 단체들과 연대하는 활동이 필수적

8) 지역복지 교육훈련 강화

- 대학의 지역복지 교육의 기본적 개선이 필요하며, 현장에 기반을 둔 교육이 이루어져야 함
- 지역사회복지를 위한 지도력 개발 프로그램은 교육생들인 지도자들의 적극적인 참여에 의해 만들어져야 함
 - 권한의 공유, 토론식 강의를 통한 참여문화 활성화, 집단 내 연대감과 평등의식 개발 등이 고려되어야 함

9) 지역복지 인구활동의 변화와 확대

- 지역복지에 관한 연구는 단편적이고 일반론적인 관점에서 실천 지향의 연구로 변화시켜야 함
 - 단순히 외국의 이론만을 수용하는 것이 아니라, 국내 실천현장에 적용가능한 지역복지 방안을 모색해야 함
 - 미래의 발전을 고려하여 정보통신기술을 활용한 지역복지에 대한 실천방안도 연구하는 것이 필요함