

Звіт
З лабораторної роботи №2
Студента групи МІТ-31
Добровольського Арсенія Михайловича
Варіант №9

Тема роботи: Тестування програмного забезпечення

Мета роботи: розглянути принципи модульного тестування програмного забезпечення; навчитися створювати модульні тести з використанням unittest.

Посилання на Github репозиторій: <https://github.com/arsgooo/pt2023>

Пояснення до коду

Створюю два файли: один містить код основної програми (тобто функції, що реалізують облік речей ломбарду), а інший – методи тестування кожної з цих функцій.

Структура даних для зберігання елементів – словник, в якому ключ – це назва предмету (string), а значення – його ціна (int/float).

Файл основної програми має вигляд:

```
1  def add_good(goods, name, price):
2      if isinstance(name, str) and isinstance(price, (int, float)):
3          goods[name] = price
4          return True
5      else:
6          raise TypeError("Invalid data type")
7
8  def remove_good(goods, name):
9      if name in goods:
10         del goods[name]
11         return goods
12     else:
13         raise ValueError(f"The good '{name}' is not found")
14
15  def get_goods_amount(goods):
16      return len(goods)
17
18  def get_total_cost(goods):
19      total_cost = sum(goods.values())
20      return total_cost
```

- `add_good` – додає новий предмет, при цьому перевіряє формат введених даних, щоб назва предмету була строго рядком, а ціна – числом. Інакше виникає помилка `TypeError`, яка сповіщає про неправильний формат даних, внаслідок чого такий предмет відповідно не може бути додано.
- `remove_good` – видаляє предмет за ключем (тобто за його назвою). Якщо предмета з такою назвою не існує або його вже було видалено раніше, то виникає помилка `ValueError`, яка повідомляє, що предмет з таким іменем не знайдено.
- `get_goods_amount` – дозволяє отримати поточну кількість речей у «ломбарді».
- `get_total_cost` – повертає загальну вартість усіх речей, які нині зберігаються в «ломбарді».

Розгляньмо файл з тестами:

```

1  import unittest
2  import pawnshop as ps
3
4  class TestGoodsFunctions(unittest.TestCase):
5      def setUp(self):
6          | self.goods = {"Radio": 200, "Headphones": 300}
7
8      def test_add_good_normal(self):
9          | ps.add_good(self.goods, "Laptop", 1000)
10         | self.assertIn("Laptop", self.goods)
11
12     @unittest.expectedFailure
13     def test_add_good_wrong(self):
14         | self.assertTrue(ps.add_good(self.goods, 700, "Necklace"))
15         | self.assertTrue(ps.add_good(self.goods, "Phone", "900"))
16         | self.assertTrue(ps.add_good(self.goods, 500, 400))
17
18     def test_remove_good(self):
19         | ps.remove_good(self.goods, "Radio") #removing radio and checking that it doesn't exist anymore
20         | self.assertNotIn("Radio", self.goods)
21
22         | with self.assertRaises(ValueError): #trying to remove radio again and facing error
23         |     ps.remove_good(self.goods, "Radio")
24
25     def test_get_goods_amount(self):
26         | amount = ps.get_goods_amount(self.goods)
27         | self.assertEqual(amount, 2)
28
29     def test_get_total_cost(self):
30         | total_cost = ps.get_total_cost(self.goods)
31         | self.assertEqual(total_cost, 500)

```

- `setUp` – метод, що автоматично викликається перед кожним тестовим методом. В цьому коді його суть полягає в ініціалізації словника, дані якого буде використано для тестування. Це необхідно для того, щоб усі тестові методи працювали в однакових умовах і в разі чого можна було легко визначити, які саме тести провалюються.

- `test_add_good_normal` – тестує функцію `add_good` за умови правильного формату введених даних, і перевіряє наявність даного предмету у словнику.
- `test_add_good_wrong` – так само тестує функцію `add_good`, проте, на відміну від попередньої функції, робить це з неправильними наборами вхідних даних. Декоратор `@unittest.expectedFailure` використовується для уникнення повідомлень про помилки при виконанні тесту. Таким чином, ми ніби «передбачаємо», що цей тест буде провалено і вказуємо інтерпретатору, щоб він сприйняв помилку, як очікувану і не відображав її у вікні терміналу.

Порівняємо результати тестування з використанням декоратора і без:

Без:

```
.E...
=====
ERROR: test_add_good_wrong (__main__.TestGoodsFunctions.test_add_good_wrong)
-----
Traceback (most recent call last):
  File "d:\KNU_FIT\3rd_grade\Programming technologies\pt2023\Lab2\pawnshop_tests.py", line 14, in test_add_good_wrong
    self.assertTrue(ps.add_good(self.goods, 700, "Necklace"))
    ~~~~~^~~~~~
  File "d:\KNU_FIT\3rd_grade\Programming technologies\pt2023\Lab2\pawnshop.py", line 6, in add_good
    raise TypeError("Invalid data type")
TypeError: Invalid data type
-----
Ran 5 tests in 0.003s
```

З:

```
.X...
-----
Ran 5 tests in 0.003s

OK (expected failures=1)
```

- `test_remove_good` – тестує функцію видалення предмету і перевіряє, що він був дійсно видалений. Оператор `with` означає, що видалення неіснуючого предмету спричиняє помилку `ValueError`. Тут явно вказано те, що помилка повинна бути викликана. Отже, тест буде пройдено успішно, тому використання декоратора `@unittest.expectedFailure` в цьому методі не має сенсу.
- `test_get_goods_amount` – тестує функцію отримання поточної кількості предметів.
- `test_get_total_cost` – тестує функцію отримання загальної вартості предметів.

Висновок: в ході виконання лабораторної роботи ми розглянули принципи модульного тестування програмного забезпечення та на практиці засвоїли створення модульних тестів з використанням Python-фреймворку unittest.