

Cyrillic script review — 2020/3

client      Kostas Bartsokas

typeface    Commissioner

date        20.05.16

PS \$ € ₣ ₤ ₧

**PS \$ € ₣ ₤ ₧**

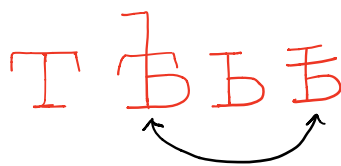
*many designers disconnect the middle part in ₪. Yet I always find it questionable in designs where other currency symbols do not have such simplifications. It is definitely not easy to draw it with a middle part, but I'd rather suggest keeping design in currency consistent.*

PS \$ € ₪ ₪ ₪ ₪ ₪ ₪ ₪ ₪ ₪ ₪

**PS \$ € ₪ ₪ ₪ ₪ ₪ ₪ ₪ ₪ ₪ ₪**

ь ъ ы ı d т ь г ь

**ь ъ ы ı d т ь г ь**



The main difference between yat and semisoft sign is the importance of the top stroke. In yat it is as important as the top of the T while in semisoft it is just a crossline.

05/16/20

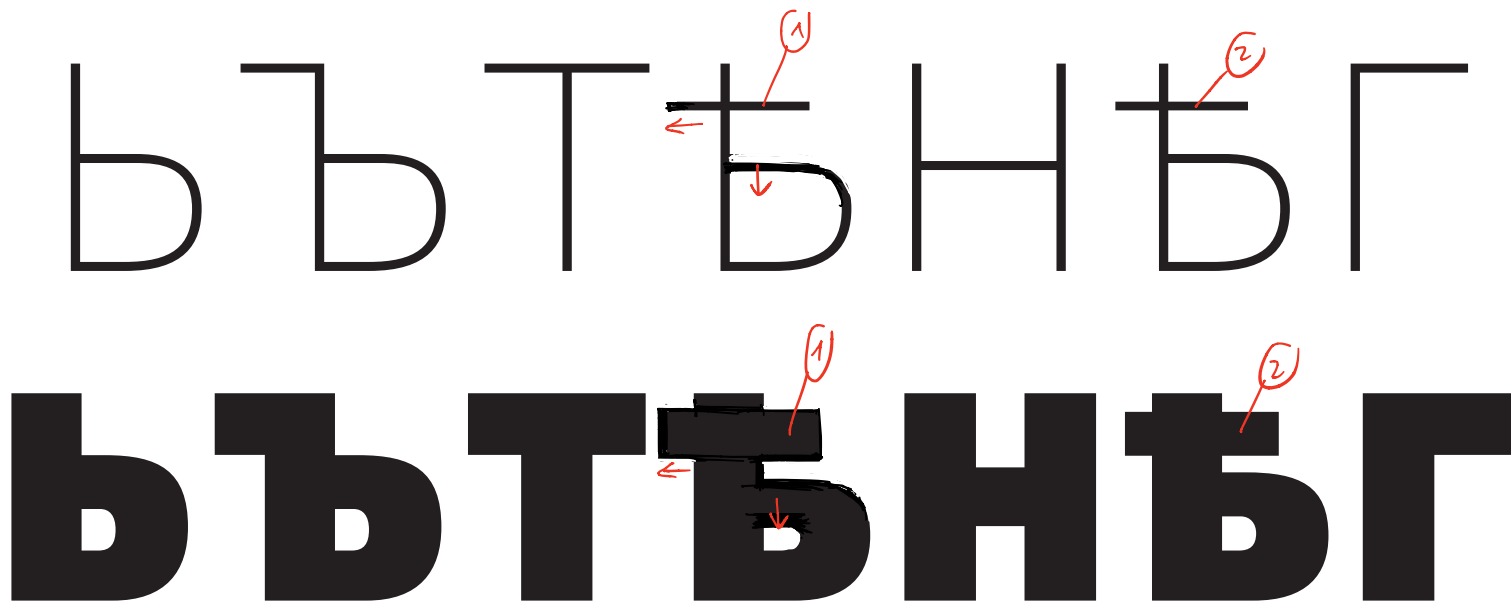
① try to keep these more proportional. top counter space must not get too tight

these cross like mag get thinner? (same as other cross lines)

this part usually gets too heavy when the oval is squished. so it will most likely need to be adjusted.

Ѹ ѹ Т Ѻ Н ѻ Г  
Ѹ ѹ Т Ѻ Н ѻ Г

Similarly to the lowercase on p. 17  
① more prominent horizontal stroke in Yat  
(+ better balance between top/bottom counter shapes)  
② similarly to other cross bars (F, H, etc.), a bit lighter



h h k y e p f k ч f ж

**h h k y e p f k ч f ж**



h h k y e p f k ч f ж



**h h k y e p f k ч f ж**

К У О Р F К Ч F X

**К У О Р F К Ч F X**

К У О Р Ф К Ч Ф Х



**К У О Р Ф К Ч Ф Х**

дцщцщццжқңтхччлһлңмй

ДЦЩЦЩЦЦЖҚҢТХЧЧЛҲЛҢМЙ

**дцщцщццжқңтхччлһлңмй**

**ДЦЩЦЩЦЦЖҚҢТХЧЧЛҲЛҢМЙ**

overall- try to balance the size of the horizontal part of all the spikes :) (optically)

horizontal parts look too short compared to normal spikes.

дцщцщцщцжкңтхччлһлңмй  
ДЦЩЦЩЦЩЦЖКҢТХЧЧЛҺЛҢМЙ

**дцщцщцщцжкңтхччлһлңмй**

**ДЦЩЦЩЦЩЦЖКҢТХЧЧЛҺЛҢМЙ**

too big?

Г Н Т Ъ Н Ц Н Ъ Н Ъ Н Ъ Н К Н

**Г Н Т Ъ Н Ц Н Ъ Н Ъ Н Ъ Н К Н**

Ц Ч Н Ѓ Н Ъ Н П Н К Н Ѓ Н Ф Н Х Н

**Ц Ч Н Ѓ Н Ъ Н П Н К Н Ѓ Н Ф Н Х Н**

① descenders in these characters always appear very disproportionate to my eye when they are aligned to descenders. When it happens so I choose to rather align them to the spikes (L). As far as I know even in Serbian Ъ they do often make the descending element slightly shorter.

Г Н Т Ъ Н Ц Н Ъ Н Ъ Н Ъ Н К Н

**Г Н Т Ъ Н Ц Н Ъ Н Ъ Н Ъ Н К Н**

Ц Ч Н Ъ Н Ъ Н П Н К Н Н Ф Н Х Н

①

①

②

**Ц Ч Н Ъ Н Ъ Н П Н К Н Н Ф Н Х Н**

①

①

②

② why not making it К rather than Ъ?

Г Н Т Ъ Н Ц Н Ъ Н Ъ Н Ъ Н К Н

**Г Н Т Ъ Н Ц Н Ъ Н Ъ Н Ъ Н К Н**

Ц Ч Н Ъ Н Ъ Н П Н К Н Н Ф Н Х Н

**Ц Ч Н Ъ Н Ъ Н П Н К Н Н Ф Н Х Н**



*Same as on p. 22. I think that in UC it is even more reasonable to align the descending elements to the 4 rather than to the descenders of the lowercase.*

Г Н Т Ъ Н Ц Н Ъ Н Ъ Н Ъ Н К Н

**Г Н Т Ъ Н Ц Н Ъ Н Ъ Н Ъ Н К Н**

Ц Ч Н Ъ Н Ъ Н П Ъ Н К Н Н Н Н Н Н Н

**Ц Ч Н Ъ Н Ъ Н П Ъ Н К Н Н Н Н Н Н Н**

К vs К  
?

О Н С Q Н О Н С Q Н

**О Н С Q Н О Н С Q Н**

keeping the overall O-like feeling of Q try to make  
the right side taller, so that the x-height feels  
consistent

more consistent?

O H Q Q H O H Q H

can get thinner  
(optically)

O H Q Q H O H Q H

<u>1 REVIEW (03.20.2020):</u>	<u>06 hours 00 minutes</u>
<u>2 REVIEW (05.13.2020):</u>	<u>03 hours 00 minutes</u>
<u>3 REVIEW (05.16.2020):</u>	<u>02 hours 00 minutes</u>
<u>Total time:</u>	<u>11 hours 00 minutes</u>

That is it for now!

If you will have any questions please let me know.

# Thank you!