



Timm Punitkumar Bhavsar, Babji Srinivasan, Rajagopalan Srinivasan

Quantifying situation awareness of control room operators using eye-gaze behavior.

'die wirtschaftsintegration ist eine zentrale voraussetzung, um wachstum und wohlstandskonvergenz in der eu zu erreichen. während jedoch einige eu-mitgliedsländer ihr wirtschaftswachstum aufrechterhalten oder sogar beschleunigen konnten, ist in anderen die wirtschaftsdynamik gering und die arbeitslosenraten hoch. diese langsam wachsenden ökonomien sollten ihre wirtschaft im einklang mit der lissabon-strategie der eu technologieintensiver gestalten. dazu ist eine erhöhung der öffentlichen und privaten investitionen in neue technik und innovative verfahren erforderlich. die wachstumsrate des technischen fortschritts könnte allein dadurch von gegenwärtig rund 1% p.a. an die 2%-marke geführt werden. dagegen ist davon abzuraten, den kapitalstock in seiner jetzigen struktur quantitativ auszubauen. die eu-15 sowie die eurozone weisen einen hohen kapitalkoeffizienten auf, der den us-amerikanischen um fast 40% übersteigt. die großen kontinentalen eu-länder sollten ihr wachstum stärker arbeitsbasiert gestalten. zur überwindung der arbeitslosigkeit ist ihre wachstumsstrategie zu modifizieren. hohe arbeitskosten zwingen gegenwärtig zu kapitalbasiertem wachstum, allerdings mit abnehmenden grenzerträgen. daraufhin verlangsamt sich das wachstum und die arbeitslosigkeit steigt weiter. der sich in der eu gegenwärtig einstellende trend zugunsten einer politik zur senkung der arbeitskosten ist zu stärken. dazu zählt auch ein flexibler arbeitsmarkt, der zwar entlassungen erleichtert, aber über den wirtschaftszyklus die beschäftigung netto erhöht. die eu-kommission sollte in ihrer liberalen haltung unterstützt werden. rufe in den alten kernländern nach mehr protektionismus und umverteilung sind zu kritisieren.'

Bei dem Ansatz, den ich im Folgenden vorstellen werde, geht es um eine derartige Transformation. Im Kern geht es darum, in der Auseinandersetzung um

eine neoliberale Reform – den Kita-Gutschein – nicht das alte Kita-System zu verteidigen, sondern die progressiven Anteile über ihre neoliberalen Grenzen hinauszutreiben. Wenn die in diesen Auseinandersetzungen beteiligten Menschen diese Grenze als überwindbar erleben, „dann beginnen sie ihre zunehmend kritischeren Aktionen darauf abzustellen, die unerprobten Möglichkeit, die mit diesem Begreifen verbunden ist, in die Tat umzusetzen“ (Freire 1973: 85). Das Kita-Gutscheinsystem wurde Anfang des letzten Jahrzehnts vom SPD-Senat als „Kita Cart-System“ entwickelt und 2003 vom CDU-Senat in die Praxis umgesetzt. Es lässt sich aus vielen Perspektiven analysieren und bewerten. Aus der Sicht der politischen Verantwortlichen in Senat und Bürgerschaft sieht das ganze System natürlich anders aus als aus der Perspektive einer arbeitslosen Mutter, die gerade gezwungen wurde, ihren Kitaplatz aufzugeben, da sie ja nun zuhause sei und ihre Kinder selbst betreuen könne. Deshalb scheint mir der Zugang der sinnvollste zu sein, der das gesamte System und seine Kontexte in seinen wechselseitigen Abhängigkeiten analysiert und bewertet. So lässt sich das „Dreiecksverhältnis“ zwischen „Jugendamt“ (als Kürzel für die politische, ökonomische und fachliche Normensetzung und Normendurchsetzung), den „Trägern“ (den freien und kirchlichen Trägern der Kitas sowie der „Vereinigung“ als dem quasi kommunalen Träger in Hamburg) und den ca. 70000 Kinder und deren Eltern als eine Arena verstehen, in der die strategischen Orientierungen und taktischen Finessen dieser drei Akteursgruppen aufeinandertreffen. Dass nicht jeder der Akteure die gleichen Chancen hat, seine Position zur Geltung zu bringen, geschweige denn durchzusetzen, rechtfertigt die Kennzeichnung dieses Machtdreiecks als Herrschaftsstruktur – Herrschaft verstanden als legitime und auch legalisierte Macht, in der die jeweiligen Herrschaftsfunktionen eindeutig zugunsten des dominierenden Akteurs ausfallen – und in der bürgerlichen Gesellschaft dominiert immer der Akteur, der