

## Timm Junya Nishiguchi, Tsutomu Takai

## IPL2 and 3 performance improvement method for process safety using event correlation analysis.

'die volksrepublik china hat sich in den vergangenen zehn jahre als einflussreicher akteur in afrika südlich der sahara etabliert. dies stellt eine der zentralen jüngeren entwicklungen auf dem kontinent dar, die sowohl die innenpolitischen verhältnisse in den afrikanischen staaten als auch ihre außenbeziehungen nachhaltig beeinflussen könnte. ausgehend von den ursachen, zielen und strategien der neuen chinesischen afrikapolitik untersucht die studie die frage, wie sich chinas zunehmendes engagement auf die politische und ökonomische entwicklung in afrika südlich der sahara auswirkt bzw. auswirken könnte. des weiteren geht sie der frage nach, in welchem verhältnis chinas afrikabezogene außenpolitik zur afrikapolitik deutschlands steht und welche implikationen sich daraus für die bundesrepublik ergeben. die studie kommt zu dem ergebnis, dass chinas afrikapolitik zwar eindeutig von wirtschaftlichen interessen bestimmt wird, seine internationalen und geopolitischen ziele aber ebenfalls eine wichtige rolle spielen. dass china seinen einfluss in der region rasch auszudehnen vermag, beruht vor allem auf seiner attraktivität für die afrikanischen länder. aus ökonomischer sicht ist peking für afrika zu einem alternativen handelspartner zu den westlichen staaten geworden; politisch bedeutsam ist chinas vehemente verteidigung des prinzips der staatlichen souveränität, die dazu beiträgt, die handlungsspielräume autoritärer regierungen zu erweitern. die rückkehr chinas auf die afrikapolitische bühne wirkt sich auf die länder der region überwiegend negativ aus. die prämissen der chinesischen außenpolitik stehen im widerspruch zu den gemeinsamen bemühungen afrikanischer und deutscher akteure zur förderung von demokratie, konfliktprävention und transparenz und drohen diese zu unterlaufen.'

Bei dem Ansatz, den ich im Folgenden vorstellen werde, geht es um eine derartige Transformation. Im Kern geht es darum, in der Auseinandersetzung um

eine neoliberale Reform – den Kita-Gutschein – nicht das alte Kita-System zu
verteidigen, sondern die progressiven Anteile über ihre neoliberalen Grenzen hi-
nauszutreiben. Wenn die in diesen Auseinandersetzungen beteiligten Menschen
diese Grenze als überwindbar erleben, "dann beginnen sie ihre zunehmend kri-
tischeren Aktionen darauf abzustellen, die unerprobten Möglichkeit, die mit
diesem Begreifen verbunden ist, in die Tat umzusetzen" (Freire 1973: 85). Das
Kita-Gutscheinsystem wurde Anfang des letzten Jahrzehnts vom SPDSenat als
"Kita Cart-System" entwickelt und 2003 vom CDU-Senat in die Praxis
umgesetzt. Es lässt sich aus vielen Perspektiven analysieren und bewerten. Aus
der Sicht der politischen Verantwortlichen in Senat und Bürgerschat sieht das
ganze System natürlich anders aus als aus der Perspektive einer arbeitslosen
Mutter, die gerade gezwungen wurde, ihren Kitaplatz aufzugeben, da sie ja nun zuhause sei und ihre Kinder selbst betreuen könne. Deshalb scheint mir der
Zugang der sinnvollste zu sein, der das gesamte System und seine Kontexte in
seinen wechselseitigen Abhängigkeiten analysiert und bewertet. So lässt sich das
"Dreiecksverhältnis" zwischen "Jugendamt" (als Kürzel für die politische,
ökonomische und fachliche Normensetzung und Normendurchsetzung), den
"Trägern" (den freien und kirchlichen Trägern der Kitas sowie der
"Vereinigung" als dem quasi kommunalen Träger in Hamburg) und den ca.
70000 Kinder und deren Eltern als eine Arena verstehen, in der die strategischen
Orientierungen und taktischen Finessen dieser drei Akteursgruppen
aufeinandertrefen. Dass nicht jeder der Akteure die gleichen Chancen hat, seine
Position zur Geltung zu bringen, geschweige denn durchzusetzen, rechtfertigt die
Kennzeichnung dieses Machtdreiecks als Herrschatsstruktur – Herrschat
verstanden als legitime und auch legalisierte Macht, in der die jeweiligen
Herrschatsfunktionen eindeutig zugunsten des dominierenden Akteurs ausfallen – und in der bürgerlichen Gesellschat dominiert immer der Akteur, der
and in der bargemenen Gesensenat dominiert immer der Akteur, der