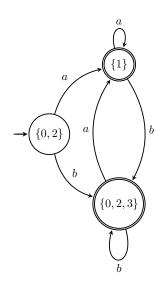
# TD Rationnel $\iff$ Reconnaissable

## Exercice CCP Ι

1.



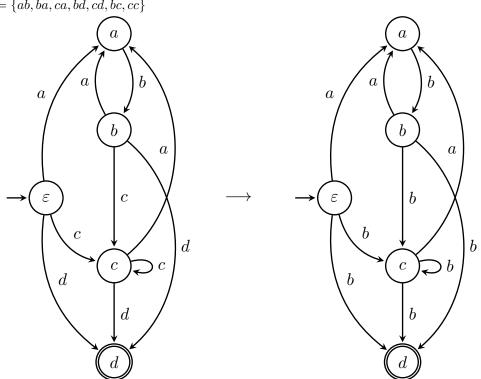
### IILangage local, linéaire, automate de Glushkov

1. — Linéarisation : 
$$L = (ab + c)^*d$$

$$--P(L) = \{a, c, d\}$$

$$--S(L) = \{d\}$$

$$-F(L) = \{ab, ba, ca, bd, cd, bc, cc\}$$



# IIIStabilité des langages rationnels

1. Non, 
$$\underset{\text{rat}}{\underbrace{\varnothing}} \subset \underbrace{\{a^nb^n \to n \in \mathbb{N}\}}$$

1. Non, 
$$\underbrace{\varnothing}_{\text{rat.}} \subset \underbrace{\{a^nb^n \to n \in \mathbb{N}\}}_{\text{non-rat.}}$$
.

2. Non plus,  $\underbrace{\{a^nb^n \to n \in \mathbb{N}\}}_{\text{non-rat.}} \subset \underbrace{\Sigma^*}_{\text{rat.}}$ .

- 3. Oui, par définition d'un langage rationnel.
- 4. Non,  $L = \{\text{palyndrome}\}\ \text{non rat. mais}\ L^* = \Sigma^*\ \text{est rationnel}.$
- 5. Oui, voir démonstration cours (inversé états finals et initiaux).
- 6. Oui, par récurrence et stabilité d'un langage par union.
- 7. Non,  $\bigcup_{k \in \mathbb{N}} \underbrace{\{a^k b^k\}}_{\text{rat.}} = \underbrace{\{a^n b^n \to n \in \mathbb{N}\}}_{\text{non-rat.}}$ .

  8. Oui, car  $\cap L_k = \text{Complementaire} \cup \text{complementaire } L_k \text{ (par 5 et 6)}.$
- 9. Non, par l'absurde.

## Calcul des ensembles P(L), S(L) et F(L)IV

### Reconnaissable $\implies$ rationnel avec le lemme d'Arden $\mathbf{V}$

— Analyse:

$$L = AL \cup B$$

$$= A(AL \cup B) \cup B$$

$$= A^{2}L \cup AB \cup B$$

$$= A^{k}L \cup A^{k-1}B \cup ...AB \cup B$$

$$\forall k, \ L = \bigcup_{i=0}^{k-1} (A^{i}B) \cup A^{k}L$$

$$\forall i, \ A^{i}B \subset L$$

Donc  $A^*B \subset L$ 

Finir de recopier récurrence...

2.

$$L_0 = aL_1 \cup bL_0 \cup \varepsilon \tag{1}$$

$$L_1 = aL_2 \tag{2}$$

$$L_2 = \varepsilon \cup bL_0 \tag{3}$$

Remplacer (2) dans (1): L

Remplacer dans (3): L

Lemme d'Arden  $\implies L_0 = (a^2b \cup b)^*(a^2 \cup \varepsilon)$