# Équivalence des langages rationnels et reconnaissables

Quentin Fortier

January 30, 2023

# Équivalence des langages rationnels et reconnaissables

L'objectif de ce cours est de montrer :

#### **Théorème**

Soit L un langage. Alors :

L est rationnel

 $\iff$ 

L est reconnaissable

## Rationnel $\implies$ reconnaissable

#### Preuve de « rationnel $\Longrightarrow$ reconnaissable » :

- lacktriangle Un langage rationnel L peut être linéarisé (chaque lettre n'est alors utilisée qu'une seule fois)
- Un langage linéaire est local
- Un langage local est reconnu par un automate local
- lacktriangle Cet automate local peut être « délinéarisé » pour reconnaître L

## Rationnel ⇒ reconnaissable : Langage linéaire

#### Définition

Une expression rationnelle est **linéaire** si chaque lettre y apparaît au plus une fois.

#### Définition

Soit e une expression rationnelle sur un alphabet  $\Sigma.$ 

Soit k le nombre de lettres (avec multiplicité) apparaissant dans e.

Soit  $\Sigma'$  un alphabet de taille k.

Linéariser e consiste à remplacer chaque occurrence de lettre apparaissant dans e par une lettre différente de  $\Sigma'$ .

Exemple : soit  $e = \varepsilon + b(a+bb)^*b$ . En prenant  $\Sigma' = \{c_0, c_1, c_2, c_3, c_4\}$ , on peut linéariser e en  $e' = \varepsilon + c_0(c_1 + c_2c_3)^*c_4$ .

## Rationnel $\implies$ reconnaissable : Langage local

#### Définition

Soit L un langage. On définit :

- $P(L) = \{a \in \Sigma \mid a\Sigma^* \cap L \neq \emptyset\}$  (premières lettres des mots de L)
- $S(L) = \{a \in \Sigma \mid \Sigma^* a \cap L \neq \emptyset\}$  (dernières lettres des mots de L)
- $F(L)=\{u\in \Sigma^2\mid \Sigma^*u\Sigma^*\cap L\neq\emptyset\}$  (facteurs de longueur 2 des mots de L)

### Question

Donner P(L), S(L), F(L) pour  $L = a^*b(ab)^*c$ .

# Rationnel $\implies$ reconnaissable : Langage local

#### Définition

Soit L un langage. On définit :

- $P(L) = \{a \in \Sigma \mid a\Sigma^* \cap L \neq \emptyset\}$  (premières lettres des mots de L)
- $S(L) = \{a \in \Sigma \mid \Sigma^* a \cap L \neq \emptyset\}$  (dernières lettres des mots de L)
- $F(L)=\{u\in \Sigma^2\mid \Sigma^*u\Sigma^*\cap L\neq\emptyset\}$  (facteurs de longueur 2 des mots de L)

#### Question

Écrire des fonctions prefixe, suffixe, facteur de type 'a regexp  $\rightarrow$  'a list pour déterminer P(L), S(L), F(L).

# Rationnel $\implies$ reconnaissable : Langage local

#### Définition

Soit L un langage. On définit :

- $P(L) = \{a \in \Sigma \mid a\Sigma^* \cap L \neq \emptyset\}$  (premières lettres des mots de L)
- $S(L) = \{a \in \Sigma \mid \Sigma^* a \cap L \neq \emptyset\}$  (dernières lettres des mots de L)
- $F(L)=\{u\in \Sigma^2\mid \Sigma^*u\Sigma^*\cap L\neq\emptyset\}$  (facteurs de longueur 2 des mots de L)

#### Définition

Un langage L est **local** si, pour tout mot  $u = u_1 u_2 ... u_n \neq \varepsilon$ :

$$u \in L \iff u_1 \in P(L) \land u_n \in S(L) \land \forall k, u_k u_{k+1} \in F(L)$$

#### Exercice

Dire si les langages suivants sont locaux :  $L_1 = a^*$ ,  $L_2 = (ab)^*$ ,  $L_3 = a^* + (ab)^*$ ,  $L_4 = a^*(ab)^*$ .

## Rationnel ⇒ reconnaissable : Linéaire ⇒ local

#### Lemme

Soient  $L_1$  et  $L_2$  des langages locaux sur des alphabets disjoints  $\Sigma_1$  et  $\Sigma_2$ . Alors :

- $L_1 \cup L_2$  est local sur  $\Sigma_1 \cup \Sigma_2$
- $L_1L_2$  est local sur  $\Sigma_1 \cup \Sigma_2$
- $L_1^*$  est local sur  $\Sigma_1$

#### Théorème

Tout langage linéaire est local.

Preuve: en TD.

## $Rationnel \implies reconnaissable : Automate local$

#### Définition

Un automate déterministe  $(\Sigma,\,Q,\,q_0,F,E)$  est **local** si toutes les transitions étiquetées par la même lettre aboutissent au même état :

$$(q_1, a, q_2) \in E \land (q_3, a, q_4) \in E \implies q_2 = q_4$$

#### Théorème

Tout langage local  ${\cal L}$  est reconnu par un automate local.

#### Preuve:

Si L ne contient pas  $\varepsilon$ , il est reconnu par  $(\Sigma, Q, q_0, F, E)$  où :

- $Q = \Sigma \cup \{q_0\}$  : un état correspond à la dernière lettre lue
- $\bullet$  F = S(L)
- $E = \{(q_0, a, a) \mid a \in P(L)\} \cup \{(a, b, b) \mid ab \in F(L)\}$

Exemple : construire un automate local reconnaissant  $a(b^* + c)$ .

## Rationnel ⇒ reconnaissable : Algorithme de Berry-Sethi

Soit e une expression rationnelle.

- ① On linéarise e en e'. On note  $\varphi$  la fonction qui à chaque lettre de e' associe la lettre correspondante de e.
- ② On construit un automate local A reconnaissant L(e'). Pour cela il faut calculer P(L(e')), S(L(e')), F(L(e')).
- **③** On remplace chaque étiquette a de A par  $\varphi(a)$ . On obtient alors un automate (de Glushkov) reconnaissant L(e).

On en déduit :

## Théorème

L est un langage rationnel  $\implies L$  est reconnaissable.

## Rationnel ⇒ reconnaissable : Algorithme de Berry-Sethi

Soit e une expression rationnelle.

- On linéarise e en e'. On note  $\varphi$  la fonction qui à chaque lettre de e' associe la lettre correspondante de e.
- ② On construit un automate local A reconnaissant L(e'). Pour cela il faut calculer P(L(e')), S(L(e')), F(L(e')).
- $\textbf{ On remplace chaque étiquette } a \text{ de } A \text{ par } \varphi(a). \text{ On obtient alors } \\ \text{un automate (de Glushkov) reconnaissant } L(e).$

#### Exercice

Construire l'automate de Glushkov reconnaissant  $L(a(a+b)^*)$ .