

I Règles opératives

Pour chacune des propositions suivantes, donner une preuve ou un contre-exemple :

- | | |
|-----------------------------------------|-------------------------------------------|
| 1. $(e^*)^* \equiv e^*$ | 3. $(e_1 e_2)^* \equiv e_1^* e_2^*$ |
| 2. $(e_1 + e_2)^* \equiv e_1^* + e_2^*$ | 4. $(e_1 + e_2)^* \equiv (e_1^* e_2^*)^*$ |

II Petites questions

- Écrire une expression rationnelle dont le langage est l'ensemble des mots sur $\{a, b, c\}$ contenant exactement un a et un b (et un nombre quelconque de c).
- Montrer que le langage sur $\{0, 1\}$ des écritures en base 2 de nombres divisibles par 4 est rationnel (on omettra $<>_2$).
- Écrire une expression rationnelle dont le langage est l'ensemble des mots sur $\{a, b, c\}$ ne contenant pas de a consécutifs (aa ne doit pas apparaître).
- Écrire une expression rationnelle dont le langage est l'ensemble des mots sur $\{a, b, c\}$ contenant exactement deux a et tels que tout c est précédé d'un b .
- Si $x \in \mathbb{R}$, on note $L(x)$ l'ensemble des préfixes des chiffres de x après la virgule. Par exemple, $L(\pi) = \{\varepsilon, 1, 14, 141, 1415, \dots\}$. En sachant que $\frac{1}{6} = 0.1666\dots$ et $\frac{1}{7} = 0.142857142857\dots$, montrer que $L(\frac{1}{6})$ et $L(\frac{1}{7})$ sont rationnels.
- Montrer plus généralement que $L(x)$ est rationnel si $x \in \mathbb{Q}$ (on montrera plus tard que c'est en fait une équivalence).

III Distance de Hamming

Soit Σ un alphabet. Si $u = u_1 \dots u_n$ et $v = v_1 \dots v_n$ sont deux mots de même longueur sur Σ , leur distance de Hamming est :

$$d(u, v) = |\{i \mid u_i \neq v_i\}|$$

- Montrer que la distance de Hamming est une distance sur Σ^* .
- Écrire une fonction `dist : 'a list -> 'a list -> int` calculant la distance de Hamming de deux mots de même longueur, sous forme de listes.

Étant donné un langage L sur Σ , on définit son voisinage de Hamming $\mathcal{H}(L) = \{u \in \Sigma^* \mid \exists v \in L, d(u, v) \leq 1\}$.

- Donner une expression rationnelle du voisinage de Hamming de $L(0^*1^*)$.
- Montrer que si L est un langage rationnel alors $\mathcal{H}(L)$ est un langage rationnel.
Indice : On pourra définir par récurrence une fonction f telle que, si e est une expression rationnelle d'un langage rationnel L sur $\Sigma = \{0, 1\}$, $f(e)$ est une expression rationnelle de $\mathcal{H}(L)$.
- Écrire la fonction f précédente en Caml.

IV Hauteur d'étoile

La hauteur d'étoile h d'une expression régulière est définie récursivement de la manière suivante :

- $h(e) = 0$ si e est \emptyset , ε ou une lettre.
- $h(e_1 + e_2) = \max(h(e_1), h(e_2))$.
- $h(e_1 e_2) = \max(h(e_1), h(e_2))$.
- $h(e^*) = h(e) + 1$.

- Quelle est la hauteur d'étoile de $(ba^*b)^*$?
- Écrire la fonction `h : 'a regexp -> int` en OCaml.

La hauteur d'étoile d'un langage L est la plus petite hauteur d'étoile d'une expression rationnelle e de langage L .

- Que peut-on dire des langages de hauteur d'étoile 0 ?
- Montrer que la hauteur d'étoile de $L((ba^*b)^*)$ est 1.

V Clôture par sous-mot (oral ENS info)

On fixe un alphabet Σ . Étant donné deux mots $w, w' \in \Sigma^*$, on dit que w' est un sur-mot de w , noté $w \preceq w'$, s'il existe une fonction strictement croissante ϕ de $\{1, \dots, |w|\}$ dans $\{1, \dots, |w'|\}$ telle que $w_i = w'_{\phi(i)}$ pour tout $1 \leq i \leq |w|$, où $|w|$ dénote la longueur de w et w_i dénote la i -ème lettre de w . Étant donné un langage L , on note \overline{L} le langage des sur-mots de mots de L , c'est-à-dire $\overline{L} := \{w' \in \Sigma^* \mid \exists w \in L, w \preceq w'\}$.

1. On pose L_0 le langage défini par l'expression rationnelle ab^*a , et L_1 le langage défini par l'expression rationnelle $(ab)^*$. Donner une expression rationnelle pour $\overline{L_0}$ et pour $\overline{L_1}$.
2. Montrer que, pour tout langage L , on a $\overline{\overline{L}} = \overline{L}$.
3. Existe-t-il des langages L' pour lesquels il n'existe aucun langage L tel que $\overline{L} = L'$?
4. Montrer que, pour tout langage régulier L , le langage \overline{L} est également régulier.
5. On admettra pour cette question le résultat suivant : pour toute suite $(w_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de mots de Σ^* , il existe $i < j$ tels que $w_i \preceq w_j$.
Montrer que, pour tout langage L (non nécessairement régulier), il existe un langage fini $F \subseteq L$ tel que $\overline{F} = \overline{L}$.
6. Un langage L est clos par sur-mots si, pour tout $u \in L$ et $v \in \Sigma^*$ tel que $u \preceq v$, on a $v \in L$. Dédurre de la question précédente que tout langage clos par sur-mots est régulier.
7. On considère un langage L arbitraire, non nécessairement régulier, et on souhaite construire effectivement un automate pour reconnaître \overline{L} . Comment peut-on procéder, et de quelles opérations sur L a-t-on besoin? Discuter de l'efficacité de cette procédure.
8. Un langage L est clos par sous-mots si, pour tout $u \in L$ et $v \in \Sigma^*$ tel que $v \preceq u$, on a $v \in L$. Montrer que tout langage clos par sous-mots est régulier.
9. Démontrer le résultat admis à la question 5.

VI Utilisation de la programmation dynamique sur les mots

Résoudre les problèmes suivants sur des chaînes de caractères s, t par programmation dynamique :

1. Trouver la longueur maximum d'un facteur de s qui soit un palindrome.
Remarque : l'algorithme de Manacher permet de résoudre ce problème en complexité linéaire.
2. Trouver la longueur maximum d'un sous-mot de s qui soit un palindrome.
3. Trouver la longueur maximum d'un sous-mot commun à s et t .
4. Trouver la longueur maximum d'un facteur bien parenthésé de s , où s contient uniquement des parenthèses ouvrantes et fermantes. Par exemple, $(())$ et $() ()$ sont bien parenthésées mais pas $) ()$ ni $(()$.
Remarque : on peut le faire de façon plus classique en utilisant une pile.

VII Lemme d'Arden

On s'intéresse au lemme suivant :

Lemme d'Arden

Soient A et B deux langages sur un même alphabet Σ . On considère l'équation

$$X = AX \cup B$$

d'inconnue $X \subset \Sigma^*$.

- Le langage $L = A^*B$ est la plus petite solution de cette équation (au sens de l'inclusion).
- Si $\varepsilon \notin A$, alors $L = A^*B$ est l'unique solution de l'équation.

Remarques :

- Il n'y a aucune hypothèse de rationalité sur les langages A et B . On peut toutefois remarquer que si A et B sont rationnels, il en est de même de $L = A^*B$.
 - Il sera plus agréable de noter $+$ au lieu de $|$ dans cet exercice, et de confondre expression régulière et langage associé : on parlera par exemple de l'équation $X = (a+b)X + c$, et l'on s'autorisera à écrire $a(b+c) = ab+bc$ au lieu de $a(b+c) \equiv ab+bc$ ou $L(a(b+c)) = L(ab+bc)$.
1. En admettant le lemme d'Arden, résoudre l'équation $X = (a+b)X + c$.
 2. En admettant, résoudre l'équation $X = (a+b+\varepsilon)X + c$.
 3. Démontrer le lemme d'Arden.