Устойчивые словосочетания, термины и их извлечение из текстов

В прошлый раз

- Синтаксический анализ
- Полный синтаксический анализ
 - Сложно
 - Нужно много знаний, в т.ч. и знаний о мире
- Полный vs. частичный синтаксический анализ
- Частичный синтаксический анализ
 - Извлечение устойчивых словосочетаний, терминов
 - Автоматическое присваивание ключевых слов, тегов
 - Извлечение синтаксических контекстов и др.

Словосочетания vs. N-граммы

Словосочетания по главному слову

- Именные группы (зеленый сад)
- Предложные группы (в доме)
- Глагольные группы (участвовать в игре)
- Группа прилагательного (приятный на вид)
- Причастный оборот (соответствующий образцу)
- Деепричастный оборот (имея в кармане)

Свободные словосочетания

• Свойства

- Высокая степень комбинаторности,
- Значение словосочетания строится из значений слов компонентов
- Подчинение синтаксическим правилам, могут разбиваться другими словами



Факторы устойчивости/неустойчивости

• Факторы

- семантическая отделимость компонентов
- выводимость значения фразы из значений компонентов
- возможность замены каждого слова на синонимы
- подчиненность синтаксическим правилам (в т.ч. возможность вставки других слов)
- Для устойчивых словосочетаний не выполняются какие-то из этих факторов

<u>Фразеологическое сращение</u> (идиома)

- Семантически неделимый оборот, значение которого совершенно не выводимо из значений составляющих его компонентов
- Одно или оба слова не употребляются вне данной фразы
- Синтаксически не разделимы жесткое расположение в тексте, т.е. ведут себя практически как слова с пробелами
- Обычно перечисляются в фразеологических словарях их относительно немного
 - содом и гоморра, бить баклуши, спустя рукава
 - от мала до велика, ничтоже сумняшеся

Фразеологические единства

- устойчивый оборот, в котором сохраняются признаки семантической раздельности компонентов.
- каждое слово имеет свое значение, но в совокупности они приобретают переносный смысл.
- слова плохо поддаются замене на синонимы
- допустимы вставки слов
 - гранит науки, зайти в тупик, бить ключом, плыть по течению, держать камень за пазухой, водить за нос

Фразеологические сочетания (коллокации)

- устойчивый оборот, в состав которого входят слова как со свободным значением, так и с фразеологически связанным, несвободным (употребляемым лишь в данном сочетании).
- целостное значение следует из значений составляющих их отдельных слов.
- состав допускает ограниченную синонимическую подстановку - один из членов фразеологического сочетания оказывается постоянным
- сгорать от любви, ненависти, стыда, нетерпения

Еще примеры коллокаций

- Одно из слов встречается только (или почти) только в данном выражении
 - насупить брови, прищурить глаза,
 грецкий орех, окладистая борода

- Одно из слов в узко специальном значении
 - глухая стена, мертвая петля, бросить взгляд, внести ясность

Почему важно извлечение устойчивых словосочетаний

- Извлечение и поиск информации
 - Слово, попавшее в оборот, меняет свое значение
- Синтаксический анализ
 - Могут быть нарушены правила грамматики
- Понятийный анализ предметной области
 - многословные термины
- и др.

Автоматическое извлечение устойчивых словосочетаний

- Синтаксически правильная группа
 - Чаще всего
- Факторы для учета
 - Частотность словосочетания
 - Статистические меры взаимной ассоциации разные виды учета
 - Заменяемость компонентов на синонимы
 - Forest fire wood fire
 - Сравнение схожести контекстов употребления словосочетания и отдельных слов
 - Извлечение разрывных словосочетаний фактор отклонения от среднего расстояния между элементами словосочетания

Извлечение коллокаций: лингвистические критерии

- Лингвистические критерии синтаксические образцы сочетаний по их типам, например:
- A ← N полевая форма
- $V \rightarrow N$ заметить разницу
- N→ Prep → N хлеб с маслом
- $V \rightarrow u \rightarrow V$ грабить и убивать и др.

Статистические критерии: ассоциативные меры

- Меры ассоциации (совместной встречаемости) учитывают не только частоту сочетания, но и частоту входящих в него слов
- Извлечение двухсловных неразрывных коллокаций
- Применяемые меры (association measures):
 - Mutual Information: MI и MI3
 - t-score
 - Log-likelihood
 - Dice (для n-словных сочетаний)
 - **—**
- Упорядочивают (ранжируют) извлеченные коллокации.

Mepa Mutual Information (MI)

- N размер корпуса в словах или словоформах;
- **f** frequency, частота совместной встречаемости пары слов **a**, **b** или абсолютная частота отдельного слова **a** или **b** соответственно;
- Из те ории вероятностей: I — взаимная информация, P — вероятности слов и их сочетаний (если слова независимы, мера равна 0, если связаны, то больше 0), т.о., Т.о., МІ оценивает степень независимости появления двух слов в корпусе.
- *MI* > 1, то словосочетание статистически значимо

$$MI = \log_2 \frac{f(a,b) \times N}{f(a) \times f(b)}$$

$$I(a,b) = \log_2 \frac{P(a,b)}{P(a) \times P(b)}$$

Модификации МІ

- *MI* >1 означает обычное, что слова употребляются вместе чаще, чем по отдельности
- *МІ* можно обобщить для любого числа слов в сочетании.
- Возможны модификации, усиливающие влияние отдельных компонент формулы.
- Например, кубическая взаимная информация:

$$MI_3(a,b) = log \left(\frac{N \cdot f^3(a,b)}{f(a) \cdot f(b)} \right)$$

Mepa *t-score*

$$t-score = \frac{f(a,b) - \frac{f(a) \times f(b)}{N}}{\sqrt{f(a,b)}}$$

где

N — размер корпуса в словах или словоформах;

f — frequency, частота совместной встречаемости

пары слов а, в или

абсолютная частота отдельного слова

a или b соответственно.

Мера показывает, насколько неслучайной является сила ассоциации (связанности) компонент коллокации.

Mepa Log-likelihood

$$\log-likelihood = 2\sum f(a,b) \times \log_2 \frac{f(a,b) \times N}{f(a) \times f(b)}$$

где

N – размер корпуса в словах или словоформах;

f — frequency, частота совместной встречаемости пары слов a, b или абсолютная частота отдельного слова a или b соответственно.

Мера выражает отношение функций правдоподобия, соответствующим двум гипотезам — о случайной и неслучайной природе двухсловного сочетания.

Меры ассоциации: пример

/Данные М.В. Хохловой/

Collocation	MI-score	LL-score	T-score
искренне говоря	2,94/ 4.92	4,49/ 6.11	2,74/ 2.16
точно говоря	2,64/ 5.29	21,09/ 55.31	2,21/ 6.24
просто говоря	2,19/ 5.60	79,38/ 209.98	2,02/ <i>11.75</i>
откровенно говоря	6,12/ 9.67	230,24/ 299.54	2,09/10.19
честно говоря	7,08/ 10.98	1064,06/ 1690.55	1,96/ 22.33
объективно говоря	4,24/ 6.82	4,37/ 11.22	4,16/ 2.43
образно говоря	3,00/ <i>10.80</i>	102,07/ 145.01	2,32/ 6.63
строго говоря	4,55/8 .34	184,16/ 351.80	2,08/ 12.05

Первое числовое значение дано для леммы, второе значение *(курсивом)* - для формы деепричастия.

Особенности мер ассоциации

- *Ранги* (порядковые номера) извлеченных коллокаций для разных мер не совпадают.
- Разные результаты извлечения при использовании мер для словоформ и для лемм (нормализованный текст).
- Зависимость результатов от объема и типа корпуса (например, 6 млн. или же 200 тыс. слов) для текстов разных жанров разные меры?
- Высокоранговые коллокации часто входят в словари устойчивых словосочетаний (коллокаций).
- Общая проблема: разрывные коллокации.

Сравнение мер ассоциации

Mutual Information:

- Завышает значимость редких словосочетаний, делая возможным их выявление, но при этом выявляются и случайные сочетания (опечатки);
- Требует порог отсечения по частоте снизу, подбираемый экспериментально;
- Обычно подбирается и пороговое значение сверху.

t-score:

- Не требует порога отсечения снизу по частоте;
- Завышает значимость сочетаний с высокочастотными словами, и в результате извлекаются: сложные предлоги, предложные группы, обстоятельства, числа (для исключения требуется заранее составлять списки стоп-слов).

Термины и их автоматическое извлечение из текстов

Определение термина

• Слово (или сочетание слов), являющееся точным обозначением определенного понятия какой-либо специальной области науки, техники, искусства, общественной жизни и т.п. (БТС РЯ, Лингвистический словарь)

• Понятие – мысль, отражающая в обобщенной форме предметы и явления действительности посредством фиксации их свойств и отношений; последние (свойства и отношения) выступают в понятии как общие и специфические признаки, соотнесенные с классами предметов и явлений (Лингвистический словарь)

Словосочетания из математической области

- Минимальное количество
- Дифференциал высшего порядка
- Формула площади
- Неравенство Бесселя
- Метод трапеций
- Уравнение окружности
- Разностный метод Где здесь термины и нетермины?
- Формальный параметр
- Погрешность решения
- Идея метода
- Ненулевое решение
- Способ построения
- Свойство функции

Терминоведение

- наука, изучающая специальную лексику с точки зрения её типологии, происхождения, формы, содержания (значения) и функционирования,
- а также использования, упорядочения и создания.

Раньше считалось: Свойства идеального термина

- Sager, J.C.: A Practical Course in Terminology Processing
- the term must relate directly to the concept. It must express the concept clearly,
- there should be no synonyms where absolute, relative or apparent,
- the contents of terms should be precise and not overlap in meaning with other terms,
- the meaning of the term should be independent of context
- Такие свойства хороши при составлении терминологических словарей, но...

Раньше считалось: Термины и определения

- Наличие определения является для многих исследователей обязательным, конституирующим признаком термина.
- На практике критерием разграничения термина и нетермина часто служит наличие или, соответственно, отсутствие дефиниции.
- Некоторые исследователи полагают, что:
 - Термин это слово или словосочетание, имеющее дефиницию или требующее

Теория терминологии

- Основное назначение теории:
- создание описания понятийной системы предметной области, создав терминологическую систему однозначно понимаемых терминов
- отражение этой системы в терминологических словарях (поэтому так важна дефиниция зачем иначе включать в словарь)
- но нас интересует другой аспект рассмотрения: какие выражения содержатся в текстах предметной области и какие из них мы будем считать терминами

Текущий взгляд: свойства терминов

- Термин обозначение понятия предметной области
- Термины не всегда точны
- Термины не могут избавиться от своей языковой формы
 - -имеют синонимы
 - могут быть многозначны
- Границы между общей лексикой и терминологией не так жестки

Термины: синонимы и варианты

• Кредитование

кредит, кредитная услуга, кредитное обслуживание, кредитная операция, выделение кредита, выдача кредита, выделение кредитных средств, предоставление кредита

• Линейный оператор

 линейное отображение, линейное преобразование

Многозначность терминов

- Тригонометрические функции
 - Косинус=функция косинус
 - Синус=функция синус
- Отношения сторон в прямоугольном треугольнике
 - Косинус=косинус угла
 - Синус= синус угла
- Тип многозначности метонимия (перенос слова на смежное явление):
 - смазка (процесс)
 - смазка (вещество)
- Среди терминов, конечно, меньше многозначных слов и выражений

Принципы для распознавания терминов

Экспертная практика извлечения терминов зависит от типа создаваемых ресурсов

- Терминологические ресурсы и особенности включения в них терминов
 - Словари для людей
 - Информационно-поисковые тезаурусы
 - Терминологические ресурсы для автоматической обработки текстов
- Модели извлечения терминов
 - Признаки для извлечения терминов
 - Комбинирование признаков

Терминологические словари для людей

- Иногда есть проблемы с границами ПО
 - Государственный финансовый контроль
 - Онтологическое моделирование
- Основной принцип отбора терминов необходимость дефиниции
 - Терминологизация (или уточнение) известного выражения
 - Неизвестное слово (выражение)
- Типовой размер: от нескольких сотен до 2-3 тысяч

Информационно-поисковые тезаурусы

- Информационно-поисковый тезаурус нормативный словарь терминов предметной области, создаваемый для улучшения качества информационного поиска в данной предметной области
- Национальные и международные стандарты
- Используются в ряде международных организаций и парламентский организаций
 - Европейский парламент EUROVOC
 OOH UNBIS Thesaurus
- Повышение интереса в последнее время
 - За счет роста интереса к предметноориентированному и корпоративному поиску

Включение терминов в ИПТ на основе многословных выражений (Амер. стандарт Z39.19)

- Признанность в литературе
- Расщепление термина увеличивает многозначность: plant food
- Смысл выражения зависит от порядка слов: информационная наука научная информация
- Одно из слов-компонент находится вне сферы тезауруса или слишком общее: *first aid*
- Отношения дескриптора не следуют из его структуры:
 - Искусственные почки, статус беженца, traffic lights

Шемакин: Научно-технический тезаурус

- Значение одного из терминов изменилось бы в результате комбинации
 - посадочные площадки;
- термин-словосочетание обозначает некоторую физическую целостность или специфическое вещество
 - цифровые вычислительные машины, перекись водорода;
- термин-словосочетание имеет один или несколько синонимов на уровне словосочетания
 - полупроводниковые триоды транзисторы;
- термин-словосочетание употребляется только в единственном или множественном числе
 - автоматический перевод, английский язык, строительные материалы

Научно-технический тезаурус-2

- для термина словосочетания существует общепринятая аббревиатура, составленная из первых букв компонентов словосочетания
 - электронно-цифровые вычислительные машины ЭЦВМ;
- для некоторых элементов термина-словосочетания мала вероятность использования вне данного словосочетания
 - обзор веерным лучом, этажерочные микромодули
- один из элементов термина-словосочетания снимает неоднозначность другого:
 - автоматы: автоматы дозирования, автоматы курса;
- словосочетания являются единственным способом уменьшения информационного шума,
 - преобразователи последовательного кода в параллельный
 - преобразователи параллельного кода в последовательный

Выводы по включению терминов в ИПТ

- Стандартный размер несколько тысяч терминов
- Много разных принципов отбора (включая многозначность составных частей, синонимы, и др.)
- Устойчивость совместного употребления (как в коллокациях) не самый важный фактор
- (!) Отнесенность вводимого термина к определенному типу сущностей (связь с понятием ПО) сохраняется

Методы извлечения терминов

Традиционное извлечение терминов

- Отдельные слова и синтаксически правильные группы существительного
- Могут быть лексические ограничения
 - словарь слов, которые редко встречаются в терминах:
 - Оценочная лексика и др.
- Статистический критерий
 - Для терминов-словосочетаний частотность, взаимная информация (MI), C-value (учет более длинных словосочетания) и др.
 - Для отдельных слов tf.idf, модифицированные виды C-value и др.

Основные шаги процесса извлечения терминов

Извлечение кандидатов из текстовой коллекции

Переупорядочивание списка выбранных кандидатов

для получения большего числа терминов в начале списка

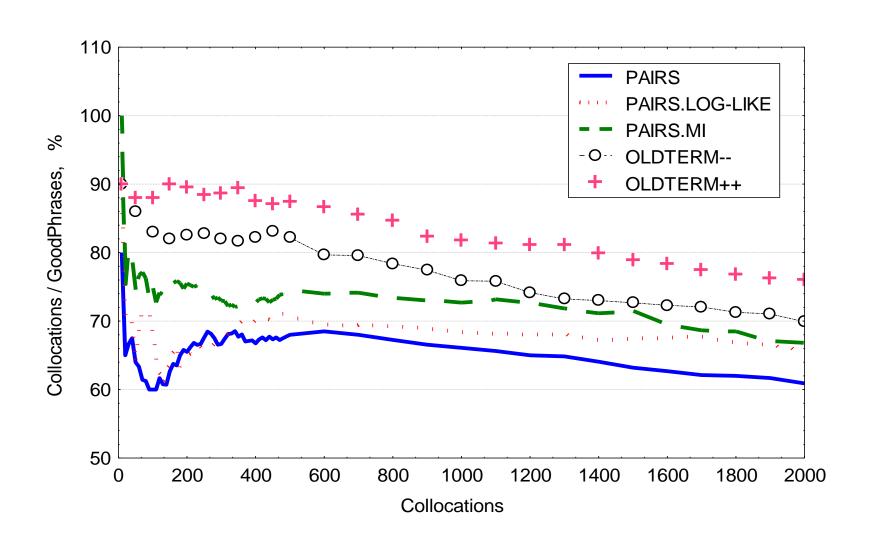
Комбинирование признаков

(применение методов машинного обучения) для улучшения итогового результата

Проблемы извлечения терминов

- На первых 100-200 словосочетаниях упорядоченного списка многие методы работают очень хорошо
- Далее качество снижается
- Эксперту
 - Нужно много просматривать
 - Много промежуточных случаев
- Но термины встречаются далеко от начала списка
- Нужны содержательные критерии

Оценка качества сборки двухсловных словосочетаний



Автоматическое извлечение терминов: факторы

- Частотные характеристики в коллекции предметной области
- Использование контрастных коллекций (общелитературных коллекций)
- Контекстные меры сравнение частотности терминакандидата с частотностями окружения
- Неравномерная распределенность по коллекции
 - В отдельном тексте
 - В кластере близких по смыслу текстов
- Лингвистические признаки:
 - написание с большой буквы, употребление как подлежащего
- Термины-словосочетания: ассоциативные меры

Частотные признаки слов, вычисляемые только на базовой коллекции

Частотность – кол-во словоупотреблений Tf

Документная частотность – кол-во документов (df)

Tf.Idf

$$TF_t(w) \times \log \frac{|D_t|}{DF_t(w)}$$

TF-RIDF $TF_t(w) \times (\log \frac{\left|D_t\right|}{DF_t(w)} + \log(1 - e^{-\frac{TF_t(w)}{\left|D_t\right|}}))$ (Пуассоновский процесс)

Domain Consensus (подобно энтропии)

$$-\sum_{d \in D} (freq(w, d_k) \times \log(freq(w, d_k)))$$

Модификации TF-IDF, использующие тестовую и контрастную коллекции

- Contrastive Weight
 - *Идея*: слова из общей лексики распределены одинаково в обеих коллекциях

обеих коллекциях
$$\log(TF_t)*\log\left(\frac{\left|W_t\right|+\left|W_r\right|}{TF_t+TF_r}\right)$$

- где TF_t и TF_r частотности слова в тестовой и контрастной коллекциях, $|W_t|$ и $|W_r|$ число слов в тестовой и контрастной коллекциях
- KF-IDF
 - Отражает новизну слова в тестовой коллекции

$$-DF*\log\!\left(rac{2}{|D|_w}+1
ight)|D|_w=\left\{egin{array}{c} 1,\
m eсли\ слова\ нет\ в\ контрастной \ 2,\
m если\ слово\ есть\ в\ контрастной \ \end{array}
ight.$$

Признаки, использующие статистическую и контекстную информацию: MC-/MNC-value

- Основная идея: объединение частотности слов-кандидатов и информации о контекстных словах
- MC-value
 - Ищет термины части объемлющих словосочетаний $\sum_{z} TF(p)$
 - $TF \frac{\overline{p \in P}}{|P|}$, где P множество словосочетаний, содержащих данное слово
- MNC-value
 - Добавляет контекстную информацию в MC-value

$$0.8*MC-value+0.2*\sum_{c\in C}freq(c)$$

- где $\sum_{c \in C} freq(c)$ - контекстный фактор

Лингвистические признаки

- Берем только прилагательные и сущ-ные
- Подмножества:
 - Существительные, встречающиеся в тексте в именительном падеже
 - Слова-кандидаты, начинающиеся с заглавной буквы
 - Слова с заглавной буквы, не стоящими первыми в предложении текста
- На этих подмножествах можно вычислять различные статистические характеристики

Выводы по признакам извлечения терминов

• Важно, что вышеперечисленные признаки – это лишь некоторые примеры из предложенного в различных статьях

• Каждая группа признаков – отражает какие-то специфичные свойства терминов

 Для всестороннего учета – комбинация принципов

Мера для оценки качества упорядочения

- Средняя точность AvP (адаптирована из информационного поиска) :
 - Пусть в списке k терминов
 - Точность PrecTerm_і вычисляется в момент поступления очередного правильного термина

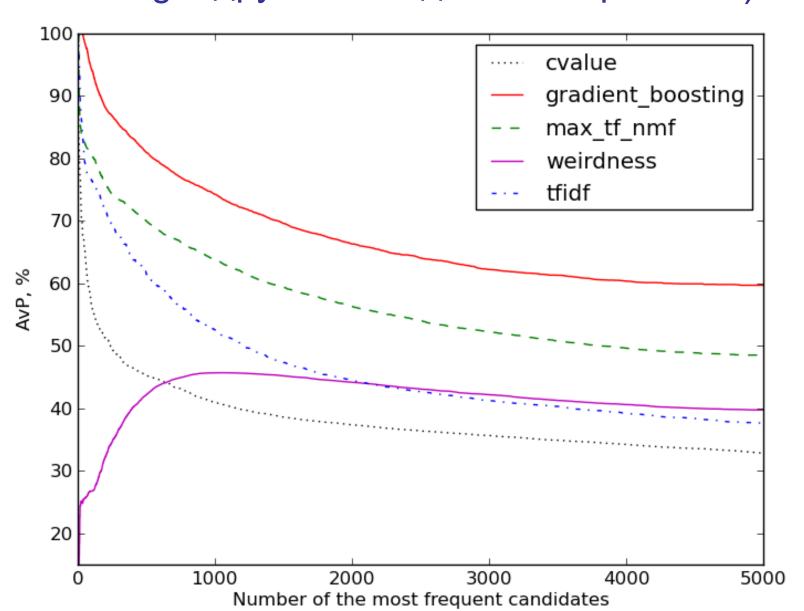
$$AvP = \frac{1}{k} \cdot \sum PrecTerm_i$$

- Example:
- T, N, T AvP = (1/2)(1+2/3) = 5/6 = 0.888...
- N, T, T AvP = (1/2)(1/2+2/3)=7/12=0.68...

Извлечение слов-терминов предметная область: банки

- Базовая коллекция 10422 документа
 - Журнальные статьи из финансовых журналов
 - Более 15.5 млн. слов
- Контрастная коллекция
 - 1 млн. новостных документов
 - статистика о встречаемости в документах новостей
- Эксперименты с 5000 наиболее частотных слов
- Как оценивать качество: Банковский тезаурус, сделанный по проекту с ЦБ РФ
- Используется более 60 признаков

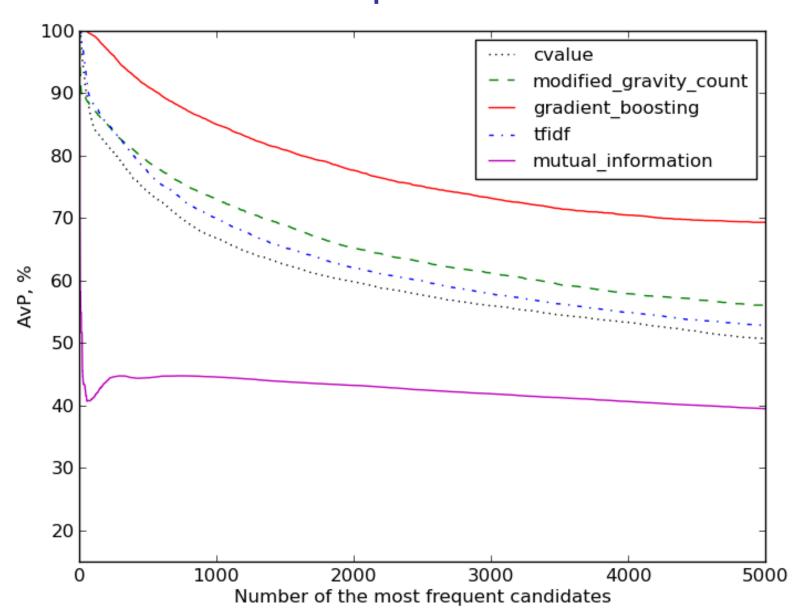
Качество извлечения слов-терминов (gradient boosting – другой метод комбинирования)



Лучшие 10 слов по комбинации признаков

- Банковский
- <u>Банк</u>
- Год
- <u>PΦ</u>
- <u>Кредитный</u>
- Налоговый
- Кредит
- <u>Пенсионный</u>
- Средство
- Клиент

Качество извлечения двухсловных терминов



Как же решить, является ли выражение термином?

- Предметная область
 - Термин должен принадлежать предметной области или иметь специализированное значение в этой области
- Термин выделяет значимую сущность или процесс в предметной области, со своими специфическими характеристиками
 - Если у выражения есть определение в заданной предметной области – то это термин (достаточное условие для термина)
- Синонимы или варианты к термину нужно запоминать

Заключение

- Извлечение терминов по своей природе многофакторный процесс, т.е. для качественного извлечения необходимо комбинировать различные признаки, включая тип терминологического ресурса
- Необходимо исследовать устойчивость модели извлечения терминов для разных областей
- В современных технологиях извлечения знаний из текстов часто используются комбинированные модели

Заключение-2

- Вклад признаков в извлечение терминов может зависеть и от особенностей предметной области
 - Широкая или узкая предметная область
 - Насколько близка к общеупотребительному языку
- И от особенностей ресурса
 - Например, есть эксперименты, что ассоциативные меры не слишком важны при извлечении многословных терминов для тезаурусов

Задание

- Взять текст большого закона
- Например, здесь:
- http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req =home&utm_csource=online&utm_cmedium=bu tton
- из текста закона извлечь конструкции
- прилагательное-существительное
- Упорядочить двумя способами
 - по частотности
 - по мере взаимной информации
- Оценить, при каком методе терминов больше
- среди первых 10, 20 словосочетаний.