ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИТМО»

ФАКУЛЬТЕТ ТЕХНОЛОГИЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА



Отчёт по лабораторной работе № 2

"Hashcoding против спама"
по дисциплине "Алгоритмы и структуры данных"

Семестр 2

Выполнил студент:

Мавров Артём Николаевич

гр. Ј3113

ИСУ 466574

Отчет сдан: 24.04.2025

Санкт-Петербург 2025

Содержание

1	Введение	,
2	Теоретическая часть	2
	2.1 Murmur hash 3	4
	2.2 Feature hashing	4
	2.2 Feature hashing	
3	Практическая часть	
	3.1 Murmur hashing 3	
	3.2 Feature hashing	
	3.3 Логическая регрессия	
	3.4 Тестирование	
4	Заключение	1

Введение

В данной лабороторной работе предстоит:

- Реализовать алгоритм хеширования "Murmur hash 3"
- Преобразовать строки в вектора с помощью "Feature hashing"
- Реалезовать логическую регрессию для определения спама в датасете
- Обучить и протестировать модель.

Весь код реализован на С++. Репозиторий с кодом можно найти по ссылке.

Теоретическая часть

Murmur hash 3

MurmurHash3 — это некриптографическая хеш-функция, разработанная для быстрого хеширования с хорошими распределительными свойствами. Она основана на принципах перемешивания и эффекта лавины.

Определение: Пусть $x \in \{0,1\}^*$ — входная последовательность байтов. MurmurHash3 отображает x в фиксированную длину $h(x) \in \{0,1\}^n$ по формуле:

$$h(x) = Mix(BlockMix(x), Seed)$$

Обоснование:

• Перемешивание: Каждый блок входных данных умножается на константу и циклически сдвигается:

BlockMix
$$(x_i)$$
 = ROTL $(x_i \cdot c_1, r_1) \cdot c_2$

Это обеспечивает диффузию, аналогичную универсальному хешированию.

• Эффект лавины: Малое изменение входа приводит к значительному изменению выхода:

$$\forall x, x' : d_H(x, x') = 1 \Rightarrow d_H(h(x), h(x')) \approx \frac{n}{2}$$

где d_H — расстояние Хэмминга.

• **Снижение смещённости:** Финальные операции дополнительно перемешивают биты для устранения статистических зависимостей:

$$h \leftarrow h \oplus (h \gg r) \cdot c_3$$

MurmurHash3 не является криптостойким, но обеспечивает высокую скорость и равномерное распределение для общих задач хеширования.

Feature hashing

Feature hashing — это метод отображения категориальных признаков в фиксированное пространство меньшей размерности с помощью хеш-функции.

Определение: Пусть входной вектор x имеет категориальные признаки, каждый из которых представлен парой (f_j, v_j) , где f_j — имя признака, v_j — его значение. Тогда хеш-преобразование:

$$\phi_i(x) = \sum_{j:h(f_i)=i} \xi(f_j) \cdot v_j, \quad i = 1, \dots, d$$

где:

- $h: \mathcal{F} \to \{1, \dots, d\}$ хеш-функция, определяющая индекс в выходном пространстве размерности d;
- $\xi: \mathcal{F} \to \{-1, +1\}$ случайная знаковая хеш-функция, уменьшающая корреляцию;
- $\phi(x) \in \mathbb{R}^d$ выходной вектор признаков фиксированной размерности.

Логическая регрессия

Логистическая регрессия моделирует вероятность бинарного события. Пусть:

- $y \in \{0,1\}$ целевая переменная
- \bullet $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n$ вектор признаков
- ullet $\mathbf{w} \in \mathbb{R}^n$ веса модели
- $b \in \mathbb{R}$ смещение

Линейная комбинация:

$$z = \mathbf{w}^T \mathbf{x} + b$$

Вероятность вычисляется через сигмоидную функцию:

$$P(y = 1|\mathbf{x}) = \sigma(z) = \frac{1}{1 + e^{-z}}$$

Функция потерь Кросс-энтропия для m примеров:

$$J(\mathbf{w}) = -\frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} \left[y^{(i)} \log \sigma(z^{(i)}) + (1 - y^{(i)}) \log \left(1 - \sigma(z^{(i)}) \right) \right]$$

Оптимизация Градиентный спуск для обновления весов:

$$\mathbf{w} := \mathbf{w} - \alpha \nabla_{\mathbf{w}} J(\mathbf{w})$$

где α - скорость обучения.

Практическая часть

Murmur hashing 3

Функция реализована согласно описанию из теоретической части.

```
uint32_t rotl32(uint32_t x, int r) {
       return (x << r) | (x >> (32 - r));
  }
3
  uint32_t fmix32(uint32_t h) {
       h = h >> 16;
6
       h *= 0x85ebca6b;
       h = h >> 13;
       h *= 0xc2b2ae35;
       h = h >> 16;
       return h;
  }
13
  void MurmurHash3 ( const void * key, int len, uint32_t seed, void *
      out ) {
       uint32_t h1 = seed;
16
       const uint32_t c1 = 0xcc9e2d51;
17
       const uint32_t c2 = 0x1b873593;
18
       const uint8_t* data = (const uint8_t*)key;
       const int nblocks = len / 4;
21
22
       const uint32_t* blocks = (const uint32_t*)(data);
23
       for (int i = 0; i < nblocks; i++) {</pre>
24
           uint32_t k1 = blocks[i];
           k1 *= c1;
26
           k1 = rot132(k1, 15);
           k1 *= c2;
2.8
           h1 ^= k1;
           h1 = rot132(h1, 13);
30
           h1 = h1 * 5 + 0xe6546b64;
       }
32
33
       const uint8_t* tail = (const uint8_t*)(data + nblocks * 4);
34
       uint32_t k1 = 0;
35
       switch (len & 3) {
36
           case 3: k1 ^= tail[2] << 16; break;</pre>
           case 2: k1 ^= tail[1] << 8; break;</pre>
38
           case 1: k1 ^= tail[0];
39
                    k1 *= c1; k1 = rot132(k1, 15); k1 *= c2; h1 ^= k1;
40
       }
41
42
       h1 ^= len;
43
       h1 = fmix32(h1);
44
       std::memcpy(out, &h1, sizeof(h1));
45
  }
46
```

Feature hashing

В ходе тестирования было принято убрать L-2 нормаолизацию, так как она негативно сказывалась на метреках Recall и Accuracy. Причиной такого нетипичного поведения с большой долей вероятности является не корректность датасета.

Также для улучшения метрик была попытка добавить n-граммы, но это также оказало негативный эффект.

```
vector < double > text_to_features (const std::string& text) {
       vector < double > feats(HASH_DIM, 0);
       string low_text = text;
       transform(low_text.begin(), low_text.end(), low_text.begin(), ::
5
          tolower);
6
       istringstream iss(low_text);
       string word;
       while (iss >> word) {
9
           uint32_t hash = 0;
           MurmurHash3(&word, word.size(), 42, &hash);
           feats[hash % HASH_DIM] += 1;
12
       }
13
       return feats;
  }
16
```

Логическая регрессия

Для логической регрессии была выбрана функция $\sigma(z) = \frac{1}{1+e^{-z}}$. Обуяение осуществляется функцией train, evalute используется для подсчёта метрик.

```
class LogisticRegression {
  public:
2
       size_t dim = HASH_DIM;
3
       double lr = 0.05;
       double reg_lambda = 0.05;
       double class_weight_0 = 1.0; // (ham)
       double class_weight_1 = 1.0; // (spam)
       LogisticRegression()
       : weights(dim, 0.0),
         learning_rate(lr),
         lambda(reg_lambda),
11
         epochs (2000) {}
13
       void train(const std::vector<Sample>& trainData, const std::
14
          vector < Sample > & validData) {
           for (int epoch = 0; epoch < epochs; ++epoch) {</pre>
               vector < double > gradients(dim, 0.0);
               double loss = 0.0;
               for (const auto& sample : trainData) {
19
                    double pred = sigmoid(dot_product(weights, sample.
20
                       features));
                    double error = pred - sample.label;
21
```

```
if (pred == 0) {
22
                        pred += 1e-9;
23
                    }else if (pred == 1) {
24
                        pred = 1e-9;
                    }
                    loss += -sample.label * log(pred) - (1 - sample.label
                       ) * log(1 - pred);
28
                    for (size_t i = 0; i < dim; ++i) {</pre>
                        double class_weight = (sample.label == 1) ?
30
                            class_weight_1 : class_weight_0;
                        gradients[i] += class_weight * error * sample.
31
                            features[i];
                    }
32
                }
33
                loss /= trainData.size();
                for (size_t i = 0; i < dim; ++i) {</pre>
                    weights[i] -= learning_rate * (gradients[i] /
37
                       trainData.size() + lambda * weights[i]);
                }
39
                if (epoch \% 50 == 0) {
                    learning_rate *= 1.0;
41
                }
42
           }
43
       }
44
       std::vector < double > evaluate (const std::vector < Sample > & data)
46
          const {
           double TP = 0.0, TN = 0.0, FP = 0.0, FN = 0.0;
47
48
           for (const auto& sample : data) {
49
                int prediction = predict(sample.features);
                if (sample.label == 1 && prediction == 1) {
                    TP += 1.0;
53
                } else if (sample.label == 0 && prediction == 0) {
54
                    TN += 1.0;
55
                } else if (sample.label == 0 && prediction == 1) {
                    FP += 1.0;
57
                } else if (sample.label == 1 && prediction == 0) {
58
                    FN += 1.0;
                }
60
           }
61
           return {TP, TN, FP, FN};
       }
64
       int predict(const FEATURE& feats) const {
           return (sigmoid(dot_product(weights, feats)) >= 0.5) ? 1 : 0;
       }
```

```
private:
       std::vector < double > weights;
71
       double learning_rate;
72
       double lambda;
73
       int epochs;
       static double dot_product(const FEATURE& w, const FEATURE& x) {
76
           double res = 0.0;
           for (size_t i = 0; i < w.size(); ++i) {</pre>
78
                res += w[i] * x[i];
           return res;
       }
83
       static double sigmoid(double z) {
84
           return 1.0 / (1.0 + exp(-z));
       }
  };
```

Тестирование

В ходе тестирования было выявлено, что L-2 нормализация негативно сказывается на метриках, n-граммы так-же не оказывают положительного влияния. Эпохи так-же не дают положительный результат. Также был понижен learning rate для градиентного спуска.

Учитывая эти доработки метрика $Accuracy \approx 0.65$, $Recall \approx 0.97$.

Заключение

По итогам лабороторной работы были получены и закреплены теоретические знания хэш-функций, устройства логической регрессии. Реалезована хэш-функция Murmur hashing 3, преобразованы строки в вектора фия при помощи Feature hashing, реалезован класс логической регрессии.

Все функции протестированы и граммотно работают. Из недочётов можно выявить невысокие показатели матрики Accuracy.

Для улучшения метрик, можно:

- Продолжать тестировать модель с разным набором констант, для подбора более лучших.
- Попробовать использовать такие методы как: метод максимального правдоподобия, метод Ньютона-Рафсона, кросс-валидация.