

1) Исторические оценки периода раздробленности

Хронологическим началом периода раздробленности историческая традиция считает 1132 год, когда после смерти [Мстислава](#), сына [Мономаха](#), «разодралась земля Русская» (по выражению летописи) на отдельные княжества. До этого великокняжеская власть не испытывала чрезмерной угрозы со стороны местного сепаратизма, поскольку за ней были закреплены важнейшие политические и экономические рычаги: войско, система наместничества, налоговая политика, приоритет княжеской казны во внешней торговле.

Как причины, так и сам характер этого явления исследователи в разное время раскрывали по-разному. В части историографии, утвердившей формационно-классовый подход, раздробленность получила определение феодальной. Школа [М. Н. Покровского](#) рассматривала феодальную раздробленность как закономерный этап в поступательном развитии производительных сил. Согласно формационной схеме феодализм и есть замкнутость хозяйственно-политических структур. Раздробленность при этом трактуется как новая форма государственной организации, а главные причины раздробления сводятся к экономическим, так называемым «базисным»: 1) господство замкнутого натурального хозяйства, означающее отсутствие у производителей заинтересованности в развитии товарных рыночных отношений. Считалось, что натуральная замкнутость отдельных земель давала возможность полнее использовать местный хозяйственный потенциал; 2) развитие феодальной вотчины, игравшей организующую роль в развитии сельскохозяйственного производства в силу более весомых возможностей, нежели у крестьянских хозяйств, для многоотраслевого ведения экономики.

По оценкам [Н. М. Карамзина](#) и [С. М. Соловьева](#), этот период был своего рода смутой, временем «темным, молчаливым», а также «скудным делами славы и богатым ничтожными распрями». Понятие «феодальная раздробленность» представителями «государственной» школы по отношению к Руси не употреблялось. [В. О. Ключевский](#) говорил не о раздробленности, а об «удельном строе», называя этот период «удельными веками». Терминология Ключевского подразумевала прежде всего государственную децентрализацию вследствие осуществления принципа наследственного деления земель и власти внутри княжеского рода. Понятие «феодализм» Ключевским использовалось только по отношению к Западной Европе: «... Государство распадается на мелкие тела, в строе которых с наивным безразличием элементы государственного порядка сливаются с нормами гражданского права. Из такого состояния общества на Западе вышел феодализм; такое же состояние на Верхней Волге послужило основой удельного порядка».

Период раздробления, по Ключевскому, был временем тяжелых испытаний для Руси, но при этом имел и свое историческое значение: «...значение удельных веков не в них самих, а в их последствиях, в том, что из них вышло». Т. е. это время переходное от Руси Киевской к Руси Московской.

Отрицательные последствия раздробленности не заставили себя долго ждать. В конце XII века усилился натиск половцев, который для монолитной в военно-политическом отношении Руси не вызывал бы особых трудностей. В результате половецких набегов страдала прежде всего Киевская земля. Половцы и внутренние усобицы Разорили Киев, привели его к упадку. Население Южной Руси отливало в северные и северо-западные районы страны.

На фоне упадка Киева проявлялся относительный политический подъем Владимиро-Суздальского и Смоленского княжества, а также Новгородской земли. Однако этот подъем в то время еще не мог привести к созданию общерусского центра, способного объединить Русь и выполнить важнейшие внешнестратегические задачи.

Во второй трети XIII века Русь оказалась перед тяжелыми испытаниями, когда на нее с востока обрушились монголы, а с запада - немецкие, датские, шведские рыцари, литовские, польские и венгерские феодалы. Русские князья, замотанные распрями, не сумели объединиться для отпора агрессии. Развал государственной организации ослаблял способность к сопротивлению.

2) Удельный строй русских княжеств: характеристика периода.

В результате распада древнерусского государства ко второй половине XII в. на территории Киевской Руси возникло 13 отдельных феодальных княжеств и республик: Новгородская и Псковская земли и княжества Киевское, Переяславское, Черниговское, Галицко-Волынское, Турово-Пинское, Полоцко-Минское, Смоленское, Владимиро-Суздальское, Муромское, Рязанское, Тмутараканское. Великие киевские князья некоторое время продолжали считаться верховным главой раздробившейся Русской земли. Однако верховенство это было чисто номинальным. В системе политических образований Киевское княжество было далеко не самым сильным. Власть киевских князей неуклонно падала, а сам Киев превратился в объект борьбы между сильнейшими русскими князьями. Поход на Киев Андрея Боголюбского в 1169 г. еще более подорвал значение этого города, а нашествие татаро-монголов в 1240 г. превратило его в груды развалин. Во главе русских земель, на которые распалось древнерусское государство, стояли князья. Наиболее сильные из них вскоре стали присваивать себе титул великих князей и претендовали на объединение под своей властью другим

русских

земель.

Во всех землях князьям пришлось вести упорную борьбу с боярами, не желавшими усиления княжеской власти. Результаты этой борьбы в различных русских землях были неодинаковы, ибо неодинаков был уровень развития феодализма в них, а значит и соответствие классовых сил. В Новгороде, например, победу одержало сильное новгородское боярство, здесь сложилась феодальная аристократическая республика. Новгородские князья были выборными и имели весьма ограниченные права. Власть их ограничивалась в основном рамками военного руководства.

Общим для всех земель был иерархический порядок власти и подчинения. Господствующий класс был организован в систему феодальной иерархии, где каждый член, за исключением высшего и низшего, одновременно был и сюзереном, и вассалом. Законченные формы этот порядок получил, правда, лишь XIV в., однако в нем можно говорить и применительно к XII — XIII вв. На вершине феодальной иерархической лестницы стоял князь, ниже — его вассалы-бояре. У бояр имелись свои вассалы, менее сильные феодальные владельцы, последние, в свою очередь, имели зависимых от них людей. Бояре были вольными слугами у князей. Они могли выбирать себе господина, переходить от одного князя к другому, не теряя при этом своих вотчин. Княжеские сборы и повинности с боярских вотчин вносились по месту их нахождения. Являясь вассалами князей, бояре в то же время выступали как суверенные правители в своих вотчинах. Они осуществляли право суда и управления на территории своих вотчин. Наиболее крупные вотчинные владельцы имели вдобавок еще иммунитеты — пожалованные князьями льготы, освобождавшие вотчины владельцев от княжеских налогов и повинностей.

Сильнейшим политическим орудием в руках феодалов были вооруженные силы, состав и организация которых ярко отражали общественно-политическую систему периода феодальной раздробленности. Вооруженные силы русских феодальных княжеств состояли из княжеских дружин, которые назывались теперь княжескими дворами, боярских полков и ратей и народных ополчений. Постоянную военную службу несла лишь часть княжеского двора, она составляла профессиональное войско. Остальная часть княжеских слуг, составлявших его двор, жила в своих вотчинах и являлась к князю при первой необходимости. В случае войны на помощь к князю спешили также служившие ему бояре со своими дружинниками и полками. Однако основную вооруженную силу феодальных княжеств составляли не княжеская дружина и боярские войска, а народные ополчения. Они имелись в каждом княжестве, но созывались только в особых, крайних случаях. Вооруженные силы периода феодальной раздробленности имели, таким образом, пестрый состав и в основной своей массе носили нерегулярный характер, что, несомненно,

сказывалось на их боевых качествах. Наиболее распространенным оружием были копье и топор, ими вооружалась пешая рать ополченцев. Оружием дружиннику служил меч. При осаде городов применялись пороки, пращи, тараны.

3) Особенности престолонаследие в удельный период

Правнуки Рюрика достаточно просто подходили к вопросу наследования престола. Как правило, один из амбициозных наследников избавлялся от конкурентов-родственников и занимал желанный престол. Но уже тогда было понятно, что этот метод - не самый гуманный, поэтому со временем киевские князья начали договариваться, каким образом будет осуществляться переход власти от одного претендента к другому.

Лествичное право

Такая система престолонаследия как Лествичное право практиковалась во 2-й половине XI столетия. Суть Лествичного права заключалась в распределении по старшинству порядка престолонаследия: от старшего брата к младшему. Затем престол наследовали дети старшего из братьев. После власть переходила в руки к следующему по старшинству сыну самого старшего из братьев первого поколения ветви.

В истории Руси были случаи, когда престол наследовали не кровные родственники правителя. Например, если дочь является наследницей правителя, тогда ее муж может претендовать на престол, будучи княжеским названным сыном. Позже в истории России будет зафиксирован порядок престолонаследования, известный как майорат. Его особенностью является то, что после смерти монарха, престол занимает самый старший представитель династии.

Престолонаследие при ранних Рюриковичах

После того, как умирает Святослав, приходящийся Рюрику внуком, на Руси начинается сложный исторический период феодальной раздробленности. Власть распределяется между Олегом, Ярополком и Владимиром. В междоусобной войне братьев-наследников престола победу одержал Владимир, последний выживший из них.

Но почему ранние Рюриковичи так часто враждовали при наличии такой вроде бы понятной и логичной Лествичной системы? Интересно, но именно Лествичное право, как правило, и являлось своеобразным камнем преткновения: амбициозные претенденты на главный княжеский престол были особенно недовольны тем, что княжение от отца переходит не его сыну, а брату.

Любечский съезд (1097 г.)

Предпосылками собрания русских князей в городе Любече в 1097 г. стали междоусобные войны, которые по факту не приносили никакого положительного эффекта, а подразумевали под собой только разруху. Каждый князь стремился захватить как можно больше земель соседских княжеств. И без того тяжёлое положение Руси в конце XI века ещё больше усугублялось внешними угрозами - участились набеги половцев.

На Любечском съезде было принято главное решение, касаемое престолонаследия – потомок князя мог унаследовать только земли отца, земли других княжеств ему принадлежать не могут.

4) Владимиро-Суздальское княжество

Владими́ро-Сузда́льское кня́жество и его история - важная страница российской истории, поскольку уже на рубеже 12-13 веках именно князья из Владимира добились господства над другими княжествами, в результате чего именно Владимиро-Суздальская земля стала доминировать на Руси, а ее князья стали оказывать наибольшее влияние на политику и уклады не только своего княжества, но и на соседние. Фактически к 13 веку окончательно произошел перенос политического центра Руси с Юга (Киев) на Северо-восток (Владимир и Суздаль).

По Любеческом съезде князей было решено, что Ростово-Суздальская земля (так княжество называлось изначально) передается в управление роду Владимира Мономаха. Поэтому первым князем здесь стал Юрий Долгорукий, сын Мономаха.

Полный список князей:

Юрий Долгорукий (годы правления 1125-1155)

Андрей Боголюбский (1157-1174)

Всеволод Большое Гнездо (1176 - 1212)

Юрий Всеволодович (1218 - 1238)

Ярослав Всеволодович (1238-1246)

Александр Невский (с 1252 года).

Особенности

Политические особенности Владимиро-Суздальского княжества заключались в сильной власти князя. В отличие от большинства других земель, здесь князь был главой и решал все важные вопросы. Схематически политическая особенность данной земли может быть представлена так.

Сильная власть князя была возможна из-за того, что в этих землях было большое количество новых городов, где еще не успело сформироваться сильное боярство. В результате реальная власть была только у князя, а Вече носило только совещательный характер.

В целом же особенности развития княжества в удельный период (12-13 века) следующие:

- Неограниченность княжеской власти.
- Увеличение населения. Люди переселялись в эти земли, поскольку они были сравнительно безопасными от набегов кочевников.
- В княжестве активно развивалось земледелие. Было множество лесов, служивших естественной защитой.
- Быстрый рост городов. Это относится как к новым городам, построенным в этот период (Москва, Переяславль-Залесский и другие), так и к старым городам (Владимир, Суздаль, Ростов, Ярославль и другие).
- Географическое нахождение на пересечении важных торговых путей по Волге и Оке.

Культура Владимиро-Суздальской земли сложилось многогранной. Расцвета здесь достигло летописание. Характерная черта летописей этого княжества -

подчеркивание величия княжества над другими, а также особое положение города Владимир.

В этих землях активно развивалась архитектура и строительство. Строители чаще всего использовали камень-известняк белого цвета. Пик строительства пришелся на правление Андрея Боголюбского и Всеволода Большое Гнездо.

В городе Владимир были возведены каменные стены с золотыми воротами, а также построен Успенский собор. Именно в этом храме хранились главные религиозные святыни княжества. Позже, во времена правления Всеволода Большое Гнездо, в городе был построен Дмитриевский собор. В Боголюбове был построен один из уникальнейших архитектурных памятников Древней Руси - церковь Покрова на Нерли. Церковь была построена по приказу Андрея Боголюбского на берегу реки Нерль.

Обращает на себя внимание и развитие живописи. Например, фрески Успенского и Дмитриевского соборов поражают своим изяществом.

5) Новгород Великий и Псков

Новгородская и Псковская республики в силу, прежде всего географического положения, развивались отлично от других древнерусских регионов. В XII в. уже сформировалась Новгородская республика, имевшая широкие деловые и торговые связи со многими европейскими государствами. На север Новгородская земля простиралась до Белого моря, а на востоке переходила за Уральские горы. Нестор Печерский называет ее "великой и обильной землей". Вся территория республики делилась на пятины, установленные княгиней Ольгой вместо прежних волостей, присуд, станов. Сам Новгород делился на пять районов, именуемых "концами", имеющих свои народные собрания — "конченные веча". Все города, входившие в состав Новгородской земли, именовались пригородами, хотя могли находиться от Новгорода на почтительном расстоянии, например, Псков.

В XIII в. Псков обретает княжеский стол, а в XIV в. становится независимой республикой. У Новгорода это не вызвало возражения, поскольку у них с Псковом был общий противник — Ливонский орден и Швеция, и Псков первым принимал на себя удар в случае нападения. Независимый характер обоих государств подчеркивало и их официальное название: Господин Великий Новгород и Господин Псков.

У обеих республик было много общего, но были и отличия. Земли в Пскове бедные, поэтому крупной земельной аристократии не возникло. Бояре не имели такого политического веса, как в Новгороде. В то же время опасность

постоянной военной угрозы требовало большей централизации власти, поэтому княжеская власть в Пскове была более значимой, чем в Новгороде.

Феодалные отношения в республиках строились отлично от других регионов. Прежде всего, здесь собственником земли был не князь, а город и монастыри. Высшим сословием были бояре, житьи люди (богатые горожане), своеземцы (мелкие собственники земли). Новгород был коллективным феодалом, бояре делили между собой прибыль, получаемую от общественных земель. Так продолжалось до XIV в., когда начало складываться частное боярское землевладение. Низкая доходность сельского хозяйства компенсировалось у новгородских и псковских бояр ростовщицеством и торговлей.

Житьи люди обладали порой достаточно высокими доходами, владели крестьянами, землей, занимались торговлей и ростовщицеством, имели все иные атрибуты феодалного сословия, кроме одного — они не были боярами, а следовательно, не могли занимать государственные должности. Максимум, на что они могли рассчитывать, это должность тысяцкого, да и та уже в XIV в. перешла к боярам.

Особняком находились своеземцы. Это свободные землевладельцы, скорее всего из разорившихся житьих людей и разорившихся бояр. Вотчины их были невелики, порой соразмерны с крестьянским наделом. Землю они обрабатывали самостоятельно, могли сдавать ее в аренду. Они не были членами общины, и их статус соответствовал статусу горожан.

В Новгороде и Пскове сложилась уникальная система землевладения. Она была свободна от традиционных для феодализма сюзеренно-вассальных отношений. Дело в том, что горожане могли беспрепятственно приобретать земли, прилегающие к городу и становиться вотчинниками. Это было их исключительное право. Никто из иногородних, даже князь и члены его семьи, такого права не имели.

Новгород и Псков были крупными торговыми городами. В них существовали независимые от властей самоуправляющиеся купеческие корпорации со своими уставами, внутрикорпоративной дисциплиной. Наиболее привилегированной частью купечества были гости, торговавшие за пределами своих республик, в том числе и в "дальнем зарубежье", например, с Ганзейским союзом.

Охарактеризуйте три типа политических систем после распада Киевской Руси на систему автономных земель и княжеств.

1) Юго-Западный регион. Галицко-Волынское княжество. Тип политической системы ограниченная монархия. [Главой и наивысшим представителем власти в княжестве был князь. Он объединял в своих руках законодательную, исполнительную, судебную ветви власти, а также монопольно владел правом вести дипломатические отношения. Пытаясь стать абсолютным «самодержцем», князь постоянно пребывал в конфликте с боярским окружением (эта особенность привнесена в единое государство из Галича), которое стремилось сохранить свою независимость и превратить монарха в собственный политический инструмент. Усилению княжеской власти также мешали дуумвираты князей, дробление княжеств и вмешательство соседних государств. Хотя монарх имел право принимать решения самостоятельно, он иногда созывал боярские «думы» для решения важнейших вопросов и проблем. Эти собрания приобрели постоянный характер с XIV века, окончательно заблокировав «самодержавие» князя, что стало одной из причин упадка Галицко-Волынского княжества.

2) Северо-западный регион. Новгородская земля. Тип политической системы аристократическая феодальная республика. [Для Новгородской республики характерны некоторые особенности общественного строя и феодальных отношений: значительный социальный и землевладельческий вес новгородского боярства, имеющего давние традиции, и его активное участие в торговой и промысловой деятельности. Новгородские князья иногда призывались или утверждались вечем из близлежащих княжеств. Функциями князя были гражданский суд и оборона, во время войны он также был главным военачальником. Князь отвечал за защиту части Новгородской земли (в некоторых городах Новгородской земли были свои князья)

3) [Северо-восточный регион. Владимиро-суздальское княжество. Владимиро-Суздальское княжество представляло собой раннефеодальную монархию с сильной великокняжеской властью. Великий князь владимирский опирался в своей деятельности на дружину, при помощи которой создавалось военное могущество княжества. Местное управление было сосредоточено в руках наместников, посаженных в городах, и волостелей — в сельской местности. Органы управления вершили и суд в подведомственных землях. Как упоминает об этом Ипатьевская летопись, посадники «многу тяготу людем сим створиша продажами и вирами».

2) В чём различия между системой престолонаследия принятой в Западной Европе и сформировавшейся на Руси.

В Западной Европе со времен Карла Великого и до XIX века недвижимое имущество (дома и земли) наследовали только первенцы. Другие дети получали наследство лишь деньгами и движимым имуществом. Данная система престолонаследия получила название майорат. В русской традиции практиковалась такая система как Лествичное право. Суть которого заключалась в распределении по старшинству порядка престолонаследия: от старшего брата к младшему. Затем престол наследовали дети старшего из братьев. После власть переходила в руки к следующему по старшинству сыну самого старшего из братьев первого поколения ветви.

Литература:

- 1) http://his95.narod.ru/lec5_1.htm
- 2) https://histerl.ru/periodi_istorii/feodalnaia_razdroblennosti/politicheskoy-stroj.htm
- 3) <https://www.all-theories.com/post/престолонаследие-на-руси-коротко-о-системах-передачи-власти>
- 4) <https://istoriarusi.ru/udel/vladimiro-suzdalskoe-knjazestve-12-13-vek.html>
- 5) https://studme.org/32955/pravo/novgorod_pskov_feodalnye_respubliki
- 6) https://studopedia.su/9_107465_obshchestvenniy-stroy-novgorodskoy-zemli.html
- 7) <https://aif.ru/archive/1694901>