# Relatório Trabalho Final - Problema da mochila (Knapsack Problem)

#### Alunos:

- Arthur Fernandes Ribeiro Costa 11911BCC059
- Kemuel Santos Peres 11811BCC035

## Informações

Linguagem escolhida para implementação foi C++ devido ser bem rápida.

Acesso ao código: https://github.com/artfrc/AnaliseAlgoritmos

# Arquivos de entrada

Os arquivos de entrada foram divididos entre dois tipos:

- 1. Entradas simples (pequenas): feito para testar o algoritmo e verificar se está devolvendo o resultado certo.
- 2. Entradas grandes: feito para testar a eficiência do algoritmo.

Os exemplos de **entradas simples** foram retirados da internet. Abaixo estão os *print*s e *link*s com as respostas de cada entrada:

• Entradas 1 e 2:

```
Input: N = 3, W = 4
  values[] = {1,2,3}
  weight[] = {4,5,1}
  Output: 3
  Input: N = 3, W = 3
  values[] = {1,2,3}
  weight[] = {4,5,6}
  Output: 0
```

Link do site: https://www.geeksforgeeks.org/0-1-knapsack-problem-dp-10/

• Entrada 3:

For example, there are 10 different items and the weight limit is 67. So,

```
w[1] = 23, w[2] = 26, w[3] = 20, w[4] = 18, w[5] = 32, w[6] = 27, w[7] = 29, w[8] = 26, w[9] = 30, w[10] = 27, w[1] = 505, v[2] = 352, v[3] = 458, v[4] = 220, v[5] = 354, v[6] = 414, v[7] = 498, v[8] = 545, v[9] = 473, v[10] = 543, v[10]
```

If you use above method to compute for m(10,67), you will get this, excluding calls that produce m(i,j)=0:

```
m(10,67) = 1270
```

Link do site: https://en.wikipedia.org/wiki/Knapsack\_problem

• Entrada 4:

```
Sample Input 1

4 5
4 2
5 2
2 1
8 3

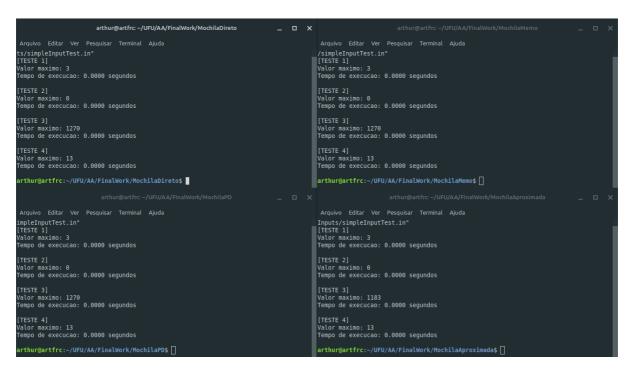
Sample Output 1
```

Link do site: <a href="https://judge.u-aizu.ac.jp/onlinejudge/description.jsp?id=DPL\_1\_B">https://judge.u-aizu.ac.jp/onlinejudge/description.jsp?id=DPL\_1\_B</a>

## **Testes de Corretude**

Abaixo está o print dos resultados de cada uma das implementações. (arquivo com entradas simples)

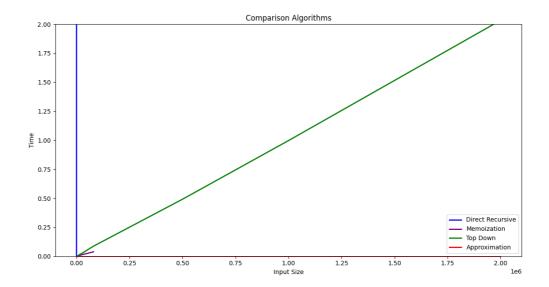
Lembrando que os *link*s com os resultados de cada teste está no tópico "**Arquivos de entrada**", que está localizado mais acima da página.



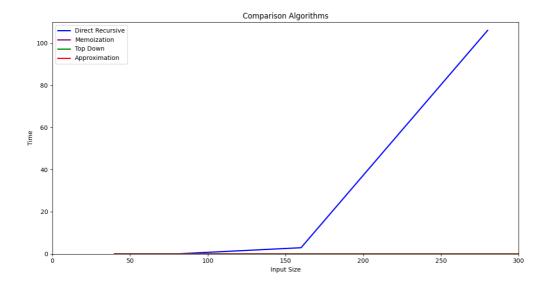
## **Análises**

Observações:

- 1. A menor entrada foi de tamanho 40 e a maior entrada foi de tamanho 2.000.000.
- 2. O tempo do gráfico é em segundos.
- 3. Cada algoritmo teve seu limite.



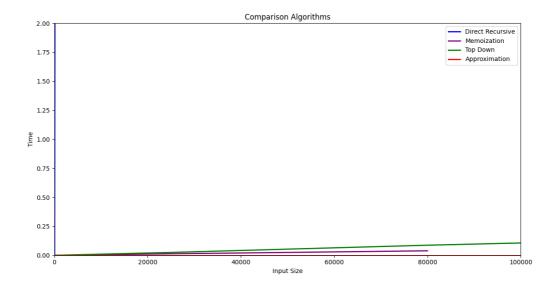
Este gráfico é uma visão mais geral. A partir dele podemos ver a diferença de eficiência entre os algoritmos. Note que tanto o algoritmo **Direct Recursive** e **Memoization** tiveram o limite de entrada bem baixo.



Este gráfico é para mostrar a limitação do algoritmo Direct Recursive.

O tamanho da entrada não chegou em 300 e o algoritmo já não rodava mais, ou seja, algoritmo extremamente ineficiente em questão de tempo.

Note que demorou mais de 100 segundos na maior entrada testada.



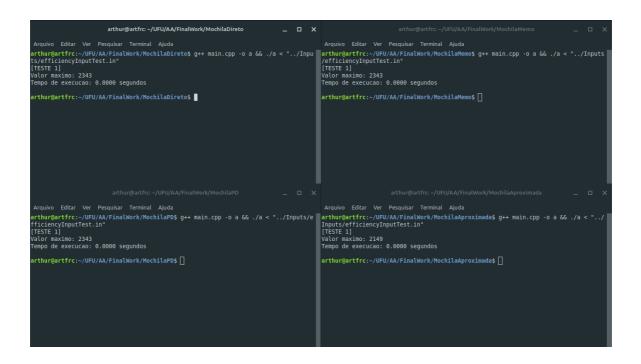
Este gráfico é para mostrar a limitação do algoritmo Memoization.

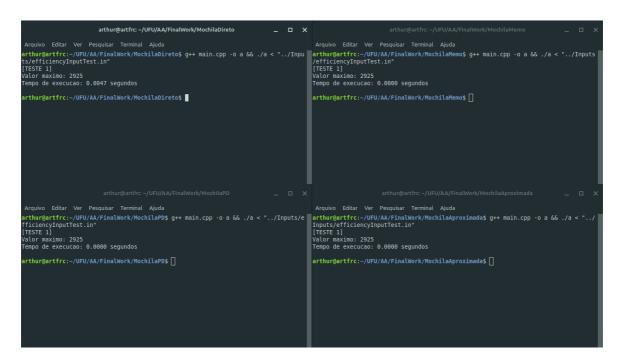
O tamanho da entrada não chegou em 100000 e o algoritmo já não rodava mais. Porém foi por questão de memória.

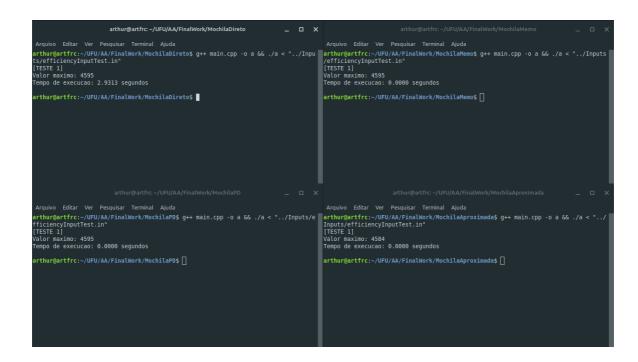
## Conclusões

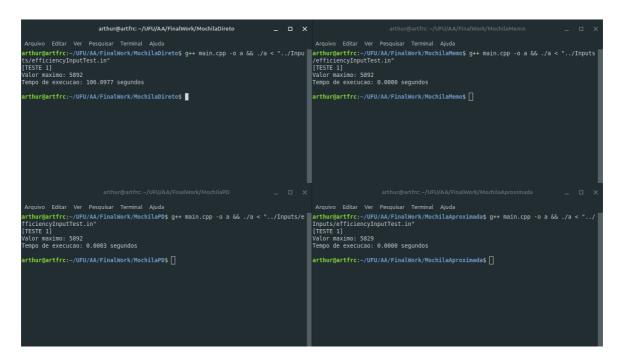
- 1. O algoritmo Recursivo Direto além de lento, ele consome muita memória.
- 2. O algoritmo **Memoization** é mais rápido do que o **Top Down**, porém sua limitação é a questão da memória. O algoritmo **Top Down** é mais lento porém suporta entradas bem maiores.
- 3. Comparando **Recursivo Direto**, **Memoization** e **Top Down**, até uma entrada de tamanho 80000 é melhor utilizar **Memoization**, acima disso **Top Down**.
- 4. O algoritmo de **Aproximação** é extremamente eficiente, tanto em questão de memória e eficiência. Porém seu problema é que ele não fornece uma resposta 100% precisa em todos os casos teste. A implementação dele é bem menos complexa do que o algoritmo **Top DOwn**

# **Prints dos testes**

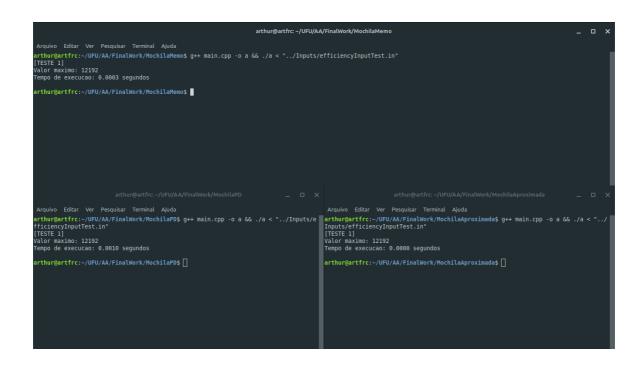








O algoritmo Recursivo Direto não rodava com uma entrada maior que 280, por isso ele não estará nos próximos testes.



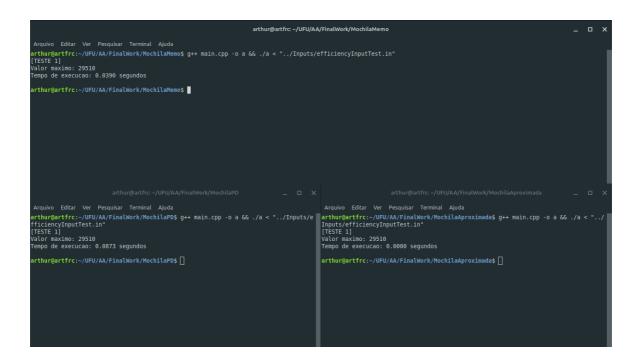
```
Arquivo Editar Ver Pesquisar Terminal Ajuda
arthur@artfrc:-/UFU/AA/FinalWork/MochilaMemo$ g+ main.cpp -o a 66 ./a < *../Inputs/efficiencyInputTest.in*
[TESTE 1]
Valor maximo: 28211
Tempo de execucao: 0.0133 segundos
arthur@artfrc:-/UFU/AA/FinalWork/MochilaMemo$

arthur@artfrc:-/UFU/AA/FinalWork/MochilaMemo$

arthur@artfrc:-/UFU/AA/FinalWork/MochilaMemo$

arthur@artfrc:-/UFU/AA/FinalWork/MochilaPo

arthur@artfrc:
```



O algoritmo Memoization não rodava com uma entrada maior que 80000, por isso ele não estará nos próximos testes.

• Entrada 500000

