## МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

"САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ

УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,

МЕХАНИКИ И ОПТИКИ"

## ОТЗЫВ КОНСУЛЬТАНТА О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Студент <u>Самарин А.О.</u>		Группа _	<u>M3437</u>	Факул	іьтет <i>_ИТиП</i>				
Квалификация		Бакала	авр						
Направление (специальн	юсть) <u>01.03.0</u>	<u> 12 Прикладная маг</u>	темати	ка и инд	<u> рорматика</u>				
Направленность (профи	ль) <u>Матема</u>	атические модели	и алгор	<u>итмы в</u>	<u>разработке</u>				
программного обеспечени	Я								
Наименование темы:	Разработка	автоматизирован	іного і	метода	настройки				
вариационных алгоритмов для квантового компьютера									
<u> Консультант Кириенко</u>	A.A., PhD,	Fellow (cmapu	<u>иий нау</u>	учный	сотрудник),				
Университет ИТМО									

ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

	No	Показатели		Оценка					
	745			4	3	2	0*		
ая	1	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских	*						
16		и технологических решений							
Профессиональная	2	Степень полноты обзора, обобщения, анализа, систематизации		*					
	3	Степень самостоятельного и творческого участия студента в работе	*						
	4	Корректность формулирования цели и задачи исследования и разработки	*						
Проф	5	Уровень и корректность использования в работе современных методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов	*						
Справочно-	6	Степень комплексности работы. Применение в ней знаний естественнонаучных, социально-гуманитарных и экономических, общепрофессиональных и специальных дисциплин	*						
	7	Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий	*						
Оформительска информационная	8	Наличие публикаций, участие в нт. конференциях, награды за участие в конкурсах					*		
РСКа	9	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения текста ВКР	*						
иител	10	Качество оформления текста ВКР (общий уровень грамотности, стиль		*					
opy		изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта)							
ф	11	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту					*		

В		записки и стандартам					
Итоговая оценка		отлично					

<sup>\* -</sup> не оценивается (трудно оценить)

## Отмеченные достоинства:

- 1. Подход, который был предложен в ходе написания диссертации, позволил А.О. Самарину найти эффективные схемы для подготовки основного состояния молекул. В применении к существующим шумным квантовым компьютерам это существенно упрощает задачу поиска спектра энергетических состояний.
- 2. Полученные схемы в будущем могут быть использованы как отправная точка для будущих квантовых алгоритмов, и таким образом служат ресурсом для повышения их сходимости.
- 3. Программная реализация, эффективность кода, и оригинальные решения Самарина А.О. вне всяких похвал, и могут конкурировать с готовыми программными продуктами на рынке квантовых технологий.

## Отмеченные недостатки:

1. Рассмотрение и анализ имеющихся результатов полученных в рамках ВКР можно расширить, выделив при этом сильные и слабые стороны предложенного подхода. Сравнение с другими вариационными алгоритмами при этом можно усилить в финальной версии работы.

**Заключение**: считаю, что ВКР студента Самарина А.О. на тему «Разработка автоматизированного метода настройки вариационных алгоритмов для квантового компьютера» соответствует требованиям Университета ИТМО, предъявляемым к ВКР, и заслуживает оценки «отлично», а её автор присуждения квалификации бакалавр по направлению подготовки 01.03.02 Прикладная математика и информатика.

Консультант ВКР	А.А. Кириенко «	»	2019 г
С отзывом ознакомлен	А.О. Самарин «	»	2019 г
Принято Секретарь ГЭК	О.Н. Павлова  «	<b>&gt;&gt;</b>	2019 г.