## МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, МЕХАНИКИ И ОПТИКИ"

## ОТЗЫВ КОНСУЛЬТАНТА О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Студент <u>Самарин А.О.</u>		_ Группа <u>М3437</u>	Факультет <u>ИТиП</u>							
Квалификация		Бакалавр								
Направление (специальность)	) <u>01.03.02 Прикл</u>	адная математи	ка и информатика							
Направленность (профиль) _	Математическ	ие модели и алгор	ритмы в разработке							
программного обеспечения										
Наименование темы: Разра	аботка автома	гизированного	метода настройки							
вариационных алгоритмов для квантового компьютера										
Консультант Кириенко А.А.,	PhD, Fellow	(старший нау	учный сотрудник),							
Университет ИТМО										

ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

	No	№ Показатели		Оценка				
	145			4	3	2	0*	
tq	1	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских	*					
Профессиональная		и технологических решений						
нал	2	Степень полноты обзора, обобщения, анализа, систематизации		*				
ИОИ	3	Степень самостоятельного и творческого участия студента в работе	*					
55	4	Корректность формулирования цели и задачи исследования и разработки	*					
bod	5	Уровень и корректность использования в работе современных методов	*					
		исследований, математического моделирования, инженерных расчетов						
ная	6	Степень комплексности работы. Применение в ней знаний естественнонаучных,	*					
OHI		социально-гуманитарных и экономических, общепрофессиональных и						
artin								
pw	<u> </u>	специальных дисциплин	*		$\vdash$	$\dashv$		
<u>ф</u>	7	Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий	*					
-144	0	Hawana was a same a			$\vdash$	-	*	
Ĭ	8 Наличие публикаций, участие в нт. конференциях, награды за участие в						4	
aBo		конкурсах						
Справочно-информационная								
	9	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения текста ВКР	*					
) SCE								
le/III	10	Качество оформления текста ВКР (общий уровень грамотности, стиль		*				
ГИМ		изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта)						
Оформительская	11	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту					*	
) j		записки и стандартам						
	Итоговая оценка			отлично				
	* No cyclympocros (mayuwo cycywa)							

<sup>\* -</sup> не оценивается (трудно оценить)

## Отмеченные достоинства:

- Подход, который был предложен в ходе написания работы, позволил А.О.
  Самарину найти эффективные схемы для подготовки основного состояния
  молекул. В применении к существующим шумным квантовым компьютерам
  это существенно упрощает задачу поиска спектра энергетических состояний.
- 2. Полученные схемы в будущем могут быть использованы как отправная точка для будущих квантовых алгоритмов, и таким образом служат ресурсом для повышения их сходимости.
- 3. Программная реализация, эффективность кода, и оригинальные решения Самарина А.О. вне всяких похвал, и могут конкурировать с готовыми программными продуктами на рынке квантовых технологий.

## Отмеченные недостатки:

1. Рассмотрение и анализ имеющихся результатов полученных в рамках ВКР можно расширить, выделив при этом сильные и слабые стороны предложенного подхода. Сравнение с другими вариационными алгоритмами при этом можно усилить в финальной версии работы.

Заключение: считаю, что ВКР студента Самарина А.О. на тему «Разработка автоматизированного метода настройки вариационных алгоритмов для квантового компьютера» соответствует требованиям Университета ИТМО, предъявляемым к ВКР, и заслуживает оценки «отлично», а её автор присуждения квалификации бакалавр по направлению подготовки 01.03.02 Прикладная математика и информатика.