МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, МЕХАНИКИ И ОПТИКИ"

ОТЗЫВ КОНСУЛЬТАНТА О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Студент <u>Самарин А.С</u>).	Группа	<u>M3437</u>	Факул	іьтет <i>_ИТиП</i>
Квалификация		Бакал	<i>павр</i>		
Направление (специаль	ность) <u>01.03.0</u>	<u>)2 Прикладная м</u>	<u>атемати</u>	ка и инд	<u> форматика</u>
Направленность (профі	иль) <u>Матем</u>	<u>атические модел</u>	и и алгор	итмы в	<u>разработке</u>
программного обеспечент	ия				
Наименование темы:	Разработка	автоматизирова	нного	метода	настройки
вариационных алгоритмо	в для квантов	ого компьютера_			
<u>Консультант Кириенко</u>	A.A., PhD,	Fellow (cmap	<u>ший на</u> ј	учный	сотрудник),
Университет ИТМО					

ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

	No	Показатели		Оценка			
	245	показатели	5	4	3	2	0*
<u>K</u>	1	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских	*				
РНЗ		и технологических решений					
Профессиональная	2	Степень полноты обзора, обобщения, анализа, систематизации		*			
	3	Степень самостоятельного и творческого участия студента в работе	*				
) se	4						
Проф	5	Уровень и корректность использования в работе современных методов	*				
<u> </u>		исследований, математического моделирования, инженерных расчетов	*				
На	6	Степень комплексности работы. Применение в ней знаний естественнонаучных,	^				
10И		социально-гуманитарных и экономических, общепрофессиональных и					
иап		специальных дисциплин					
Справочно-информационная	7	Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий	*				
НИ-		TT					*
OH	8 Наличие публикаций, участие в нт. конференциях, награды за участие в						ক
aBO		конкурсах					
Спр							
ска	9	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения текста ВКР	*				
я Оформительска	10	Качество оформления текста ВКР (общий уровень грамотности, стиль		*			
MM		изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта)					
фор	11	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту					*
l Õ							
<u> </u>		записки и стандартам					-
	Итоговая оценка			отлично			

* - не оценивается (трудно оценить)					

Отмеченные достоинства:

- 1. Подход, который был предложен в ходе написания диссертации, позволил А.О. Самарину найти эффективные схемы для подготовки основного состояния молекул. В применении к существующим шумным квантовым компьютерам это существенно упрощает задачу поиска спектра энергетических состояний.
- 2. Полученные схемы в будущем могут быть использованы как отправная точка для будущих квантовых алгоритмов, и таким образом служат ресурсом для повышения их сходимости.
- 3. Программная реализация, эффективность кода, и оригинальные решения Самарина А.О. вне всяких похвал, и могут конкурировать с готовыми программными продуктами на рынке квантовых технологий.

Отмеченные недостатки:

1. Рассмотрение и анализ имеющихся результатов полученных в рамках ВКР можно расширить, выделив при этом сильные и слабые стороны предложенного подхода. Сравнение с другими вариационными алгоритмами при этом можно усилить в финальной версии работы.

Заключение: считаю, что ВКР студента Самарина А.О. на тему «Разработка автоматизированного метода настройки вариационных алгоритмов для квантового компьютера» соответствует требованиям Университета ИТМО, предъявляемым к ВКР, и заслуживает оценки «отлично», а её автор присуждения квалификации бакалавр по направлению подготовки 01.03.02 Прикладная математика и информатика.

Консультант ВКР	А.А. Кириенко «	»	2019 г
С отзывом ознакомлен	А.О. Самарин «	»	2019 г
Принято Секретарь ГЭК	О.Н. Павлова «	>>	2019 г.