## Arthur Schnitzler an Hermann Bahr, 6. 4. 1903

Wien, 6. 4. 903.

lieber Hermann,

5

10

15

20

25

30

35

ich glaube wir befinden uns beide in einer sehr ähnlichen Situation der Oeffentlichkeit gegenüber: was immer wir thun oder unterlassen werden - eine compact-vertrackte Majorität wird schimpfen. Es wird also immer notwendiger find ich fich ausschließlich nach dem zu richten, was wir selbst für das vernünftige halten – auf die Gefahr hin dss wir uns gelegentlich irren. Willst du mir deinen neuen Band widmen, so seh ich darin nichts andres als den neuesten Ausdruck für die Herzlichkeit unsrer Beziehungen, zu der wir uns ja wahrhaftig schwer genug durchgerungen haben. Ich freu mich nun umfo mehr, dass wir so weit sind dass wir einander wirklich verftehen und – was in diesen Jahren doch eigentlich recht felten vorko $\overline{m}$ t, uns – ich fchließe von mir wohl nicht ganz verfehlt auf dich – einander jenfeits von Literatur und allerlei Getriebe – gern haben. Ich für meinen Theil nehme also die Gefahr auf mich, neuerdings als mit dir vercliquet angesehen zu werden, <sup>v</sup>–<sup>v</sup> (ob<sup>1</sup>z<sup>v</sup>war ich nachweifen könnte, dass ich nie eine lobende Kritik über dich geschrieben habe) – und mehr als das – ich danke dir aufrichtg für deine liebenswürdg Absicht. Eine Bitte füg ich bei, obwohl sie recht überflüssig fein dürfte: fage mir nichts »freundliches« oder »fchönes« in deinem Widmungswort. Die Thatfache der Zu<sup>An</sup>ei<sup>v</sup>gnung allein ift mir Freude genug.

Eben erst merke ich, dass du mir auf einer Extraseite den Wortlaut der Widmung schon mitgetheilt hast. Sie ist einfach und schön. Ich danke dir.

Die Nachricht des N. Wr. Journ ist unwahr, mindeftens um fehr geraume Zeit verfrüht. Erinnerst du dich, dss wir gerade am Tag vorher mit einem Herrn des N. Wr. J. über die Büberei gesprochen haben, die Adie durch Aden die journalistischen Einmischung ins Privatleben verübt werden? – In meinem Fall war es ja zufällig gleichgiltig; aber es hätte ebenso gut eine freche Indiscretion sein [können.]

– Wie steht es mit deinen Reise- u Erholungsplänen? Ich hoffe dich jedenfalls sehr bald zu sehen; imerhin verständige mich; denn ich möchte wen's dir nicht unangenehm ist, auch ganz gern ein paar Tage in die Reichenauer Gegend.

Zum Cap. Reigen: Salten hat fein Feuill. vorläufig in der Zeit auch noch nicht unterbringen können. Warum?.. Mein – Schwager war entfetzt, als er durch Singer erfuhr, dass von diesem verderblichen Buch an her vorragender Stelle Notiz genommen werden solle u rieth ihm dringend ab. Singer: »Sehn Sie, sogar der Schwager...«

Man ernenne doch endlich den Storch zum Ehrenbürger der Menschheit. herzlichen Gruss dein getreuer

Arthur

TMW, HS AM 23354 Ba. Brief, 2 Blätter, 7 Seiten

- Handschrift: schwarze Tinte, deutsche Kurrent Ordnung: Lochung
- 1) Arthur Schnitzler: Briefe 1875–1912. Hg. Therese Nickl und Heinrich Schnitzler. Frankfurt am Main: S. Fischer 1981, S. 458–460. 2) 6. 4. 1903. In: Arthur Schnitzler: The Letters of Arthur Schnitzler to Hermann Bahr. Edited, annotated, and with an introduction, by Donald G. Daviau. Chapel Hill: The University of North Carolina Press 1978, S. 77–78 (University of North Carolina studies in the Germanic languages and literatures, 89). 3) Hermann Bahr, Arthur Schnitzler: Briefwechsel, Aufzeichnungen, Dokumente (1891–1931). Hg. Kurt Ifkovits und Martin Anton Müller. Göttingen: Wallstein 2018, S. 264–265.
- 28 Reife- u Erholungsplänen] Bahr hielt sich vom 18. bis 25. 5. in der Kuranstalt Konried in Reichenau an der Rax auf, Schnitzler war zu der Zeit vor allem in Wien.
- <sup>32–33</sup> Singer] Isidor Singer, der Herausgeber der Wochenschrift und der gleichnamigen Tageszeitung Die Zeit.

QUELLE: Arthur Schnitzler an Hermann Bahr, 6. 4. 1903. Herausgegeben von Kurt Ifkovits, Martin Anton Müller. In: Arthur Schnitzler: Briefwechsel mit Autorinnen und Autoren. Digitale Ausgabe. Austrian Centre for Digital Humanities and Cultural Heritage, https://schnitzler-briefe.acdh.oeaw.ac.at/L01287.html (Stand 12. August 2022)