18. Mai 1927 SALZBURG KAPUZINERBERG

Lieber verehrter Herr Doktor, man sagt mir, irgend eine Zeitung hätte Ihren fünfundsechzigsten Geburtstag gemeldet: nun, den habe ich gründlich verschlafen und komme mit einem späten, darum nicht minder herzlichen Glückwunsch. Und sage Ihnen gleichzeitig Dank für Ihre ausserordentliche Novelle. Ich hatte seinerzeit die ersten drei Fortsetzungen in der B. I. gelesen, die andern versäumte ich und war schon ^z-v besser und wichtiger! - ich blieb gespannt und hatte so deutlich alle Figuren und Situationen im Gedächtnis, dass ich im Buche gleich dort weiterlas, wo mir die Continuität genommen war. Ich erzähle Ihnen das, um Ihnen am lebendigen Obiect die Plastik Ihrer Figuren zu erweisen: ich hatte nicht einen Zug von ihnen vergessen, so scharfkantig waren sie in mein Gedächtnis eingeprägt. Ja, das ist wieder eine ausserordentliche Novelle, geradling im Ablauf und doch kreisförmig rund, rein abgeschlossen und vier Menschen voll erfüllend, fünf eigentlich, denn auch der Consul, den Sie bewusst abdunkeln, erfüllt sich als Character. Vorbildlich bleibt mir die Ruhe Ihres Erzählens erregter und erregender Zustände: ich fühle, wie viel mir da von Ihnen zu lernen nottut und ich schäme mich nicht, willig dies Vorbildliche Ihrer ruhig referierenden und dabei den Atem der andern festhaltenden Kunst einzugestehen. Möge Sie dies grossartige Gelingen Ihrer epischen Ausdrucks entschäd en igen für die hässliche, mesquine und undankbare Art, mit der man gegen Ihre dramatische Production verfährt. Ich empfinde es als ein Unrecht gegen uns alle im Sinne der geistigen Gemeinschaft, dass Ihrem letzten Stück sich das würdige Theater nicht gefunden hat, dass der erbärmlichste französische Dreck meisterlich insceniert und interpretiert wird, indess man wagt, ein ed^les elv geformtes und geistig ergreifendes Werk von Ihnen so einfach zur Seite zu legen. Ich ^empfinde spüre v diese Art Kränkung vehementer als eine mir selbst zugefügte.

Sonderbar: in der Novelle erhob sich mir jener Einwand, den ich bei Fräulein Else schon verspürt hatte. Sie scheinen mir, Sie, der im Leben so Bescheidene, in der Kunst verschwenderisch mit dem Gelde. Ich habe, obwohl aus reichem Hause, einen Tausendguldenschein 'bei meinem Vater' nie gesehen und kann mir kaum ausdenken wo die Leopoldine 'hdiese schwer zu beschaffende Note so rasch' aufgetrieben hat. Mir wäre es tragischer erschienen, wenn ein amer Teufel von Leutnant schon um einer jämmerlichen Summe von 800 Gulden zu Grunde gienge. Elftausend, das war damals schon eine 'kleine' Villa in Hietzing. Seien Sie nicht böse, dass ich 'auch' auf solche Kleinigkeiten sehe: ich glaube nur rein technisch, dass es wichtig ist zu zeigen, wie im Leben oft an einem Hosenknopf ein Schicksal scheitert. Die grosse Summe steigert den Leichtsinn des Leutnants und entschuldigt das Zögern seiner Verwandten: ich hätte als junger Mensch bei all meinen reichen Verwandten um 1000 Gulden schon vergeblich

SZ

gebeten. Dies wahrhaftig mein einziger Einwand inmitten leidenschaftlich dankbarer Zustimmung.

Ihr getreu ergebener

Stefan Zweig

♥ CUL, Schnitzler, B 118.

Brief, 1 Blatt, 2 Seiten, 3020 Zeichen

Handschrift: blaue Tinte, lateinische Kurrent

Schnitzler: 1) mit Bleistift beschriftet: »Zweig« 2) mit rotem Buntstift 13 Unterstreichungen

- □ 1) Stefan Zweig: Briefwechsel mit Hermann Bahr, Sigmund Freud, Rainer Maria Rilke und Arthur Schnitzler. Frankfurt am Main: S. Fischer 1987, S.427–429.
  - 2) Stefan Zweig: *Briefe. Bd. III: 1920–1931*. Frankfurt am Main: *S. Fischer* 2000, S.186–188.
- 4-5 fünfundsechzigsten Geburtstag ] Schnitzler wurde am 15.5.1927 65. Mehrere Zeitungen berichteten.
  - 7 Novelle] Spiel im Morgengrauen erschien zwischen dem 5. 12. 1926 und dem 9. 1. 1927 in sechs Fortsetzungen. Die Buchausgabe bei S. Fischer wurde am 9. 3. 1927 erstmals im Börsenblatt für den deutschen Buchhandel angekündigt und in den Tagen vor dem 1. 5. 1927 ausgegeben.
- <sup>24</sup> Stück... Theater] Bereits Anfang 1926 war die Buchausgabe von Der Gang zum Weiher erschienen, kein Theater wollte sich aber zur Uraufführung verpflichten. Diese fand schließlich erst am 14.2.1931 am Burgtheater statt.