|Frankfurter Zeitung. (Gazette de Francfort.)

Fondateur M. L. Sonnemann.

Journal politique, financier,

commercial et littéraire.

Paraissant trois fois par jour.

\_

Bureaux à Paris : 24. Rue Feydeau.

Mein lieber Freund,

einreichen?

Ich will Dir täglich schreiben und bringe die Energie dafür nicht zusammen. Nicht einmal dafür! Ich bin in einem schlimmen Gemütszustande. Ich suche nach einem Lebensziel und finde es nicht – suche mich selbst zu beschränken, zu erkennen, zu ordnen und kann es nicht – und nach kurzen Anläusen falle ich in Zeitvergeudung, Außenleben und Wirrniß zurück. Dabei werde ich alle paar Tage daran erinnert, daß ich dreißig Jahre bin, nichts geleistet habe, zurückbleibe hinter allen Andern. Es ist ein zerstörendes Gefühl, und doch sinde ich die Kraft nicht zum Arbeiten. Die Zeit hätte ich jetzt, – also es gibt keine Entschuldigung mehr. Das hindert mich an Allem, selbst am Briefeschreiben. Du begreißt mich gewiß.

Ich raffe mich heut ein wenig zufammen; denn ich möchte gar fo gern hören, wie es mit Deinem Stücke weitergeht. Was Du mir über Deine erfte Unterredung mit B. geschrieben, erscheint mir ganz und gar nicht ungünftig. Daß es nicht fo glatt gehen würde, war felbstverständlich. Dabei geht es doch noch relativ glatt. Wenn man in einem Theater den Director für fich hat, fo ift das, denke ich, Chance genug. Das Übrige ift Zopf und CHINOISERIE. Dafür find wir ja im guten Lande Öfterreich. Wüßteft Du nur, was hier die jungen Leute dulden müffen, ehe fie aufgeführt werden. An die Comédie Française kommt überhaupt keiner heran, wenn ihn nicht ein Akademiker oder ein großer Komödiant protegirt, und HENR der alte Henri Becque felbst hat seinerzeit die Aufführung von »LA Parisienne« durch ein Machtwort des Minifters erzwingen müffen. Es gibt keinen Erfolg, zu dem man nicht über Hintertreppen fteigen müßte, befonders beim Theater. Thut mir nur leid, daß ich nicht gerade jetzt um Dich bin, um mit Dir über all' die Trottelhaftigkeiten zu lachen, die Dir vorausfichtlich werden gefagt oder angethan werden, und vielleicht auch um Dir ein Paar unangenehme Wege zu ersparen. Übrigens meinst Du es ja felbft ironifch, und das ift das Befte. Bitte, fchreib' mir nur rafch, wieweit die Sache ift. Und möchteft Du es nicht doch zugleich in Berlin

Geftern habe ich die Fortfetzung von »Sterben« gelefen. Es ift dumm, daß man es mit Zwifchenräumen <del>von</del> von einem Monat lefen muß. Ich bin mir

Paris, 18. November.

Frankfurter Zeitung, Paris Frankfurter Zeitung Leopold Sonnemann

Paris

rue Feydeau

 $\rightarrow$ Liebelei. Schauspiel in drei Akten

Max Eugen Burckhard

Österreich

Comédie-Française

→Académie Française

Henri Becque

La Parisienne, →Léon Bourgeois

Berlin

Sterben, Novelle

über den Eindruck infolgedeffen jetzt weniger klar, als am Anfang. Ich weiß nur, daß ich im Einzelnen Entzückendes und Großes finde. Auch ift der Styl köftlich in feiner Einfachheit, mit all' den Tiefen darunter. Ein × Hier und da ift es mir aber doch zu einfach. Zum Beifpiel: SALZBURG, ich meine das Landfchaftliche und Äußerliche, ift meiner Empfindung nach um eine NUANCE zu blaß gerathen. Alles in Allem ein reifes und ernftes Werk. Aber, wie gefagt, ich muß es als Buch im Zufammenhange lefen. Mir ahnt nur, daß ich es fchön finden werde, aber ich habe noch kein klares Bewußtfein davon. Diefe verfluchten Fortfetzungen! Eine kleine Äußerlichkeit: bei der Buchausgabe ftreiche auf Seite 1077 in der 20ten Zeile von unten hinter »Einwohner« die Worte »der Stadt« weg, es ift zu viel »Stadt« in dem Abfatz.

Wann kriege, ich nun wohl das Stück zu lefen?

Mein <del>Onk</del> Onkel hat mich vor vier Wochen nach Deiner Adreffe gefragt, um Dir Bücher zu fchicken. Da ich aber wieder einmal mit ihm grolle, habe ich nicht geantwortet. Hätteft Du nicht irgend einen Vorwand ihm zu fchreiben <del>un</del>, damit er zugleich | Deine Adreffe erführe?

Die »Zeit« gefällt mir ganz ausnehmend. Das ift ein Blatt, durchaus nach meinem Sinn. Kanner übertrifft fich felbft, Bahr ift vorzüglich als Theaterkritiker – ich meine die Art, wie er fchreibt. Seine Kritik über die Schratt, feine Polemik mit Mueller-Guttenbrunn und deffen Regiffeur haben mich fehr ergötzt. Aber wenn er über Kunft pontificirt, ift er mir unerträglich. Der Artikel über Dekadenz im vorletzten Heft ift vorzüglich gemacht, ftrotzt aber von falschen Angaben und Urtheilen. Die Stefan George, Hermann Bang etc., die er citirt, kenne ich als Faiseurs mit ohne jede tiefere Begabung. Wie gefällt Dir das Blatt? Und wir gehts damit? Wird es fich halten?

Fräulein SANDROCK hat mir einen langen, schönen und lieben Brief geschrieben. Bitte sag' ihr einstweilen, wie sehr ich mich darüber gesreut habe, und daß ich nur nach einer Stimmung suche, um nach Gebühr zu antworten. Ich will ihr nicht aus dem erstbesten Wochentage heraus schreiben.

Und bitte, fchreib' mir bald und viel – von Dir, von fonft Allem, von Wien und wieder von Dir. Was fchreibft und lieft Du? Was foll mit den 30 FR. 30 CT geschehen, die Du bei mit gut haft? Viele treue Grüße! Dein

80 Paul Goldmann

Salzburg

 $\rightarrow$ Liebelei. Schauspiel in drei Akten

→Fedor Mamroth

Die Zeit. Wiener Wochenschrift,
Die Zeit. Wiener Wochenschrift

Haimiein Kansch, Hermann Gabr Akunst und Leben, Burgtheaund Leben, Claque am ter, Minna von Barnheim Kaimundtheater], Adam Müller-Guttenbrunn

→ Karl Langkammer → Decadence, → Die Zeit. Wiener Wochenschrift

Stefan George, Herman Bang →Die Zeit. Wiener Wochenschrift

Adele Sandrock

Nien

O DLA, A:Schnitzler, HS.NZ85.1.3164.

Brief, 2 Blätter, 8 Seiten

Handschrift: schwarze Tinte, deutsche Kurrent

Schnitzler: 1) mit Bleistift auf dem ersten Blatt die Jahreszahl »94« vermerkt 2) mit rotem Buntstift sieben Unterstreichungen

23–24 erfte Unterredung mit B.] siehe A.S.: Tagebuch, 5.11.1894 40–41 Berlin einreichen] XXXX

- 42 Fortfetzung von »Sterben«] Der zweite Teil (von drei) erschien Anfang November in der Neuen deutschen Rundschau (H. 11, S. 1073–1101).
- 53 ftreiche] Schnitzler veränderte die Stelle für die Buchausgabe nicht.
- 60 fchreiben] siehe Arthur Schnitzler an Fedor Mamroth, 7. 12. 1894
- 63–64 Kritik über die Schratt] Bahr schrieb in einer Nachtkritik über die Neueinstudierung von Minna von Barnhelm am Burgtheater (erstmals 22. 10. 1894) unter anderem: »Die Francisca, ein unverwüstliches Geschöpf der Hartmann, gibt Frau Schratt. Man heißt ja jetzt unpatriotisch, wenn man für Frau Schratt nicht immer schwärmt, als ob das gleich weiß Gott was für eine Beleidigung wäre. Nun, ich meine, Kritik darf auch vor dem Throne nicht schweigen, den der Verwöhnten Schmeichler bauen. Sie ist keine Francisca. Wenn sie schmollen will, keift sie, statt neckisch wird sie zänkisch und das niedliche ›Frauenzimmerchen bleibt die eben zu majestätische Dame schuldig.« (H. B. [=Hermann Bahr]: Kunst und Leben. In: Die Zeit, Bd. 1, H. 4, 27. 10. 1894, S. 61.)
  - 64 Polemik mit Mueller-Guttenbrunn] Die Zeit enthält mehrere Seitenhiebe gegen den Leiter des Raimund-Theaters, Adam Müller-Guttenbrunn. Goldmann dürfte sich auf folgende ungezeichnete Meldung beziehen: »In der ›Wiener Allgemeinen∢ hat neulich auch Herr Müller-Guttenbrunn gespochen und mit der Sicherheit, die er stets seinen Behauptungen gibt, betheuert, dass das Raimund-Theater keine Claque hat. Da sollte Herr Salten, von dem die hübsche Idee dieser Antikritik ist, jetzt doch auch Herrn Wessely vernehmen, den sehr intelligenten und erfahrenen Chef der Claque. Er kann seine Adresse von jedem Schauspieler erfahren und ihn übrigens meistens in der Kanzlei des Raimundtheaters treffen, wo er sich nach den Proben, die er mit Eifer hört, seine Instructionen holt.« ([O. V.=Hermann Bahr]: Kunst und Leben. In: Die Zeit, Bd. 1, H. 6, 10. 11. 1894, S. 94.)
  - Regiffeur] Hier dürfte er sich auf die lobende und positive Nachtkritik (H. B. [=Hermann Bahr]: Kunst und Leben. In: Die Zeit, Bd. 1, H. 7, 17. 11. 1894,
    S. 108) zur Uraufführung von Die Eder-Mitzi. Wiener Volksstück in vier Akten am 14.11.1894 am Raimund-Theater beziehen. Ob Goldmann das Lob ironisch las, ist nicht festzustellen.
  - 66 Artikel über Dekadenz] Hermann Bahr: Décadence. In: Die Zeit, Bd. 1, H. 6, 10. 11. 1894, S. 87–89.
  - 69 Faiseurs] französisch: Blender