Paul Goldmann an Arthur Schnitzler, 10. 11. [1902]

DESSAUERSTRASSE 19

Berlin, 10. November.

Mein lieber Freund,

Ich habe fürchterlich viel zu thun u. komme erft heut dazu, Dir vielmals für den Ausschnitt aus dem N. W. T. und Deinen lieben Brief zu danken.

Die guten Nachrichten von OLGA und Deinem Sohne haben mich sehr erfreut. Grüße sie alle Beide recht herzlich. Wie denkt HEINRICH SCHNITZLER über GERHART HAUPTMANN?

Mit Brahm wirft Du wohl inzwischen einig geworden sein. Er hat sich in der letzten Censur-Affaire recht nämlich und sympathisch benommen.

Sudermann mischt in seinen Artikel Wahres mit Albernem. Was er über den Gebrauch des Wortes »unliterarisch« fagte, war sehr richtig. Auch die Gaminerie unseres Freundes Kerr, die er in seinem letzten Feuilleton anführt, war recht garstig. Vieles aber ließe sich leicht widerlegen.

Haft Du den »Brief« von HOFFMANNSTHAL gelesen, der vor einigen Wochen im »Tag« erschienen ist?

Geftern Nachmittag kam ich endlich dazu, LIESL in ihrem BOUDOIR zu befuchen. Sie wohnt recht ärmlich, das arme Ding, – aber fie ift vergnügt und fpielt fogar schon größere Rollen.

Ich bin wieder einmal durch Verschiedenes (Schlaflosigkeit, nervöse Störungen) sehr iniedergedrückt. Daher für heut nur diese wenigen Zeilen.

Laß' bald von Dir hören und fei vielmals und herzlichft gegrüßt von Deinem

Paul Goldm

Dessauer Straße

Berlin

→Die neue Richtung von Paul Goldman. Wien 1903. Verlag L. Rosner, Neues Wiener Tagblatt Olga Schnitzler, →Heinrich Schnitzler

Heinrich Schnitzler

Gerhart Hauptmann

Otto Brahm

Hermann Sudermann, \rightarrow Verrohung in der Theaterkritik [Teil I]

Alfred Kerr, →[Feuilleton von Alfred Kerr]

Ein Brief, Hugo von Hofmannsthal

Der Tag

Elisabeth Steinrück

- ♥ DLA, A:Schnitzler, HS.NZ85.1.3172.
 - Brief, 1 Blatt, 4 Seiten
 - Handschrift: blaue Tinte, deutsche Kurrent
 - Schnitzler: 1) mit Bleistift das Jahr »[1]902« vermerkt 2) mit rotem Buntstift sechs Unterstreichungen
- ⁵ Ausschnitt] [O. V.:] Die neue Richtung von Paul Goldman. Wien 1903. Verlag L. Rosner. In: Neues Wiener Tagblatt, Jg. 36, Nr. 301, 1. 11. 1902, S. 35.
- 9 einig] Bezug auf die Aufführung von *Der Schleier der Beatrice* am Deutschen Theater
- 10 Cenfur-Affaire] rund um Max Bernsteins vieraktiges Schauspiel D'Mali wenige Tage zuvor
- 11 Artikel] Gemeint war der erste Teil der fünfteiligen, am 30. 10., 7. 11., 17. 11., 25. 11. und 1. 12. 1902 in Abendausgaben des Berliner Tageblatts erschienenen Feuilletonreihe Verrohung in der Theaterkritik: Hermann Sudermann: Verrohung in der Theaterkritik. In: Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung, Jg. 31, Nr. 553, 30. 10. 1902, Abend-Ausgabe, S. 1–3.
- 12 »unliterarifch«] vgl. ebd., S. 2
- 12 gaminerie] französisch: Kinderei
- 13 Feuilleton | XXXX
- 15 »Brief«] Hugo von Hofmannsthal: Ein Brief. In: Der Tag. Erster Teil: Illustrierte Zeitung,

Nr. 489, 18. 10. 1902, S. [1–3] und Nr. 491, 19. 10. 1902, S. [1–3]. Eine Lektüre durch Schnitzler ist nicht nachweisbar.

19 Rollen] am Schiller-Theater, wo Elisabeth Gussmann seit 1. 9. 1902 unter Vertrag stand

Erwähnte Entitäten

Personen: Max Bernstein, Otto Brahm, Gerhart Hauptmann, Hugo von Hofmannsthal, Alfred Kerr, Olga Schnitzler, Heinrich Schnitzler, Elisabeth Steinrück, Hermann Sudermann

Werke: Berliner Tageblatt, Der Schleier der Beatrice. Schauspiel in fünf Akten, Der Tag, Die neue Richtung von Paul Goldman. Wien 1903. Verlag L. Rosner, D'Mali. Schauspiel in vier Akten, Ein Brief, Neues Wiener Tagblatt, Verrohung in der Theaterkritik, Verrohung in der Theaterkritik [Teil I], [Feuilleton von Alfred Kerr]

Orte: Berlin, Dessauer Straße, Deutsches Theater Berlin, Wien

Institutionen: Schiller-Theater