Arthur Schnitzler an Felix Salten, 10. 11. 1903

10/11 903.

lieber Freund, ich frage mich nun wieder einmal, ob es nicht besser wäre alles, was man gegen jemanden, der einem nahe steht auf dem Herzen hat, zu verschweigen, um ein Verhältnis, wie auch nicht in der Höhe absoluter Ehrlichkeit, doch wenigstens auf dem Niveau angenehmer Unterhaltung und gelegentlicher intellectueller Aussprache weiterzuführen.. Ich habe Ihnen ^nicht ×××× einfach geschrie ben, nicht ohne Erregung, vielleicht nicht ganz ohne Ungerechtigkeit, was mich in Ihrem Feu[i]lleton befremdet, durch welche Bemerkg ich mich am Ende fogar unangenehm berührt fühlen durfte. Gut. Darauf schreiben Sie mir einen sehr schönen Brief, in dem Sie mich allerdings nicht vollkomen überzeugen, der mir aber als ganzes wohlgethan - und der jedenfalls alle Reste von Bitterkeit (oder halten Sie mich für nachträgerisch?) weggewaschen hat. Und nun komt, da ich eben bereit bin, die Sache als erledigt zu betrachten, und nach der Aussprach von beiden Seiten Ihnen wie sonst die Hand zu drücken, da komt dieser ärgerliche, ENERVANTE Schluß – in dem Sie fich von der Vorlefung zu abfentiren wünschen, zu der ich Sie als einen Freun[d] und als einen Menschen, dessen Urtheil mir aufs höchste werth war u ist (auch wen er sich wie wir alle gelegentlich irrt oder, wie alle einmal misverftändlich ausdrückt) eingeladen habe – ko \overline{m} t die unglaubliche Bemerkung: »Ich überlege mir – ob es einen Werth für Sie haben kann, wen ich jetzt Ihrer Vorlefung beiwohne..« - Nicht als ob mein Urtheil über Sie befangen oder schwankend gemacht werden könnte – aber ^ichwie v ich Ihnen nun meine Meinung formuliren foll – u wie Sie fie aufnehmen werden lieber Freund, hier verfagt mir die Antwort. Soweit ich mich erinnere, haben wir einander in mündlichem Verkehr wenigstens bisher nicht misverstanden. Durch ^nNvichts gibt Ihnen das entfernteste Recht zu ^bezweifeln vermuthen v, dass ich Sie aus einem andern Grunde zu mir bitte, als weil ich Werth auf Ihr Zuhören und auf Ihr Urtheil wie auf Ihr Eingreifen in die Discussion lege. Ich darf von Ihnen verlangen, dass Sie mir und der Aufrichtigkeit ^und Unbeeinflußtheit^ meiner Motive glauben, wenn ich zu Ihnen rede. Empfindlichkeiten, Nervositäten, Befangenheiten, Unklarheiten stören unsere Beziehungen seit Jahren. Das Mistrauen aber wäre einfach die Todeskrankheit. Und an dem, wenigstens an dem, bin ich völlig unschuldg. Ja können wir de \overline{n} wirklich nicht so zu einander stehen - wie Menschen, die in klaren Worten zu einander sprechen? müffen Meinungsverschiedenheiten immer wie Nebel sein, die unsre Physiognomien vor einander verbergen – ftatt Blitze, die fie erleuchten?

10

15

25

30

35

Ihr

A. S

- Wienbibliothek im Rathaus, ZPH 1681, 2.1.516.
 Brief, 3 Blätter, 11 Seiten, 3024 Zeichen
 Handschrift: Bleistift, deutsche Kurrent
 Ordnung: mit Bleistift von unbekannter Hand Nummerierung der Doppelseiten des Konvoluts: »34«–»39«
- Arthur Schnitzler: *Briefe 1875–1912*. Hg. Therese Nickl und Heinrich Schnitzler. Frankfurt am Main: S. Fischer 1981, S. 471–473.
- 10 Brief] Felix Salten an Arthur Schnitzler, [9. 11. 1903]
- 15 Vorlefung] siehe A.S.: Tagebuch, 12.11.1903

Erwähnte Entitäten

Personen: Felix Salten

Werke: Arthur Schnitzler und sein »Reigen«

Orte: Wien

QUELLE: Arthur Schnitzler an Felix Salten, 10. 11. 1903. Herausgegeben von Martin Anton Müller und Laura Untner. In: Arthur Schnitzler: Briefwechsel mit Autorinnen und Autoren. Digitale Edition, https://schnitzler-briefe.acdh.oeaw.ac.at/L02989.html (Stand 12. Juni 2024)