## Arthur Schnitzler an Richard Beer-Hofmann, 26. 10. 1894

Dr. Arthur Schnitzler, Wien, IX. Frankgasse 1.

Herrn Dr. RICHARD BEER HOFMANN

Venedig Hotel Bauer u. Grünwald Tallingass

Venedig

Grand Hotel Bauer-Grünwald

26. 10. 94

Lieber Richard, ich denke, der Brief da trifft noch vor Ihnen in Venedig ein – fo bin ich alfo aller peinvollen Gedanken ledig, die Sie mir für den Fall dſs etc profezeihen. – Heut hab ich Ihren Brief über Pompeji bekommen. »Ueber Pompeji« – d. h. wo Sie ſagen, daſs Sie ſich nach wirklichen römiſchen Bädern ſehnen. – Von mir iſt nichts neues zu ſagen; nicht viel. – Sie wiſſen, dſs »Sterben« jetzt allmälig erſcheint, wiſſen auch, dſs ich große Angſt vor den Correctur|bogen hatte. Ich bin aber angenehm enttäuſcht; es ist einiges wirklich ſchön^sev drin. – Geben Sie nur Acht, was die Kritik ſagen wird. Ich bin feſt überzeugt, daſs man mich viel ſchlechter, d. h. ſrecher behandeln wird als zu Anatols Zeiten.

Venedig

Pompei

Pompei, →Rom

Sterben. Novelle

– Die »Liebelei« werd ich Anfang nächster Woche einreichen (d. i. also vor 1. November.) –

Meine Stimung ist nicht sehr gut. Ich spüre die Enge meiner Existenz zuweilen schmerzlich. Und wen man sich über die Enge schon hinwegtäuscht durch ehrliche Versuche, wenigstens mit des Geistes Flügeln (zu denen – ach so leicht kein körperlicher u. s. w.) allem davon-zulstattern; da kommt plötzlich das gewisse Damoklesgefühl über einen. Sie wissen: die vielen, vielen Schwerter – aber sie tödten nicht einmal alle gleich. –

Anatol Liebelei. Schauspiel in drei Akten

Es wird gut sein, wen ich möglichst bald wieder was großes zu schreiben anfange, was vielleicht weder gut noch groß sein wird, was ein Wortspiel ist oder auch kein Wortspiel oder doch ein Wortspiel wie R. B.-H. schreiben würde, dass A. S. schreiben würde –

Ich war bei der Première der Comödianten. Es ist ein schlechtes Stück mit einigen gut angelegten Figuren, einer dramatisch vortrefflichen Scene, (– die vsich wie ein lebendiges Auge, das leuchtet, ausnimmt in einer Wachspuppe ausnimmt;) mit ein paar vortrefflichen Wendungen –  $\Lambda^{aber}$  sogar mit etwas Elan im Beginn; im ganzen aber doch nur springende Episoden und keine schreitende Handlung. Was sich als letztere ausgibt, stört geradezu. Es ist der Holzstab, der durch die verzuckerten Mandeln gesteckt wird – freilich fallen die Mandeln ohne das Holz auseinander; – aber gegessen werden doch nur die Mandeln – und das Holz – nun?? man leckt es ab, woran dieser Vergleich, scheint mir, schmählich zu Grunde geht. –

Comödianten

Gestern hab ich wieder einmal Kabale u Liebe gesehn. Es ist unbegreiflich, dass man einen so raffinirt guten und auch innerlich großartigen ersten und zweiten Akt – und einen so unsäglich dumen fünften Akt schreiben kann. – Und dann –

Kabale und Liebe

die Liebe bei Schiller geht mir auf die Nerven. Ihre Bemerkung über »Lebt wohl, ihr Berge« – (find Sie geschmeichelt?) läßt sich auch da hundertmal machen. – Kennen Sie den Komödiantenroman von SCARRON? Eben lese ich ihn mit viel Vergnügen. – Ich werde zum Nachtmahl gerufen. Leben Sie wohl, komen Sie bald zurück, und schämen Sie sich nicht, dass Sie sich sogar – nach den Wiener Kaffeehausecken sehnen. –

Der Komödianten-Roman, Paul Scarron

Friedrich von Schiller

Nien

\_

Herzlich der Ihre Arthur.

Sie schreiben mir natürlich auch noch eine Zeile aus Venedig? –

Venedig

O YCGL, MSS 31.

Brief, 2 Blätter (Briefpapier mit Trauerrand), 6 Seiten, Umschlag Handschrift: schwarze Tinte, deutsche Kurrent Versand: 1) Stempel: »Wien 1/1, [26.] 10. 94«. 2) Stempel: »Venezia, 28 10-94, 7 N«. D Arthur Schnitzler, Richard Beer-Hofmann: *Briefwechsel* 1891–1931. Hg. Konstanze

D Arthur Schnitzler, Richard Beer-Hofmann: *Briefwechsel 1891–1931*. Hg. Konsta Fliedl. Wien, Zürich: *Europaverlag* 1992, S. 68–69.

28 Première] am 20. 10. 1894 am Deutschen Volkstheater