

L03540 Eva Marie Goldmann an  
Arthur Schnitzler, 21. 9. 1911

21. IX. 1911.

EG

W. SCHÖNEBERGER-UFER 34.

Verehrter Herr Doctor,

ich danke Ihnen vielmals für Ihre freundlichen Zeilen.

5 Und ich möchte Ihnen sagen, dass Paul unter dem Zerwürfnis mit Ihnen sehr gelitten hat.

In seinem, und auch schon in meinem Alter, kommt kein Ersatz mehr für das, was einem genommen wird, was einem theuer war und ein Stück Jugend bedeutet hat. Ich würde Sie, verehrter Herr Doctor, gerne einmal wieder sprechen, und ich bilde  
10 mir ein, dass alles anders gekommen wäre, wenn ich im vergangenen Winter mit in Wien gewesen wäre.

Paul ahnt nicht, dass ich Ihnen heute schreibe, u. wird es auch nicht erfahren.

Er ist augenblicklich nicht hier, sondern wegen eines widerwärtigen Processes in Wien.

15 Mit den besten Wünschen für Sie u. die Ihren  
Ihre

EvaMarieGoldmann.

✍ Versand durch Eva Marie Goldmann am 21. 9. 1911 in Berlin  
Erhalt durch Arthur Schnitzler am [23. 9. 1911] in Wien

📍 DLA, A:Schnitzler, HS.NZ85.1.3160.  
Brief, 1 Blatt, 3 Seiten, 725 Zeichen  
Handschrift: lila Tinte, lateinische Kurrent  
Schnitzler: mit Bleistift Vermerk »Goldmann.«

4 *freundlichen Zeilen*] Es ist anzunehmen, dass auch sie Schnitzler anlässlich des Todes seiner Mutter kondoliert hatte.

5 *Zerwürfnis*] Ende 1910/Anfang 1911, siehe insbesondere XXXX Auszeichnungsfehler: Dokument L03475 nicht gefunden und XXXX Auszeichnungsfehler: Dokument L03521 nicht gefunden.

6 *gelitten*] Siehe A.S.: *Tagebuch*, 23. 9. 1911.

12 *Paul ahnt nicht*] Schnitzlers Antwort auf diesen Brief ist nicht überliefert. Seine Einordnung dieses und des folgenden Schreibens von Eva Marie Goldmann ist im *Tagebucheintrag* zum 5. 10. 1911 nachzulesen.

13–14 *Processes in Wien*] Wieso Goldmann wegen dieses Prozesses in Wien weilte, ist unklar. Es dürfte sich aber um eine Seitenaffäre der vielfach beachteten Anklage gegen Graf Gisbert von Wolff-Metternich gehandelt haben. Dieser war bereits mehrfach des Betrugs beschuldigt worden und hatte hohe Schulden. Einen Prozess wollte er abwehren, indem er angab, die wohlhabende Dolly Landsberger zu heiraten. Deren Mutter Gertrud Wertheim (bekannt als Schriftstellerin Truth) trat als Belastungszeugin gegen ihn auf, wodurch auch ihr »Vorleben« als Dichterin und das Erbe aus erster Ehe für die Verteidigung und in Folge die Klatschpresse interessant wurden. Goldmann dürfte sich in Bozen dafür stark gemacht haben, dass weder Landsberger noch ihre Mutter an dem Prozess teilnahmen: »Frau Wertheim hat der »Voss. Ztg.« einen Brief zugeschickt, in dem sie gegen den Berliner Schriftsteller Goldmann den Vorwurf erhebt, sich in eine ihm ganz fremde Angelegenheit unbefugt eingemischt zu haben. Er habe in Bozen ihren Mann, ihre Tochter und sie selbst in der intensivsten Art und Weise beschworen,

daß Frau Wertheim nicht zum Metternich-Prozeß fahre. »Er malte jedem einzelnen, heißt es in dem Brief, »in den düstersten Farben mein bevorstehendes Geschick aus und sagte weiter, aus der Zeugin würde eine Angeklagte werden. Eine Katastrophe würde eintreten. Da wir alle Herrn Paul Goldmann nur ganz flüchtig kennen, erregte seine Art und Weise begreifliche Verwunderung. Er gab mir sogar den Rat, mich, die ich damals noch heiter und vergnügt war, durch ärztliche Atteste zu schützen. Dieses gewiß befremdende Benehmen konnte ich mir nur dadurch erklären, daß Herr Goldmann von irgendeiner Seite beauftragt war. Denn ein derartiges Eingreifen würde höchstens bei Freunden oder sonst Nächststehenden zu erklären oder zu entschuldigen sein.[<]« ([O. V.]: *Der Prozeß gegen den Grafen Wolff-Metternich. Eine Erklärung der Frau Wertheim*. In: *Neues Wiener Journal*, Jg. 19, Nr. 6454, 10. 10. 1911, S. 9.)

QUELLE: Eva Marie Goldmann an Arthur Schnitzler, 21. 9. 1911. Herausgegeben von Martin Anton Müller und Laura Untner. In: *Arthur Schnitzler: Briefwechsel mit Autorinnen und Autoren*. Digitale Edition, <https://schnitzler-briefe.acdh.oeaw.ac.at/L03540.html> (Stand 14. Februar 2026)