

L02893 Paul Goldmann an  
Arthur Schnitzler, 12. 11. [1899]

,Frankfurt, 12. November.

Mein lieber Freund,

Seit zwei Wochen muß ich meinen Onkel vertreten u. habe allein das Feuilleton zu redigiren, was b bei unserem Blatte eine ungeheure Arbeit ift, welche den ganzen Tag und einen Theil der Nacht ausfüllt. Keine freie Viertelstunde also. Seitdem ich Deinen letzten lieben Brief erhielt, will ich Dir schreiben und leide sehr darunter, daß ich es nicht kann. Heut gibt endlich der Sonntag die Möglichkeit zur Ausführung des lang gehegten Vorfatzes.

Auf Deinen letzten Brief hätte ich Mancherlei zu fragen; aber ich fürchte, ich komme schon zu spät. In der Affaire SCHLENTHER nämlich möchte ich immer wieder zur Mäßigung rathen. Es steht etwas sehr Wichtiges auf dem Spiele: Dein neues Stück. Was liegt demgegenüber an den drei Einaktern, die überdies überall in Deutschland mit Erfolg gegeben werden, so daß Du schließlich auf die weitere Aufführung in Wien verzichten kannst. Alle Lebenskunst kommt oft darauf hinaus, kleine Concessionen zu machen, um große Ziele zu erreichen. Das große Ziel ift, daß das Burgtheater Dein neues Stück spielt. Ich finde, daß dir SCHLENTHER durch seinen Besuch bei Dir bereits alle mögliche Satisfaktion gegeben hat, und ich meine, Du solltest darauf verzichten, ihn weiter zu demüthigen. Alles Sturmlaufen ~~nicht~~ nützt übrigens nichts. Du wirfst dadurch nicht einen feigen und verlogenen Menschen zum Muth und zur Wahrheit ~~bri~~ zwingen, und Österreich wirft Du auch nicht ändern. Ich hätte dem SCHLENTHER an Deiner Stelle gera-dezu gesagt: »Gut, lassen wir's gehen, aber spielen Sie mein neues Stück!« Und wenn es nicht schon zu spät ift, möchte ich Dir rathen, die Verhandlungen noch in diesem Sinne zu führen. Kommt es aber zum offenen Conflict, so brauche ich Dir nicht erst zu sagen, daß Du unbedingt auf mich rechnen kannst, solange ich das Feuilleton redigire. Wenn freilich mein Onkel wieder zurück ift, so wird wieder der Einfluß seiner Frau auf das Feuilleton der Frankfurter Zeitung beginnen, und dann bin ich machtlos, und Du kannst auf nichts mehr rechnen.

An WASSERMANN habe ich – Dir zuliebe – einen mahnenden Brief schreiben lassen. Wenn er dennoch eines Tages fällt, so werde ich SCHWARZKOPF und HIRSCHFELD \* als seine Nachfolger empfehlen.

Ich hätte – trotz meines Nichtschreibens – gehofft, in diesen Wochen wieder etwas von Dir zu hören. Wenn Du auf meine Antwort gewartet haft, so laß' mich jetzt nicht länger ohne Nachricht und schreibe mir, wie Du lebst und was Du arbeitest.

In meinem Leben bereiten sich große Stürme und vielleicht sehr schwerwiegende Ereignisse vor. Mein Verhältniß zu ihr ist glücklich, dank der Beflissenheit einiger intimer Freundinnen und auch infolge ihrer eigenen Unvorsichtigkeit, zum öffentlichen Gerücht geworden. Die ganze Stadt spricht zur Zeit davon. Es heißt, sie werde sich von ihrem Manne scheiden lassen und mich heirathen. Der Klatsch ist so arg geworden, daß mein Chefredakteur bei mir hat anfragen lassen, ob er

begründet sei. Ein hiesiges „Klatschblatt, die »Sonne«, hat bereits einen Artikel darü da darüber gebracht. Der Gemahl in Wien weiß noch nichts. Aber er soll in einigen Tagen zurückkommen, und dann wird die Geschichte wohl losgehen.

45 Es kommt dazu, daß sie, von einem plötzlichen Wahrheitsdrang befallen, erklärt, sie werde ihrem Manne gegenüber nicht Alles ableugnen können. Mit banger Sorge sehe ich der Katastrophe entgegen, die kaum mehr aufzuhalten ist. Wenn ihr Mann sie verstoßt, muß ich natürlich sie aufnehmen. Und was soll ich in meinen Verhältnissen, wo ich meine Mutter und mich gerade durchbringe, plötzlich mit einer Frau anfangen?

50 „Unter diesen Umständen ist mir diese kleine Stadt mit ihrer giftigen, ganz ohne Noth bösartigen und gemeinen Klatschsucht erst recht zum Ekel geworden, und ich beklage bitter, daß sich mein Engagement nach Berlin für die Neue Freie Presse zerstochen hat. Hörst Du irgend etwas, wie es mit FRISCHAUER steht? Und weißt

55 Du vielleicht, wer jetzt in Paris für die N. Fr. Pr. ist?  
Grüße mir RICHARD, SCHWARZKOPF, Deinen Bruder, Deinen Schwager und alle die anderen lieben Menschen; empfehl' mich Deiner Frau Mutter, und sei Du selbst von Herzen gegrüßt –

von Deinem treuen

60 Paul Goldmann.

♀ DLA, A:Schnitzler, HS.NZ85.1.3169.

Brief, 2 Blätter, 7 Seiten, 4049 Zeichen

Handschrift: blaue Tinte, deutsche Kurrent

Schnitzler: 1) mit Bleistift das Jahr »99.« vermerkt 2) mit rotem Buntstift fünf Unterstrichungen

10 *Affaire Schlenther*] *Der grüne Kakadu* wurde nach nur sechs Aufführungen vom Spielplan genommen. Am 26. 10. 1899 war Direktor Paul Schlenther bei Schnitzler zu Hause und teilte ihm mit, dass die Zensurbehörde die weitere Aufführung verbiete, ohne das aber mit einem schriftlichen Urteil zu bestätigen, worüber sich Schnitzler zusätzlich ärgerte. Erst Jahre später, am 4. 12. 1905, erfuhr Schnitzler den eigentlichen Grund: »Erzh. Gisela war drin und indignirt, weil Haeberle (Michette) sich an den Dessous der Marquise (Mitterwurzer) zu schaffen machte. –«

12 *neues Stück*] Goldmanns Hinweis darauf, dass Schnitzler, wenn er zu lautstark protestiere, die Aufführung von *Der Schleier der Beatrice* in Gefahr bringe, hatte etwas Prophetisches. Das Stück wurde von Schlenther zwar anfänglich für das *Burgtheater* akzeptiert, die Zusage aber (neuerlich ohne Transparenz) nach ein paar Monaten zurückgezogen (siehe Richard Beer-Hofmann an Arthur Schnitzler, 14. 9. 1900), was zu einem Skandal führte (siehe Hermann Bahr, Arthur Schnitzler: *Briefwechsel, Aufzeichnungen, Dokumente (1891–1931)*, Hermann Bahr, Julius Bauer, J. J. David, Robert Hirschfeld, Felix Salten, Ludwig Speidel: Erklärung, 14. 9. 1900). *Der Schleier der Beatrice* wurde schließlich am 1. 12. 1900 im Lobe-Theater in Breslau uraufgeführt.

12–13 *überall in Deutschland*] Hervorzuheben ist der Erfolg am Deutschen Theater Berlin. Die Einakter wurden dort fast dreißigmal aufgeführt und waren damit Schnitzlers bislang größter Erfolg.

17 *Besuch*] Siehe A. S.: *Tagebuch*, 26. 10. 1899.

27 *Einfluß seiner Frau*] Siehe zum Einfluss Johanna Mamroths auf Fedor Mamroths feuilletonistische Arbeit auch Paul Goldmann an Arthur Schnitzler, 2. [1.? 1897].

29 *mahnenden Brief*] Schnitzler dürfte versucht haben, Jakob Wassermann hinsichtlich seiner nicht zufriedenstellenden Arbeit für die *Frankfurter Zeitung* vor Goldmann

zu verteidigen. Siehe Paul Goldmann an Arthur Schnitzler, 26. 10. 1899, 6. 12. [1899], 11. 12. [1899] und 23. 12. [1899].

<sup>34–35</sup> *arbeiteſt*] Am 12. 11. 1899 begann Schnitzler die humoristisch angelegte Erzählung *Der Leuchtkäfer*. Noch zehn Jahre später, am 3. 9. 1909, vermerkte er eine Überarbeitung der posthum veröffentlichten Erzählung in seinem *Tagebuch*.

<sup>38</sup> *Freundinnen*] nicht ermittelt

<sup>39</sup> *öffentlichen Gerücht*] Siehe Paul Goldmann an Arthur Schnitzler, 11. 10. [1899].

<sup>40</sup> *scheiden ... heirathen*] Dazu kam es nicht.

<sup>42</sup> *Artikel*] Es konnte kein Exemplar der *Zeitschrift* aus dem betreffenden Zeitraum nachgewiesen werden.

<sup>43</sup> *Gemahl in Wien*] Siehe Paul Goldmann an Arthur Schnitzler, 8. 10. [1899].

<sup>53–54</sup> *Engagement ... zerſchlagen*] Siehe Paul Goldmann an Arthur Schnitzler, 26. 10. 1899 und 4. 12. [1899].

<sup>55</sup> *jetzt ... Pr.*] Nicht geklärt, vgl. Paul Goldmann an Arthur Schnitzler, 26. 10. 1899.