

L00244 Karl Kraus an Arthur Schnitzler, 27. 7. 1893

,Herrn Doktor Arthur Schnitzler,
Schriftsteller
I. Grillparzerstr. 7
Wien

5 Innigsten Dank, liebster Doktor, für den lieben Brief! Beifolgend das letzte
Magazin, das ich erst heute bekam; es steht eine Nachricht, wie ich eben erst vor
1 Min. entdeckte, drin, die Sie als von einem in diesen Mittheil. sehr competen-
ten Blatte "aus" gewiss freuen wird. Glückauf! – Hauptmacher der Fr. Bühne ist
ja doch die »Wiener Kunst« – Revolverblatt!!!! Redacteur Brehmer hat sich ja jetzt
10 auf 4 Monate zurückgezogen.

Was sagen Sie zu dem Processe, der genialen Rede Elbogens von der Hemmung
d. Naturalismus (!) i. der Kunst übhpt. für alle Zeiten durch Verbot der »Gefel-
lschaft«schweinigel.

Einakter geht flott weiter. Heut las ich im B. Börf.courier circa 40 Zeilen über
15 Abschiedssouper gelesen? Darf ich, das Abschiedss. im Residenz angenommen
ist, im Magazin publicieren? 1000 Grüsse Ihr Kraus
Schicken Sie Ihr Drama hin!!

⑨ CUL, Schnitzler, B 55.
Postkarte, 865 Zeichen
Handschrift: schwarze Tinte, deutsche Kurrent
Versand: Stempel: »Ischl, 27/7 93, 1-N«.
Schnitzler: mit Bleistift seitlich des Textes neben die »Fr. Bühne«: »|| HIRSCHFELD–
WENGRAF – FREI? ||«
▣ *Literatur und Kritik*, Bd. 49, Oktober 1970, S. 519–520.

6 *Nachricht*] Diese Karte bezieht sich auf ein Gerichtsverfahren, das am 24. 7. 1893 und am 25. 7. 1893 in Wien wegen sexuell zu expliziter Veröffentlichungen in einer Wochenschrift namens *Gesellschaft* verhandelt wurde. Dabei wurden Moriz Ehrenfeld, Ferdinand Mautner und Alfred Brehmer zu mehrmonatigen Haftstrafen verurteilt. Verteidigt wurden die letzteren beiden von Friedrich Elbogen. Brehmer war zudem an einer weiteren Zeitschrift beteiligt, *Wiener Kunst*. Beide Zeitschriften sind nicht erhalten. Der Konnex, den Kraus herstellt, bezieht sich auf den letzten Absatz seines Theaterbriefs, erschienen am 22. 7. 1893: *Wiener Theater. – Luise Sigert. Auferstanden!* In: *Das Magazin für Litteratur*, Jg. 62, Nr. 29, S. 466–467. Darin endet Kraus mit einer Kritik an der Zeitschrift *Wiener Kunst* und erwähnt eine geplante Musteraufführung von *Die Weber* von Gerhart Hauptmann. Realisiert werden sollte sie unter der Leitung von Friedrich Elbogen von der Wiener *Freien Bühne*, bei der Robert Hirschfeld und Edmund Wengraf federführend waren. Im nächsten Heft erschien eine ungezeichnete Meldung, die auch von Kraus stammen dürfte und ausführlicher auf das (nicht verwirklichte) Theatervorhaben eingehet (*Eine Freie Bühne*, Nr. 30, S. 484).

10 7 *Monate zurückgezogen*] D. h. er wurde zu vier Monaten Arrest verurteilt. [O. V.]: *Ver-
gehen gegen die Sittlichkeit – Schluf*. In: *Neue Freie Presse*, Nr. 10.388, 25. 7. 1893, S. 6.

11–12 *Hemmung ... übhpt.*] In seiner Verteidigung hatte Elbogen den größeren Zusammenhang hergestellt: »Es handle sich vielmehr um die Hemmung einer neuen Kunstrichtung, des Naturalismus. PRINCIPIIS OBSTA. Wenn Sie diesen Anfängen nicht widerste-

hen, meine Herren Geschworenen, dann ist es mit aller Kunst und Literatur für alle Zeiten aus und vorbei.» (Vgl. [O. V.]: *Vergehen gegen die Sittlichkeit*. In: *Neue Freie Presse*, Nr. 10.387, 24. 7. 1893, S. 3–4, hier S. 4).

¹⁴ 40 Zeilen] [O. V.]: *[Man schreibt uns aus Ischl]*. In: *Berliner Börsen-Courier*, Nr. 343, 25. 7. 1893, Morgen-Ausgabe, S. 4.

¹⁶ *publicieren*] nicht erschienen