

Paul Goldmann an Arthur Schnitzler, 24. 11. [1902]

DESSAUERSTRASSE 19

Dessauer Straße

Berlin

Berlin, 24. November.

Mein lieber Freund,

Der Beifall, den Du in so gütigen Worten meinem **Feuilleton** spendest, hat mich  
5 innig erfreut, und ich Danke Dir von Herzen dafür.

→ Berliner Theater. (»König Laurin« von Ernst v. Wildenbruch.)

Dein lieber Brief, den ich Samstag empfang, ist nicht besonders erfreulich. Warum  
so mißgelaunt? Wer wird sich so vom Wetter abhängig machen? Und wenn es  
gegenwärtig mit dem Produzieren nicht recht geht, so wird schon wieder ein pro-  
duktiver Zustand kommen. Der Geist sammelt eben neue Kraft.

Der Schleier der Beatrice. Schauspiel in fünf Akten, Deutsches Theater Berlin

10 Was ist mit der »**BEATRICE**« und dem »**Deutschen Theater**«?

Die Bücher, die Du mir empfehlst, möchte ich gern lesen; nur wird die Erfüllung  
dieses Wunsches an dem Umfande scheitern, daß ich die Namen zumeist nicht  
lesen kann. Insbesondere von Demjenigen, den Du mir ans Herz legst, habe ich  
trotz eifriger Bemühung nicht mehr herausbekommen können, als daß er mit L.  
15 anfängt.

Haft Du Dir die »**MAXIMES DE LA VIE**« <sup>^DER</sup> der **COMTESSE DIANE** kommen lassen?  
Noch schöner vielleicht ist das **LIVRE D'OR** von derselben, – ein entzückendes Spiel  
des Geistes und zugleich eine Quelle tiefer Lebensweisheit.

Maximes de la vie. Préface par Sully Prud'homme, Marie Suin Beausacq  
Livres d'or de la comtesse Diane, préface par Gaston Bergeret

Was **SUDERMANN** anlangt, bin ich durchaus Deiner Ansicht. Vielleicht ergreife  
20 ich in dem Streit noch das Wort, obwohl mir Andere gerade das, was ich sagen  
möchte, weggeschrieben haben. **KERRS Erwiderung** war zum Theil hübsch in der  
Form, aber der Gefinnung nach lausbubisch, wie überhaupt ein Lausbuben-Zug  
immer stärker bei ihm hervortritt. **HARDEN** war, im ersten Theil seiner **Erwiderung**,  
viel bedeutender; im zweiten spricht er zu viel und zu eitel von sich.

→ Verrohung in der Theaterkritik, Hermann Sudermann

25 Fräulein **EVA F.** ist hier. Ich habe sie einmal gesehen und in den ersten fünf Minuten  
den Eindruck gehabt: »Es ist unmöglich.« Es ist beinahe eine physische Antipathie,  
die ich nicht werde überwinden können.

Alfred Kerr

→ ?? [Die Roheit der Kritik]

Maximilian Harden

Grüße **HEINRICH** und seine **Mutter** und sei Du selbst vielmals begrüßt

Heinrich Schnitzler

von Deinem

Paul Goldm

☞ DLA, A:Schnitzler, HS.NZ85.1.3172.

Brief, 1 Blatt, 4 Seiten

Handschrift: blaue Tinte, deutsche Kurrent

Schnitzler: 1) mit Bleistift das Jahr »[1]902« vermerkt 2) mit rotem Buntstift vier Unter-  
streichungen

4 *Feuilleton*] **Paul Goldmann**: *Berliner Theater. (»König Laurin« von Ernst v. Wilden-  
bruch.)*. In: *Neue Freie Presse*, Nr. 13.737, 22. 11. 1902, Morgenblatt, S. 1–4. Die Reihen-  
folge, in der der Dank in diesem Brief ausgesprochen wird, legt nahe, dass **Schnitzler**  
seine Gratulation in einem separaten Schreiben, möglicherweise einem Telegramm  
oder einer Karte ausdrückte.

7 *Samstag*] 22. 11. 1902

10 *mißgelaunt*] **Schnitzler** plagten in dieser Zeit Nervosität, Arbeitsunfähigkeit und  
Zukunftsängste, vgl. A.S.: *Tagebuch*, 12. 11. 1902, 13. 11. 1902, 14. 11. 1902, 20. 11. 1902  
und 23. 11. 1902.

- <sup>10</sup> »Beatrice« ... Theater«] siehe Paul Goldmann an Arthur Schnitzler, 16. 6. [1902]
- <sup>16</sup> Bücher] nicht ermittelt
- <sup>16</sup> Comtesse Diane] Zu *Maximes de la vie* siehe Paul Goldmann an Arthur Schnitzler, 2. [10. 1902]. Auch eine Lektüre von *Livre d'or* (Paris 1886) ist nicht nachweisbar.
- <sup>19</sup> Sudermann] siehe Paul Goldmann an Arthur Schnitzler, 10. 11. [1902]
- <sup>21</sup> Wort] ein solches Feuilleton ist nicht bekannt
- <sup>21</sup> Kerrs Erwiderung] Alfred Kerr: *Die Roheit der Kritik*. In: *Der Tag*, Jg. XXXX, Nr. YYYY, 21. 11. 1902, S. YYYY. Weitgehend parallel dazu, wenngleich auf 1903 vordatiert, erschien dieser Text und gesammelte Kritiken Kerrs zu Sudermanns Stücken als Broschüre: Alfred Kerr: *Herr Sudermann, der D.. Di.. Dichter. Ein kritisches Vademecum*. Berlin: *Helianthus* 1903. Die Vorbemerkung zur dritten Auflage – wohl zu lesen als 3. und 4. Tausend – ist mit dem 6. 12. 1902 datiert.
- <sup>25</sup> Erwiderung] M. H. [=Maximilian Harden]: *Theater*. In: *Die Zukunft*, Bd. 41, 22. 11. 1902, S. 311–326. (Der zweite Teil erschien in der Folgewoche, 29. 11. 1902, S. 356–370.
- <sup>28</sup> Eva F.] Eva Fränkel, Goldmanns spätere Ehefrau, die Schnitzler bereits kannte

## Erwähnte Entitäten

Personen: Marie Suin Beausacq, Eva Marie Goldmann, Maximilian Harden, Alfred Kerr, Heinrich Schnitzler, Olga Schnitzler, Hermann Sudermann

Werke: ?? [Die Roheit der Kritik], Berliner Theater. (»König Laurin« von Ernst v. Wildenbruch.), Der Schleier der Beatrice. Schauspiel in fünf Akten, Der Tag, Die Zukunft, Herr Sudermann, der D .. Di .. Dichter. Ein kritisches Vademecum, Livre d'or de la comtesse Diane, préface par Gaston Bergeret, Maximes de la vie. Préface par Sully Prud'homme, Neue Freie Presse, Theater [Erwiderung auf Sudermanns Verrohung in der Literaturkritik, II], Theater [Erwiderung auf Sudermanns Verrohung in der Literaturkritik], Verrohung in der Theaterkritik

Orte: Berlin, Dessauer Straße, Paris, Wien

Institutionen: Deutsches Theater Berlin, Helianthus