## L02753 Paul Goldmann an Arthur Schnitzler, 15. 10. [1895]

Frankfurter Zeitung
(Gazette de Francfort).
Fondateur M. L. Sonnemann.
Journal politique, financier,
commercial et littéraire.
Paraissant trois fois par jour.
Bureau à Paris
24. Rue Feydeau.

Paris, 1<sup>4</sup>5°. October.

## Mein lieber Freund,

- Speidels Feuilleton habe ich gestern gelesen, und es hat mich entzückt. Es ist schön und einfach geschrieben, und vor Allem freut es mich, daß er Deinem Character fo gerecht wird, daß er fo wohl versteht, wie der Werth Deiner Production neb neben allem Talent auch im Moralischen liegt, i^mn dem Muthe, in dem starken Streben, ganz einfach das Wahre zu fagen, unbekümmert um die das Treiben und Reden der Anderen. Er ift doch ein großer Kritiker, und z. B. HERZL in seiner gefuchten und manierirten Art hätte das nie gefunden. Ob er Dich überschätzt? Gewiß, er hätte Einiges tadeln können. Ich verstehe vollständig, was Du meinst. Ich begreife, daß es Dich in Verlegenheit fetzt, fo rückhaltslos gelobt zu werden. Vor Enttäuschungen fürchte ich mich zwar nicht. Aber ich kann es nachfühlen, daß Du, als ehrlich strebender Mensch, Dich fortwährend unfertig fühlst und daß es Dir daher peinlich ift, wenn man Dich als einen & Vollendeten hinftellt. Ein HERZL, DAVID oder NORDAU hätte Speidels Feuilleton einfach als den ihm gebührenden Tribut hingenommen. Du, in Deiner Bescheidenheit und Grundehrlichkeit, mußteft davon in Verlegenheit gebracht werden. Das ftimmt Alles. Wenn aber Du fagen mußt, Speidel habe ich Dich überschätzft, so darf ich fagen: Nein, er überschätzt Dich nicht. <del>Ve Verge</del> Er fagt von Dir gerade das, was Dir gebührt. Vergiß' auch nicht, mein lieber Freund, daß Speidel Dich in Deiner ganzen Art neu entdeckt – daß Deine ganze Perfönlichkeit ihm eine neue Erfcheinung ift, \* während wir dieselbe längst kennen - und daß er sich mit dieser bedeutenden Perfönlichkeit (entschuldige die starken Ausdrücke, aber sie lassen sich nicht vermeiden) ab im Ganzen abzufinden hat, nicht blos bei deren letztem Ausfluß, der »Liebelei«, deren kleine Mängel er darum nicht fieht, weil er das Gefammtbild in feinen großen Linien vor Augen hat. Das Feuilleton gilt auch mehr dem allgemeinen Arthur Schnitzler, als dem befonderen Drama.
- Daß der materielle Erfolg fich nun auch einstellt, habe ich gleichfalls vorausgesehen. Ganz Wien ift wird hineinlaufen, um diese ech echt Wiener Stück zu sehen sehen. Ich bin wahrhaft glücklich, daß es so gut geht. Du ahnst gar nicht, welch große materielle Wirkung Speidels Feuilleton für Dich haben wird, In jeder Beziehung bist Du nun lancirt, bist aus der Menge der im Dunkeln Strebenden herausgehoben und stehst auf der Höhe mit den Wenigen.

Um Dich dort zu erhalten, wirft Du weiter thätig fein, wie bisher. Und zwar muß fich – das wird isch auch naturgemäß als Entwickelungs-Refultat ergeben – Deine Kunft erweitern und vertiefen. Sie muß, ftatt wie bisher nur eine Seite des Lebens, allmälig das ganze Leben umfaffen. Concret lef\* gefprochen: Du darfft höchftens noch ein Süßes-Mädel-Mädel-Stück schreiben. Dann mußt Du hinaus ins große Ganze – immer weiter von Deines Herzens besonderen Erlebnissen weg – mußt aus dem Vollen inehmen und gestalten. In »Märchen« und »Liebelei« hast Du Deine eigene Jugend poetisch ausgestaltet; vielleicht wirst Du das auch in »Freiwild« thun; das macht nichts. Dann aber mußt Du zeigen, daß Du nicht nur Dein Leben, sondern auch das Leben And der Anderen zu gestalten weißt^, – das eigentliche, das große Leben. Wenn Du das kannst, wirst Du ein großer Dichter sein den schönen, was diese Tage gebracht haben, werden wir auch das noch er erleben. Alle Zeichen deuten darauf hin.

Was Deine Umänderungs-Pläne betrifft, so halte ich Dein Gefühl für durchaus richtig. Gewiß, der alte Weiring müßte mehr hervortreten, müßte dramatischer werden. Die Art, wie Du feine dramatische Be Belebung Dir denkst, finde ich durchaus bill billigenswerth. Wenn Du Luft und Stimmung dazu haft, verfuchs immerhin. Der zweite Akt kann durch eine kräftige Sce Scene dieser Art nur gewinnen. Anderseits möchte ich Dir aber zu bedenke<sup>^m</sup>n<sup>v</sup> geben, daß es immerhin gewagt ift, ein fertiges Werk, das auch bereits vor dem Publicum feine Probe bestanden hat, nachträglich zu ändern. Werden die nachträglich eingeschobenen Scenen nicht einen anderen Ton anschlagen und so den Gesammt-Ton des Stückes ftören? Liegt nicht überhaupt die Gefahr fo vor, daß durch die nachträgliche Einschiebung die ganze Öконом ÖкономіE des Stückes geschädigt wird? Das find Fragen, die nur Du allein beantworten kannst. Im Allgemeinen bin ich, nach Erwägung aller Gründe und Gegengründe, eher für die Änderung als dagegen. Du hältst sie für nöthig und hast Lust und Kraft dazu. Das ist entscheidend. HERZLS Vorschlag gibt mir nur einen neuen Beweis von der Urtheilslofigkeit des Mannes<sup>^</sup>, und ich verftehe nicht, wie Du feinen Rath als »klug« bezeichnen kannst. Er will die Existenzfrage hineinmischen. Aber, Du lieber Gott, das bringt ja ein ganz neues und ganz fremdes Element in das Stück – das fociale Element, das Du, bewußt oder unbewußt, mit Feingefühl vermieden hast!....

Davids »Regentag« muß ein schöner Dreck sein! Entzückend ist die »Neue Fr. Pr.«, die diesen Anlaß braucht, ¡um darzuthun, was für ein bedeutender Mann David ist.

Über Bahr schrieb ich Dir bereits. Nochmals: ich erwarte von RICHARD oder LORIS auf das Bestimmteste, daß sie dem Burschen jene Zurechtweisung zutheil werden lassen, die infolge seiner persönlichen Gemeinheiten unumgänglich nöthig geworden ist, die Du ihm nicht ertheilen darsst, und die ich ihm leider, nicht fern von

REGISTER 3

Wien, nicht ertheilen kann. Übrigens behalte ich mir doch noch ein Einschreiten vor, falls die Wiener Freunde versagen sollten.

Granichstaedten? Einen Dienstmann engagiren, um ihm ins Gesicht zu fpucken. Es lohnt nicht der Mühe, das selber zu thun. Aber im Sommer wart Ihr Beide ja sehr versöhnlich gestimmt gegen den Herrn!.....

- Stolz werden? Nein, nein, ich weiß weiß! So meinte ich es auch nie. Ich dachte an etwas Anderes, das kommen wird, zwischen Dir und mir oder zwischen mir und Dir^-, v langsam, langsam, aber ich fürchte, es kommt. In dieser Beziehung siehst Du, glaube ich, nicht, nicht so klar, wie sonst in allen Dingen.
- Viele treue Grüße, mein lieber, lieber Freund! Wie bin ich froh, Dich foweit zu haben!

Dein Paul Goldmnn

- DLA, A:Schnitzler, HS.NZ85.1.3165.
   Brief, 4 Blätter, 16 Seiten, 5960 Zeichen
   Handschrift: blaue Tinte, deutsche Kurrent
   Schnitzler: 1) mit schwarzer Tinte das Jahr »95« vermerkt 2) mit rotem Buntstift sechs
   Unterstreichungen
- 10 Feuilleton] L. Sp. [= Ludwig Speidel]: Burgtheater. (»Liebelei«, Schauspiel in drei Aufzügen von Arthur Schnitzler. »Rechte der Seele«, Schauspiel in einem Act von Giuseppe Giacosa, deutsch von Otto Eisenschitz.) In: Neue Freie Presse, Nr. 11.184, 13. 10. 1895, Morgenblatt, S. 1–3.
- 45 höchftens ... Süßes-Mädel-Stück] Vgl. Paul Goldmann an Arthur Schnitzler, 31. 12. [1894].
- <sup>59</sup> zweite Akt] Am 11.10.1895 notierte Schnitzler im *Tagebuch* die »Idee, die Schwester des alten Weiring in den 2. Akt zu bringen als Lebende«. Herzl habe außerdem die Idee gehabt, »Weir. soll betonen, er habe kein Recht, Christine zu halten, da er sein Leben verträumt etc.« Ab dem 17.10.1895 arbeitete Schnitzler den zweiten Akt um, jedoch ohne je eine neue Fassung fertigzustellen.
- <sup>74</sup> »Neue Fr. Pr.«] [O. V.]: Theater- und Kunstnachrichten. [Deutsches Volkstheater]. In: Neue Freie Presse, Nr. 1184, 13. 10. 1895, Morgenblatt, S. 7.
- 83 Granichstaedten] Siehe Emil Granichstaedten: Deutsches Volkstheater. (»Ein Regentag«, Charakterbild von J. J. David). In: Die Presse, Jg. 48, Nr. 283, 15. 10. 1895, S. 1–2, hier: S. 2. Siehe auch A. S.: Tagebuch, 15. 10. 1895.
- <sup>84</sup> *im Sommer*] Ab dem 31.8.1895 waren Schnitzler, Goldmann und Beer-Hofmann ein paar Tage gemeinsam in München.

## Register

```
Bahr, Hermann (19.07.1863 – 15.01.1934), Schriftsteller/Schriftstellerin, Kritiker/Kritikerin, 2, 2
BEER-HOFMANN, RICHARD (1866-07-11 – 1945-09-26), Schriftsteller/Schriftstellerin, 2, 3<sup>K</sup>, 3
Burgtheater. (»Liebelei«, Schauspiel in drei Aufzügen von Arthur Schnitzler. – »Rechte der Seele«,
  Schauspiel in einem Act von Giuseppe Giacosa, deutsch von Otto Eisenschitz.), 1, 3<sup>K</sup>
David, Jakob Julius (1859-02-06 – 1906-11-20), Schriftsteller/Schriftstellerin, Journa-
  list/Journalistin, 1, 2
Deutsches Volkstheater. (»Ein Regentag«, Charakterbild von J. J. David.), 3<sup>K</sup>
Frankfurter Zeitung, 1
Freiwild. Schauspiel in 3 Akten, 2
GOLDMANN, PAUL (31.01.1865 – 25.09.1935), Schriftsteller/Schriftstellerin, Journalist/Journalistin,
Granichstaedten, Emil (1847-07-08 – 1904-07-02), Journalist/Journalistin, Rechtswissenschaft-
  ler/Rechtswissenschaftlerin, 3, 3<sup>K</sup>, 3
HERZL, THEODOR (1860-05-02 - 1904-07-03), Schriftsteller/Schriftstellerin, Journalist/Journalistin,
  1, 2, 2, 3^{K}
Hofmannsthal, Hugo von (1874-02-01 – 1929-07-15), Schriftsteller/Schriftstellerin, 2, 3
Liebelei. Schauspiel in drei Akten, 1, 1, 2, 2, 3<sup>K</sup>, 3
Das Märchen. Schauspiel in drei Aufzügen, 2
München, P.PPLA, 3<sup>K</sup>
Neue Freie Presse, 2, 3K
Neue Freie Presse, 2
NORDAU, MAX (29.07.1849 - 22.01.1923), Schriftsteller/Schriftstellerin, Mediziner/Medizinerin, 1
Paris, P.PPLC, 1
Die Presse, 3<sup>K</sup>
Ein Regentag. Charakterbild, 2
rue Feydeau, Straße (K.STR), 1
Sonnemann, Leopold (1831-10-29 – 1909-10-30), Journalist/Journalistin, Herausge-
  ber/Herausgeberin, 1
Speidel, Ludwig (1830-04-11 – 1906-02-03), Journalist/Journalistin, Kritiker/Kritikerin, 1, 1, 3<sup>K</sup>,
  3<sup>K</sup>
Tagebuch, 3<sup>K</sup>
Theater- und Kunstnachrichten. [Deutsches Volkstheater.] [Ein Regentag], 3<sup>K</sup>
```

Wien, A.ADM2, 1, 3