Wien, XVI. Ottakringerstr. 114.

13. Juli 09.

SEHR GEEHRTER HERR DOKTOR!

10

15

20

25

30

35

40

Ihr freundlicher Brief gab mir gerade jetzt einigen Troft. Mein Geschichtsprofessor nämlich, mit einem ewigen Bronchialkatarrh behaftet und daher außerordentlich sekant, hat mir die Ehre erwiesen, mir meine Differtation zur gänzlichen Umarbeitung zurückzugeben. Hätte der gute Mann bei dieser Abweifung imponierendes Sachverständnis dokumentiert, so wäre dawider wohl nichts einzuwenden gewefen. Aber das war nicht allzufehr der Fall. Eine übergroße und malitiöfe Empfindlichkeit modernerem und zugreifenderem Ausdruck und Satzbau gegenüber verführte ihn fogar dazu, mir faft auf jeder Seite Mängel ftiliftifcher Natur nachweifen zu wollen. Wozu erftens der Verfaffer des langweiligsten Napoleonbuches nicht das Recht hatte, zweitens - und das ist die komische Seite der Affaire habe ich einem galizischen Kollegen, der nicht gut Deutsch kann, seine Arbeit durchgesehen und die gröbsten Verstöße darin korrigiert. Bei dem hat der Hofrat merkwürdigerweise wenig Stilwidrigkeiten zu registrieren gehabt. Warum? Weil ich dem Polen den Tric angeraten hatte, dem Professor von vornherein weiszumachen, er werde feine Differtation polnisch drucken lassen. Da begann des Professors Eigenliebe und Nationalgefühl zu funktionieren. Eine aus seinem, einem Deutschen Seminar hervorgegangene Abhandlung follte anderswo, in einer slawischen Sprache erscheinen? Lieber veranlaßte er – was beabsichtigt war - die Drucklegung des Manuskriptes in Deutscher Sprache, hatte an dem von ihm empfohlenen Werke (von dem er übrigens auch nicht viel versteht) wenig zu bekritteln und prüfte den Polen nicht, fondern plauschte mit ihm beim Rigorofum. Unglücklicherweife kann ich nicht magyarisch und daher nicht mit dem magyarischen Erscheinen meines ungarische Verhältnisse glossierenden Elaborates dienen.

Obgleich die Umarbeitung nur 3 Wochen in Ansspruch nahm, wurde ich, da es nur 3 Lehramtsprüfungstermine im Jahr gibt und ich einen durch die Nichtannahme meiner Differtation verfäumen mußte, aus meiner Bahn geworfen, ich kann meinen urfprünglichen Plan nicht ausführen, werde um ein halbes Jahr später mit dem lächerlichen Namen- und Zahlenkram fertig werden, und außerdem – ich hatte schon 1908 keine Ferien – gibt es auch heuer keine Erholung für mich. Im Oktober wird meine Abhandlung in ihrer neuen Form zensiert. Mich noch weiterhin von dem Professor wie einen Schuldigen behandeln zu lassen, habe ich keine Luft. Es ift kaum ein Verbrechen, wenn man fich einen biffigen Hofrat mit einem Stückchen Wurst vom Leibe hält, ebensowenig halte ich es für korrupt, im Regen einen Schirm aufzuspannen. Aus dieser Weltanschauung heraus muß ich es mit Freude begrüßen, wenn Sie, sehr geehrter Herr Doktor, die Liebenswürdigkeit befäßen, Herrn Auernheimer gegenüber ein paar Worte über mich fallen zu laffen. Ich möchte nämlich dann gern Ende Juli Herrn Auernheimer eine Notiz über die im Erscheinen begriffene Differtation jenes galizischen Kollegen sowie meinen Baber einsenden. Kurze Kritiken über Belletristiker einschicken,

was mir Auernheimer gestattete, mag ich nicht; ich sehne mich nicht danach, mich mit irgendwelchen Literaten durch Tauschhandel zu verfreunden, in meiner gegenwärtigen Stimmung würde ich übrigens selbst den Herrgott zu diskreditieren versuchen, und das eine wie das andere darf doch eigentlich nur einer, der durch eigene Schöpfungen öffentlich einen gewiffen Befähigungsnachweis erbracht hat. Die Notiz über die von ihm empfohlene Differtation würde den Hiftoriker umgänglicher machen, der Baber – den ich fonft in aller Eile anderweitig unterzubringen das gefährliche und bei meinem Mangel an Beziehungen auch aussichtslose Wagnis unternehmen müßte - würde ihm imponieren, den Geographieprofessor, der uns die Memoiren dieses Regenten namhaft machte, freuen. Daher, um fozufagen als Respektsperson wenigstens Chikanen zu entgehen, wäre es mir wirklich fehr angenehm, wenn Herr Auernheimer nicht (wie im Feber) fich ausschließlich darauf beschränkte, in meinen Manuskripten hin und wieder einen Beiftrich anzubringen, was mich beluftigte, oder ab und zu ein »Sehr schön« hinzuschreiben, was mich ärgerte. Heute noch würde es mich freuen und mir in vieler Beziehung helfen, wenn die Presse oder sonst ein Blatt mich lancierte, in ein bis zwei Jahren, wenn ich einen Posten habe, wird es mir sehr gleichgültig sein, ob mein Name in einer Zeitung steht, oder ob ich ihn mit dem Spazierstock auf einen in der Sonne zerrinnenden Schneehaufen schreibe. Die Ehre ist schließlich schon jetzt nicht gar fo überwältigend. Und fpäter, wenn ich einmal bekannt fein werde - ich bin schrecklich rachfüchtig - würden die Zeitungen zunächst doch nichts anderes von mir bekommen als die von ihnen felbst abgelehnten Sachen. Den Luxus, derartige Prinzipien ^zu^ besitzen zu glauben, kann ich mir ja jetzt noch getrost gestatten.

Indem ich zwar auf eine gnädige Erfüllung meiner ^unbescheidenen^ Wünsche hoffe, nichtsdestoweniger auch auf eine strenge Kritik meiner novellistischen Tastversuche und moralischen Grundsätze gefaßt mache, verbleibe ich hochachtungsvoll

Ihr ergebenster

45

50

55

65

70

Albert Ehrenstein.

© CUL, Schnitzler, B 30.
Brief, 4 Blätter, 4 Seiten, 5077 Zeichen (Paginierung)
Handschrift: schwarze Tinte, deutsche Kurrent
Schnitzler: mit Bleistift beschriftet: »Ehrenstein«

🖹 Albert Ehrenstein: Briefe. Hg. Hanni Mittelmann. München: Boer 1989, S. 29-31 (Werke, 1).

Erwähnte Entitäten

Personen: ?? [Studienkollege von Albert Ehrenstein], Raoul Auernheimer, Zahir ad-Din Muhammad Babur, Napoleon Bonaparte, Albert Ehrenstein, August Fournier, Eugen Oberhummer

Werke: ?? [Dissertation], Baburnama, Die Lage in Ungarn (Siebenbürgen und Serbien ausgenommen) im Jahre 1790, Helena, Napoleon I. Eine Biographie, Tod des Zehir eddin Muhammed Baber

Orte: Edlach, Galizien, Ottakringerstraße, Polen, Ungarn, Wien

Institutionen: Neue Freie Presse

QUELLE: Albert Ehrenstein an Arthur Schnitzler, 13. 7. 1909. Herausgegeben von Martin Anton Müller und Gerd-Hermann Susen. In: *Arthur Schnitzler: Briefwechsel mit Autorinnen und Autoren*. Digitale Edition, https://schnitzler-briefe.acdh.oeaw.ac.at/L01857.html (Stand 17. September 2024)