

L00296 Ferdinand von Saar an  
Arthur Schnitzler, 5. 2. 1894

Raitz in Mähren, 5 Februar 1894.

Sehr geehrter Herr Doctor!

Sie werden nicht am besten von mir denken, weil ich Ihnen über die Werke, welche Sie mir so überaus freundlich und anerkennend gefendet, noch immer kein  
5 Wort geschrieben hatte. Aber erst hier, wohin ich mich aus dem hirn- und nervenzerrüttenden Trubel des Wiener Lebens vor vier Wochen zurückgerettet, war es mir möglich, die Bücher mit der nöthigen Sammlung vorzunehmen. Und da muß ich Ihnen dann gleich sagen, daß mir Ihr »Anatol« ungemein gefallen hat. Das ist ein hochinteressantes, geistvolles Buch, das von großer Welt- und Weiberkenntniß zeugt. Frisch und flott, wie es geschrieben ist, gewährt es Einem beim Lesen großen Genuß. Das »Märchen« ist gewissermaßen eine concentrierte Vertiefung der Anatol-Themen und hat, da ich ähnliche Seelenqualen und Conflicte in meinem Leben oft genug durchgemacht, sehr stark auf mich gewirkt. Daß es sich auf der Bühne nicht halten konnte, daran ist, meiner Meinung nach, nur der Umstand schuld, daß Sie die Gestalt Fannys nicht genug verdichtet, nicht genug herausgearbeitet haben. Ich glaube, die modernen jungen Dramatiker schaden sich sehr, indem sie gewissermaßen unbedingt den Spuren Ibsen's folgen. Dieser war es, der zuerst den Monolog aus dem Drama hinausgedrängt hat. Ich aber behaupte, daß der Monolog absolut nothwendig ist – und zwar als Moment – wenn auch nicht 20 der Selbsterkenntniß, so doch der Selbstbeobachtung, ohne welche kein Mensch (der diesen Namen beansprucht) jemals sein wird und sein kann. Würde Fanny nur ein einziges Mal ihre Stellung zu Denner in ernster Selbststeinkehr überdacht, würde sie ihr Gesicht geprüft – und dasselbe wahr und echt vor ihrem Gewissen ^emp<sup>b</sup>e<sup>v</sup>funden haben; dann wären auch wir überzeugt und würden ihr Schicksal 25 als ein tragisches erkennen. So müssen wir, wie Denner, an Worte und Betheuerungen glauben – oder nicht, glauben, wie er selbst. Die anderen Figuren sind ganz prächtig, und, wie gesagt, das Stück hat mich, nicht blos stellenweise, sondern im Ganzen ergriffen, wenn ich auch, was die Durchführung betrifft, nicht immer mit dem Verfasser übereinstimmen konnte. Nach diesen unter allen Umständen sehr hervorragenden Leistungen erschien mir »Alkandis Lied« weniger bedeutend, wiewohl es als ganz hübsche Satire auf den Nachruhm gelten kann. Verzeihen Sie mir mein »Geradezu« und die knappe Fassung desselben. Aber ich bin ein schlechter »Zerleger« – und überhaupt ein mangelhafter Briefschreiber. Aber was ich sage, kommt mir vom Herzen, und in diesem Sinne drücke ich Ihnen 30 mit aufrichtigen Glückwünschen die Hand und bitte Sie, überzeugt zu sein, daß ich <sup>v</sup>mit<sup>v</sup> wahrster Hochachtung bin

Ihr

Ferdinand von Saar.

↗ Versand durch Ferdinand von Saar am 5. 2. 1894 in Rájec-Jestřebí  
Erhalt durch Arthur Schnitzler im Zeitraum [6. 2. 1894 – 10. 2. 1894?] in Wien

∅ DLA, A:Schnitzler, HS.NZ85.1.5739.  
Brief, fotografische Vervielfältigung, 2 Blätter, 3 Seiten, 2638 Zeichen

Handschrift: schwarze Tinte, deutsche Kurrent  
Schnitzler: mit rotem Buntstift (?) nummeriert: »2«

### Index der erwähnten Entitäten

IBSEN, HENRIK (20. 3. 1828 Skien – 23. 5. 1906 Oslo), *Schriftsteller*, 1

Rájec-Jestřebí, 1

SCHNITZLER, ARTHUR (15. 5. 1862 Wien – 21. 10. 1931 ebd.), *Schriftsteller, Mediziner*

– *Alkandi's Lied*, 1, 1

– *Anatol*, 1, 1

– *Das Märchen. Schauspiel in drei Aufzügen*, 1, 1

Wien, *Verwaltungsgebiet*, 1

QUELLE: Ferdinand von Saar an Arthur Schnitzler, 5. 2. 1894. Herausgegeben von Martin Anton Müller und Gerd-Hermann Susen. In: *Arthur Schnitzler: Briefwechsel mit Autorinnen und Autoren*. Digitale Edition, <https://schnitzler-briefe.acdh.oeaw.ac.at/L00296.html> (Stand 15. Februar 2026)