

L01195 Arthur Schnitzler an Hermann Bahr, 3. 1. 1902

3. 1. 902
BERLIN

lieber Hermann, ich habe Brahm gesprochen, er äußerte sich anerkennend über den Krampus, findet nur, dass gerade das Deutsche Theater nicht der rechte Boden für das Stück sei. Ich glaube also nicht, dass er zu der Aufführg nach Hamburg fahren wird, hielte es aber doch für ganz gut, wenn du ihn unverbindlich mit ein paar Worten dazu einladen möchtest. Gegen deine Bemerkung über den literar. Stempel, den doch erst das Deutsche Theater verleihe (die ihm mitzutheilen ich mich wohl für befugt halten durfte?) schien er nicht unempfindlich zu sein, und ich zweifle nicht daran, dass er deine nächsten Stücke ohne vorgefassste Meinung lesen wird. Ich bin übrigens morgen Nachmittag bei ihm und habe sicher Gelegenheit, nochmals in deinem Sinne zu reden. Er gehört doch, bei allen Begrenztheiten und Eigensinnigkeiten zu den weitaus verständigsten Theatermenschen ^{„vielleicht auch Menschen schlichtweg –“}, die es gibt, und ist derjenige, mit dem man am gradlinigsten und verlässlichsten verkehren kann. Man darf von ihm sagen, dass er nie lügt. Du solltest dich einmal persönlich mit ihm aus sprechen. Wenn er nicht nach Hamburg kommt, vielleicht besuchst du ihn auf der Hin- oder Rückfahrt? –

Diefer Tage sprach ich HARDEN, der jetzt fehr gegen den kleinen Kraus eingenommen ist und findet, dass ein solches Blatt in Berlin sich nicht halten könnte. Anlässlich der Krausischen Kritik über die VEINE, in der Kr. von einer angeblich extra von dir ^{“(?)”} gegen ihn hineingedichteten Stelle erzählte, hat er ihm (HARDEN dem Kraus) eine Karte geschrieben, er müsse gelegentlich diesen Irrthum richtigstellen, da die betreffende Stelle sich im Original fände; – Kraus soll es auch zugefragt haben, aber bisher nicht gethan haben. –

Heute war Generalprobe der Lebendigen Stunden. Sie fiel günstig – für abergläubische Gemüther zu günstig ^{^ ohne} aus[“]. –

Ganz entzückt bin ich von BASSERMANN. Neulich sah ich ihn als H^vJ^vA^{^JM}LM^vAR, SAUER als GREGERS WERLE; ich habe selten so starke schauspielerische Eindrücke erlebt. Die Triesch kann überraschend viel. –

– Ich seh dich hoffentlich bald wieder. Herzlichen Grufs. Dein

Arth Sch

⑨ TMW, HS AM 23348 Ba.
Brief, 2 Blätter, 7 Seiten, 2056 Zeichen
Handschrift: Bleistift, deutsche Kurrent
Ordnung: Lochung

■ 1) Arthur Schnitzler: *The Letters of Arthur Schnitzler to Hermann Bahr*. Chapel Hill: The University of North Carolina Press 1978, S. 73–74.
2) Hermann Bahr, Arthur Schnitzler: *Briefwechsel, Aufzeichnungen, Dokumente (1891–1931)*. Göttingen: Wallstein 2018, S. 222–223.

¹⁹ *Diefer Tage*] Vgl. A.S.: *Tagebuch*, 1.1.1902.

²¹ *Krausischen ... veine*] Kraus schreibt in der *Fackel* (Bd. 10, H. 82, Anfang October,

S. 19): »Herr Bahr, der wiederum das Referat über das Deutsche Volkstheater übernommen hat, berichtet, dass in dem neuen Stücke von Capus ein ›mit zwei Strichen wunderbar gezeichneter‹ Journalist vorkomme, der sich nicht verkauft, weil ›ihm das nie so viel tragen kann wie seine Unbestechlichkeit‹. Man versichert mir – ich kann die Mittheilung leider nicht überprüfen –, dass diese Stelle, die Herr Bahr mit so munterem Behagen citiert, nachträglich in die Ueersetzung der französischen Comödie hineingeflickt worden sei und dass Herr Bahr sich selbst citiere.« Bahrs Besprechung, in der sich das Zitat findet: *Das Glück. (La veine. Komödie in vier Aufzügen von Alfred Capus. Deutsch von Theodor Wolff. Zum erstenmal aufgeführt im Deutschen Volkstheater am 28. September 1901)*. In: *Neues Wiener Tagblatt*, Jg. 35, Nr. 267, 29. 9. 1901, S. 2–4.

²⁴ im Original] »Car pourquoi se vendrait-il? Ça ne lui rapporterait jamais autant que d'être incorruptible.« Alfred Capus: *La veine. Comédie en quatre actes*. Paris: Éditions de la Revue Blanche [1901?], S. 149 (III, 9).

^{28–29} Neulich ... Werle] Am 30. 12. 1901 spielte er in Ibsens *Wildente*.