So feft ich auch von dem glücklichen Ausgang überzeugt war, mein liebster Paul – ich bin doch jetzt froher als gestern um die Zeit. Noch vor Deinem Telegram haben wir im Kaffehaus von einer Redaction das Refultat telephonisch erfahren. Und nun fage mir felbst – ist es nicht jämmerlich, daß Menschen wie Du folchen Möglichkeiten preisgegeben find – oder, wie ich fast lieber sagen möchte, preisgegeben zu sein glauben? Ich habe von Leo manches gehört, ich habe auch Deine Artikel in der Fkt. Ztg. alle gelefen – Du haft Dich einfach prachtvoll benommen – auf Dein Tun und Schreiben hin allein müßte das Verfahren gegen Dreyfus neu aufgenommen werden.

Wenn in diefer Sache ein Erfolg erzielt werden wird; Dir wird er zu danken fein. Eine schönere Selbstlofigkeit hat selten ein Mann in Deiner Lage bewiefen. Es ift ebenfo edel als blödfinnig, dafs Du Dich geschlagen haft - wärft Du aber erschoffen worden, so hätte die Ungeheuerlichkeit des Blödfinns alles andere verschlungen. Es ift vorbei – und ich hoffe, dass Du keiner neuen Gefahr entgegen gehft. Ich wünsche dringend, daß Du Dich durch keinen Tropf mehr beleidigt fühlen mögeft. Und wenn Du genötigt bift, einen zu infultieren, fo wirft Du jedenfalls genau wiffen, warum Du es tuft, wirft also immer im Recht sein und kannst auf die lächerliche Fälfchung verzichten, welche durch einen Kugelwechfel in klare Tatfachen hineingetragen wird. Du haft ja schließlich auch bewiefen – nachdem das nun einmal notwendig zu fein scheint – daß Du »Mut« hast; also auch von diefer Seite kann man nicht mehr an Dich heran. –

Vielleicht haft Du Zeit und Luft, mir näheres mitzuteilen; Du begreifft es, daß Deine Seelenzuftände in den verschiedenen Momenten mich auch aufs lebhafteste interessieren, auch darüber sage mir etwas. –

Auf Deinen lieben Brief von neulich antworte ich Dir dieser Tage. Von mir ift nur in Kürze zu melden, daß ich an den alten pfychischen Sachen in ftörend hohem Maße leide. –

Leb wohl, mein lieber Paul, und nochmals taufend Glückwünsche, taufend Grüße!

Dein treuer Arthur

Wien 22. 11. 96.

O DLA, A:Schnitzler, HS85.1.5681.

Brief, 2 Blätter, 8 Seiten, Fotokopie, Fragment

Handschrift: schwarze Tinte, deutsche Kurrent

Zusatz: Von den Korrespondenzstücken Schnitzlers an Goldmann fehlt weitgehend jede Spur. In der Edition von Ritterlichkeit (1975) schreibt die Herausgeberin Rena R. Schlein: »Zwei Telegramme und ein Brief Schnitzlers an Goldmann wurden mir von Dr. Leo P. Reckford, der diese Dokumente von der Familie Goldmanns zum Geschenk bekam, für meine Arbeit zur Verfügung gestellt« (S. 1). Reckford starb 1988, seine Nachkommen haben keine

Leo Van-Jung, →Die Enthüllungen über die Affaire Dreyfus →Die Affaire Dreyfus →Dreyfus, die öffentliche Meinung und die deutsche Regie-

Frankfurter Zeitung

Alfred Dreyfus

Kenntnis von diesen (und etwaigen weiteren) Korrespondenzstücken und sie sind auch nicht auffindbar. Rena R. Schlein wäre, wenn sie noch leben sollte, deutlich über 100 Jahre alt. Ein Kontakt konnte nicht hergestellt werden. Die vorliegende Kopie besteht aus einem Doppelblatt mit zwei Seiten, die links die vierte und rechts die erste Seite des ersten Blattes umfassen. Beim Erstellen der Kopie wurde der linke Rand der linken Seite nicht ordentlich aufgelegt und fehlt. Die Kopie dürfte durch Reckford oder Schlein in den Besitz Heinrich Schnitzlers gelangt sein.

Editorischer Hinweis: Jene Teile des Briefes, die nicht im Fragment erhalten sind, werden mit Hilfe der Edition in Ritterlichkeit ergänzt. Die Verwendung des Schaft-s (»f«) wurde entsprechend den amtlichen Regeln auch auf die nicht erhaltenen Teile übertragen.

- D Arthur Schnitzler: Ritterlichkeit. Fragment aus dem Nachlaß. Bonn: Bouvier Verlag Herbert Grundmann 1975, S. 6–7 (Abhandlungen zur Kunst-, Musikund Literaturwissenschaft, 176).
- 7 Artikel] Die Enthüllungen über die Affaire Dreyfus, Jg. 40, Nr. XXXX,
  16. 9. 1896, S. XXXX. Die Affaire Dreyfus, Jg. 40, Nr. XXXX,
  11. 11. 1896, S. XXXX. Dreyfus, die öffentliche Meinung und die deutsche Regierung, Jg. 40, Nr. XXXX, 12. 11. 1896, S. XXXX