Arthur Schnitzler an Georg Brandes, 3. 5. 1900

Mein lieber und verehrter Herr Brandes,

schon vor einigen Tagen las ich in einer Zeitung, dass Sie sich wieder leidend befinden und in ein Sanatorium gegangen wären; aber nach dem ganzen Tun u auch nach der Schrift Ihres Briefes scheint mir, dass die Krankheit diesmal leichter auftritt als die ersten Male, und hoffentlich stehn Sie bald wieder auf und sind endlich ganz gefund. Es ift gewifs ein gutes Zeichen, wenn Recidive in abgeschwächter Form auftreten; lich wünsche von Herzen, dass es das letzte ist. - Sehr bedauert hab ich ds ich in Abbazia Ihren Absagebrief fand nicht Sie selbst. Ich habe auf der dalmatinischen Reise meist schlechtes Wetter gehabt; nur in Ragusa zwei sonnige Tage; überdies gerieth ich anfangs in einen Balneologencongress, dessen Mitglieder Schiffe und Hotels füllten, von denen ich auch manche persönlich kannte, es war ziemlich unangenehm. Unter folchen Halb|bekannten sein ist die schlimste Form - der Einfamkeit, nicht der Gefelligkeit. Von Abbazia aus, wo es ununterbrochen regnete, flüchtete ich bald nach Hause. Das schönste was ich mitbrachte, ist die Erinerung an die Trümmer von Salona, ich kan gar nicht verstehen, warum man da nicht immer und immer weitergräbt; die Erde wegkratzen und die Vergangenheit finden – wie komt es, dis darüber noch keiner wahnsinig geworden ist? – Auch die albernen Angriffe gegen Sie wegen Ihrer Budapester Einleitung habe ich gelesen. Es ist ja wirklich gar nicht ernsthaft darüber zu reden. Und doch scheint es, kan man die Empfindlichkeit gegenüber dem dümsten, wen es nur einmal gedruckt ift, nicht ganz verlieren. Ich erinnere mich, wie ich seinerzeit mit einigem Staunen im Briefwechfel von Goethe und Schiller Denkmäler ihres Aergers über die nichtigften Scribenten antraf. Seither ftaune ich aber nicht mehr, wen ich sehe, wie sich zuweilen die Klügften über die Thörichtesten ärgern. Die Philosophie hilft wohl gegen die Todesangst, aber nicht gegen Flohstiche.

Dass Sie auch mir für Wien danken, ist zu liebenswürdig; ich fühle, dass ich Ihnen, besonders diesmal, nicht viel sein konnte. Im Anfang waren diese langweiligen Zahngeschichten; und dann liegen die Schatten von jenem traurigen Ereignis oft, und nun gar in diesen Frühlingstagen schwer auf meiner Seele. Dazu kommen noch mancherlei zum | Theil nervöfe Dinge (aber nur zum Theil), über die ich nicht gern rede, hauptfächlich ein quälendes Ohrenfausen, an dem ich nun seit drei einhalb Jahren ununterbrochen leide, mit beginnender Verschlechterung des Gehörs – das macht mich natürlich auch nicht viel froher. Immerhin arbeite ich seit einiger Zeit mehr als je und mit einer Empfindung – wenigstens zuweilen – von innerer Fülle wie niemals früher. Ich bin jetzt daran eine Novelle zu dictiren, die vor ein paar Wochen beendet wurde, schreibe jetzt einige |kleinere und möchte im Sommer eine Komödie schreiben. Der Schleier der Beatrice wird wahrscheinlich im ASommer Herbst^v an der Burg aufgeführt; wo ich aber mit den neuen Sachen hin soll die ich im Kopf habe weiß ich nicht recht. Es wird nemlich kaum möglich sein in der nächsten Zeit etwas wienerisches zu schreiben, in das nicht die antisemitische Frage hineinspielt - und meine Art darüber zu denken wird weder den Christen noch den Juden recht sein. – Das neue Buch von Bour GET ken ich nicht, habe schon lange nicht von ihm gelesen; auch das Reisewerk von LANCKORONSKY ist mir noch

→ Kommunehospitalet

Opatiia

Dalmatien, Dubrovnik

Opatija

Solin

Budapest

Johann Wolfgang von Goethe, Friedrich von Schiller

N/ien

→Frau Bertha Garlan. Roman

Der Schleier der Beatrice. Schauspiel in fünf Akten

Burgtheater

Wien

→Familiendramen, Paul Bourget →Rund um die Erde 1888–89, Karl Lanckoroński unbekannt. Ich lese jetzt – denken Sie! zum ersten Mal – wen ich von einer Jugendbearbeitung absehe – den Don Quixote; dan ein vorzügliches Buch über Dante von Federn, demselben, der den Emerson trefflich übersetzt hat. Gibbon begleitet mich bereits längere Zeit.

Karl Federn, Ralph Waldo Emercon Gujote, Dante, Cante son, Essays, Edward Gibbon, Alleherial und Untergang des Römischen Reiches

Seit das Wetter schön ist, radl ich auch manchmal auss Land, und für den Sommer hab ich größere Touren auf dem Rad vor. Vielleicht entschließen Sie sich einmal, in der heißen Zeit ins Gebirge zu gehen; ich habe mich schon darauf gefreut, einmal mit Ihnen im Freien zu sein, außerhalb von Stadt und Mauern herumzufpaziren. Vielleicht läßt es sich gar machen, ds Sie, Goldmann und Beer Hofman u ich irgendwo zusammentressen, fern von allen Zeitungen – und am Ende auch von aller »Literatur«. –

Paul Goldmann, Richard Beer-Hofmann

Jedenfalls hoff ich Sie fagen mir bald wieder ein Wort, wies Ihnen |geht. Es ift eine meiner wirklichen Freuden, dass Sie meiner mit Sympathie gedenken. Ich grüße Sie herzlich.

Ihr Arthur Schnitzler

Wien, 3. 5. 900.

Wier

- O Kopenhagen, Det Kongelige Bibliotek, Georg Brandes Arkiv, box 125. Brief, 3 Blätter, 10 Seiten
 - Handschrift: schwarze Tinte, deutsche Kurrent
 - Ordnung: auf der ersten Seite von unbekannter Hand mit Bleistift nummeriert: »20. Schnitzler« und datiert: »3/5 00«, die Datierung jeweils auf den ersten Seiten der weiteren Blätter mit Bleistift wiederholt, diesmal in Verbindung mit einem vorangestellten »?«
- D 1) Georg Brandes, Arthur Schnitzler: *Ein Briefwechsel*. Hg. Kurt Bergel. Bern: *Francke* 1956, S.81–83. 2) Arthur Schnitzler: *Briefe* 1875–1912. Hg. Therese Nickl und Heinrich Schnitzler. Frankfurt am Main: *S. Fischer* 1981, S.382–384.
- 2-3 leidend ... Sanatorium] Vermutlich bezieht er sich auf diese Meldung: [O. V.:] Personal-Nachrichten. [Dr. Georg Brandes]. In: Neue Freie Presse, Nr. 12811, 24. 4. 1900, S. 6: »Dr. Georg Brandes, dessen rheumatisches Leiden wieder heftiger aufgetreten ist, hat sich, um eine so sachverständige und sorgfältige Behandlung als möglich zu finden, in das Commune-Hospital in Kopenhagen begeben. Sein Zustand gibt nicht zu Besorgnissen Anlaß.«
- 6 Recidive] Rückfall
- 10 Balneologie: die Lehre von den Heilbädern.
- [O. V.:] Ein recht ungezogener Mensch. In: Arbeiter-Zeitung, Nr. 103, 15. 4. 1900, S. 6–7, hier S. 6: »Ein recht ungezogener Mensch scheint Herr Georg Brandes, der dänische Literaturkritiker, zu sein. Er hielt am letzten des vorigen Monats in einem Budapester Klub einen Vortrag über Ibsen. Da Herr Brandes nicht ungarisch spricht, die Budapester aber wenig dänisch verstehen, so sprach Herr Brandes natürlich deutsch. Er begann nun seine Rede mit folgenden Worten: »Meine Damen und Herren! Die Sprache, in der ich zu ihnen rede, ist nicht die ihrige, und sie ist auch nicht die meine. Ich gestehe, daß ich die deutsche Sprache nicht sehr liebe; wie ich weiß, ist sie auch bei ihnen nicht sehr beliebt. Allein dieses einemal muß ich mich ihrer dennoch bedienen, denn schließlich ist es doch die Hauptsache, daß wir einander verstehen. Ich habe das Deutsche erst in meinem 30. Lebensjahr gelernt, und obwohl ich es vollkommen beherrsche, so ist doch meine Aussprache mangelhaft. Deshalb ist es keine Phrase, wenn ich um Nachsicht bitte. « Man braucht nicht viel Worte zu machen, um zu sagen, was das ist, dessen sich Herr Brandes hier schuldig gemacht hat: eine Unanständig-

keit. Niemand hat weniger Anlaß, über das deutsche Volk Klage zu führen, wie Herr Brandes, der in deutschen Schriftstellerkreisen stets mit der größten Unbefangenheit und mit warmem Wohlwollen aufgenommen worden ist. Es ist also eine Unziemlichkeit sehr arger Art, wenn Herr Brandes, der kurz vorher in Wien der deutschen Sprache so große Komplimente gemacht hat, den deutschfresserischen Instinkten der Budapester Clique so niedrige Konzessionen bereitet.«