## Paul Goldmann an Arthur Schnitzler, 13. 11. [1896]

Frankfurter Zeitung (Gazette de Francfort). Fondateur M. L. Sonnemann. Journal politique, financier, commercial et littéraire. Paraissant trois fois par jour. Bureau à Paris 24. Rue Feydeau.

## LE FIGARO MARDI 10 NOVEMBRE

Mon cher Huret,

10

20

25

30

35

40

Pour compléter vos renseignements sur Arthur Schnitzler, laissez-moi vous dire que je viens de terminer la traduction en français de cette *Liebelei* dont vous rappelez le grand succès, l'hiver dernier, à Vienne.

Déjà deux de nos directeurs de théâtre m'ont promis... de lire cette traduction. Ai-je besoin d'ajouter qu'ils se proposent même de faire cette lecture »avec le plus vif intérêt«.

Votre bien dévoué, Jean THOREL.

Paris, 13. November.

## Mein lieber Freund,

Oben fiehft Du einen Ausschnitt aus dem »FIGARO«. Die Übersetzung von THOREL ist – unter uns gesagt – leider recht schlecht, noch schlechter, als ich geglaubt. Er hat sich gar keine Mühe gegeben, die das natürliche und lebendige Deutsch des Dialoges in natürliches und lebendiges Französisch umzusetzen. Ich tröste mich damit, daß es ein Anderer noch schlechter gemacht hätte. Auch rechne ich auf die dem Stücke innewohnende Poesie, die sich beim besten Willen nicht umbringen läßt…..

Mit Deinem lieben Briefe habe ich mich fehr gefreut. Ich begreife Deine Stimmung, und da Du Dir gewiß über die Gründe klar bift, wird auch dieses zweite Stück für Deine Entwickelung nützlich sein. Das Stück ist Dir unsympathisch, weil es nicht Deiner Natur und Deiner Schaffensart entspricht. Es ist nicht aus dem Leben herausgewachsen, sondern aus einer Idee, zu der hinterdrein die Figuren gesucht wurden. Besonders sieht man das an dem Helden. Den hast Du nie gesehen. Du hast ihn Dir künstlich zusammenzimmern müssen, damit er zu Deiner Idee paßt. Darum bist Du so unsicher bei seiner Gestaltung gewesen, darum ist er Dir so schwer gesallen, darum ist er auch heut nicht recht gelungen. Und der Hauptsehler war: Es war ein Tendenzstück, und Du hast Dir das nicht eingestehen wollen und hast es nicht als Tendenzstück schreiben wollen. Es war ein Tendenzstück, das so aussehen sollte, als sei es natürlich und erlebt. Das ist unmöglich. Die procédés Deiner Kunst, die Natürliches und Erlebtes ausdrücken will und

kann, waren hier im Zwiefpalt mit den Anforderungen des Sujets. Gerade die Unparteilichkeit halte ich für einen Fehler des Stückes. Es mußte parteilich fein. Es mußte ein Stück werden gegen das Duell. Für dieses Stück mußtest Du Deine bisherige Productions-Art beiseite lassen und ^Du^ mußtest es mit Haß und Leidenschaft schreiben, g ganz ohne Rücksicht darauf, ob es unwahrscheinlich und lungerecht wurde. Ich meine, Du follft fürs Erfte von allen Stoffen dieser Art, von allen »großen Zeitfragen« ETC. laffen. Ich möchte Dir jetzt gerade einen \*\*\*\*\* \*\*\* Wanderzug in die Vergangenheit und in die reine Poesie empfehlen. Das historische Wiener Stück! Jetzt mußt Du es schreiben, und ich bin überzeugt, es wird Dir köftlich gelingen. Nimm' Dir zwei oder drei Jahre Zeit und ruhe Dich ein wenig auf den zwei starken Erfolgen aus, durch welche Du mit einem Male in die allererste Reihe unter den deutschen Bühnen-Dichtern gerückt bist. Ich möchte Dir einen schönen Stoff vorschlagen: Mozart, ein Wiener Volksstück mit Mozart'scher Musik. Ich hatte neulich Gelegenheit, Otto Jahns Mozart-Biographie einzusehen. Natürlich hatte ich keine Zeit, die beiden dicken Bände ganz zu lesen. Aber aus dem, was ich gelesen, habe ich den Eindruck gewonnen, daß es ganz einfach eine der besten Biographien ist, die es gibt. Lies' das Werk. Du wirft Mozart lieb gewinnen, er wird Dir nahe treten als Wiener, als und als Künftler. Es ift ein erschütterndes Ringen in diesem Leben, das nach dem Dramatiker ruft. Es lassen sich schöne Dinge sagen über Kunst und Dummheit und Infamie der Kritik und des Publicums - Dinge, die wir oft erlebt haben. Und am Schluß ein großartiges, ergreifendes Sterben, in welches das Übernatürliche hineingreift durch die fo unendlich feltfame Geschichte mit dem Requieм. Alles, was Du vom Tode weißt, kannft Du da fagen, und das Publicum <del>dürfte an</del> müßte im Unklaren darüber bleiben, ob der geheimnißvolle Mann, der das Requiem bestellt, nicht wirklich aus dem Übernatürlichen herkommt. Und <del>d</del> um das Alles herum das alte liebe Wien und fogar, bitte, der Kaifer Josef (der fich allerdings in der Sache fehr dumm benommen hat).

Dieser Tage sende ich Dir auch ein das erste französische Buch, das ich seit Langem mit Genuß gelesen habe (dieser Satz ist grammatikalisch sehr falsch). Es stammt natürlich aus dem Jahre 1820 und ist ganz einfach der größte psychologische Roman, den es gibt: »Adolphe« von Benjamin Constant. Freilich ein Buch ohne Wärme, aber wie aus Erz gegossen, – nicht ein Wort zu viel, nicht eines zu wenig – die unerbittlichste Analyse eines schwachen Characters, die je ausgeführt worden. Und wenn man bedenkt, daß im wir hinterher Paul Bourget bewundert haben, nachdem es einen »Adolphe« gegeben hat!

Grüß' Dich Gott, mein lieber Freund!

Schreib' mir bald!

In Treue

Dein

45

55

60

65

70

75

80

Paul Goldmann.

Wenn Du den Leo Fanjung fiehft, fo grüß' ihn, bitte.

© DLA, A:Schnitzler, HS.NZ85.1.3166.

Brief, 3 Blätter, 10 Seiten

Handschrift: blaue Tinte, deutsche Kurrent

Beilage: zwei beschnittene und zusammengeklebte Zeitungsausschnitte auf der ersten Seite, der eine aus der Kopfzeile bestehend

Schnitzler: 1) mit Bleistift das Jahr »96« vermerkt 2) mit rotem Buntstift eine Unterstreichung

- 9 Le ... Mardi 10 Novembre ] französisch: Le Figaro Dienstag, 10. November
- 10 Mon cher Huret, ] französisch: Mein lieber Huret,
- <sup>11-13</sup> *Pour ... Vienne.*] französisch: Um Ihre Auskünfte über Arthur Schnitzler zu vervollständigen, möchte ich kundtun, dass ich gerade die französische Übersetzung der *Liebelei* abgeschlossen habe, an deren großen Erfolg in Wien im letzten Winter Sie sich erinnern.
  - 11 renseignements] Jules Huret leitete die Theaterrubrik des Figaro. Das Telegramm des Berliner Korrespondenten wurde abgedruckt: Le Figaro, Jg. 42, Nr. 312, 7. 11. 1896, S. 4.
  - 12 Liebelei] im gedruckten Text steht: »Liebelci«
- 14-16 *Déjà ... intérêt«.*] französisch: Zwei unserer Theaterdirektoren haben mir bereits versprochen, die Übersetzung zu lesen. Muss ich noch hinzufügen, dass sie diese Lektüre »mit dem lebhaftesten Interesse« unternehmen?
  - 14 deux ... théâtre] vgl. Paul Goldmann an Arthur Schnitzler, 2. [1.? 1897]
  - 17 Votre bien dévoué, ] französisch: Ihr sehr ergeber
  - <sup>21</sup> Ausschnitt ... »Figaro«] Jean Thorel: [Mon cher Huret]. In: Le Figaro, Jg. 42, Nr. 315, 10. 11. 1896, S. 4.
  - 30 Das ... unfympathifch] siehe A.S.: Tagebuch, 5.11.1896
  - 40 procédés] französisch: das Prozedere
  - 65 geheimnißvolle ... beftellt ] Das Requiem d-Moll (KV 626) wurde von Franz von Walsegg über Mittelsmänner beauftragt. Dass Mozart während der Komposition einer Seelenmesse starb, wurde als Hinweis genommen, bei dem zu dieser Zeit noch verborgenen Auftraggeber hätte es sich um ein übernatürliches Wesen gehandelt.
  - <sup>72</sup> »Adolphe« ... Constant ] Eine zeitnahe Rezeption durch Schnitzler ist nicht belegt. Er beendete die Lektüre von Adolphe am 7.2.1906.
  - 82 Leo Fanjung fiehft] Das nächste belegte Zusammentreffen von Schnitzler und Leo Van-Jung fand am 22.11.1896 statt.

## Erwähnte Entitäten

Personen: ?? [Berliner Korrespondent des Figaro], Paul Bourget, Albert Carré, Benjamin Constant, Paul Ginisty, Jules Huret, Otto Jahn, Josef II., Wolfgang Amadeus Mozart, Leopold Sonnemann, Jean Thorel, Leo Van-Jung, Franz Walsegg-Stuppach

Werke: Adolphe. Anecdote trouvée dans les papiers d'un inconnu, Amourette. Pièce en trois actes. Adaptée de Arthur Schnitzler, Courrier des Théatres [Freiwild in Berlin und Liebelei], Courrier des Théatres [Mon cher Huret; Thorel zur Liebelei-Übersetzung], Frankfurter Zeitung, Freiwild. Schauspiel in 3 Akten, Le Figaro, Liebelei. Schauspiel in drei Akten, Requiem d-Moll KV 626, W. A. Mozart

Orte: Paris, Wien, rue Feydeau

Institutionen: Frankfurter Zeitung, Le Figaro

QUELLE: Paul Goldmann an Arthur Schnitzler, 13. 11. [1896]. Herausgegeben von Martin Anton Müller und Laura Untner. In: Arthur Schnitzler: Briefwechsel mit Autorinnen und Autoren. Digitale Edition, https://schnitzler-briefe.acdh.oeaw.ac.at/L02790.html (Stand 15. Mai 2023)