Administration: VII. Seidengasse 7 (Jos. Eberle & Co.)
An der Schönen Blauen Donau

Chef-Redacteur: Dr. F. Mamroth. – Redaction: IX., Berggaffe 31.

Wien, den 1. December 1889.

Lieber Freund!

5

Weniger die schiefe und ungemein verzwickte Logik Ihres lieben Briefes, als vielmehr deffen Liebenswürdigkeit bringen mich zu der Überzeugung, daß ich in einem Punkte jedenfalls Unrecht hatte: in meiner gereizten Auffaffung der ganzen Streitfrage. Aber es war gerade geftern ein Tag höchster Nervosität für mich. Das war der physische Grund; und dann habe ich mich wüthend geärgert, daß in mein Verhältniß zu Ihnen, das mir bifher fo viel Freude gemacht, ein Mißton gekommen war – das war der pfychische Grund. Ich will auf die Sache selbst gar nicht mehr eingehen, obwohl ich überzeugt bin, daß mich nicht einmal der Vorwurf der Unvorfich tigkeit trifft. Woher wiffen Sie denn überhaupt, ob das Mädel Ihren Namen genannt hat, oder ob ich das war? Dieses Thatbestandes-Moment hätten Sie doch erft aufnehmen müffen, ehe Sie Ihr Verdict fällten. Ich meine nach wie vor, daß ich nur eine schuldhafte Handlung begangen habe, nämlich die, daß ich auf der Tramway überhaupt gefahren bin. Und ich fehe, ich werde mir in Zukunft, um Ihnen Unannehmlichkeiten zu erfparen, das Tramway-Fahren abgewöhnen müffen.

Aber laffen wir das wirklich begraben fein. <u>Sie</u> haben fich gekränkt, <u>ich</u> habe mich gekränkt; ein Dienftmann hat 30 und die Poft 6 Kr. verdient; damit hat die ganze Affaire, meine ich, Wirkungen genug gehabt, und fie kann jetzt geruhig vom Erdboden verschwinden. Reden wir nicht mehr davon – ich bin ganz Ihrer Ansicht.

Nun noch ein Wort für die Zukunft. Es wird felbftverständlich wieder vorkommen, daß Sie Gelegenheit haben werden, fich über mich zu ärgern, obwohl – wie Sie überzeugt sein können – von meiner Seite Alles geschehen wird, um das zu |vermeiden. Aber das ist nun einmal so: wozu hätte man einen guten Freund anders, als um sich hier und da über ihn zu ärgern! Ich bin auch ganz Ihrer Ansicht, daß man jeden solchen Zwischenfall zur Sprache bringen soll; dazu ist man befreundet, daß man sich gegenseitig ausspricht. Nur bitte ich Sie um Eines: keine Briefe mehr in Zukunft. Ich kann mir nicht seh helsen: für mich hat so ein Wisch Papier, der mir Se allerlei unangenehme Sachen sagt, ohne daß ich in der Lage bin, mich ihm gegenüber zu vertheidigen, immer etwas verteuselt Odioses. Also reden Sie zu mir von Mund zu Ohr, wenn Sie etwas gegen mich haben. Und ich werde das Gleiche mit Ihnen thun. So ein Brief ist wie ein Dritter, der

Seidengasse, Josef Eberle Stein-, Buch und Musikaliendruckerei An der schönen blauen Donau Fedor Mamroth

→?? [Frau, die mit Goldmann in der Straßenbahn spricht, Ende November 1889] fich in etwas hineinmifcht, das nur zwei allein angeht. Alfo, nicht wahr, den Gefallen thun Sie mir ih in Zukunft?....

|Und nun nehme ich eine neue Seite, und wie man das immer thun foll, wenn man mit fich in's Reine gekommen ift und wenn Alles wieder gut geworden. Und frage Sie, ob man heut Abend auf das Vergnügen Ihrer Gefellschaft beim Souper rechnen* kann. Oder wann fonst, wenn nicht heut Abend? Und wenn heut Abend – wo und zu welcher Stunde? Mein Bote wartet auf Antwort.

Herzlichften Gruß!

50 Ihr

Paul Goldmann.

O DLA, A:Schnitzler, HS.NZ85.1.3162. Brief, 1 Blatt, 4 Seiten Handschrift: blaue Tinte, deutsche Kurrent

- 10 Streitfrage] Der Vorgang, der einen Streit ausgelöst hat, ist nur durch diesen und den folgenden Brief (Paul Goldmann an Arthur Schnitzler, 6. 12. 1889) belegt. Wie sich daraus ergibt, hatte sich Goldmann mit einer nicht näher identifizierten Frau in der Straßenbahn über Schnitzler unterhalten. Das Gespräch wurde belauscht und Schnitzler rapportiert. Worüber genau gesprochen wurde, bleibt unklar; es könnte sich um eine der mehreren zu diesem Zeitpunkt parallel laufenden aktiven Beziehungen Schnitzlers gehandelt haben: um jene mit der verheirateten Olga Waissnix oder um die jeweiligen Beziehungen mit Jeanette Heeger, Marie Glümer oder Helene Herz.
- ⁴⁶ Souper] Erst am Folgetag, dem 2.12.1889, kam es zum neuerlichen gemeinsamen Abendessen; gemeinsam mit Friedrich Kapper und Jeanette Heeger.