

L03204 Paul Goldmann an  
Arthur Schnitzler, 17. 4. [1902]

,DESSAUERSTRASSE 19

Berlin, 17. April.

Mein lieber Freund,

Seit dem Empfang Deines letzten lieben Briefes, de<sup>an</sup>r<sup>v</sup> nach meiner Rückkehr  
5 aus PRAG eintraf, will ich Dir täglich schreiben, und täglich muß ich darauf ver-  
zichten. Es ist unbeschreiblich, was jetzt wieder Alles an Arbeit, Befuchen ETC. auf  
mich einströmt. Ich bin Dir sehr dankbar, daß Du meine Antwort nicht abgewartet  
und mich abermals heute durch Deine lieben Nachrichten erfreut hast. Dieser  
Bernhardiner muß herrlich sein. Ich freue mich schon sehr darauf, ihn kennen zu  
10 lernen. Was Du über HIRSCHFELD schreibst, ist sehr schön gesagt. Die Freunde und  
»literarischen Kritiker«, die den unentwickelten Burschen, dessen Sentimentalität  
sie für Poesie nehmen, zum Dichter ausgeschrien haben, haben allerdings viel  
Schuld an dem jämmerlichen Ende, – aber doch nicht die einzige. Wer im Stande  
ist, ein flaches Machwerk, wie den »Weg zum Licht« zu schreiben, in dem auch  
15 nicht die leiseste Spur von Persönlichkeit steckt, der hat eben niemals eine Persön-  
lichkeit gehabt. Denn das ist vollkommen ausgeschlossen, daß man aus einem  
Dichter plötzlich ein Flachkopf wird. Der »Weg zum Licht« ist nicht verfehlt, son-  
dern complet talentlos. Das ist ein Unterschied.

SERVAES Feuilleton über KLINGER, hat das ich eben gelesen, hat mir sehr gut  
20 gefallen. Aber ist auch das Urtheil richtig? Oder ist wieder ein SeceffionsXXXX  
ORGangabe fehlt-Schwindel dabei? Ich kann es mir allerdings kaum denken; ich  
ahne etwas Großes, wenn KLINGER einen BEETHOVEN gemacht hat.

Ich habe die Idee, etwa zehn meiner Theater-Feuilletons, die sich mit HAUPTMANN  
und seinen Anhängern beschäftigen, zu sammeln und als Kampf-Buch unter dem  
25 ironischen Titel »Die neue Richtung« herauszugeben. Glaubst Du, daß ein solches  
Buch Leser finden würde? Oder hängen Theater-Feuilletons nicht doch zu sehr  
mit dem Tage zusammen, als daß sie in ein Buch hineingehörten? Die Idee kam  
mir, da ich neulich wieder hörte, wie sehr die HAUPTMANN-CLIQUE hier mich haßt.  
Man hat einer Dame Vorwürfe gemacht, daß sie im Theater freundlich mit mir  
30 gesprochen hat! Wenn ich sehe, daß man mit solchen Mitteln eine künstlerische  
Überzeugung bekämpfen will, so habe ich den Drang, meine Überzeugung nur  
umso stärker zu betonen.

Was Du mir vom Tode der armen ELSA MARKTBREITER schreibst, ist ergreifend.  
Aber was war es nicht eine Erlöfung? Freilich, das ist auch eine dumme Phrase.  
35 Erlöst ist man doch nur, wenn man weiß, daß man erlöst ist.

Ich habe Deiner Frau Mutter nicht kondolirt, weil ich nicht weiß, ob die Ver-  
wandtschaft nahe genug war, um eine Condolenz zu rechtfertigen. Wenn ja, so  
kondolire, bitte, in meinem Namen.

Und diese arme hübsche GRETHL MANDL! Wie, um Himmels Willen, ist das so  
40 plötzlich gekommen? Sie hat mir in PÖRTSCHACH noch so gut gefallen. Ist Aussicht  
auf Heilung vorhanden?

Haft Du zu arbeiten angefangen? Denkst Du an das Luftspiel? Ich weiß, Du wirfst über diese meine Frage wieder sehr aufgebracht fein, aber Du mußt mich schon entschuldigen, wenn ich unferen einzigen ~~h~~ Dramatiker, der ~~h~~ Humor hat, hier und da danach frage, ob er nicht ein Luftspiel schreiben möchte? Du wirfst wieder fagen: »Es fällt <sup>Dir</sup> mir nichts ein.« ~~Aben~~ Aber das Schreiben Schreiben wäre sehr einfach, wenn wir nur das zu schreiben brauchten, was uns einfiele einfällt. Wie geht es OLGA? Grüße sie herzlichst von mir. Ich schreibe ihr nächstens – jawohl, ganz gewiß, nächstens!

Lies' HEHN: Gedanken über GOETHE, namentlich den Aufsatz GOETHE und das Publikum. Eine Fülle interessanten Materials in einem wundervoll klaren Styl mitgetheilt. Der einzige Fehler ist, ein irrsinniger Antisemitismus. KANNER war hier. Ich soll zur »Zeit« als Feuilleton-Redakteur kommen<sup>^</sup>.<sup>v</sup> Burgtheater und Volkstheater sind allerdings schon an BURCKHARDT vergeben. Ich sollte also nur Redaktions<sup>^</sup>-<sup>Kuli</sup>-KULI<sup>v</sup> fein und eine riesige Büroarbeit leisten: Kleines und großes Feuilleton, eine Sonntagsbeilage ETC. Ich glaube nicht, daß ich unter diesen Umständen annehmen werde, – umsomehr als meine Mutter nicht nach Wien mitkommen würde<sup>^</sup> und ich meinen Hausstand auflösen müßte.<sup>v</sup> Ja, wenn ich verheirathet wäre, so wäre das Alles anders. Haft Du noch immer keine Parthie für mich?

FRIEDJUNGS Buch werde ich lesen. Jetzt stecke ich in GRÄTZ »Geschichte der Juden« (Volksausgabe in drei Bänden). Ein tausendfach anregendes Buch. Mußt Du lesen. »FRANCESCA DA RIMINI« hat mich bodenlos gelangweilt. Schreib' mir bald wieder, mein lieber Freund, und sei vielmals und von Herzen begrüßt von

Deinem

Paul Goldm

Was macht RICHARD?

© DLA, A:Schnitzler, HS.NZ85.1.3172.

Brief, 3 Blätter, 10 Seiten, 4355 Zeichen

Handschrift: blaue Tinte, deutsche Kurrent

Schnitzler: 1) mit Bleistift das Jahr »902« vermerkt 2) mit rotem Buntstift elf Unterstreichungen

4-5 *Rückkehr aus Prag*] Siehe Paul Goldmann an Arthur Schnitzler, 1. 4. [1902].

9 *Bernhardiner*] Schnitzler besaß für kurze Zeit, vermutlich ab dem 23. 3. 1902, einen Bernhardiner namens Bern. Im Oktober wurde er in dem im gleichen Monat eröffneten Tierschutzhaus des *Wiener Tierschutz-Vereins* behandelt, Mitte Dezember erneut. Ab Januar 1903 versuchte Schnitzler ihn zu vermitteln. Zu diesem Zeitpunkt lebte er aber bereits nicht mehr bei ihnen (vgl. Arthur Schnitzler an Richard Beer-Hofmann, 14. 1. 1903 und Hermann Bahr an Arthur Schnitzler, 4. 4. [1903]). In diesem Jahr finden sich noch drei Erwähnungen im *Tagebuch*: 23. 5. 1903, 18. 6. 1903 und 6. 8. 1903. Siehe auch *Briefe 1913–1931*, S. 118.

19 *Feuilleton*] Franz Servaes: *Klinger's »Beethoven«*. In: *Neue Freie Presse*, Nr. 13.521, 16. 4. 1902, Morgenblatt, S. 1–3. Servaes' Urteil fiel sehr gut aus.

20-21 *Seceffions-Schwindel*] Max Klingers *Beethovenstatue* stand im Mittelpunkt der 14. Ausstellung der *Wiener Secession*XXXX ORGangabe fehlt, die Beethoven gewidmet war und von 15. 4. 1902 bis 15. 6. 1902 stattfand.

25 *Die neue Richtung*] Paul Goldmann: *Die »neue Richtung«*. *Polemische Aufsätze über Ber-*

liner Theater-Aufführungen. Wien: C. W. Stern (Buchhandlung L. Rosner), erschienen im Oktober 1902, vordatiert auf 1903. Der Umfang ist mit 19 Texten größer als hier noch angedacht, wobei vier Feuilletons zu Stücken Hauptmanns das Buch eröffnen und dominieren.

- <sup>33</sup> *Tode ... Marktbreiter*] Schnitzlers Cousine Else Markbreiter war am 30. 3. 1902 an Tuberkulose verstorben, siehe A.S.: *Tagebuch*, 31. 3. 1902.
- <sup>39</sup> *Gretl Mandl*] Margarethe Mandl, ebenso eine Cousine Schnitzlers, war, wie er vermutete, an Neuritis erkrankt (vgl. A.S.: *Tagebuch*, 13. 3. 1902), einer Nervenentzündung mit Lähmungserscheinungen. Gestorben ist sie daran nicht.
- <sup>40</sup> *Pörschbach*] vermutlich im Sommer 1901
- <sup>42</sup> *arbeiten*] Schnitzler hatte am 6. 4. 1902 das einaktige Puppenspiel *Der tapfere Casian* begonnen. Ebenso hatte er Überlegungen zu seinem Schauspiel *Der einsame Weg* angestellt (vgl. A.S.: *Tagebuch*, 8. 4. 1902). Hinsichtlich Goldmanns wiederholter Forderung, Schnitzler solle ein Lustspiel schreiben, siehe Paul Goldmann an Arthur Schnitzler, 2. 5. [1900].
- <sup>50–51</sup> *Goethe und das Publikum*] Viktor Hehn: *Goethe und das Publikum. Eine Literaturgeschichte im Kleinen*. In: *Gedanken über Goethe*. Berlin: Gebrüder Borntraeger 1887, S. 49–185.
- <sup>53</sup> *zur ... Feuilleton-Redakteur*] Heinrich Kanner dürfte seine Meinung also geändert haben, siehe Paul Goldmann an Arthur Schnitzler, 25. 1. [1902].
- <sup>61</sup> *Friedjungs Buch*] Heinrich Friedjung: *Der Kampf um die Vorherrschaft in Deutschland 1859 bis 1866*. 2 Bde. Stuttgart: Cotta 1897–1898. Schnitzler las das Buch am 22. 3. 1902.
- <sup>61–62</sup> »*Gefchichte ... Bänden*)] H. [= Heinrich] Graetz: *Volkstümliche Geschichte der Juden in drei Bänden*. Leipzig: Oskar Leiner 1888. Eine Lektüre durch Schnitzler ist nicht nachweisbar.
- <sup>63</sup> *Francesca da Rimini*] Siehe A.S.: *Tagebuch*, 2. 4. 1902.