## Robert Adam an Arthur Schnitzler, 17. 1. 1919

Wien, 17. Januar 1919

Hochverehrter Herr Doktor!

10

15

20

25

30

35

40

Da ich vom Deutschen Volkstheater zwei Monate lang nichts zu hören bekam, konnte ich meine verzweifelte Ungeduld nicht mehr bezwingen und schrieb an die Direktion, sie möchte so gut sein, mich vom Stande der Dinge zu verständigen (was wir in der Amtssprache eine »Betreibung« nennen). Heut erhielt ich nun vom Dramaturgen Dr Glücksmann folgenden Brief:

»Ihre beiden dramatischen Arbeiten ›Der Fremde‹ und ›Yppl‹ sind längst gelesen. Ich gestehe sofort: mit lebhaftestem Genuß. Die Christus-Szenen sind nicht alle gleichwertig, aber doch zumeist schön und tief und nachklingend. Vielleicht wird es möglich sein, sie im Rahmen einer literarischen Veranstaltung zu bringen. Das 3. Bild wird man wohl auslassen müssen, aus inneren Gründen, und vielleicht ist auch das 4., nur ein undramatisches Gleichnis, von der Bühne herab nicht wirksam. 1. 2. 5. und 6 dürsten jedoch ihre Probe bestehen.

»Was ›Yppl‹ anbelangt, fo ift es eine gute Satire auf das kleinftädtische Beamtenleben. Die Lösung des Konfliktes erscheint mir freilich gewaltsam und nicht überzeugend, die Wiederholung der Probe des Dilettanten-Stückes wäre zu vermeiden, weil sie ein bischen auf den Gang der Handlung drückt. Jedenfalls habe ich es für meine Pflicht gehalten, Herrn Direktor Bernau für die beiden Arbeiten zu interessieren. Sobald er dazu kommt, wird er sie auch lesen.«

Nach Erhalt dieses Briefes, des angenehmsten, den ich noch in Theaterdingen bekommen habe, begab ich mich – heut vormittags – in das Theater und suchte D<sup>r</sup> Glücksmann auf. Er äußerte sich sehr liebenswürdig süber beide Stücke und sagte, er habe sie dem Direktor schon längst als erste der von ihm zu lesenden vorbereitet, doch sei er immer noch abgehalten gewesen, die Lektüre vorzunehmen. Daß D<sup>r</sup> Glücksmann gerade das 3. und 4. Bild des »Fremden« (»Die Hure« und »Der Hund«) für untheatralisch hält, ist mir nicht recht begreislich, da ich immer gerade diese beiden Szenen für die dramatisch allein wirksamen gehalten habe, und auch Sie, hochverehrter Herr Doktor, haben eine ähnliche Meinung geäußert. Welche Szenen aber zur Aufführung kommen, scheint mir von sekundärer Wichtigkeit; wenn nur überhaupt eine Annahme erfolgte! Denn damit wäre wohl die Möglichkeit gegeben, einen Verleger zu finden, und ich sehne mich unbändig danach, just den »Fremden« gedruckt zu sehen.

Ich will nun den Verfuch machen, Direktor Bernau im Theater anzustreffen und ihn zu Beschleunigung seiner Entscheidung zu veranlassen. Sollten Sie, hochverehrter Herr Doktor, in der nächsten Zeit einmal mit ihm zusammentreffen, so bitte ihn bei dieser Gelegenheit meine Stücke in Erinnerung zu bringen (sofern es Ihnen nicht unangenehm ist).

Außer diesem Ereignis weiß ich aus der Monotonie meiner Existenz nichts zu berichten: ich arbeite im Amt und lese daheim, halbsatt und halbwarm und halb im Winterschlaf.

Wenn ich Sie nicht ftöre, möchte ich Sie gerne wieder einmal auffuchen; ich habe einige kleine Lektüreentdeckungen gemacht, die Sie vielleicht intereffieren könnten.

Mit besten Grüßen Ihr sehr ergebener

**D**<sup>r</sup>**R**Adam

© CUL, Schnitzler, B 1.
Brief, 1 Blatt, 4 Seiten, 3058 Zeichen
Handschrift: schwarze Tinte, deutsche Kurrent
Schnitzler: 1) mit Bleistift beschriftet: »ADAM« 2) mit rotem Buntstift mehrere Unterstreichungen
Ordnung: mit Bleistift von unbekannter Hand nummeriert: »12«

 Wien, Österreichische Nationalbibliothek, Cod.ser. 52.269, 231.
Brief, maschinenschriftliche Abschrift, 1 Blatt, 1 Seite Schreibmaschine

## Erwähnte Entitäten

Personen: Alfred Bernau, Heinrich Glücksmann, Jesus Werke: Der Fremde, Yppl. Idylle in fünf Akten Orte: Volkstheater, Wien

QUELLE: Robert Adam an Arthur Schnitzler, 17. 1. 1919. Herausgegeben von Martin Anton Müller und Gerd-Hermann Susen. In: *Arthur Schnitzler: Briefwechsel mit Autorinnen und Autoren*. Digitale Edition, https://schnitzler-briefe.acdh.oeaw.ac.at/L02319.html (Stand 12. Juni 2024)