ENTWURF, NICHT FERTIG KORRIGIERT

Paul Goldmann an Arthur Schnitzler, 23. 11. [1901]

DESSAUERSTRASSE 19

Berlin, 23. November.

5

10

15

20

25

30

35

Mein lieber Freund,

Taufend Dank für Deine lieben Worte! Es war wirklich nicht nöthig, mir deshalb einen großen Brief zu schreiben, und ich bitte Dich, auch OLGA zu veranlassen, daß fie mir über die Affaire nicht mehr schreibt. Die Sache ift abgethan; und ich bedaure lebhaft, daß ich dem Unwillen, den ich über den zurechtweisenden Ton von OLGAS Brief empfunden, überhaupt Ausdruck gegeben habe. Im Übrigen nimmft Du nach wie vor in der Frage einen erstaunlich einseitigen Standpunkt ein. Ich kann Dir versichern, daß nicht nur widerliche Kerle sich über meine Kritiken freuen, fondern auch fehr anständige Leute. Und was habe ich mich um die Wirkungen zu bekümmern, die meine Kritiken auf widerliche Kerle ^×××× aufüben '? Was habe ich mich überhaupt um die Wirkungen meiner Arbeiten zu bekümmern? Das ift doch ein ganz unkünftlerisches Verlangen, das Du da an mich ftellft. Die einzige Frage kann doch nur die fein, ob meine Kritiken meine Überzeugung und meine Stimmung ausdrücken. Und da meine Überzeugung die ift, daß Gerhart Hauptmann ein minderwerthiger und verworrener Geift ift, und da ich Erbitterung darüber empfinde, diesen minderwerthigen Geist als großen Dichter gepriefen zu fehen, fo f können meine Kritiken absfolut nicht anders lauten und können auch in keinem anderen Tone gefchrieben fein.

Du irrft Dich auch, wenn Du glaubft, daß Du mir immer schreibst, wenn Du über eine meiner Arbeiten »entzückt« bist. Ich bin überzeugt, daß Du in Wien diesem »Entzücken« Worte verleihst, Du vergißt es nur in der Regel, mir mitzutheilen. Ich habe oft genug, wenn ich das Bewußtsein hatte, eine Arbeit von Werth vollendet zu haben, mich nach einem Wort der Zustimmung von Deiner Seite gesehnt, und oft genug ist dieses Wort der Zustimmung ausgeblieben. Pünktlich und ausführlich schreibst Du mir nur, wenn Du an meinen Arbeiten etwas zu tadeln hast. So, und nun genug!

Ich habe mich von Herzen gefreut, endlich wieder einmal etwas von Dir zu hören, und habe mich insbesondere gefreut, daß Du und Olga (wie ich aus Olgas Brief ersehen) in Reichenau so schöne Tage verlebt habt.

Die Aufführung Deiner Einakter am 4. Jänner folltest Du zu verhindern suchen. So wenige Tage nach Neujahr ist eine recht ungünstige Theaterzeit. Hat Brahm solange gewartet, so kann er auch noch eine Woche länger warten. Ich selbst werde am 4. Jänner kaum in Berlin sein, da ich, wie alljährlich, die Weihnachts- und Neujahrstage bei meiner Schwe Familie in Frankfurt zu verbringen hoffe.

Gestern sahen wir hier ein stellenweise sehr hübsches Stück von Meyer-Förster. Ich werde leider kaum Zeit finden, darüber zu schreiben, da nächste Woche der

Reichstag zusammentritt. Auch muß ich in meinem nächstem Feuilleton den »Rothen Hahn« behandeln

¡Was Du über die Haltung der N. Fr. Pr. gegenüber dem »Jungwiener Theater« schreibst, ist durchaus berechtigt. Aber Salten trägt doch wohl die Hauptschuld. Er machte hi mir hier in Berlin den Eindruck eines Mannes, der absolut keine Ahnung hat, was er will. Und wie kann man sich zu einem künstlerischen Unternehmen mit Siegfried Löwy associiren?

Mit Deinem neuen Stück wirst Du Dich schon wieder zurechtfinden. Je mehr Du daran arbeitest, umso tieser wird es werden. Quäle Dich also nur ein wenig. Es schadet gar nichts.

Grüße mir die Mädeln und fei Du felbst vielmals und von Herzen gegrüßt! Dein

Paul Goldmann

© DLA, A:Schnitzler, HS.NZ85.1.3171.

Brief, 2 Blätter, 8 Seiten

40

45

50

Handschrift: blaue Tinte, deutsche Kurrent

Schnitzler: 1) mit Bleistift das Jahr »1901« vermerkt 2) mit rotem Buntstift sieben Unterstreichungen

- ⁶ Affaire] Bezug auf den Konflikt rund um Goldmanns Kritik an Gerhart Hauptmann, siehe Paul Goldmann an Arthur Schnitzler, 9. 11. [1901].
- 9 einfeitigen Standpunkt] Auch Schnitzler schätzte Goldmanns Standpunkt als einseitig ein, vgl. A.S.: Tagebuch, 27.11.1901.
- widerliche Kerle] womöglich Anspielung auf Leo Ebermann, vgl. Paul Goldmann an Arthur Schnitzler, 23. 11. [1901]
- 31 Reichenau] Schnitzler und Olga Gussmann waren zwischen 11.11.1901 und 13.11.1901 in Reichenau.
- 32 verbindern] nicht geschehen
- 35 am ... fein] Goldmann war zur Uraufführung von Lebendige Stunden wieder in Berlin.
- ³⁷ Stück von Meyer-Förster] Am 22.11.1901 hatte Wilhelm Meyer-Försters Alt-Heidelberg. Schauspiel in 5 Aufzügen die Uraufführung am Berliner Theater.
- ^{39–40} Feuilleton ... Hahn«] Paul Goldmann: Berliner Theater. »Der Rothe Hahn.«. In: Neue Freie Presse, Nr. 13.391, 4. 12. 1901, Morgenblatt, S. 1–3. vgl. Paul Goldmann an Arthur Schnitzler, 29. 11. [1901] und 6. 12. [1901]
 - 41 die ... Theater«] -da [=Moriz Neuda]: Theater- und Kunstnachrichten. Jung-Wiener-Theater »Zum lieben Augustin«. In: Neue Freie Presse, Nr. 13.374, 17. 11. 1901, Morgenblatt, S. 8–9.
- ^{44–45} künftlerifchen ... Löwy] Felix Salten hatte das Jung-Wiener Theater zum lieben Augustin gemeinsam mit Siegfried Loewy gegründet und am 16.11.1901 eröffnet. Die Resonanz war schlecht. Bereits nach sechs Aufführungen wurde das Theater wieder eingestellt.
 - 46 zurechtfinden] siehe A.S.: Tagebuch, 20.11.1901

Erwähnte Entitäten

Personen: Otto Brahm, Leo Ebermann, Clementine Goldmann, Gerhart Hauptmann, Siegfried Loewy, Wilhelm Meyer-Förster, Moriz Neuda, Josef Rosengart, Vally Rosengart, Felix Salten, Olga Schnitzler, Elisabeth Steinrück Werke: Alt-Heidelberg. Schauspiel in 5 Aufzügen, Berliner Brief. [»Schluck und Jau« von Gerhart Hauptmann am Deutschen Theater. »Der Rothe Hahn.«, Berliner Theater. »Einsame Menschen« im Deutschen Theater, Der einsame Weg. Schauspiel in fünf Akten, Der rothe Hahn. Tragikomödie in vier Akten, Einsame Menschen. Drama, Lebendige Stunden. Vier Einakter, Neue Freie Presse, Theater- und Kunstnachrichten. Jung-Wiener-Theater »Zum lieben Augustin«, »Michael Kramer.«

Orte: Berlin, Berliner Theater, Dessauer Straße, Frankfurt am Main, Reichenau an der Rax, Wien

Institutionen: Jung-Wiener Theater zum Lieben Augustin, Neue Freie Presse, Reichstag