## Paul Goldmann an Arthur Schnitzler, 8. 8. 1893

Frankfurter Zeitung. (Gazette de Francfort.)

Directeur M. L. Sonnemann.

Journal politique, financier,

commercial et litteraire.

Paraissant trois fois par jour

Bureaux à Paris:

rue Richelieu 75.

Mein lieber Arthur!

Nicht ohne Bangen habe ich diesmal Deinen lieben Brief eröffnet. Ich war mir einer großen Schuld bewußt, und fürchtete Vorwürfe. Die bekam ich nun nicht direct – ich kenne Deine Güte und Nachsicht – wohl gibt es aber da ein Wort, das ich nicht verstehe: »Mißtrauen«. Wirklich, ich habe keine Ahnung, worauf Du damit anspielst, und befürchte irgend eine verleumderische Klatscherei. Mißtrauen? Aber wenn es irgend einen Menschen gibt, den ich mit ruhigem Herzen bis in den letzten Winkel meines Wesens hineinsehen laße, so bist Du es, und das weißt Du sehr wohl. Ich traue Dir ebenso wie mir selbst – nicht ideal, schwärmerisch, pensionsmädchenhaft, sondern auf Grund kühler Manneserfahrung, mit der ich Dich als den Besten und Treuesten erprobt habe. Was willst Du also mit dem kuriosen Wort? Es klingt wie eine falsche Note und zeigt mir, daß Zeit und Entser-

nung auch zwischen uns die übliche Arbeit gethan.

Ich habe mich mit Deinem letzten Briefe unendlich gefreut, wochenlang! Und doch habe ich Dir nicht geantwortet. Warum? Weil ich gelähmt bin - moralisch und geistig, weil dieses grauenhafte Krankheit mein ganzes Sein in einen Nebel hüllt, weil ich am Leben und an der Zukunft verzweifle, weil mein Leben |in zwei Abschnitte zerfällt, die gesunde und die kranke Zeit, weil ich an die gesunde Zeit kein Anrecht mehr habe und weil Alles, was mir daher kommt, Alles Liebe und Hoffnungsreiche, mir als verloren erscheint. Mir kommt es vor, als hätte ich kein Recht mehr, mitzuleben. Darum konnt' ich den alten Ton nicht finden, nicht einmal die Energie, eine Feder in die Hand zu nehmen, und darum habe ich Dir nicht geantwortet. Mir geht es gottsschlecht trotz aller Kuren. Das Übel greift um sich, und ich weiß nicht, was aus mir wird. Da klammere ich mich denn an die Arbeit und pflüge jeden Tag mein abgestecktes Stück Feld ab. Bis ich aber fertig, so kommen alle Gespenster | wieder. Sehr stark bin ich nie gewesen, nun bin ich weinerlich wie eine alte Frau, und kaum ein Abend vergeht ohne Thränen. Dabei glaubt man nun doch nicht und hat nicht einmal den Troft, daß Einem Gott das zur Prüfung geschickt hat. Man weiß nur, daß man ein schädliches Exemplar der Race geworden, dessen Mitthunwollen ein Verstoß gegen alle Gesetze der Hygiene ist. Dann kommt natürlich der gute Selbtmord. Aber es ist unmöglich, des Leben zu verlassen, das man jetzt erst zu verstehen beginnt, das so mannigfaltig und so farbig ist. So bleibt Einem nichts als Händeringen und Haarausraufen.

Ich habe bisher nicht einmal den Entschluß fassen könnnen, auf Urlaub zu gehen. Ich fürchte mich vor der arbeitslosen Zeit. Von Hause drängen sie mich aber. Mein

Paris, 8. August. 93.

Frankfurter Zeitung, Paris

Frankfurter Zeitung →Leopold Sonnemann, Leopold Sonnemann

Frankfurter Zeitung

Paris

rue Richelieu

Onkel ist im September in Salzburg, und ich soll durchaus hinkommen. Er malt mir all' die Herrlichkeiten von Salzburg aus, wie man einem panischen Kinde zuredet. Da ist besonders eine Verheißung: Arthur Schnitzler. Ach, ich habe ein solches Heimweh nach Dir, mein theurer Freund. Vielleicht reiße ich mich doch heraus und komme. Thu' mir jedenfalls die Liebe und halte Dir im September ein paar Tage für mich frei. Wenn ich reisen sollte, verständige ich Dich in den letzten Tagen des August. Schreib' mir, ob Dich nur diese Zeit eine Nachricht in Wien trifft. Aber bereite Dich vor, mich sehr zum Nachtheil verändert, zu finden, und geh' nicht zu streng mit mir in's Gericht.

Dann sprechen wir auch über alles Übrige. Ich halte zum Beispiel eine Reise nach Berlin zur Betreibung Deiner Dramatischen Angelegenheiten für unerläßlich. Ebenso ließe sich vielleicht hier etwas mit Antoine machen, wenn Du eines der Anatol-Stücke ins Französische übersetzen könntest und selbst hierherkämest, um die Sache zu betreiben. Seit dem Erfolge GERHART HAUPTMANNS sind sie dort wie ich höre nicht unzugänglich |für Deutsches und Österreichisches. Mit dem, was Trottel in Saublättern über Dich schreiben, sollst Du Dir dein Cabinet tapezieren und ruhig weiter schaffen, auch von vorübergehenden Muthlosigkeiten unbeirrt, wie sie die alltäglichen Erscheinungsformen aller prh producirenden Thätigkeit find, wenn etwas zuviel Gehirnschmalz verbraucht ist. Das dumme Gethue, das Dir heute in die Beine kläfft, wird Dir morgen die Hand schlecken, wenn erst der Erfolg da sein wird, das einzige Beweisstück in den Augen des Gesindels. Den aber wirst Du haben, aus dem einfachen Grunde, weil Du von dern jungen schreibenden Generation eines der größten und glänzendsten Talente bist. Du bist viel mehr als HERZL, denn dieser ist - so erstaunlich Dir das klingen mag, - ein enger Geift, kein Dichter, und nur eine Fernbegabung. Ich kenne nur Einen, mit dem ich Dich ernstlich vergleiche, das ist GERHART HAUPTMANN. Du bist im Weichen das, was er im Starken ift – ich urtheile nach den »Webern« – und diese Überzeugung werden mir alle kritisirenden Pinsel nicht erschüttern. Deine letzten Werke kenn ich nicht. Mein Onkel nennt Deinen Roman »bedeutend«. Das ist ein EPITHE-TON, das ich von ihm nur auf die bewunderten Meister bisher anwenden gehört und ich nehme es als erfreuliches Zeugniß.

Sei von Herzen gegrüßt, mein lieber Arthur! Dein

Paul Goldm

→ Fedor Mamroth, Salzburg Salzburg

Wien

Berlin
André Antoine
Anatol
Gerhart Hauptmann
Deutschland, Österreich

Theodor Herzl, →Theodor Herzl, →Theodor Herzl, →Theodor Herzl
Gerhart Hauptmann
Die Weber
→Fedor Mamroth, →Sterben.

C 11.

Novelle

O DLA, A:Schnitzler, HS.NZ85.1.3163.

Brief, 2 Blätter, 8 Seiten

Handschrift: schwarze Tinte, deutsche Kurrent

Schnitzler: mit rotem Buntstift eine Unterstreichung

- <sup>24</sup> Krankheit ] Siehe Paul Goldmann an Arthur Schnitzler, 6. 2. [1893]
- 44 *hinkommen*] Goldmann reiste im September 1893 tatsächlich nach Salzburg. Vom 17. 9. 1893 ist ein gemeinsamer Abend in Hellbrunn mit Schnitzler und Fedor Mamroth bekannt, vom 18. 9. 1893 ein Konzertbesuch mit Schnitzler.
- 53-54 Reise nach Berlin ] nicht geschehen
  - 57 Erfolge ... Hauptmanns ] Gerhart Hauptmann erreichte seinen ersten großen Bühnenerfolg mit der fünfaktigen Komödie College Crampton, die am 16. 1. 1892 am Deutschen Theater in Berlin uraufgeführt wurde und am 8. 2. 1892 unter Anwesenheit Schnitzlers im Burgtheater Premiere feierte.

59 über Dich schreiben ] Erst wenige Tage zuvor, am 3. 8. 1893, erschien unter dem Pseudonym Bruno Walden eine äußerst negative Kritik über den Anatol-Zyklus von Florentine Galliny in der Wiener Abendpost: Bruno Walden [= Florentine Galliny]: Feuilleton. Literatur. In: Wiener Abendpost. Beilage zur Wiener Zeitung., Jg. 190, Nr. 176, 3. 8. 1893, S. 1–2 »Walden« schreibt: »Bei Arthur Schnitzlers »Anatol« hat ganz und gar die »VIE Parisienne« Pathin gestanden, und hier tritt das Nachtreterthum noch viel unangenehmer und plumper zu Tage [...]. Was dem Parifer Blatte petillante Frivolität, ist hier crüder Cynismus, der fich in der Schlußfzene zum Höhenpunkte des Unwidernden potencirt.« Über Hugo von Hofmannsthals einleitende Verse schreibt Walden außerdem: »Die Leichtbeschwingheit dieser Verse gebricht der vorgeführten Scenenreihe, und damit entfällt die »hübsche Formel böser Dinge«, deren Abstoßendes in Folge dessen ungemildert bleibt, was, wenn auch ethisch ganz nützlich, doch kaum beabsichtigt gewesen sein dürfte. Die introspectiven Grübeleien - ein echt deutscher Zug - dieses Anatol, der sich so ver – zweiselt interessant vorkommt, sind es, die einer Leichtfertigkeit, welche einzig in unbewußter Lebensüberschäumung eine Raison d'être aufzuweisen vermag, einen so anwidernd perversen Zug aufdrücken. Das entrüftete Freundeswort feines fo langmüthig verständnißvollen Vertrauten in der Schlußscene »Anatols Hochzeitstag«: »So was thut man nicht!« läßt sich für dieselbe dahin variiren: So was schreibt man nicht.« (S. 2) Am 4.8.1893 notierte sich Schnitzler dazu im Tagebuch: »In der Abendpost von Bruno Walden eine alberne und niederträchtige Kritik über Anatol, die mich verstimmte.«

72-73 *Epitheton* Attribut