

L02476 Arthur Schnitzler an
Stefan Großmann, 31. 5. 1926

31. 5. 1926.

Verehrter Herr Grossmann.

Sie haben meine Zustimmung zu dem Nachdruck der in der Neuen Freien Presse zu Pfingsten veröffentlichten »Bemerkungen« nicht abgewartet, doch da ich in
5 jedem Fall bereit gewesen wäre Ihnen diese Zustimmung zu erteilen, so habe ich auch nachträglich nichts einzuwenden. Höchst ärgerlich aber ist mir, dass das vorletzte Aphorisma nur zur Hälfte abgedruckt und dadurch zu einer pre-
tentiösen Platttheit geworden ist. Offenbar ist die 3. Spalte des Originaldruckes der Neuen Freien Presse dem Setzer in Verlust geraten und er hat meine »Bemer-
10 kung« aus eigener Machtvollkommenheit durch Hinzufügung eines Wortes zu Ende gedichtet. Sie lautet daher im »Tagebuch«: »Ob ein Mensch dich bestoh-
len, betrogen, verleumdet habe – es könnte immer noch die Möglichkeit einer Versöhnung, ja selbst eines späteren reinen Verhältnisses zwischen dir und ihm bestehen. Ja, wenn es sich praktisch durchführen lässt –« (!!!)
15 In Wirklichkaut lautet die »Bemerkung[«] wie folgt:
»Ob ein Mensch dich betrogen, bestohlen, ~~verleide~~ verleumdet habe, es könnte immer noch die Möglichkeit einer Versöhnung, ja selbst eines späteren reinen Verhältnisses zwischen dir und ihm bestehen. Ja, wenn es sich praktisch durch-
führen liesse –ä: selbst mit deinem Mörder könntest du dich nach geschehener
20 Tat vielleicht trefflich verstehen, am ehesten vielleicht mit ihm! Nur zu einem Menschen, der nicht weiss, was er dir getan hat, führt, selbst wenn du dieses Tun persönlich längst verschmerztest, in aller Ewigkeit kein Weg zurück.«
(Es folgt dann noch ein Aphorisma, das dem Setzer selbstverständlich völlig ent-
gehen musste, da es auf der 3. Spalte stand.)
25 Ich bitte Sie sehr das Versehen richtig zu stellen und meine »Bemerkung« in Gänze dem Original gemäss abdrucken zu wollen
Den Empfang des Nachdruckshonorars im Betrage von S. 85.– bestätige ich mit bestem Dank und bin mit den verbindlichsten Grüßen
Ihr sehr ergebener

30 Das letzte Aphorisma, wenn Sie es vielleicht noch nachträglich drucken wollen, lautet:
»Es ist schon oft genug vorgekommen, dass ein Bösewicht aus Klugheit etwas Gutes, aber noch nie, dass ein Dummkopf aus Güte etwas Kluges getan hat.«

Herrn Stefan Grossmann,
35 Herausgeber des »Tagebuch«,
Berlin.

✎ Versand durch Arthur Schnitzler am 31. 5. 1926 in Wien
Erhalt durch Stefan Großmann im Zeitraum [1. 6. 1926 – 5. 6. 1926?] in Berlin

© DLA, A:Schnitzler, HS.NZ85.1.896.

Brief, Durchschlag, 1 Blatt, 1 Seite, 2193 Zeichen

Schreibmaschine

Handschrift: roter Buntstift, lateinische Kurrent (»Grossmann« und »Berlin« sowie »Urteilnahme«, Zahlreiche Unterstreichungen)

²⁵ *richtig zu stellen*] Die Richtigstellung erschien am 5. 6. 1926 (Jg. 7, H. 23, S. 915) einschließlich des zusätzlichen von Schnitzler vorgeschlagenen Aphorismus.

Index der erwähnten Entitäten

Bemerkungen, 1

Berlin, *Hauptstadt*, 1, 2

Neue Freie Presse, 1

SCHNITZLER, ARTHUR (15. 5. 1862 Wien – 21. 10. 1931 ebd.), *Schriftsteller, Mediziner*

– *Bemerkungen*. (Aus dem noch unveröffentlichten „*Buch der Sprüche und Bedenken*“.), 1, 1

Das Tage-Buch, 1

Das Tage-Buch, 1

QUELLE: Arthur Schnitzler an Stefan Großmann, 31. 5. 1926. Herausgegeben von Martin Anton Müller und Gerd-Hermann Susen. In: *Arthur Schnitzler: Briefwechsel mit Autorinnen und Autoren*. Digitale Edition, <https://schnitzler-briefe.acdh.oeaw.ac.at/L02476.html> (Stand 15. Februar 2026)