## Arthur Schnitzler an Hermann Bahr, 3. 2. 1906

<sub>I</sub>Dr. Arthur Schnitzler Wien, XVIII. Spoettelgasse 7. 3. 2. 906.

mein lieber Hermann, ich fahre heute auf ein paar Tage nach Berlin. (HOTEL CONTINENTAL) Ift der »Ruf« als definitiv von der Münchner Hofbühne abgelehnt zu betrachten? Oder hältst du es für möglich, dass ein eventueller starker Erfolg in Berlin doch noch den Intendanten anders bestimmen könnte? In diesem Falle möchte ich einen Antrag des Münchner Schauspielhauses (der Fischer schon seit Wochen vorliegt) vorläufg dilatorisch behandeln.

Herzlichft

dein

10

A.

TMW, HS AM 60176 Ba.
Briefkarte
Handschrift: schwarze Tinte, deutsche Kurrent
Ordnung: Lochung

- □ 1) 3. 2. 1906, Abschrift. In: Arthur Schnitzler: The Letters of Arthur Schnitzler to Hermann Bahr. Edited, annotated, and with an introduction, by Donald G. Daviau. Chapel Hill: The University of North Carolina Press 1978, S. 93–94 (University of North Carolina studies in the Germanic languages and literatures, 89). 2) Hermann Bahr, Arthur Schnitzler: Briefwechsel, Aufzeichnungen, Dokumente (1891–1931). Hg. Kurt Ifkovits und Martin Anton Müller. Göttingen: Wallstein 2018, S. 373.
- 8 dilatorifch] verzögernd

## Erwähnte Entitäten

Personen: Hermann Bahr, Samuel Fischer, Albert von Speidel

Werke: Der Ruf des Lebens. Schauspiel in drei Akten

 $Orte: Berlin, Edmund-Weiß-Gasse, Hotel \ Continental \ (M\"{u}nchen), \ M\"{u}nchner \ Schauspielhaus, Wien$ 

Institutionen: Königliche Hof- und Nationaltheater München

QUELLE: Arthur Schnitzler an Hermann Bahr, 3. 2. 1906. Herausgegeben von Kurt Ifkovits, Martin Anton Müller. In: Arthur Schnitzler: Briefwechsel mit Autorinnen und Autoren. Digitale Edition, https://schnitzler-briefe.acdh.oeaw.ac.at/L01581.html (Stand 13. Mai 2023)