ENTWURF, NICHT FERTIG KORRIGIERT

Paul Goldmann an Arthur Schnitzler, 24. 12. [1892]

Paris, 24. December.

Alfo Weihnachtsabend. Aber nicht fentimental, beileibe. Das thun wir hier nicht, das hält auf, das ift reacfionär. Wir wollen vorwärts. Und darum müffen wir ftark werden. Was für einen schwachen Menschen wohl nur soviel bedeutet, daß er daran vergißt, daß er eigentlich schwach ist.

5

10

15

20

25

30

35

Mein theurer Freund! Es ift Weihnachtsabend, und ich hätte gunter keinen Umftänden Zeit, Dir zu schreiben, wenn ich nicht die Chance gehabt hätte, vorgestern beim Heruntersteigen von der Tramway zu stürzen und mir die linke Schulter auszurenken. Man nennt das hier eine Luxation de l'épaule, renkt das gewohnheitsmäßig falsch ein, renkt das dann wieder aus – Remettre und démettre – und constairt jedesmal, daß eine neue Gelenkkapsel oder Gelenkband – ich weiß nicht, wie das Zeug auf deutsch heißt – zerrissen ist. Der Tag geht für den Patienten unter diesen Umständen nicht ohne heitere Zerstreuungen vorüber. Mais, enfin ich bin genöthigt, für einige Tage meinen Dienst einzustellen – wenn nicht die Kurpfuscher, in deren Händen ich hier bin, einige Wochen daraus machen – und vor Allem, ich sitze heut Abends müßig zuhause. Habe ich also gesucht, an der Sache eine gute Seite zu finden, habe eine sehr künstliche Installation auf meinem Schreibtisch gemacht, um das Papier sesthalten zu können, und habe mich dann niedergesetzt, um endlich einmal wieder mit Dir, Liebster, zu plaudern. Und siehe da, es geht.

Ich fehe zu meiner großen Herzenserleichterung – habe mir wirklich viel Sorge darüber gemacht - daß Du mir nicht bös bift, weil ich Dir nicht antworte. Aber, weiß Gott, es geht nicht! Das Leben, das wir in dieser bösen Zeit zu führen gezwungen find, ift einfach unmenschlich. Der Dienst verschlingt Alles, Essenszeit, Schlafenszeit, und nun gar erst die Zeit zum freundschaftlichen Briefwechsel. An Dich gedacht? Oh, mein lieber Freund, wie oft, wie oft! Mitten im Sturm der Eindrücke, mitten im feinem Kunftgenuß, wo ich immer gar fo gern mit Dir getheilt hätte. Und befonders auch in diesen Stunden der verzweifelten Verlassenheit und Lebensmüdigkeit, wo ich mich nach Dir gesehnt, als nach einem Menschen! Denn das gibt es hier nun wohl gar nicht. Ich habe immer den gleich starken Wunsch, Dich wiederzusehen. Aber ich würde mich anderseits doch davor fürchten; denn einmal habe ich Sorge davor, du würdest mich in Vielem verändert und nicht mehr so mit Dir zusammenstimmend finden; und dann fürchte ich, ich würde die Verlaffenheit wieder schwerer ertragen und würde wieder arg mit meiner Wien-Sehnfucht zu ringen haben, die eine Form meiner Sentimentalität ift, will fagen meines Nichtvorwärtskommens, will fagen ETC. fiehe oben. Aber Eines begreife ich doch nicht: Ganz abgefehen von dem zwischen mir und Dir. Sag' mir: warum kommft Du nicht nach Paris? Und zwar auf lange? Um jeden Preis? Glaub'

40

45

50

55

60

65

70

75

80

mir – ich fehe es jetzt so deutlich, wie nur irgend etwas auf der Welt – es ift für Deine ganze Entwickelung einfach unentbehrlich. Es wird Dir ekelhaft, abscheulich, unerträglich sein. Aber Du weißt ja, daß das die Formen sind, in denen die Entwickelungs-Krisis aufzutreten pflegt. Und Du würdest hier eine solche Fülle neuer Ideen, – würdest so gewaltige Chocs bekommen – daß Du von am Ende wie ein neuer Mensch dastehen und mit ganz anderen Augen sehen würdest. Specieller: Das Leben in Paris entsubjectivirt, es objectivirt – und Du bist unter allen Umständen verpflichtet, es auch damit zu versuchen [.] Also komm' her, mein lieber Arthur, – nicht meinetwegen. Ich würde Dich vielleicht alle drei Wochen einmal sehen können, um Dich zu bitten, daß Du mir ein Nachtmahl zahlst. Aber Deinetwegen! Folge mir! Du wirst es nicht zu bereuen haben. Das heißt, Du wirst es furchtbar bereuen. Aber es wird Dir ganz enorm gesund sein.

Woraus Du nicht etwa schließen darst, daß ich mich hier wohl fühle. Im Gegentheil! Entsetzlich elend. Heimathlos, verstoßen, zuschanden gearbeitet, angewidert, unbefriedigt etc. Aber eine große Compensation dafür ist da: Ich fühle, daß ich lerne. Und solange das Gefühl anhält, will ich es muthig hier aushalten. Vom eigentlichen Lebensziel freilich ferner als je. Keine Selbständigkeit zu erblicken – kein Erwerb, kein Vermögen. Tagelohn und Schulden. Keinen Weg zu den 12000 fr.cs Rente, die ich brauche. Weißt Du mir vielleicht einen? Dann komme ich gleich wieder, und dann bleiben und schaffen wir mitsammen. Oder irgend eine sicher nicht-journalistische Stellung? Wenn Dir so etwas unter die Augen komm, denk' bitte an mich!

Und nun Du. Vielen Dank für die Kritiken. Werth hat nur die von Dr. MEYER. Es erhöht meinen Respekt vor dem Mann beträchtlich, daß er einem Freunde so derb feine Meinung fagt. Er hat zwar in der Sache meiner Ansicht nach Unrecht, aber als Offenheit ist es werthzuschätzen. Alle übrigen verstehen Dich nicht, außer etwa Ludassy. Bauer: eine lobende Notiz mit Rücksicht darauf, daß man in dem Hause dinirt und sich die Beziehung zu Deinem Papa-Regierungsrath erhalten will. Nossig: ¡einer, der auf Beides – die Dine Diners und die Beziehung – candidirt. Macht aber nichts; fie follen nur von dir sprechen. Der Ruf wird ja nicht dadurch zunächst gemacht, daß man verstanden, sondern dadurch, daß überfaupt von Einem gesprochen wird. Ich selbst hätte längst über Dich schreiben follen. Aber wann? Pure phyfifche Unmöglichkeit, das ich Dich doch nicht damit beschimpfen will, daß ich eine Reklamnotiz für Dich zusammenschmiere. Die Sache mußte künstlerisch verarbeitet werden. Aber ich habe nicht eine Stunde dafür gehabt. Soll also inzwischen der Andere schreiben - der Berliner - ein ganz braver Mensch, bo bornirt, aber nach der guten Richtung bornirt, d.h. mit einem dummen Vorurtheil für das Moderne beshaftet, was Dir zustatten kommen wird. Er wird wohl bald losschießen. Und dann kann ich ja immer noch das Wort nehmen, wie es mein sehnlicher Wunsch und fester Vorsatz ist. HERZL aber wird nicht schreiben. Ich habe mein Möglichstes gethan - ich bin soweit gegangen, als ich gehen konnte, – aber, ein so braver Mensch er ist, so kennst Du doch auch seinen Größenwahn. Und er hat mir auf meine Andeutungen in einer Weife geantwortet, daß ich nicht mehr darauf zurückkommen konnte, ohne Dich

bloßzustellen. (»Wenn er mir sein Buch deshalb geschickt hat, damit ich darüber schreibe etc«....)

Und nun Dein Stück? Auf wann die Aufführung? Und das neue Stück? Und Deine Novellen? Und, fag mir nur, warum ¡bift Du ein fo elender Mensch und ich schreibst mir nichts Persönliches mehr? Weißt Du, daß Du mich glücklich aus Deinem Leben herausgeworfen hast? Und daß Du mich auf literarische Diät gesetzt hast? Literarischer Beirath! Aber Arthur! Pfui Teusel! Schämst Du Dich denn gar nicht?

...

85

90

95

105

110

115

Ich habe Jemanden für Euren lieben Kreis. Das fympathischeste Mitglied hat sich aus unserer Redaction losgelöst, weil es von Sonnemann denn doch gar zu sehr chicanirt wurde, und ist – Wiener von Geburt und Erziehung – unser Wiener Correspondent geworden. Dr. Heinrich Kanner – Adresse wird Dir Dr. Joachim sagen, oder ich schreib' sie Dir auf – einer der liebsten Leute, die mir überhaupt beigegnet sind. Kein Künstler sondern Volkswirth und Politiker. Aber doch vielleicht Künstlernatur, vor Allem aber ein wahres Ideal an Gescheitheit, Feinsinn und Noblesse. Geh', setz Dich mit ihm in Verbindung. Wirst Deine Freude daran haben.....

Von ganzem Herzen ein frohes neues Jahr, mein theurer Freund! Arbeitsluft! Erfolg! Und vorwärts! Die allerwärmften Grüße an Loris und Richard (Richard foll mir fchreiben!!!). Ergebene Empfehlungen und Neujahrswünsche an Deine Eltern. Grüße an Deinen Bruder, Kapper und wen ich fonst noch in Wien lieb habe, was Du ja ebenso wohl weißt wie ich.

Und ich umarme Dich von ganzem Herzen, in alter, unwandelbarer, treuer Freundschaft.

Dein

Paul Goldm

Der kleinen Elfe: Handkuß, und ich hab' die Sachen leider felbst nicht mehr. Liegt auch so weit hinter mir. Will mich auch gar nicht mehr daran erinnern, daß ich einmal Künstler werden wollte und daß es kleine Elsen in der Welt gibt. Das thut so weh!

Und fag' einmal: Könntest Du nicht unter der Hand einmal und ganz zufällig erfahren, was HILDA macht? Ich glaube, ich habe mich da doch wie ein Schaf benommen. Dieses aber unter uns.

Bald einen Brief, nicht wahr? Theils literarisch, theils persönlich!

DLA, A:Schnitzler, HS.NZ85.1.3163.
Brief, 6 Blätter, 22 Seiten
Handschrift: schwarze Tinte, deutsche Kurrent
Schnitzler: mit Bleistift das Jahr »92« vermerkt

- 13-14 Mais, enfin] französisch: aber letztendlich
 - 27 Eindrücke] Goldmann schreibt »Eindrücken«
 - 61 die von Dr. Meyer] f. m. [=F. Meyer]: [Mit unferer öfterreichischen Literatur]. In: Berliner Neueste Nachrichten, Jg. 12, Nr. 563, 6. 11. 1892, S. [3].
 - 63 Meinung] Meyer kritisierte in seinem kurzen Absatz zur österreichischen

- Literatur auch Jakob Julius David beziehungsweise dessen Stil (»Seine Probleme und Charaktere find einfach, feine Sprache ift knapp und alterthümelnd.«) vor der besprochenen Erzählsammlung *Probleme*.
- 65 Ludassy] Julius von Gans-Ludassy: Bücher. In: Fremden-Blatt, Jg. 46, Nr. 351, 19. 12. 1892, S. XXXX.
- 65 Bauer] [Julius Bauer]: Oefterreichifche Autoren. In: Neues Wiener Abendblatt, Jg. 26, Nr. 351, 19. 12. 1892, S. 3–4, hier: S. 3.
- 66 Regierungsrath] Johann Schnitzler wurde 1883 zum Regierungsrat ernannt. Julius Bauer nannte Arthur Schnitzler in seiner Rezension den »Sohn des bekannten Profeffors Dr. Schnitzler«.
- 67 Nossig] Rezension nicht ermittelt XXXX evtl. könnte es die Rezension vom 3. 12. 1892 im Extrablatt sein, aber das lässt sich nicht verifizieren; andere Möglichkeit wäre z. B. auch Wiener Allgemeine Zeitung XXXX
- 74 Andere] nicht identifiziert
- 77 losschießen] XXXX Anatol-Rezension des Berliners erschienen? XXXX
- 85 Aufführung] Erst ein knappes Jahr später, am 1. 12. 1893, kam es zur Uraufführung des Märchens am Deutschen Volkstheater in Wien. Zuvor lehnte das Burgtheater das Märchen ab, wie Schnitzler am 19.11.1892 im Tagebuch notierte. Außerdem war eine Aufführung in der zweiten Hälfte des Januars 1893 am Neuen Deutschen Theater in Prag geplant, die jedoch ebenso nicht stattfand Siehe Paul Goldmann an Arthur Schnitzler, 27. 6. [1892] wie Bemühungen um eine Aufführung am Berliner Lessing-Theater gelingen wollten Siehe A.S.: Tagebuch, 18.3.1893.
- 86 Novellen] Goldmann bezog sich hier womöglich auf den Anatol-Einakter Abschiedssouper, der am 14.7.1893 im Bad Ischler Stadttheater uraufgeführt wurde. Eine der erwähnten »Novellen« könnte Sterben sein.
- ⁹³ Geburt] Heinrich Kanner wurde in Galatz (Rumänien) geboren, zog aber als Kleinkind im Jahr 1866 mit seiner Familie nach Wien.
- ⁹⁸ Verbindung] Es sind keine Briefe zwischen Schnitzler und Heinrich Kanner, der außerdem erst am 24.9.1896 im Tagebuch erwähnt wurde, bekannt.
- 114 Hilda] Siehe Paul Goldmann an Arthur Schnitzler, 27. 4. 1891

QUELLE: Paul Goldmann an Arthur Schnitzler, 24. 12. [1892]. Herausgegeben von Martin Anton Müller und Laura Untner. In: Arthur Schnitzler: Briefwechsel mit Autorinnen und Autoren. Digitale Ausgabe. Austrian Centre for Digital Humanities and Cultural Heritage, https://schnitzler-briefe.acdh.oeaw.ac.at/L02704.html (Stand 11. August 2022)