## Paul Goldmann an Arthur Schnitzler, 5. 1. [1895]

Frankfurter Zeitung. (Gazette de Francfort.)

Fondateur M. L. Sonnemann.

Journal politique, financier,

commercial et littéraire.

Paraissant trois fois par jour.

Bureaux à Paris:

24. Rue Fevdeau.

Mein lieber Freund,

Ich danke Dir von Herzen, daß Du meine Bitte so rasch erfüllt hast. Entschuldige nur die großen Kosten, die ich Dir verursacht; aber Du hast mir eine große Freude gemacht. Mittags bekam ich es, in einer Stunde war es gelesen, und am selben Tage sende ich es Dir noch zurück.

Da ich fofort schreiben muß, bin ich meiner Eindrücke noch nicht ganz sicher. Der erste Akt ist voll Anmuth, voll Bewegung, er endet aus Packendste. Ich glaube, er wird sehr gut gespielt werden müßen. Die zwanglose, natürliche Fröhlichkeit stellt den Komödianten keine leichte Aufgabe. Auch möchte ich gleich hier sagen, daß ich besonders diese einfache Sprache überall bewundert habe. Das Die Leute sprechen im Stück, wie im Leben. Welch' eine Kunst da drinsteckt! Im zweiten Akt – und auch sonst – hätte ich gern, daß der alte Weiring etwas mehr her hervorträte, als blos mit ein wenig Profil. Ich hätte ihn etwas ausführlicher gewünscht, umsomehr als ich eine kleine Scene rührender Vaterliebe zwischen ihm und dem Mädel hätte das Ende noch um eine Nuance tragischer gemacht. »Ich alter Mann-

habe nur noch Dich.« Es gibt nichts mehr zum Weinen, als hilfloses, verlassenses Alter. Zudem bin ich überzeugt, daß der Herr, der von Censur-Schwierigkeiten sprach, gerade die Reden Weirings über Tugend und Behütung von Glück gemeint hat. Das ist zwar eine Hauptsache, ein Grundgedanke des Stückes. Das liegt aber den Trotteln wenig auf. Niemals wird man im kaiserlichen Hofteh Hoftheater so etwas sagen lassen. Sonst ist die Scene ergreifend. Die Abschiedsscene hätte ich auch noch um einen Grad kräftiger gewünscht, mit etwas mehr Beto-

und Angst zeigen. V Sonst ist sie entzückend. Der Schluß mit der letzten Umarmung m wird ungeheuer wirken. Einfach, aber so schön! Der dritte Akt ist der Höhepunkt; überhaupt ist das Stück vorzüglich gebaut, es wächst so allmälig ins große Dramatische hinein. Bewundert habe ich nebenbei die Kunst, mit der Du all' die technischen Schwierigkeiten für den dritten Akt bewältigt hast, von denen

nung darauf, daß es der Abschied ist. VAuch sollte er einmal vom Sterben sprechen

Du in Ischl fprachft. Man kann fich keinen zwangloßeren und natürlicheren |Vorgang denken. Besonders daß die Sache »übermorgen« spielt, ist zugleich technisch fein und dramatisch wirksam. Nun möchte ich auf eine kleine Gesahr aufmerksam machen: daß man nämlich den Theodor, wenn er nicht vortrefflich sehr geschickt gespielt wird, im Publikum zuerst komisch nehmen kann. Er ist auch gar zu sehr

»mufle«. Insbesondere möchte ich, daß er das von dem Fallen im Duell nicht gar zu trocken herausfagt. Ich weiß wohl, was Du damit willst: mit |dem Mädel macht

PARIS, 5. Januar. Frankfu

Frankfurter Zeitung, Paris Leopold Sonnemann

Frankfurter Zeitung

Paris

rue Feydeau

Liebelei. Schauspiel in drei Akten

Liebelei. Schauspiel in drei Akten

Liebelei. Schauspiel in drei Akten Liebelei. Schauspiel in drei Akten, Liebelei. Schauspiel in drei Akten

Liebelei. Schauspiel in drei Akten

Josef von Bezecný

Liebelei. Schauspiel in drei Akten

Liebelei. Schauspiel in drei Akten Burgtheater, Liebelei. Schauspiel in drei Akten

Liebelei. Schauspiel in drei Akten

Liebelei. Schauspiel in drei Akten

Liebelei. Schauspiel in drei Akten, Liebelei. Schauspiel in drei Akten

Liebelei. Schauspiel in drei Akten Bad Ischl

Liebelei. Schauspiel in drei Akten

man eben keine Umstände. Aber so ein roher Kerl ist der Theodor doch nicht. Er follte wenigstens verlegen sein, zu umschreiben versuchen: Unfall .... schwer verwundet .... und <del>lan</del> dann erft das Duell herausbringen. Die Tragik, die dann mit elementarer Gewalt lospraffelt, - die Reden des Mädels - das ift ein Meisterstück. Mich hats bereits beim Lefen in der Kehle gewürgt. Auf dem Theater kann dem kein Mensch wiederstehen. Herrlich und tief ergreifend! Der Schluß gefällt mir nicht. Ich möchte nicht, daß fie fich umbringt. Das ift |gar nicht nöthig. Laß' dem dummen Publikum wenigstens den kleinen Troft, daß sie leben bleibt. Es kann viel erschütternder enden. Sinkt dem Vater weinend an die Brust und der hebt schluchzend seinen zitternden Arm und schreit zu Theodor, dem Repräsentanten der »Welt draußen«: »Ihr habt mir mein Mädel umgebracht.« Oder fo was. Aber kein Weglaufen. Man verhindert fod fie auch ans Grab zu gehen, damit bafta! Die Fenster-Hinausschreierei ist versehlt. Die Hauptperson muß auf der Bühne bleiben. Und dann fo unwahrscheinlich. Er holt fie ja doch ein; bis zum Kirchhof, braucht fich nur einen Fiaker zu nehmen, um ihr zuvorzukommen. Oder die MIZZI schreit aus dem Fenster den Passanten zu: »Haltets auf!« Das mußt Du ändern. Es ift ein Fehler, das Ende hinter die Coulissen zu verlegen.

Im Ganzen: ein edles und reifes Werk. Ich beglückwünsche Dich dazu von ganzem Herzen. Ich kenne zur Zeit Niemanden, der so etwas schreiben könnte, auch hier in Frankreich nicht. Es ist die Krönung Deines bisherigen Lebens und Schaffens, lund wird es erst einmal aufgeführt, so wird die Welt mit Erstaunen sehen, daß Du ein Dichter bist...

Gräulich ift, nochmals, der Titel. Wenn Du einen hätteft wählen wollen, der alle fchlimmen Vorurtheile gegen das Stück erwecken follte, fo hätteft Du keinen beffern finden können. Du mußt es umtaufen. Kannft und willft Du es nicht »Eine Liebfchaft« nennen – das wäre das weitaus Befte – fo |möchte ich Dir vorschlagen: »Arme Liebe«. Leicht kan kannst Du der Christine im dritten Akt noch zehn Worte in den Mund legen, die diesen Titel erklären^!;v oder noch besser der Vater soll es zum Schluß fagen: »Wein' Dich aus, armes Kind. Wenn arme Leute lieben, so dürsen sie nichts beanspruchen als Thränen.« D In der Größe seines Schmerzes wird der Alte aphoristisch – ein einziges Mal. Das wäre umso wirksamer. Und denk' Dir nur, was sich für eine |große allgemeine Perspektive sich am Schluß durch diese Worte noch öffnen würde. Das wäre doch besser, als die Fenster-Geschichten ..... Vielen, vielen Dank, mein lieber Freund, für den großen Genuß, den Du mir verschaftt hast. Wie stehts nun mit der Aussührung? Schreib' mir bald und aussführlich.

Zwei Bitten: Erftens. Ich habe zum Neujahr ein schönes Alt-Wiener Bild erhalten, von Artaria, mit dem ich mich unbändig gefreut habe. Aber ohne Begleitbrief. Ein so zartsinniges, von Herzen zu Herzen gehendes Geschenk kann nur von Jemandem aus Deinem Kreise herkommen. Sag' mir, wer der Spender ist. Zweitens. Schreib' mir Torresanis Adresse.

Viele treue Gr

ße!
Dein

Paul Goldmann

Liebelei. Schauspiel in drei Akten

Liebelei. Schauspiel in drei Akten Liebelei. Schauspiel in drei Akten

Liebelei. Schauspiel in drei Akten

Liebelei. Schauspiel in drei Akten

Liebelei. Schauspiel in drei Akten

Liebelei. Schauspiel in drei Akten

Frankreich, Liebelei. Schauspiel in drei Akten

Liebelei. Schauspiel in drei Akten Liebelei. Schauspiel in drei Akten

Liebelei. Schauspiel, in, drei Akten, Liebelei. Schauspiel, in drei Akten, Liebelei. Schauspiel in drei Akten, Liebelei. Schauspiel in drei Akten Liebelei. Schauspiel in drei Akten Liebelei. Schauspiel in drei Akten

Liebelei. Schauspiel in drei Akten

Wien
Artaria & Co.

Julius Schnitzler Helene Schnitzler

- DLA, A:Schnitzler, HS.NZ85.1.3165.
   Brief, 3 Blätter, 12 Seiten
   Handschrift: schwarze Tinte, deutsche Kurrent
   Schnitzler: 1) mit rotem Buntstift »Liebelei« vermerkt 2) mit Bleistift das Jahr »1895« vermerkt
- 12 großen Koften] Schnitzler hatte am 1.1.1895 eine Abschrift der Liebelei geschickt.
- 26 Herr, ... Cenfur-Schwierigkeiten] siehe A.S.: Tagebuch, 26.12.1894
- <sup>40</sup> *Ischl*] Zwischen 23.8.1894 und 3.9.1894 verbrachten Schnitzler und Goldmann einige Zeit gemeinsam in Ischl. Am 30.8.1894 sowie am 1.9.1894 diskutierten sie »fruchtbar« über die *Liebelei*, die damals noch den Titel *Armes Mädl* hatte.
- 48 *mufle*] französisch: Rüpel
- 80 Aufführung ] Die »Liebelei« wurde am 9.10.1895 am Wiener Burgtheater uraufgeführt.
- 81 Alt-Wiener Bild] nicht ermittelt; mit Alt-Wien gemeint ist, eine Motiv oder eine Darstellung aus der Zeit vor der Schleifung der Basteien und dem Ringstraßenbau.
- 84 Jemandem ... Kreife] es kam von Schnitzlers Bruder Julius und dessen Frau Helene, vgl. Paul Goldmann an Arthur Schnitzler, 2. 3. [1895]
- o *Torresanis Adreffe*] Torresani scheint im Adressbuch *Lehmann* für das Jahr 1891 zum letzten Mal als wohnhaft in Wien auf. Danach reiste er jahrelang.