

L03661 Stefan Zweig an Arthur Schnitzler, 15. 8. 1917

„Kalksburg bei Wien, 1⁴5^v. August 1917

Lieber verehrter Herr Doktor,

ein neues Buch von Ihnen ist so gute und erwünschte Gabe, dass, kaum es mir
gestern zu Händen kam, ich es sofort an dem heutigen dienstfreien Tage gelesen
5 habe und meinen Dank dafür mit ein paar (gewiss unzulänglichen) Worten in
Ihre Wiener Adresse geben will, unkund ob es Sie hier oder in irgend einer Land-
schaft erreicht. Ich danke Ihnen aufrichtig: denn von Ihren Prosabüchern habe
ich immer einen künstlerischen Gewinn über die rein menschliche Anteilnahme
hinaus. Nur wer selbst vom Handwerk ist, kann diese ganz ins Unscheinbare ver-
10 borgene Contrapunktik der Novelle würdigen, wie Sie (besonders in der Figur
der Schwester) scheinbar Wichtigstes vorausnimmt, und zu erledigen scheint,
innerlich aber doch tätig sein lässt, um in überraschender Verwandlung den
Schwerpunkt dann immer wieder neu und neu zu verschieben, sodass wie ein
Kreisel die Erzählung nie fällt, sondern in ständiger anreizender Schwebeliebt.
15 Diese Überraschungen, die aus allen Characteren hier vorbrechen und im tiefern
Sinne doch wieder nicht überraschen, weil sie logisch sind, bilden für mich die
Meisterhaftigkeit der Novelle: immer geht sie den Weg, den man nicht vermu-
tet und immer in ein Ziel hinein. So wird auch der innerlich trockene und mir
eigentlich wenig wichtige Mensch, als den ich Gräsler empfinde, ohne dass er
20 eigentlich problematisch wäre, ungemein interessant, weil er, gleichsam aus sich
selbst erwachend, sich immer an anderer Stelle findet, als er eigentlich wollte.
Vielleicht war gerade dies Ihre innere (und dann unendlich sublim geführte)
Absicht, hier einer persönlichen Primitivität, deren „Pedanterie Sie doch so nach-
drücklich betonen, das Unerwartete und Ungemässe als Conflict und Contrast zu
25 geben. Wirklich es ist ein Weg von Überraschung in Überraschung, dieses Buch!
Freilich, wie es zu Ende ist, halte auch ich inne! Der Kreisel fällt kraftlos zu Boden,
wie ihm die Schnelle des Wirbels fehlt und den Doktor Gräsler fasse und fühle
ich nicht mehr ganz auf den letzten Blättern. Sein Entschluss, ist es Resignation,
Schwäche, Unsicherheit – sein Leben ist es zuende, oder vielmehr, beginnt nicht
30 hier das eigentlich Tragische seiner Existenz? Ich bin aufrichtig genug gegen Sie
– oder vielleicht gegen mich (denn gegen den nicht genug Gestaltenden oder
gegen den nicht geung Verstehenden wendet sich dieser Einspruch) um zu sagen,
dass ich den Abschluss nicht als Abschluss, nicht als restlose Auflösung empfinde.
Die Gestalten des Buches sind mit seltener Meisterschaft, eine nach der andern,
35 in ihrer irdischen und seelischen Form abgeschlossen, „er selbst der Tragende,
der Mittelpunkt, ist mir noch in der Schwebeliebt des Schicksals. Vielleicht fehlt nur
hier eine Einsicht, aber da ich Ihnen in aller Verehrung doch als Aufrichtiger
gegenüber stehe, muss ich bekennen, dass mein angereizter Hunger des Miterle-
bens sich nicht gesättigt empfindet und ich habe mir über den Rand des Buches
40 nachträumend in verschiedensten Formen diese Existenz weitergedichtet. Aber
vielleicht ist dies ja das Beste an einem Buche, wenn es nicht nur das passive

Geniessen befriedigt, sondern noch eine geheimnisvolle Gährung des Gefühls zurücklässt, die selber noch einmal die Gestalten umwühlt und verwandelt.

45 Nochmals, aus ganzem Herzen meinen Dank! In den nächsten Tagen sage ich ihn auch durch das gestaltete Wort, durch mein neues Buch. In diesen drei Jahren erniedrigenden, urlaublosen, täglichen Dienstes habe ich mit Anspannung aller Kräfte endlich dieses Werk vollendet, das mein einziger Trost, meine innere Sicherheit gegen den Widersinn der Zeit war. Bewusst habe ich die Gesetze des realen Theaters missachtet und wie Sie es im Medardus taten, die Grenze von 50 Raum und Zeit weit überschritten. Selbstverständlich kann es, schon aus Censurgründen, kein Theater während der Kriegszeit spielen, aber ich habe schon Annahmen und Zusicherungen für später und das Bewusstsein, nicht ganz vergebens dreier Jahre gepresste freie Stunden unter Aufgabe aller Geselligkeit, aller Freundschaft, aller Freude an dieses Werk gewandt zu haben. Jetzt freilich schlägt 55 mir die Müdigkeit schwer in den Nacken: ich frage mich warum es mir als Einzigem versagt ist (nehme ich Werfel aus) einmal einen Monat frei und sich selbst gehörig leben zu dürfen und nicht täglich, nun fast 1000 Tage schon, in ein so stumpfsinniges Joch gezwängt zu sein. Aber ich klage nicht mehr: das Stück selbst ist ja meine verwandelte und erhobene Klage und Anklage wider die Zeit. 60 In wenigen Tagen ist es in Ihren Händen und wenn ein oder das andere daraus ihrem Herzen ~~xxxx~~ nah wird, ~~ich~~ empfinde ich viel als verklärt und entschuldigt. Ich grüsse Sie und Ihre verehrte Frau Gemahlin in alter Treue und Verehrung! Ihr

Stefan Zweig

© CUL, Schnitzler, B 118.

Brief, 2 Blätter, 6 Seiten, 4717 Zeichen

Handschrift: schwarze Tinte, lateinische Kurrent

Schnitzler: 1) mit Bleistift »ZWEIG« 2) mit rotem Buntstift vier Unterstreichungen

☞ Stefan Zweig: *Briefwechsel mit Hermann Bahr, Sigmund Freud, Rainer Maria Rilke und Arthur Schnitzler*. Frankfurt am Main: S. Fischer 1987, S. 403–405.

60 *wenigen Tagen*] Das verzögerte sich noch, vgl. Stefan Zweig an Arthur Schnitzler, 25. 8. 1917.

Register

Doktor Gräsler, Badearzt, 1

Haselbrunnerstraße 12, Wohngebäude (K.WHS), 1

Jeremias. Ein dramatische Dichtung in neun Bildern, 2

Der junge Medardus. Dramatische Historie in einem Vorspiel und fünf Aufzügen, 2

SCHNITZLER, OLGA (17.01.1882 – 13.01.1970), *Schauspieler/Schauspielerin, Sänger/Sängerin, 2*

Sternwartestraße 71, Wohngebäude (K.WHS), 1

WERFEL, FRANZ (10.09.1890 – 26.08.1945), *Schriftsteller/Schriftstellerin, 2*