## Paul Goldmann an Arthur Schnitzler, 2. 3. [1895]

Frankfurter Zeitung. (Gazette de Francfort).

Fondateur M. L. Sonnemann.

Journal politique, financier,

commercial et littéraire.

Paraissant trois fois par jour.

Bureaux à Paris:

24. Rue Feydeau.

Mein lieber Freund,

- Nun geht es mir langfam wieder besser, und ich kann Dir schreiben. Als Folge der allgemeinen Krankheit hat sich ein hartnäckiges Augenübel ergeben. Es kam zum zweiten Male bereits und hält diesmal lange Wochen vor. Da ich meinen Beruf nicht aussetzen kann, sollte ich alles Schreiben und Lesen auf das unerläßlich Berufliche beschränken. Da blieb also für Briefe nichts übrig. Auch war es nicht gut möglich, meinen armen dummen Kopf zu einem andern Gedanken zu bringen als zu dem an die Krankheit. Was der Beruf eisern erzwang, ging ging noch. Sonst aber saß ich da, Tage und Nächte, und hörte alle Gespenster meines unglückseligen Lebens um mich streichen. Das wird schlimm enden, liebster Freund
- Nun laß' Dich von Herzen beglückwünschen zur Annahme im »Deutschen Theater«. Ve Das ift, in Bezug auf den Vertrieb am deutschen Markt, womöglich noch beffer, als das Burgtheater. Von Berlin aus kommt man direkt in die deutsche Literatur. Das Alles find fo schöne Erfolge; und wenn ich sehe, wie man sonst Erfolge davonträgt, und wie Du dazu kommst: ohne Concession, ohne die leif leiseste Nacken-Beugung, ruhig und ehrlich und Dir selbst getreu – so gibt mir das ein recht ftolzes Bild, und es ift beinahe noch schöner als Dein Stück. Ob Daß die geniale Dame keine Schwierigkeiten mehr macht, ift gut. Sie wird wohl wieder anfangen; aber sie kann nichts mehr verderben, und wenn ich ihr auch alle Teufel der Hölle im Leibe fäßen. Ob das Burgtheater das Stück jetzt oder in der nächsten Saison spielt, ist völlig gleichgiltig. Dir zuliebe möchte ich wünschen, daß es bald wäre. Mir wäre es lieber, ich hätte Dich noch ein halbes Jahr unaufgeführt. Der Schnitzler der »zum klangvollsten Namenskreis moderner |Schriftsteller gehört«, kommt mir recht kalt und fremd vor. Aber welch' eine schöne Kritik, dieser Bruno Walden. Da ist einmal Einer, der Dich nach Verdienst würdigt. Der Erfolg ift umfo größer, als der Ochs – oder die Gans – die Gans – fich fo im Urtheil über ANATOL vergriffen hat. Auch dazu laß' Dich von Herzen beglückwünschen! Und Dank für die Überfendung. Es hat mir große Freude gemacht, den Artikel er ift überdies schön geschrieben – zu lesen.
- Jedesmal noch ärgere ich mich über den Titel, »Liebelei«. Wenn Du wüßteft, wie garftig er kli klingt und wie er das Werk verkleinert! Daß Du Dir fo gar nichts fagen laffen willft! Warum nicht »Eine Liebfchaft«?

  Möchte wiffen, was Du schreibft und lieft. Ich lese gar nicht mehr. Ich habe es

Mochte willen, was Du ichreibit und lieft. Ich leie gar nicht mehr. Ich habe es aufgegeben, – ftrebe nicht mehr mit – laffe mich finken.

Frankfurter Zeitung
Frankfurter Zeitung
Leopold Sonnemann
Frankfurter Zeitung, Paris

Paris rue Feyde

Paris, 2. März.

Deutsches Theater Berlin, Deutsch-

Burgtheater, Berlin, Deutschland

Liebelei. Schauspiel in drei Akten Adele Sandrock

Burgtheater, Liebelei. Schauspiel in drei Akten

Feuilleton, Literatur Sterben, Florentine, Galliny, Florentine Galliny, Florentine Galliny, Florentine Galliny

Feuilleton. Literatur [Anatol] Anatol

Liebelei. Schauspiel in drei Akten Liebelei. Schauspiel in drei Akten Und wie lebst Du? Still oder innerlich bewegt? Gehen neue Dinge vor? Bitte, schreib' mir ein wenig wie Du lebst.

Und, was macht RICHARD? Schreibt natürlich keine Zeile? Aber gedenkt |er wenigftens feines Versprechens nach Paris zu kommen?

Bahr haffe ich mehr und mehr. Welch' ein Schwindler! Welch' ein Charlatan! Ein Mann, der nach Gefetzen und Strömungen geht in der Literatur, – der dem Publikum einreden will, man könne so eine Art exakte Literatur-Forschung treiben, während es doch da nur Individualitäten gibt, also Zufälliges, Unberechenbares, Geheimnißvolles. Und gerade die sieht er und versteht er nicht, der Urtheilslose. Nicht einen Neuen hat er in der »Zeit« heraufgebracht, lund ich bin überzeugt, es gäbe Manchen in Wien zu finden. Aber immer nur Bahr — Bahr über Theater und Bahr über Kunst — Bahr über Emerson und Bahr über Goethe. Und immer »modern«! Jetzt hat er heraus, daß das Alte modern ist. Darum muß man also jetzt sich mit dem Alten beschäftigen. Alles nach Außen und nichts von Innen. Der Pinsel!

KANNER aber ift herrlich in der »Zeit«. Fest, klar und scharf. Ein männlicher Geist!
Siehst Du ihn manchmal? Wie stehst Du mit ihm?

Daß Du mich im Sommer doch treffen willft, ift lieb von Dir. Vielleicht daß ich also doch nach der Kur auf ein paar Tage nach MUENCHEN kann. Ich möchte Dich ja so gern sehen und sprechen. Nach Paris könntest Du nicht auf 14 Tage kommen?

Zeitungsartikel fende ich Dir heut nicht. Ich habe Es hat keine intereffanten gegeben; habe auch wenig lesen dürfen. Intereffiren sie Dich überhaupt? Dann macht es mir eine Freude, weiterzusammeln.

Was Du über Drumont schreibst, ist im Wesentlichen richtig. Aber so ganz blos literarisch ist sein dämonischer Juden-Typus doch nicht. In Cornelius Herz ist er zum Theil wahr geworden. Gewiß Drumont ist stark monoman. Aber er ist der beste Kenner der heutigen Pariser Corruption. Was dem Draußenstehenden darin wahnsinnig scheint, ist ost blos wahr. Und in allen Pariser Corruptionen steckt der Jude. Es ist ein infames Gesindel. In diesem Babylon ist Drumont der Mann, der das slammende Mene Tekel schreibt. Als Gor Corruptions-Epiker muß man ihn ernst nehmen; sonst ist er eitel und verrückt.

Ich fende Dir »Les Phonographies de' L'Amour«. Eine amüsante kleine Unanständigkeit.

Bekommft Du noch das »Journal«? Möchteft Du ein anderes Blatt? Bekommt Ihr den »Courrier De Français«? Kann ich Dir fonst etwas in Paris besorgen?

Denk' Dir: Deinem Bruder und Schwägerin habe ich noch nicht für das entzückende Bild gedankt, an dem ich täglich meine Freude habe. Sag' ihnen, daß ich augenkrank war, – bitte – und daß ich ihnen nächstens schreibe. Grüße sie Beide recht herzlich.

Bitte, empfiehl' mich Deiner Frau Mama.

Sei herzlichst und in Treue begrüßt! Nun höre ich hoffentlich bald von Dir. Aber antworte einmal auf alle Fragen (ausnahmsweise!) Dein

Paul Goldmann

Richard Beer-Hofmann Hermann Bahr, Hermann Bahr Hermann Bahr

Hermann Bahr, Hermann Bahr Die Zeit. Wiener Wochenschrift, Hermann Bahr, Hermann Bahr, Herwien, Hermann Bahr, Hermann Bahr, Ralph Waldo Emerson, Emerson

Hermann Bahr Heinrich Kanner, Die Zeit. Wiener Wochenschrift

München

Édouard Drumont

Cornelius Herz Edouard Drumont, Édouard Drumont

Paris

Paris, Paris, Édouard Drumont

Édouard Drumont

Frankfurter Zeitung, Le Courrier français

Julius Schnitzler

Helene Schnitzler

- DLA, A:Schnitzler, HS.NZ85.1.3165.
   Brief, 3 Blätter, 11 Seiten
   Handschrift: schwarze Tinte, deutsche Kurrent
   Schnitzler: 1) mit Bleistift das Jahr »95« vermerkt 2) mit rotem Buntstift fünf Unterstreichungen
- <sup>20</sup> Augenübel] Syphilis hatte als mögliche sekundäre Folge eine Entzündung des Auges
- 21 Annahme] Am 15.2.1895 erhielt Schnitzler die Nachricht, dass die Liebelei am Deutschen Theater in Berlin angenommen wurde. Premiere feierte das Stück dort am 4.2.1896.
- 29 keine ... mehr] Adele Sandrock schien zwar keine Drohungen im Hinblick auf die Aufführung der Liebelei am Burgtheater mehr gemacht zu haben, bemühte sich jedoch immer noch täglich um Schnitzlers Zuneigung.
- 33 »zum ... gehört«] Das Zitat stammt aus einer Kritik zu Sterben: Bruno Walden [= Florentine Galliny]: Feuilleton. Literatur. In: Wiener Abendpost, Jg. 192, Nr. 33, 9. 2. 1895, S. 5–6, hier: S. 5.
- 37 Urtheil ... vergriffen ] vgl. Paul Goldmann an Arthur Schnitzler, 8. 8. 1893
- 46 Titel] vgl. Paul Goldmann an Arthur Schnitzler, 31. 12. [1894]
- <sup>58</sup> Emerson] Hermann Bahr: Emerson. In: Die Zeit, Bd. 1, H. 13, 29. 12. 1894, S. 199.
- 62 *über Goethe*] Das bezieht sich nicht auf einen spezifischen Text, sondern die regelmäßige Erwähnung Goethes in Bahrs Texten.
- 69 *Kanner*] Im *Tagebuch* von Schnitzler wird er in dieser Zeit nicht erwähnt und auch sonst ist nur eine Begegnung festgehalten.
- 73 Cornelius Herz ] Édouard Drumont war ein französischer Antisemit, der die Idee einer entarteten, degenerierten j\u00fcdischen »Rasse« propagierte. Er \u00fcbte unter anderem im Rahmen des Panama-Skandals, in den auch Cornelius Herz verwickelt war, antisemitische Korruptionskritik.
- $74 \, monoman$ ] eine Zwangsvorstellung oder fixe Idee haben
- 80 Mene Tekel] Warnung
- o Bild] Siehe Paul Goldmann an Arthur Schnitzler, 5. 1. [1895]