L02551 Fedor Mamroth und Paul Goldmann an Arthur Schnitzler, 9. 12. 1888

Adminiftration: VII. Seidengaffe 7 (Jos. Eberle & Co.) An der Schönen Blauen Donau Chef-Redacteur: Dr. F. Mamroth – Redaction: IX., Berggaffe 31.

Wien, den 9. Dezember 1888.

Hochgeehrter Herr!

Wir haben die Erzählung, die Sie uns freundlichft eingefandt, mit dem lebhafteften Interesse gelesen. Wir finden die Idee Ihrer Arbeit originell und fesselnd, die Durchführung recht gewandt; überhaupt scheint sie uns zu einem neuen Genre zu gehören, das verdient kultiviert zu werden.

- Wir find freilich auch mit einigem in Ihrer Arbeit nicht einverstanden. Wir meinen, es dürfe nicht, wie das geschieht, der Leser bis zum Schlusse im Unklaren gelassen werden, ob er einen Wahnsinnigen oder einen Phantasten vor sich hat. Wir glauben, es würde der Erzählung entschieden zum Vortheil gereichen, wenn das erzählende »Ich« als Mediziner hingestellt würde, der sich über das Benehmen seines Freundes im Verlause der Entwicklung ziemlich entschieden vom medizinischen Standpunkt ausspräche; er braucht ihn ja nicht geradezu als irrsinnig zu erklären, aber er kann doch hier und da auf die slüssige Grenze zwischen Wahnsinn und dichterischem Talent hinweisen und ausdrücken, daß der Fall seines Freundes in dieses Grenzgebiet gehöre. Mit einem Worte: die Erzählung soll einen Stich ins Medizinische bekommen.
- Wenn Sie, hochgeehrter Herr, sich freundlichst bereit finden, eine Änderung Ihrer Arbeit in diesem Sinne vorzunehmen, so sind wir mit vielem Vergnügen bereit, dieselbe in unserem Blatte zu veröffentlichen.
- Wir bitten Sie, uns baldgefälligst antworten zu wollen, und empfehlen uns Ihnen Hochachtungsvoll

Die Redaction der »Schönen blauen Donau«

p. Dr. F. Mamroth.

- DLA, A:Schnitzler, HS.NZ85.1.3162.
 Brief, 1 Blatt, 4 Seiten, 1474 Zeichen
 Handschrift Paul Goldmann: blaue Tinte, deutsche Kurrent
- 6 Erzählung] Vgl. A.S.: Tagebuch, 10.12.1888.
- ²⁹ p.] Für »per«, vgl. Fedor Mamroth an Arthur Schnitzler, 4. 4. 1894.