Paul Goldmann an Arthur Schnitzler, 25. 10. [1894]

Frankfurter Zeitung. (Gazette de Francfort.)

Fondateur M. L. Sonnemann.

Journal politique, financier,

commercial et littéraire.

Paraissant trois fois par jour.

_

Bureaux à Paris : 24. Rue Feydeau.

Mein lieber Freund,

Ich hatte mich fehr nach einem ausführlichen Briefe von De Dir gesehnt. Sein Ausbleiben machte mir Sorge, und ich war in meinen Grübeleien schon zu allerlei traurigen Maximen gelangt. Da kam er endlich, und er brachte mir soviel Liebes und Gutes, daß ich ihn mit einer wahren Freude gelesen habe. Nun wollte ich gleich antworten. Aber schlimme Dinge mischten sich dazwischen. Meine Augen sind seit acht Tagen erkrankt. Der Arzt scheint eine Iritis zu fürchten. Die Sache wird täglich schlimmer; aber es sind bisher doch nur Vorsymptome da. So habe ich Dir nicht geantwortet, nicht weil meine Sehkraft bereits angegriffen ist, sondern weil ich tief, tief verzweiselt bin. Heut ist es mir endlich gelungen, meine Depression zu überwinden und den seelischen Rapport mit Dir herzustellen.

So laß' Dich also zunächst von ganzem Herzen beglückwünschen, daß das Werk nun endlich vollendet ist. Als wirs so zusammen besprachen, hatte ich die Empfindung, daß Du es gut machen müßtest. Es lag in Deinem Ton soviel Sicherheit trotz allen Suchens. Und ich fand Dich auch ganz über dem Stoff stehend. Die Idee, die Du entworfen, ist glänzend, in all' ihrer Einfachheit. Daß Du im Stande fein würdest, die Form mit Leben zu füllen, war sicher. Kurzum, ich fuhr weg und erzählte meinem Onkel: »Du wirst sehen, in ein, zwei Jahren wird er sein Meisterstück liefern. Darum überrascht mich nichts am Beifall der Freunde. Mir ist, als hätten sie meine Ansicht bestätigt. Nur möcht' ichs gerne lesen. Dein Original-Manuskript ist nicht zu entziffern. Aber Du läßt wohl noch eine zweite Abschrift machen. Ich rathe Dir, es zugleich, in einem Berliner Theater (BRAHM) einzureichen. Dann schickst Du mirs, bitte, vorher; ich gebe Dir mein Wort: in drei Tagen haft Dus wieder. Ich freue mich für Dich, und ich bin glücklich in dem Gedanken, wie es jetzt mit Dir vorwärts gehen wird. Dabei bin ich merkwürdiger Weise gar nicht neidisch – wie auf alle Anderen – sondern nur froh. Es ist, als geschähe in meinem eigenen Leben etwas Gutes.

Selbstverständlich mußt Du das Stück dem Burgtheatereinreichen. Wenn es Wienerisch ist, so müßte es doch logischer Weise noch besser dafür passen, als die **** Berlinerischen Stücke (Sudermann, Fulda). Daß Bahr Dich ins Raimund-Theater weisen möchte, ist mir durchaus erklärlich. Das Burgtheater ist für die große Literatur da du aber (Bahr, Neue Menschen), Du aber sollst zum Dichter von Volksstücken gestempelt werden. Ich bin auch überzeugt, er wird Burckhardt gegen Dich zu beeinslussen siehen, der Schuft! So sehr ich dage-

Paris, 25. Oktober.

Frankfurter Zeitung, Paris Frankfurter Zeitung Leopold Sonnemann

Paris

rue Feydeau

→Liebelei. Schauspiel in drei Akten

→ Fedor Mamroth → Felix Salten → Hugo von Hofmannsthal

Berlin, Otto Brahm

→Liebelei. Schauspiel in drei Akten, Burgtheater

Wien Berlin, Hermann Sudermann, Ludwig Fulda, Hermann Bahr

Raimund-Theater, Burgtheater Hermann Bahr, Die neuen Menschen. Ein Schauspiel

Max Eugen Burckhard

gen ankämpfe, mein Haß gegen den Burschen wächst beinahe täglich. Es ist ein m unl unlauterer Mensch. Man braucht ihn nur in der »Zeit« zu beobachten. Alles, was von Kanner kommt, ift nämlich originell und muthig. In Bahrs Reffort gibt es nichts als berechnetes Laviren, verbunden mit frechem literarischem Pontificiren. Socialpolitisch und politisch ist die Revüe vorzüglich; literarisch finde ich sie talent- und mit interesselos redigirt; da gibt es nur einen BAHR, der alles Andere ist als Relief befandelt. D*** | Er wird das schöne Unternehmen schon umbringen. »Sterben« habe ich gelesen. Es hat mich tief, tief ergriffen. Wenn Du wüßtest, was für einen goldenen Reifeton Deine Kunft jetzt hat! Diese klare und volle Einfachheit! Diese Gemüthstiefe! Und dieser scharfe Verstand, der in des Lebens dunkelste Gründe dringt! Soweit ich bisher urtheilen kann, ift es eine große Leiftung, wohl Deine größte bisher. Nur Eines meine ich – ich weiß nicht, ob der Eindruck bis zum Schluß vorhalten wird – Du folltest aus der verfluchten Illegitimtät heraus. Das bringt etwas | Halbes hinein. Wenn das Mädl feine Frau wäre, fo * wäre es noch ergreifender, noch allgemein menschlicher. Ich glaube, daß es nichts schaden könnte, bis nach Weihnachten mit dem Buche zu warten. Vor Weihnachten kom-

Das Stück von Triesch hat Bahr in der »Zeit« fest gelobt. Verhält sich eben mit der Clique, der Herr. Pfui, pfui!

mst Du in den großen Schwall hinein, nachher tritt es besser hervor.

Das »Journal« ift, seit Du es abonnirt hast, recht schwach. Es ist, als geschähe es absichtlich. Vergiß nicht, die Humoristen zu lesen: Allais, Bill Sharp etc. Des Letzteren »Briefe an Allais über die Zündhölzchen und über die Omnibusse« waren köstlich. Freilich muß man ein wenig Lokalkenntniß zu haben, um das in seiner ganzen Größe zu würdigen. Du hast 30 fr. 40 ct. bei mir gut. Was soll damit geschehen? Ein Paar Sachen habe ich für Dich gesammelt, wie ich Dir versprochen. Es ist nicht viel Bedeutendes drunter, aber allerlei Kurioses. Es ist natürlich lächerlich, daß ich dir zugemuthet habe, über das Alles mir zu berichten. Schreib' mir nur ein Allgemeines Wort, obs Dir so recht ist. Dann fahre ich fort.

Das mit dem feh sechzehnjährigen Mädel hat mich gerührt. Liebes, kleines Ding! Die Frau Andreas sprach ich hier noch einmal. Ich glaube, sie hat mich lieb gehabt. Nun ist sie im Groll von mir geschieden, weil ich sie zurückgestoßen habe. Und allsogleich stellte sich bei mir die Reue ein. Aber sie hat unwideruslich mit mir gebrochen.

Grüß' mir RICHARD und LORIS.

HERZL sehe ich kaum. Bin wieder ganz mit ihm auseinander. Er war seit seiner Rückkunft einmal bei mir, um mir anzuzeigen, daß » Tabarin« werde aufgeführt werden, was mich neidisch machen sollte. Seitdem verkehrt er täglich mit Feldmann und läßt sich bei mir nicht mehr sehen. So habe ich ihn auch links liegen lassen.

Aber Deinen Gruß und Dein Lob habe ich ihm ausgerichtet. Das hat ihn sehr gefreut.

Meine Sachen sammeln? Ich weiß genau, daß sie es nicht werth sind. Aber mir thut es wohl, wenn Du mir das Gegentheil schreibst. Natürlich werde ich sie nicht sammeln.

Bitte, mich Frl. SANDROCK zu empfehlen.

Die Zeit. Wiener Wochenschrift Heinrich Kanner, Hermann Bahr

Hermann Bahr

Sterben Novelle

→Ottilie. Schauspiel in vier Akten, Friedrich Gustav Triesch, Hermann Bahr, Die Zeit. Wiener Wochenschrift, →Kunst und Leben. [Raimundtheater. Ottilie von Triesch]

Le Journal

Alphonse Allais, Pierre Veber Alphonse Allais

→Else Singer Lou Andreas-Salomé

Richard Beer-Hofmann, Hugo von Hofmannsthal

Theodor Herzl Tabarin. Schauspiel in einem Act. Frei nach Catulle Mendès

Siegmund Feldmann

Adele Sandrock

Paul Goldmann

Bitte, mich Deiner Frau Mutter recht herzlich zu empfehlen. Bitte, Deinen Bruder und Deine entzückende kleine Schwägerin recht herzlich von mir zu grüßen. Und sei Du selbst von Herzen gegrüßt Dein

Schnitzler

 \rightarrow Louise Schnitzler, \rightarrow Julius

treuer

→Helene Schnitzler

SALTEN lasse ich zu seiner neuen Stellung gratuliren.

Felix Salten
Burgtheater

Wenn Du vom Burgtheater Antwort hast, erbitte ich umgehende Mittheilung.

O DLA, A:Schnitzler, HS.NZ85.1.3164.

Brief, 3 Blätter, 12 Seiten

Handschrift: schwarze Tinte, deutsche Kurrent

Schnitzler: 1) mit Bleistift auf dem ersten Blatt die Jahreszahl »94« vermerkt 2) mit rotem Buntstift fünf Unterstreichungen

- 16 Iritis | Entzündung der Regenbogenhaut
- ^{21–22} Werk ... vollendet] Am 14. 10. 1894 las Schnitzler die Liebelei Hugo von Hofmannsthal und Felix Salten vor, die urteilten, dass das Stück bis auf wenige Formulierungen fertig sei. Schnitzler übernahm die Ansicht.
 - 22 zusammen besprachen] siehe A.S.: Tagebuch, 30.8.1894
- 31-32 einzureichen] XXXX
 - 37 einreichen] XXXX
 - 39 Berlinerischen Stücke] hier allgemein gemeint und nicht auf bestimmte Stücke bezogen
- 39-40 Bahr... Raimund-Theater] siehe A.S.: Tagebuch, 16. 10. 1894, vgl. Arthur Schnitzler an Richard Beer-Hofmann, 20. 10. 1894
 - 43 beeinflussen] XXXX
 - 45 *in der »Zeit«*] Das erste Heft erschien am 6. 10. 1894 und wöchentlich, so dass Goldmann die ersten drei Hefte gekannt haben dürfte.
 - 46 Bahrs Reffort] Dieser verantwortete den Kulturteil.
 - 51 Sterben] Er bezieht sich auf den ersten Teil des Erstdrucks, der im Oktober-Heft der Neuen Deutschen Rundschau enthalten war (Jg. 5, H. 10, S. 969–988). Zwei weitere Teile folgten bis Dezember. Die Buchausgabe erschien im November 1894, auf 1895 vordatiert.
 - 61 XXXX Lemmafehler] Das Lob von Ottilie findet sich in H. B.: Kunst und Leben. [Raimundtheater.]. In: Die Zeit, Jg. 1, H. 3, 20. 10. 1894, S. 44.
 - 64 Bill Sharp] Pseudonym von Pierre Veber
 - 65 über die Zündhölzchen] Bill Sharp [=Pierre Veber]: Lettre à M. Alphonse Allais sur les allumettes. In: Le Journal, Jg. 3, Nr. 732, 29. 9. 1894, S. 1–2
 - 65 über die Omnibusse [=Pierre Veber]: Lettre à M. Alphonse Allais sur les omnibus. In: Le Journal, Jg. 3, Nr. 751, 18. 10. 1894, S. 1–2.
 - 72 Das ... Mädel] Schnitzler dürfte von der sechzehnjährigen Else Singer geschrieben haben, die ihm zu dieser Zeit viele Briefe schickte, in denen Gerüchte von einer Beziehung Schnitzlers mit Adele Sandrock behandelt wurden.
 - 93 Salten ... gratuliren] entlang des linken Blattrands
 - 93 neuen Stellung] Er war seit Oktober 1894 bei der Wiener Allgemeinen Zeitung engagiert.
 - 94 Wenn ... Mittheilung] auf der ersten Seite oberhalb, verkehrt zum Text