Paul Goldmann an Arthur Schnitzler, 12. 3. [1899]

Frankfurt, 12. März. Mein lieber Freund,

Wenn Du Ende April nach Berlin gehft, könnteft Du da nicht auf der Hin- oder Rückreise über Frankfurt kommen? Der Umweg ist freilich groß; aber im Frühling ist Frankfurt u. das Rheinland gar schön. Von der Freude, die Du mir machen würdest, rede ich erst gar nicht.

Von den Kritiken über Deine Stücke hat mir die von Hirschfeld am Besten gefallen. Auch scheint sie mir die richtigste zu sein. Er prägt ein treffliches Wort »Anatolismus« und fagt mit Recht, für Dich fei es wichtig, aus diesem herauszukommen. Ich sehe, daß Du große Anstrengungen in dieser Richtung machst, und ich bin ficher, daß es Dir gelingen wird. Darum halte ich den »Kakadu« für ein so wichtiges Entwickelungs-Stadium; aber immerhin steht er noch, wie mir dünkt, mit einem Fuße im Anatolismus. Daß es Dir auf Anderes dabei angekommen, als auf eine Liebesgeschichte mit einem Theatermädel, ist klar. Aber das Andere ift, meinem Gefühl nach, nicht ftark genug herausgekommen. Dies der Eindruck, den ich beim Lefen gehabt habe. Der Eindruck ift vielleicht falsch, und namentlich auf der Bühne gestaltet sich die ganze Wirkung vielleicht ganz anders. Da ich aber diesen Eindruck beim Lesen gehabt, war ich verpflichtet, ihn × Dir mitzutheilen. »Erschöpfend scharacterisiren«, wie Du meinst, habe ich Dein Werk damit nicht gewollt; und es erstaunt mich, daß ich Dich erst noch besonders darauf hinweisen muß, eine in einem Briefwechsel zwischen zwei Freunden flüchtig hingeworfene Bemerkung könne doch unmöglich die Prätention haben, ein Werk »erschöpfend zu characterisiren«.

Daß ich Dir folange nicht fchrieb, hatte feinen Grund in der Angewißheit der ganzen Situation. Du kannft Dich gewiß nur fchwer in die Qualen einer folchen Wartezeit hineindenken. Heut will ich fchreiben; aber nein, ich warte doch lieber bis auf morgen, weil morgen doch endlich die entscheidende Antwort kommen wird. Und das geht so, einen Monat lang und darüber! Ich habe Dir nicht geschrieben, weil ich sthatsächlich von Tag zu Tage gezerrt wurde, und schließlich so muthlos wurde, so degouté de tout, daß ich mich selbst zu einem Briefe an Dich nicht mehr aufzuraffen vermochte.

Die N. Fr. Pr. ift übrigens beleidigt und entrüftet und fucht die Sachlage jetzt fo zu drehen, als fei ich konkraktbrüchig geworden.

Ich lebe feit Wochen im Hotel, in einer geradezu verzweifelten Unordnung. So gerieth auch das Manuskript des »Kakadu« an einen Platz, wo es mir aus den Augen entschwand; und als ich es ^zu spät^ wiederfand, hatte ich nicht mehr die Energie, Dir meine Schlamperei einzugestehen und Dich um Entschuldigung zu bitten. Ich habe meine Nachlässigkeit seitdem oft bereut, und die Art, wie Du sie in Deinem Briefe erwähnst, ist die gerechte Strafe dafür, die ich nur als verdient hinnehmen kann.

Viele treue Grüße! Dein

10

15

20

25

30

35

40

Paul Goldmann

Grüße an Deine Freundin!

45

Ich danke den Deinen, namentlich Deiner Frau Mutter, für alle ihre liebenswürdigen Intentionen. Auch mir thut es unendlich leid, daß die Wiener Projekte fich nicht realisirt haben. Meine gesammte Familie grüßt Dich herzlichst.

DLA, A:Schnitzler, HS.NZ85.1.3169.
Brief, 1 Blatt, 4 Seiten, 3022 Zeichen
Handschrift: schwarze Tinte, deutsche Kurrent
Schnitzler: mit rotem Buntstift eine Unterstreichung

- ³ Ende April nach Berlin] Schnitzler hielt sich von 25.4.1899 bis 2.5.1899 in Berlin auf. Dort hatte sein neuer Einakterzyklus (Der grüne Kakadu, Paracelsus, Die Gefährtin) am 29.4.1899 am Deutschen Theater Premiere. Nach Frankfurt am Main reiste er im Zuge dessen nicht.
- 7 die von Hirschfeld] L. A. Terne [= Robert Hirschfeld]: Burgtheater. (»Paracelsus«, Schauspiel in einem Act. »Die Gefährtin«, Schauspiel in einem Act. »Der grüne Kakadu«, Groteske in einem Act von Arthur Schnitzler. Erste Aufführung am 1. März 1899.). In: Wiener Sonn- und Montags-Zeitung, Jg. 37, Nr. 10, 6. 3. 1899, S. 1–2.
- 9 »Anatolismus«] »Heute [...] bewundere ich einzig die Virtuosität der wenigstens scheinbar dramatischen Gestaltung, die psychologischen Rechtfertigungen und Folgerungen, Schnitzler's Tiefe der Beobachtung und Weite der Menschenkenntniß, seinen männlichen Ernst, der unbekümmert um äußere Erfolge, seine Kräfte auch an gewagten dramatischen Stoffen erprobt. Er arbeitet unverdrossen und in sich gekehrt an seiner inneren Klärung weniger an läppischen ›Erklärungen‹, mit denen eitle Reclamehelden ihr Dasein überflüssigerweise noch betonen möchten. Ein Schritt noch, und Schnitzler hat sich in seinem ebenmäßigen, organischen Entwickelungsgange, wie er nur hervorragenden und grundechten Begabungen zukommt, von seinen Anatolismen gänzlich losgerungen.« (S. 1–2)
- 27 entscheidende Antwort] siehe Paul Goldmann an Arthur Schnitzler, 5. 3. [1899]
- 30 dégouté de tout] französisch: von allem angewidert
- 44-46 Ich ... berzlichft.] zwischen der Datumszeile und der Anrede kopfüber am oberen Rand der ersten Seite

Erwähnte Entitäten

Personen: Paul Goldmann, Robert Hirschfeld, Marie Reinhard, Louise Schnitzler

Werke: Anatol, Burgtheater. (»Paracelsus«, Schauspiel in einem Act. – »Die Gefährtin«, Schauspiel in einem Act. – »Der grüne Kakadu«, Groteske in einem Act von Arthur Schnitzler. Erste Aufführung am 1. März 1899.), Der grüne Kakadu – Paracelsus – Die Gefährtin. Drei Einakter, Der grüne Kakadu. Groteske in einem Akt, Die Gefährtin. Schauspiel in einem Akt, Paracelsus. Versspiel in einem Akt, Wiener Sonn- und Montagszeitung

Orte: Berlin, Central-Hotel, Deutsches Theater Berlin, Frankfurt am Main, Rheinland, Wien

Institutionen: Neue Freie Presse

QUELLE: Paul Goldmann an Arthur Schnitzler, 12. 3. [1899]. Herausgegeben von Martin Anton Müller und Laura Untner. In: Arthur Schnitzler: Briefwechsel mit Autorinnen und Autoren. Digitale Edition, https://schnitzler-briefe.acdh.oeaw.ac.at/L02869.html (Stand 17. September 2024)