

## L03114 Felix Salten an Arthur Schnitzler, [25.? 8. 1892]

Verehrtester! Besten Dank für Ihren Brief. Ob gerade eine persönliche breite Aussprache für mich beruhigend wäre, weiss ich nicht, – doch darauf kommt es gewiss nicht an. Ich freue mich jedenfalls aufrichtig Sie zu sehen, u bitte Sie mir den Tag zu bestimmen, wann ich nach Ischl kommen kann, oder wann Sie nach Weissenbach kommen wollen. Auch am Berghof würde man Sie gerne sehen, und bin ich beauftragt, Sie für einen Tag herüberzubitten. Auch Beer-Hofmann soll, wenn er will[,] mitkommen. Dass es mir hauptsächlich jetzt um die Aussprache mit Ihnen zu thun ist, brauche ich nicht erst zu sagen.

Also auf Wiedersehen

Ihr

Salten

10

↗ Versand durch Felix Salten am [25.? 8. 1892] in Unterach am Attersee  
Erhalt durch Arthur Schnitzler im Zeitraum [25. oder 26.? 8. 1892] in Wien

⌚ CUL, Schnitzler, B 89, A 1.  
Brief, 1 Blatt, 2 Seiten, 611 Zeichen  
Handschrift: schwarze Tinte, lateinische Kurrent  
Schnitzler: mit Bleistift datiert: »<sup>Auf</sup>En[de] Aug 92«  
Ordnung: mit Bleistift von unbekannter Hand nummeriert: »18«

⌚ *Ihren Brief*] Die grobe Einordnung des undatierten Korrespondenzstücks gelingt durch die Datierung Schnitzlers auf »En[de] Aug 92«. Innerhalb der Korrespondenzstücke dürfte es sich um Schnitzlers Reaktion auf das Schreiben vom XXXX Auszeichnungsfehler: Dokument L03113 nicht gefunden handeln, da in diesem noch nicht von einem persönlichen Treffen die Rede war. Schnitzler war ab 27.8.1892 in Ischl – erst damit wurde ein Treffen möglich. Für den 31.8.1892 ist eine Zusammenkunft belegt. Dieser Tag bildet also den letzten möglichen Zeitpunkt. Weniger gewiss, aber doch wahrscheinlich ist die Annahme, dass Schnitzler vor seiner Ankunft in Ischl das Treffen eingefordert hatte und diese Kommunikation noch nach Wien lief. Damit wäre der 25. 8. 1892 das wahrscheinliche Datum für dieses Korrespondenzstück.

⌚ *Berghof*] Schnitzler war zwar in seinem Leben mehrfach in Unterach am Attersee, ein Aufenthalt im Berghof ist aber nur für den 1.7.1897 nachgewiesen. Das ist auffällig, weil die Korrespondenz Saltens, der hier über Jahrzehnte große Teile des Sommers verbrachte, durchzogen ist mit nachdrücklichen Bitten, auf ein paar Tage vorbeizukommen (vgl. die Korrespondenzstücke vom XXXX Auszeichnungsfehler: Dokument L03551 nicht gefunden, XXXX Auszeichnungsfehler: Dokument L03573 nicht gefunden, XXXX Auszeichnungsfehler: Dokument L03574 nicht gefunden und XXXX Auszeichnungsfehler: Dokument L03582 nicht gefunden). Schnitzler kam dem zu keinem Zeitpunkt nach. Folglich dürfte die Ursache nicht im inneren Verhältnis zu Salten liegen, sondern dürfte Schnitzler versucht haben, Abstand zur Gastgeberfamilie Ignaz und Marie Brüll zu halten, die den Berghof als Refugium für Künstlerinnen und Künstler betrieben.

## Index der erwähnten Entitäten

**Bad Ischl**, 1, 1<sup>K</sup>

BEER-HOFMANN, RICHARD (11. 7. 1866 Wien – 26. 9. 1945 New York City), *Schriftsteller*, 1

**Berghof**, *Wohngebäude*, 1, 1<sup>K</sup>

BRÜLL, IGNAC (7. 11. 1846 Prostějov – 17. 9. 1907 Wien), *Komponist*, 1<sup>K</sup>

BRÜLL, MARIE (24. 5. 1861 Wien – 27. 11. 1932 ebd.), 1<sup>K</sup>

SALTEN, FELIX (6. 9. 1869 Budapest – 8. 10. 1945 Zürich), *Schriftsteller, Journalist, Chefredakteur*, 1<sup>K</sup>

**Unterach am Attersee**, 1<sup>K</sup>

**Weißbach am Attersee**, *Verwaltungsgebiet*, 1

**Wien**, *Verwaltungsgebiet*, 1<sup>K</sup>

QUELLE: Felix Salten an Arthur Schnitzler, [25.? 8. 1892]. Herausgegeben von Martin Anton Müller und Laura Untner. In: *Arthur Schnitzler: Briefwechsel mit Autorinnen und Autoren*. Digitale Edition, <https://schnitzler-briefe.acdh.oeaw.ac.at/L03114.html> (Stand 15. Februar 2026)