

L02748 Paul Goldmann an  
Arthur Schnitzler, 23. 9. [1895]

Frankfurter Zeitung  
(Gazette de Francfort).  
Fondateur M. L. Sonnemann.  
Journal politique, financier,  
5 commercial et littéraire.  
Paraissant trois fois par jour.  
Bureau à Paris  
24. Rue Feydeau.

PARIS, 23. September.

Mein lieber Freund,

- 10 Dein Brief beginnt mit allerlei Mißstimmungs-Äußerungen, macht schlimme Erwartungen rege, – und schließlich kommt Gutes Gutes, nichts als Gutes (unberufen!)[.] Über das Ergebnis der Leseprobe freue ich mich von Herzen, und ich glaube, es ist Anlaß, Dich dazu zu beglückwünschen. Die Haltung der großen Tragödin ist luftig zum Sich-Schütteln. Gewiß kann noch allerlei Tückisches von  
15 dieser Seite kommen – aber, glaub' mir, sie kann nichts mehr verderben<sup>^</sup>,<sup>v</sup> sie ist im Grunde machtlos. <sup>^d</sup>Das scheint sie übrigens selbst zu spüren, denn sonst hätte sie Dir nicht telephonisch gratuliert. Ein von SPEIDEL günstig beurtheiltes Stück ist doch eine verdammte Geschichte. Davor muß selbst <sup>^Lx</sup>die<sup>v</sup> Luderhaftigkeit sich beugen. SPEIDEL hält sich übrigens wacker. Bravo! Auch BURCKHARDTS  
20 Äußerungen über die Befetzung von ANATOL sind ein artiges Stück Comödie. Es ist erstaunlich, wie luftig das Leben sein kann, wenn es will.  
Wie Du schreiben kannst, daß Du um sieben Jahre zurück siehst, ist mir unklar. Gibt es etwa in der Literatur eine Studien- und Examen-Laufbahn, wie in der Jurisprudenz und Medicin? Je später man zu schreiben anfängt, umso mehr hat man vorher  
25 gelebt. Und wenn in den Werken mehr durchgelebtes Leben drin ist, so ist das ein Gewinn. Hier könnte man das PARADOXON machen, daß in der Literatur die verlorenen Semester gerade die gewonnenen sind. Hättest Du vor sieben Jahren die »Liebelei« schreiben können oder »Sterben«? Unmöglich, nicht wahr? Nun also! In der Correspondenz, die ich meinte, sprach UHL nicht von Dir. Er sagte nur:  
30 das Burgtheater verspreche eine Reihe von Novitäten; das sei schön; er wolle abwarten und am Ende der Saison Abrechnung halten, ob die Direction alle Versprechungen erfüllt. Damit spielte er wohl auch auf die bisherige Verzögerung der »Liebelei« an, und ich meinte, die Abrechnungs-Drohung sei geeignet, weitere Verschiebungs-Gelüste etwas zu dämpfen.  
35 Daß HERZL liebenswürdig ist, ist gut u. erstaunt mich nicht. Ich rathe Dir dringend, seine Einladung anzunehmen und für die »Neue Fr. Pr.« Feuilletons zu schreiben. Sehr nützlich – besonders um ~~man~~ <sup>man</sup> gelegentlich einen besseren Verleger zu finden.  
Zur MAD. CANDIANI gehe ich demnächst. Inzwischen hat mich die deutsche Frau  
40 eines französischen Collegen erfucht, ich möchte ihr etwas zum Übersetzen empfehlen. Ich habe ihr die »Kleine Komödie« gegeben. Denn der betr. College ist

an der »LIBERTÉ«, einem sehr angefehenen u. anständigen Blatte, u. könnte vielleicht die Überfetzung dort placiren. Als Zeitungs-Novelle ginge die Geschichte recht gut. Kriegen wirft Du natürlich nichts, aber es wäre recht hübsch, wenn etwas von Dir in einem ~~fran~~ Pariser Tagesblatte erschiene. Bist Du einverstanden, so schreib<sup>te</sup> mir einen Brief<sup>^</sup>, gerichtet an MADAME AUBRY (dies der Name). »MADAME, JE VOUS AUTORISE BIEN VOLONTIERS À TRADUIRE EN FRANCAIS MA NOUVELLE «Kleine Komödie«, u. sonst etwas Verbindliches. Ich wü[r]<sup>^</sup>d<sup>o</sup>e mich freuen, wenn der kleine Plan gelänge.....

Die IDA FANJUNG ist hier und läßt Euch Alle grüßen. Eine große Freude für mich. Mit ihrem offenen Character und ihrer Geradheit ist sie wie ein männlicher Freund. Freilich ganz unkünstlerisch und ohne Feinheiten. Sie spürt, daß sie unkünstlerisch ist, und ist darum innerlich mit sich zerfallen. Hätte wohl nicht zur Bühne gehen sollen.....

Lies' RUBINSTEIN: »Die Musik u. ihre Meister«. Habe selten etwas so Geistreiches über Musik gelesen, – wenn er auch WAGNER nicht mag. Von »JULIENS Tagebuch« bin ich nicht gar so entzückt. Ich mag die Bücher nicht, die thun, als ob es nichts in der Welt gäbe, als Liebe, und als ob das gar so wichtig sei! Freilich, ein Mann von großem Talent. Packt Einen aber nicht in den Tiefen.

Was Dir PAUL SCHULTZ gesagt, ist die officiöse Version u. eine alberne Lüge. Ich habe hier die Wahrheit gehört. Man hat mich nicht genommen aus verschiedenen persönlichen Gründen, deren hauptsächlichster die alte Todfeindschaft war zwischen meinem Onkel und dem Blatte.....

Meine Stimmung? Ich wünschte, es wäre wieder Urlaub und ich wäre wieder mit Dir zusammen.

Grüß' Dich Gott, mein lieber Freund, und schreib' bald, – besonders, wie die Dinge im Burgtheater weitergehen.

In Treue

Dein

Paul Goldmann

Wie gefällt Dir folgender Satz: »Und alle möglichen Unzulänglichkeiten menschlicher Verhältnisse wurden eilig wieder deutlich.«? Du meinst, das sei von GOETHE. Aber nein, es ist von ARTHUR SCHNITZLER und steht in Deinem letzten Briefe. Wäre ich jetzt bei Dir, so würde ich Dir schleunigst den GOETHE wegnehmen. Du glaubst, der Mann schreibe ~~da~~ die auf ihre ursprüngliche Bedeutung zurückgeführte Sprache, das »Deutsche an und für sich«. Aber nein, er schreibt einen Styl, feinen Styl, der ein ganz anderer ist, als der SCHNITZLERSCHE. Laß' ihn wirklich einmal ein paar Wochen liegen, den alten Herrn, wenn er sich so hinterlistig in Deine Individualität einschleicht, wie obiges Beispiel zeigt, das mich nicht wenig vergnügt hat.

DLA, A:Schnitzler, HS.NZ85.1.3165.

Brief, 3 Blätter, 11 Seiten, 4821 Zeichen

Handschrift: blaue Tinte, deutsche Kurrent

Schnitzler: 1) mit Bleistift das Jahr »95« vermerkt 2) mit rotem Buntstift zehn Unterstreichungen

- <sup>12</sup> *Lefeprobe*] für die Uraufführung von *Liebelei* am *Burgtheater*, siehe A.S.: *Tagebuch*, 18.9.1895.
- <sup>17</sup> *telephonisch gratuliert*] Siehe A.S.: *Tagebuch*, 18.9.1895.
- <sup>17–18</sup> *von ... Stück*] Siehe A.S.: *Tagebuch*, 9.9.1895.
- <sup>20</sup> *Äußerungen ... Anatol*] Am 8.9.1895 hatte Max Burckhard Schnitzler vorgeschlagen, er selbst solle den Anatol spielen, Hermann Bahr den Max und Adele Sandrock alle weiblichen Rollen.
- <sup>29</sup> *Correspondenz, ... meinte*] Siehe Paul Goldmann an Arthur Schnitzler, 12. 9. [1895].
- <sup>35</sup> *Herzl liebenswürdig*] Siehe A.S.: *Tagebuch*, 18.9.1895.
- <sup>36</sup> *Feuilletons*] Schnitzler hat zu keinem Zeitpunkt seines Lebens Feuilletons geschrieben, trotz mehrfacher Angebote von verschiedenen Seiten.
- <sup>43</sup> *Übersetzung*] Arthur Schnitzler: *La Petite comédie. Mœurs viennois*. Übersetzt von Mme. Georges Aubry. In: *La Liberté*, Jg. 30, Nr. 11.327, 19. 11. 1895 bis Nr. 11.336, 28. 11. 1895 (acht Teile).
- <sup>56</sup> *Juliens Tagebuch*] Peter Nansen: *Julies Tagebuch. Roman*. Autorisierte Übersetzung aus dem Dänischen von Mathilde Mann. In: *Neue Deutsche Rundschau*, Jg. 6, Nr. 1, Januar 1895, S. 11–38; Nr. 2, Februar 1895, S. 116–143; Nr. 3, März 1895, S. 225–254. Im selben Jahr erschien die Buchausgabe bei S. Fischer (Originalausgabe: *Julies Dagbog. Roman*, 1893).
- <sup>60</sup> *officiöse Version*] Am 17.9.1895 hatte sich Schnitzler mit Paul Schulz unterhalten und dabei erfahren, warum Berthold Frischauer zum Pariser Korrespondenten der *Neuen Freien Presse* in Nachfolge von Theodor Herzl ernannt worden war.
- <sup>62</sup> *Todfeindschaft*] Siehe Paul Goldmann an Arthur Schnitzler, 1. 5. [1894].