L00740 Arthur Schnitzler an Hermann Bahr, 1[4?]. 11. 1897

Lieber Hermann, deine Ansicht betreffs dieser weitgehenden Rechte des Regiffeurs und des Vorlefers – nach Belieben zu ftreichen u zu ändern! – theile ich durchaus nicht. In Hinficht auf »Regiffeur« und auf »ftreichen« könnte man 'ja' manches zugeben; beim Theater handelt es fich nicht nur um einen Abend und das Mislingen des ersten kan natürlich die schwersten Folgen haben. Auch versteht der Regisseur manchmal besser als der Autor, was des letztern Vortheil ist. Der Vorleser hat diese Entschuldigungen nicht für sich. Er hat einfach die Pflicht, die Dinge fo zu lefen wie fie geschrieben find. Ich will ihm noch etwas zugestehn: findet er das betreffende Werk zu lang und ift der Autor unerreichbar für ihn z. B. dadurch dass er gestorben ist oder irgend einen andern Ausflug in besondere Fernen gemacht hat, – fo mag er kürzen. Kan er aber den Autor finden, fo überlasse er ihm die Kürzungen oder lege ihm mindestens die seinigen (die des Vorlesers) vor. Aenderungen sind absolut unstatthaft, wen sie nicht vom Autor selbft oder mit Zuftimung des Autors gemacht find, wobei noch zu bedenken ift, dfs auch gewiffe Streichungen in ihrem Effekt nur dem Sinne nach als Aenderungen zu gelten haben. Würdest du beispielsweise, um etwas naheliegendes zu citiren, den Schluss von »Die Todten schweigen« streichen, so würdest du auch aendern. – Wohin käme man 'alfo', wen deine Idee über die Souveränität des Vorlesers zu Recht bestände!

- In meiner Nov. die du vorlesen willst, bitte ich dich zwei Lapsus' zu corrigiren: Auf der vierten Seite, Zeile 22 ist der Satz zu streichen: »Die Scheiben klirren nur so stark, weil der Sturm « (der Wagen ist nemlich offen, hat keine 'Scheiben, die aus einer früheren ^fF affung stehen geblieben sind.) Auf der 16. Seite, Zeile 14, steht einmal Wohnzimerthür statt »Wohnungsthür«. –
- Dass ich nicht dabei sein kann, wenn Du die Geschichte liest, bedaure ich wirklich. Du wirst sie gewiss zu starker Wirkung bringen.
 Herzlichen Gruss, dein

ArthSch

Wien, 14. 11. 97

♥ TMW, HS AM 23326 Ba.

Brief, 2 Blätter, 5 Seiten, 1965 Zeichen

Handschrift: schwarze Tinte, deutsche Kurrent

Ordnung: 1) Lochung 2) von unbekannter Hand das erste Blatt mit Bleistift datiert: »18. 11. 97« und beide Blätter nummeriert mit: »I« bzw. »II«

- □ 1) Arthur Schnitzler: The Letters of Arthur Schnitzler to Hermann Bahr. Chapel Hill: The University of North Carolina Press 1978, S.62–63. 2) Arthur Schnitzler: Briefe 1875–1912. Frankfurt am Main: S. Fischer 1981, S.343–344. 3) Hermann Bahr, Arthur Schnitzler: Briefwechsel, Aufzeichnungen, Dokumente (1891–1931). Göttingen: Wallstein 2018, S.156–157.
- ²⁰ zwei ... corrigiren] Beide Fehler sind in der Erstausgabe Die Frau des Weisen (1898) behoben.
- ²³ früheren Faffung] Diese Fassung findet sich in Arthur Schnitzler: Die Toten schweigen. Historisch-kritische Ausgabe. Herausgegeben von Martin Anton Müller, Mitarbeit

register 2

von Ingo Börner, Anna Lindner und Isabella Schwentner. Berlin, Boston: *de Gruyter* 2015 (Werke in historisch-kritischen Ausgaben, herausgegeben von Konstanze Fliedl), H 24,5–6 und H 100,4.

29 14.11.] Bislang wurde der Brief auf den 18.11.1897 datiert. Das diesbezügliche Zeichen setzt sich aus einem geschwungenen Teil, bei dem die Tinte zerronnen ist, und einem leicht schrägen Strich zusammen. Mehrere inhaltliche Gründe sprechen gegen die Lesart »18«, vor allem die (nicht thematisierte) lange Dauer der Antwort, obwohl Schnitzler sich – ohne besondere Vorkommnisse – in Wien aufhielt, und dass Bahrs Schreiben vom 16.11.1897 übergangen wird.

Register

 $Bahr, Hermann~(19.07.1863-15.01.1934), \textit{Schriftsteller/Schriftstellerin, Kritiker/Kritikerin,}~2^{K}$

Die Frau des Weisen. Novelletten, $\mathbf{1}^{K}$

Die Toten schweigen, $1, 1^K, 1$

Wien, *A*.*ADM2*, 1, 2^K