Arthur Schnitzler an Georg Brandes, 3. 5. 1900

Mein lieber und verehrter Herr Brandes,

10

15

20

25

30

35

40

schon vor einigen Tagen las ich in einer Zeitung, dass Sie sich wieder leidend befinden und in ein Sanatorium gegangen wären; aber nach dem ganzen Tun u auch nach der Schrift Ihres Briefes scheint mir, dass die Krankheit diesmal leichter auftritt als die erften Male, und hoffentlich ftehn Sie bald wieder auf und find endlich ganz gefund. Es ift gewifs ein gutes Zeichen, wenn Recidive in abgefchwächter Form auftreten; ich wünsche von Herzen, dass es das letzte ist. - Sehr bedauert hab ich dſs ich in Abbazia Ihren Abſagebrief fand nicht Sie ſelbſt. Ich habe auf der dalmatinischen Reise meist schlechtes Wetter gehabt; nur in Ragusa zwei sonnige Tage; überdies gerieth ich anfangs in einen Balneologencongrefs, deffen Mitglieder Schiffe und Hotels füllten, von denen ich auch manche perfönlich kannte, es war ziemlich unangenehm. Unter folchen Halb bekannten fein ift die fchlimfte Form – der Einfamkeit, nicht der Gefelligkeit. Von Abbazia aus, wo es ununterbrochen regnete, flüchtete ich bald nach Haufe. Das schönste was ich mitbrachte, ift die Erinerung an die Trümmer von Salona, ich kan gar nicht verftehen, warum man da nicht immer und immer weitergräbt; die Erde wegkratzen und die Vergangenheit finden – wie komt es, dſs darüber noch keiner wahnſinig geworden ift? –

Auch die albernen Angriffe gegen Sie wegen Ihrer Budapester Einleitung habe ich gelesen. Es ist ja wirklich gar nicht ernsthaft darüber zu reden. Und doch scheint es, kan man die Empfindlichkeit gegenüber dem dümsten, wen es nur einmal gedruckt ist, nicht ganz verlieren. Ich erinnere mich, wie ich seinerzeit mit einigem Staunen im Briefwechsel von Goethe und Schiller Denkmäler ihres Aergers über die nichtigsten Scribenten antraf. Seither staune ich aber nicht mehr, wen ich sehe, wie sich zuweilen die Klügsten über die Thörichtesten ärgern. Die Philosophie hilft wohl gegen die Todesangst, aber nicht gegen Flohstiche.

Dass Sie auch mir für Wien danken, ist zu liebenswürdig; ich fühle, dass ich Ihnen, befonders diesmal, nicht viel fein konnte. Im Anfang waren diefe langweiligen Zahngeschichten; und dann liegen die Schatten von jenem traurigen Ereignis oft, und nun gar in diesen Frühlingstagen schwer auf meiner Seele. Dazu kommen noch mancherlei zum ¡Theil nervöfe Dinge (aber nur zum Theil), über die ich nicht gern rede, hauptfächlich ein quälendes Ohrenfaufen, an dem ich nun feit drei einhalb Jahren ununterbrochen leide, mit beginnender Verfchlechterung des Gehörs - das macht mich natürlich auch nicht viel froher. Immerhin arbeite ich feit einiger Zeit mehr als je und mit einer Empfindung - wenigstens zuweilen – von innerer Fülle wie niemals früher. Ich bin jetzt daran eine Novelle zu dictiren, die vor ein paar Wochen beendet wurde, schreibe jetzt einige kleinere und möchte im Sommer eine Komödie schreiben. Der Schleier der Beatrice wird wahrscheinlich im ^SommerHerbst v an der Burg aufgeführt; wo ich aber mit den neuen Sachen hin foll die ich im Kopf habe weiß ich nicht recht. Es wird nemlich kaum möglich sein in der nächsten Zeit etwas wienerisches zu schreiben, in das nicht die antisemitische Frage hineinspielt - und meine Art darüber zu denken wird weder den Chriften noch den Juden recht fein. – Das neue Buch von Bour Get ken ich nicht, habe schon lange nicht von ihm gelesen; auch das Reisewerk von Lanckoronsky ist mir noch unbekannt. Ich lese jetzt – denken Sie! zum ersten Mal – wen ich von einer Jugendbearbeitung absehe – den Don Quixote; dan ein vorzügliches Buch über Dante von Federn, demselben, der den Emerson trefslich übersetzt hat. Gibbon begleitet mich bereits längere Zeit.

Seit das Wetter schön ist, radl ich auch manchmal aufs Land, und für den Sommer hab ich größere Touren auf dem Rad vor. Vielleicht entschließen Sie sich einmal, in der heißen Zeit ins Gebirge zu gehen; ich habe mich schon darauf gefreut, einmal mit Ihnen im Freien zu sein, außerhalb von Stadt und Mauern herumzuspaziren. Vielleicht läßt es sich gar machen, dss Sie, Goldmann und Beer Hofma $\overline{\mathbf{n}}$ u ich irgendwo zusammentressen, fern von allen Zeitungen – und am Ende auch von aller »Literatur«. –

Jedenfalls hoff ich Sie fagen mir bald wieder ein Wort, wies Ihnen geht. Es ift eine meiner wirklichen Freuden, dass Sie meiner mit Sympathie gedenken. Ich grüße Sie herzlich.

Ihr Arthur Schnitzler

Wien, 3. 5. 900.

45

50

55

Kopenhagen, Det Kongelige Bibliotek, Georg Brandes Arkiv, box 125.

Brief, 3 Blätter, 10 Seiten

Handschrift: schwarze Tinte, deutsche Kurrent

Ordnung: auf der ersten Seite von unbekannter Hand mit Bleistift nummeriert: »20. Schnitzler« und datiert: »3/5 00«, die Datierung jeweils auf den ersten Seiten der weiteren Blätter mit Bleistift wiederholt, diesmal in Verbindung mit einem vorangestellten »?«

- ^{2–3} leidend ... Sanatorium] Vermutlich bezieht er sich auf diese Meldung: [O. V.:] Personal-Nachrichten. [Dr. Georg Brandes]. In: Neue Freie Presse, Nr. 12811, 24. 4. 1900, S. 6: »Dr. Georg Brandes, dessen rheumatisches Leiden wieder heftiger aufgetreten ist, hat sich, um eine so sachverständige und sorgfältige Behandlung als möglich zu finden, in das Commune-Hospital in Kopenhagen begeben. Sein Zustand gibt nicht zu Besorgnissen Anlaß.«
- 6 Recidive] Rückfall
- 10 Balneologie: die Lehre von den Heilbädern.
- Budapester Einleitung] Möglicherweise bezieht sich Schnitzler auf diese Meldung: [O. V.:] Ein recht ungezogener Mensch. In: Arbeiter-Zeitung, Nr. 103, 15. 4. 1900, S. 6–7, hier S. 6: »Ein recht ungezogener Mensch scheint Herr Georg Brandes, der dänische Literaturkritiker, zu sein. Er hielt am letzten des vorigen Monats in einem Budapester Klub einen Vortrag über Ibsen. Da Herr Brandes nicht ungarisch spricht, die Budapester aber wenig dänisch verstehen, so sprach Herr Brandes natürlich deutsch. Er begann nun seine Rede mit folgenden Worten: Meine Damen und Herren! Die Sprache, in der ich zu ihnen rede, ist nicht die ihrige, und sie ist auch nicht die meine. Ich gestehe, daß ich die deutsche Sprache nicht sehr liebe; wie ich weiß, ist sie auch bei ihnen nicht sehr beliebt. Allein dieses einemal muß ich mich ihrer dennoch bedienen, denn schließlich ist es doch die Hauptsache, daß wir einander verstehen. Ich habe das Deutsche erst in meinem 30. Lebensjahr gelernt, und obwohl ich es vollkommen beherrsche,

so ist doch meine Aussprache mangelhaft. Deshalb ist es keine Phrase, wenn ich um Nachsicht bitte. Man braucht nicht viel Worte zu machen, um zu sagen, was das ist, dessen sich Herr Brandes hier schuldig gemacht hat: eine Unanständigkeit. Niemand hat weniger Anlaß, über das deutsche Volk Klage zu führen, wie Herr Brandes, der in deutschen Schriftstellerkreisen stets mit der größten Unbefangenheit und mit warmem Wohlwollen aufgenommen worden ist. Es ist also eine Unziemlichkeit sehr arger Art, wenn Herr Brandes, der kurz vorher in Wien der deutschen Sprache so große Komplimente gemacht hat, den deutschfresserischen Instinkten der Budapester Clique so niedrige Konzessionen bereitet.«

Erwähnte Entitäten

Personen: Richard Beer-Hofmann, Paul Bourget, Georg Brandes, Dante Alighieri, Ralph Waldo Emerson, Karl Federn, Edward Gibbon, Johann Wolfgang von Goethe, Paul Goldmann, Henrik Ibsen, Karl Lanckoroński, Friedrich von Schiller

Werke: Arbeiter-Zeitung, Dante, Der Schleier der Beatrice. Schauspiel in fünf Akten, Don Quijote, Ein recht ungezogener Mensch, Essays, Familiendramen, Frau Bertha Garlan. Roman, Neue Freie Presse, Personal-Nachrichten [Dr. Georg Brandes], Rund um die Erde 1888–89, Verfall und Untergang des Römischen Reiches

Orte: Budapest, Burgtheater, Dalmatien, Dubrovnik, Dänemark, Kommunehospitalet, Kopenhagen, Leopoldstädter Kasino, Opatija, Solin, Ungarn, Wien

QUELLE: Arthur Schnitzler an Georg Brandes, 3. 5. 1900. Herausgegeben von Martin Anton Müller und Gerd-Hermann Susen. In: *Arthur Schnitzler: Briefwechsel mit Autorinnen und Autoren*. Digitale Edition, https://schnitzler-briefe.acdh.oeaw.ac.at/L01034.html (Stand 12. Mai 2023)