## Arthur Schnitzler an Richard Beer-Hofmann, 3. 8. 1893

Wien, 3. 8. 93.

Wien

Lieber Richard, eben habe ich die Camelia's wiedergelesen und kann Sie versichern, dass sie die gefährliche Probe des Wiedererlebens aufs glücklichste bestanden haben. Die Skizze ist eine Stiefschwester Ihres »Kind's«; das Blut des Vaters pulsirt drin und dass Sie nun eine neue Muse haben, darf Sie gegen die frühere, mit

Das Kind

Camelias

sirt drin und dass Sie nun eine neue Muse haben, darf Sie gegen die frühere, mit der Sie die Camelias gezeugt haben, nicht ungerecht machen. Dagegen muss ich aber bemerken, dass mir die Miederstelle noch unangenehmer auffiel, als das erste

Camelias

Mal; sie ist absolut überflüssig und ausschliesslich widerlich. Mit demselben Recht dürften Sie darauf bestehen, den abendlichen Stuhlgang Ihres Helden zu schildern; ja beinahe mit mehr Recht; denn er ist natürlicher und berechtigter als das Mie-

→Camelias, →Camelias

der. Zur Charakteristik Freddys gehört es auch absolut nicht. Sie sollten Freddy auch etwas älter machen; denn es ist mir unangenehm, dass man sich mit 38 Jahren schon so fürchterlich in der Decadence fühlen soll; – oder, was einfacher ist,

→Camelias

gehen Sie bei dem Gefühl des Altseins von Freddy mehr auf das psychologische als auf die ganz groben körperlichen Dinge. Kurzum, ich will mir nicht von Ihrer Novellette die Möglichkeit nehmen lassen, in sieben Jahren ein junges Mädel zu hei-

 $\rightarrow$ Camelias

Camelias, →Novellen

raten! Verstehen Sie? – Aber das wesentliche: die Camelia's gehören in Ihr Buch. – – Haben Sie das Kind vorgelesen? – Schreiben Sie mir darüber! – Ich habe keine Einberufung. Werde vielleicht mit Salten eine Bicycletour machen. –

Das Kind

Gibts was neues in Ischl? –

Felix Salten

Las »Die Erziehung zur Ehe« von Hartleben; gefiel mir bis zum letzten Akt ganz ausnehmend. –

Bad lechl Die Erziehung zur Ehe, Otto Erich Hartleben

Meine Briefnovellette ist bis auf ein paar Zeilen fertig. Hoffentlich bring ich doch wieder einmal ein Stück zusammen. –

ightarrow Die kleine Komödie

»Wieder einmal« – Grössenwahn? –

Herzlich Ihr

Arthur.

Grüssen Sie das nothwendige. Götterliebling? – (nach Ischl, Schulg.)

Der Tod Georgs

O CUL, Schnitzler, B 8.1, S. 16–17.

maschinelle Abschrift

Handschrift: Bleistift, deutsche Kurrent (eine Korrektur)

Ordnung: von unbekannter Hand nummeriert mit: »30«

D Arthur Schnitzler, Richard Beer-Hofmann: *Briefwechsel 1891–1931*. Hg. Konstanze Fliedl. Wien, Zürich: *Europaverlag* 1992, S. 49–50.

15 als] korrigiert aus: »aus«