Paul Goldmann an Arthur Schnitzler, 5. 3. [1899]

Frankfurt, 5. März.

Mein lieber Freund,

Ich komme aus Paris zurück und höre hier, daß Du mit Deinen drei Einaktern wieder einen großen und schönen Erfolg gehabt. Ich freue mich darüber von Herzen und beglückwünsche Dich aufs Wärmste. Gelesen habe ich noch keine Kritik, aber ich denke, ich finde die Wiener Blätter morgen hier im Büreau. Den »Grünen Kakadu« las ich noch auf der Reise von Wien nach Frankfurt. Ein vortreffliches Stück. Da ich aber etwas ganz Vollendetes erwartete, hat es mich doch auch ein wenig enttäuscht. Ich erhoffte Revolution und Bastillensturm, fand aber zuletzt doch nur wieder eine Liebesgeschichte mit einem Theatermädel. Anderseits ist es, glaube ich, in der Ausführung eines Deiner besten Stücke und bedeutet doch einen auch einen gewaltigen Schritt nach vorwärts von dem alten T von Deinem alten Ton und Deinen alten Stoffen zu irgend etwas Neuem, das sehr schön werden wird.

10

15

20

25

30

35

40

Mein lieber Freund, ich komme also nicht nach Wien. Es war ein quälendes wochenlanges Ringen und ein schwerer Entschluß. Wie alle Entschlüße im Augenblick nachdem man sie gefaßt hat, erscheint mir auch dieser jetzt recht tadelnswerth. Aber das war zu erwarten.

Als ich von Wien nach Frankfurt kam und sich in Frankfurt die Wiener Eindrücke zu klären begannen, schien es mir zunächst unmöglich, mich wieder in den Wiener Journalismus zu fügen, nachdem ich Jahre lang unter größeren und freieren Verhältniffen gelebt. Und nachdem ich Jahre lang in der »Frankfurter Zeitung« gearbeitet, wo ich ungehindert meine Ansichten entfalten konnte und eigentlich nur mein Gewiffen um Rath zu fragen brauchte, erschien es mir unmöglich, mich in die »Neue Freie Presse« einfügen hineinzufinden mit ihrer Rücksichtennehmerei und Cliquen-Wirthschaft, welche verlangt, daß man Dieses beschönigt und Jenes verschweigt und daß man Herzls durchgefallene Stücke als die Meisterwerke eines genialen Schriftstellers dem Publicum anpreist. M Mir graufte ferner vor dem Arbeitsgebiet, das mir zugewiesen werden follte, der ausländischen Politik, während doch mein ganzes Bestreben dahin geht, möglichst aus der Politik heraus in die Literatur oder wenigstens in den mit Literatur fich beschäftigenden Journalismus zu kommen. Und mir graufte vor der Riefen-Arbeit, die man mir in Wien aufbürden wollte, vor der Stellung des Redaktions-Culis, der alle Laften trägt, vor der rückfichtslofen Ausbeutung der Sklavenhalter in Wien (während die Sklavenhalter in Frankfurt doch ein wenig rückfichtsvoller ausbeuten). Es ift wahr, als Compenfation für das Alles hatte ich Euch in Wien. E Gewiß, die schönste aller Compensationen. Aber an die Hauptfache im Leben ift die Arbeit, die man thut. Davon geht alle Sonne, alles Behagen aus. Und wenn man in feinen Wirkungskreis nicht hineinpaßt, fo ift das Dafein in feinem Wichtigsten verfehlt und man wird tiefunglücklich, trotz allen Verkehrs mit fehr lieben Menschen. Besser eine Arbeit, die Einem wenigstens einigermaßen zufagt, und keine lieben Menschen, als, wenn man schon einmal wählen muß,

liebe Menschen und eine widerwärtige Arbeit. ^Hier muß man Stoiker sein und darf seinem weichen Herzen nicht nachgeben.^ Auch kommt dazu, daß Jeder von Euch jetzt sein eigenes Leben lebt und daß ich von Keinem, selbst vom nächsten Freunde nicht, beanspruchen darf, er solle mir mein Leben leben helsen. Während dieser Zeit wurde ich in Frankfurt sehr zum Bleiben gedrängt. Ich sah, daß es man in der Redaktion mich achtete und schätzte, merkte auch, daß das Publicum auf mich hielt. Und ich dachte mir, daß es eigentlich Wahnsinn wäre, zehn Jahre Arbeit, die ich in das Blatt hier gesteckt, wegzuwersen, und nach Wien zu gehen, wo kein Mensch mich kennt, wo nicht einmal Ihr mehr etwas von meinen Leistungen wißt, wo ich von Anfang anfangen müßte und mir Schritt für Schritt, unter Gott weiß welchen Kämpsen, eine Stellung erst schaffen müßte, die ich hier bereits besitze. Zukunst endlich (wenn ich überhaupt Zukunst habe) gibt es doch nur in Deutschland, nicht in Österreich. Dazu kam noch Allerlei, was die Familie angeht.

45

50

55

65

70

75

80

Immerhin wollte ich mit der »Neuen Freien Presse« nicht gleich ab abbrechen und fpa fpann die Sache weiter. Wir waren verblieben (die Chefredacteurs und ich), daß zur Besiegelung meines Eintritts in die Redaktion Vertragsbriefe ausgetauscht werden sollten. Ich sandte einen früheren Brief von BACHER, den dieser behufs Auffetzung des Vertrages gewünscht hatte, an ihn zurück und bat um Überfendung des Vertragsbriefes. Wenige Tage darauf ftarb Scнiff, der Berliner Correspondent der N. Fr. Pr.; ich bekam von der Redaktion ein Telegramm mit der Aufforderung, den Berliner Correspondenten der Frankfurter Zeitung als als Nachfolger für Schiff zu engagiren. Ich telegraphirte ^und ſchrieb^ zurück, das ginge aus diesem und jenem Grunde nicht, bot mich aber zugleich als Nachfolger Schiffs in Berlin an. In der That wäre mir die Stellung in Berlin lieber gewesen, als die als die in Wien. Ich hätte von Berlin aus über Theater und Kunst geschrieben und wäre auch der Wiener Redaktions-Wirthschaft in Berlin sehr entrückt entrückt gewesen. Meiner Ansicht nach hätte die N. Fr. Pr. in mir einen recht geeigneten Correspondenten für Berlin gehabt. Seit jenem Augenblick nun (Ende Januar) habe ich vo von der N. Fr. Pr. kein Wort mehr gehört. Mehr als vier Wochen vergingen, Aohne diese ich und ich bekam vnicht nur keinen Bescheid über mein Anerbieten bezüglich des Wiener Poste Berliner Postens, sondern auch nicht einmal den Vertragsbrief, den die Leute mir sofort hätten schicken müssen. Ich wartete und wartete (dies der Grund, weshalb ich Dir fo lange nicht geschrieben), hielt es natürlich für unter meiner Würde zu drängen, und nachdem bis zum Ende Februar immer noch weder Bescheid noch Vertrag aus Wien eingetroffen waren, unterzeichnete ich einen neuen Vertrag mit der Frankfurter Zeitung. Gestern aber habe ich ein Telegramm von BACHER erhalten, der sehr erzürnt darüber ift, daß ich nicht am 1. März, wie mündlich, besprochen, in der Redaktion in Wien angetreten bin! Ich habe ihm den Sachverhalt auseinandergesetzt, und nach diesem Telegramm wird mir das Verhalten der Leute noch räthselhafter als zuvor.

In Frankfurt trete ich in die Feuilleton-Redaktion ein, als Adlatus von Dr. Мамкотн, und foll zu Reife-Miffionen verwendet werden (im Herbft nach Rußland, im nächften Frühjahr zur Parifer Weltausftellung, zu großen Premièren in Deutfchland und zu ähnlichen Anläffen). So ×× So finde ich mich denn, nach fo viel Wirrfal und Schwanken, ××h×× auf einmal in der kleinen Stadt, einfam, ohne Freunde, unter läftigen Familien-Verhältniffen. Fe Fern von der großen Welt^!. V Und mir ift, als fei eine Thür hinter mir ins Schloß gefallen.

Habe ich recht gehandelt oder falsch? Wird **s diese neue Existenz zu ertragen sein? Ich weiß es nicht.

Bitte, zeig' dem RICHARD diesen Brief (wenn es ihn interessirt). Sonst aber betrachte das Mitgetheilte als vertraulich; und wenn man d Dich fragt, warum ich nicht zur N. Fr. Pr. gekommen bin, so fprich sage, daß die Verhandlungen sich in die Länge gezogen haben und daß die Sache noch unentschieden ist. Ich möchte mir nämlich, wenn es ginge, ein [e] Hinterthür für die Zukunft offen lassen.

Bitte, schreib' mir bald, liebster Freund, und vor Allem: komm' demnächst nach Frankfurt!

Viele treue Grüße!

Dein

85

90

100

105

Paul Goldmann

Adresse: Hotel Central, Frankfurt ^a/_{M.} Grüße an Deine Freundin!

♥ DLA, A:Schnitzler, HS.NZ85.1.3169.

Brief, 2 Blätter, 8 Seiten, 7159 Zeichen

Handschrift: schwarze Tinte, deutsche Kurrent

Schnitzler: 1) mit Bleistift das Jahr »99« vermerkt 2) mit rotem Buntstift eine Unterstreichung

- ⁴ Erfolg] Der Einakterzyklus bestehend aus den Stücken Der grüne Kakadu, Paracelsus und Die Gefährtin wurde am 1.3.1899 im Wiener Burgtheater uraufgeführt.
- 6–7 »Grünen Kakadu« las ich] Der grüne Kakadu wurde zuerst in der Neuen Deutschen Rundschau (Jg. 10, H. 3, März 1899, S. 282–308) gedruckt, Goldmann hätte also bereits den Erstdruck lesen können. Er besaß aber ein Manuskript (vgl. Paul Goldmann an Arthur Schnitzler, 12. 3. [1899]). Dieses dürfte Goldmann in etwa Mitte Januar erhalten haben, da er im Tagebuch Schnitzlers am 17.1.1899 zum letzten Mal als sich in Wien aufhaltend erwähnt wird.
- 25 »Neue ... bineinzufinden] als Redakteur für ausländische Politik in Wien
- ²⁷ man ... Stücke] Theodor Herzl verantwortete das Feuilleton der Neuen Freien Presse. Goldmann behauptete, dass die Berichterstattung über dessen Stücke ungerechtfertigt positiv ausgefallen wäre.
- 34 Culis] Kuli, englisch/hindi: Tagelöhner, Verrichter minderer Dienste
- ⁵⁸ Chefredacteurs] Seit dem Frühjahr 1879 war Eduard Bacher Chefredakteur der Neuen Freien Presse. Es ist nicht gänzlich geklärt, mit wem Goldmann in dieser Zeit zusätzlich Kontakt hatte. Vermutlich war es Moriz Benedikt (siehe Paul Goldmann an Arthur Schnitzler, 26. 10. 1899).
- 62 Schiff] Emil Schiff verstarb am 23. 1. 1899.
- ⁶⁴ Berliner Correspondenten] Es handelte sich wohl um jenen Korrespondenten, der unter dem Kürzel »N.« schrieb. Der ganze Name konnte nicht ermittelt werden.
- 85 Adlatus] Gehilfe
- 99-100 komm' ... Frankfurt] Schnitzler war das nächste Mal von 19.9.1899 bis 23.9.1899 in Frankfurt am Main.

Erwähnte Entitäten

Personen: Eduard Bacher, Richard Beer-Hofmann, Moriz Benedikt, Theodor Herzl, Fedor Mamroth, N., Marie Reinhard, Emil Schiff

Werke: Der grüne Kakadu – Paracelsus – Die Gefährtin. Drei Einakter, Der grüne Kakadu. Groteske in einem Akt, Die Gefährtin. Schauspiel in einem Akt, Frankfurter Zeitung, Neue Deutsche Rundschau, Paracelsus. Versspiel in einem Akt, Tagebuch

Orte: Bastille, Berlin, Burgtheater, Central-Hotel, Deutschland, Frankfurt am Main, Paris, Redaktion der Frankfurter Zeitung, Russland, Wien, Österreich

Institutionen: Frankfurter Zeitung, Neue Freie Presse

QUELLE: Paul Goldmann an Arthur Schnitzler, 5. 3. [1899]. Herausgegeben von Martin Anton Müller und Laura Untner. In: Arthur Schnitzler: Briefwechsel mit Autorinnen und Autoren. Digitale Edition, https://schnitzler-briefe.acdh.oeaw.ac.at/L02868.html (Stand 19. Januar 2024)