## L02909 Paul Goldmann an Arthur Schnitzler, 29. 3. [1900]

DESSAUERSTRASSE 19

Berlin, 29. März.

Mein lieber Freund,

Dieser Brief trifft Dich hoffentlich schon irgendwo im an einem blauen Meer. Meine treuesten Wünsche begleiten Dich auf der Fahrt nach dem Süden....

- Anbei der im »Berl. Tageblatt« erschienene Bericht über den Vortrag, den gestern diese Adele Schreiber über Dich gehalten hat. Er war platt und albern. Nur eine Literatur-Jüdin hat die Frechheit, auf die Tribüne zu steig steigen, wenn sie so gar nichts zu sagen hat. Das Schönste war die Verlesung der »Weihnachtseinkäuse«.
- Sie wurden erbärmlich gelesen; aber nach ihrem Schluß gab es Beifall mitten im Vortrag. Es ist eben etwas darin, das selbst eine Literatur-Jüdin nicht umzubringen vermag. Auch die Gedichte gesielen sehr....
  - HOFFMANNSTHAL'S »ANTIGONE«-Vorspiel ist glatt durchgefallen, ganz nach Verdienst. Die Kritik verwirft und verhöhnt es, und sie hat Recht. Es ist ein Skandal, den klaren und edlen Versen des Sophocles dieses verworrene Gewäsch voranzuschicken!
  - HOFFMANNSTHAL, der mir in den fünfzehn Jahren, seit ich von Wien fort bin, nicht eine Zeile geschrieben hat, hat es sertig gebracht, mir einen Brief zu schreiben, damit ich für sein Stück Reklame mache. Er spricht es zwar nicht direkt aus, aber die Aufforderung liegt indirekt in dem Briefe. Ein lieber Herr!
  - Ein lieber Herr auch der Dr. Brahm, der, weil ich einige seiner direktorialen Mißgriffe in der N. Fr. Pr. constatirt habe, mir bei der Begegnung die Hand verweigert!...
- Grüß' Dich Gott, mein lieber Freund, und sei froh da unten, wo die hellere Sonne scheint!

Dein

Paul Goldmann.

A. P. In der Gefellschaft für Kunft und Wiffenschaft sprach am Mittwoch Abend Adele Schreiber über Arthur Schnitzler. Die junge Oesterreicherin entrollte in knappen, sicheren Linien ein Bild von dem geistigen Schaffen ihres Landsmannes, dem das norddeutsche Publikum trotz einiger Bühnenersolge ziemlich verständnißlos gegenübersteht. Freilich, »wer den Dichter will verstehen, muß in Dichters Lande gehen,« er muß ihn mit dem Gemüth erfassen. Dazu den Weg zu zeigen, gelang der Vortragenden vortresslich. Selber ein Wiener Kind, hat sie in dem Milieu des »Jungen-Wien« gelebt, und mit wenigen seinen Strichen vermochte sie die Eigenart dieses Kreises zu skizziren: Hofmannsthal, der zartsinnige Symbolist, Bahr, der Satiriker, Hirschfeld, der Humorist, Altenberg, der sensitive Stimmungsmensch, und endlich Schnitzler, der potenzirte Oesterreicher. Sie

find Realiften, aber keine von der derben Sorte, die Heimath ihrer Seele ift Griechenland, fie find Schönheitsfucher. Ihre Poefie ift eine Mifchung aus romanifch-flawisch-orientalifchen Einflüffen, wie fie das moderne Oefterreich kennzeichnen. Sie haben etwas den Franzofen Verwandtes. Wie diese find fie Plauderer, vor allem hat Schnitzler die Grazie der Form. Eine weiche Müdigkeit liegt über seinen Schöpfungen, von denen jede ein Stück Selbstbiographie ift. »Einen leichtsinnigen Melancholiker« nennt er sich einmal darin. Er liebt die matten, seinen, subtilen Farben. Der nüchterne Verstandesmensch nennt ihn leicht weibisch, aber er ist nur sensitiv. Allerdings, die großen, neuen Probleme gehen ihn nichts an, seine Dichtungen haben nur einen Inhalt: die Frau, aber nicht die ringende, kämpfende, nur die liebende. Seine Heldinnen sind immer die kleinen, füßen Mädel der Wiener Vorstadt oder verheirathete Weltdamen, die Trost für ihre Herzensleere im Bruch der ehelichen Treue suchen.

Es ift ein Instrument mit einer Saite, das Schnitzler spielt, aber er weiß ihm fympathische Klänge von wehmüthigem Reiz zu entlocken. Auch wenn er das Intimfte erzählt, bleibt er immer graziös und wird nie unzüchtig. Mit feinen ersten Arbeiten trat Schnitzler 1886 hervor. Es war das Märchen »Alcantils Lied«, dann folgte das »Märchen von den Gefallenen«, in dem der Held alle alten Vorurtheile überwunden hat und ihnen doch beim ersten Versuch in der Praxis unterliegt. Das Drama »Freiwild« behandelt das Duellmotiv in einem meifterhaft geschilderten Milieu. Nun folgte »Liebelei«, die Tragödie des Mädchens aus dem Volke, vielleicht des Mädchens überhaupt. Es begründete Schnitzlers Ruf und wurde in die verschiedensten Sprachen übersetzt. Das folgende »Vermächtniß« ift ein schwaches Stück, »Die Gefährtin« dagegen voll Feinheit und Eleganz. In »Paracelfus« find die Farben etwas ftark aufgetragen, großen Bühnenerfolg hatte die fozialpolitische Burleske »Der grüne Kakadu«, die trotz der hiftorischen Maske völlig modern wirkt. Schnitzlers neuestes, noch nicht aufgeführtes Stück nennt sich »Beatrice« und ist in Verfen geschrieben. Ein Mittelding zwischen Buch und Bühne ist sein »Anatol«, ein Meisterstück genialer Plauderei, während seine »Novellen« das Problem des Sterbens, des Loslöfens des Lebenden von dem dem Tode Verfallenen, ergreifend schildern. Leichtsinn und Melancholie, beides weiß Schnitzler zu verklären, der vielleicht kein Unfterblicher, aber ein echter Künftler ift. Zum Schluß las Adele Schreiber drei seiner lyrischen Gedichte und die Szene »Weihnachtseinkäufe« aus »Anatol« vor, und der Beifall, den fie fand, bewies, daß ihre graziöfe, gleichgestimmte Art das Wesen ihres Landsmannes den Hörern wirklich näher gebracht hatte, obgleich wir Norddeutschen mehr die frische, klare Morgenluft lieben als den düsteschweren Hauch schwüler Sommernächte voll banger Todessehnfucht.

DLA, A:Schnitzler, HS.NZ85.1.3170.
Brief, 1 Blatt, 3 Seiten, 1508 Zeichen
Handschrift: blaue Tinte, deutsche Kurrent
Beilage: Zeitungsausschnitt, der Text in zwei Spalten, diese beschnitten und aneinandergeklebt

- Schnitzler: 1) mit Bleistift das Jahr »900.« vermerkt 2) mit rotem Buntstift drei Unterstreichungen
- 4 Meer ] Schnitzler war am 27.3.1900 über Triest nach Kroatien verreist, wo er sich bis 7.4.1900 aufhielt.
- 6 Bericht] A. P.: [In der Gesellschaft für Kunst und Wissenschaft sprach am Mittwoch Abend Adele Schreiber über Arthur Schnitzler]. In: Berliner Tageblatt, Jg. 29, Nr. 162, 29. 3. 1900, Abend-Ausgabe, S. 2–3.
- 12 *Gedichte*] Welches Gedicht gemeint ist, konnte nicht ermittelt werden. Laut dem erwähnten Zeitungsbericht handelte es sich um drei Gedichte.
- 13 Hoffmannsthal's »Antigone«-Vorfpiel] Die Uraufführung von Hugo von Hofmannsthals Vorspiel zur Antigone des Sophokles hatte wenige Tage zuvor, am 26. 3. 1900 im Berliner Lessing-Theater stattgefunden.
- in ... constatirt] Als Hinweis für den Auslöser des Unmuts kann beispielsweise Goldmanns Feuilleton vom 1. 3. 1900 herangezogen werden, das folgendermaßen begann: »Bei der Aufführung von Max Halbe's neuem Schauspiel ›Das tausendjährige Reiche wurde im Deutschen Theater viel gezischt. Sonst ist, namentlich in diesem Hause, das Zischen oft eine Gegendemonstration, die hervorgerusen wird durch den übereifrigen Applaus, welcher dem Autor unbedingt getreue Gefolgschaft ohne Rücksicht auf Werth oder Unwerth des Stückes spendet. Hier aber war es eher umgekehrt das Zischen, welches den Applaus hervorrief.« (Paul Goldmann: Berliner Theater. (Max Halbe's »Das tausendjährige Reich«). In: Neue Freie Presse, Nr. 12.758, 1. 3. 1900, Morgenblatt, S. 1–4, hier: S. 1).