Paul Goldmann an Arthur Schnitzler, 5. 12. [1895]

Frankfurter Zeitung (Gazette de Francfort). Fondateur M. L. Sonnemann. Journal politique, financier, commercial et littéraire. Paraissant trois fois par jour. Bureau à Paris: 24. Rue Feydeau.

10

15

20

25

30

35

40

Paris, 5. December.

Mein lieber Freund,

In Angelegenheit der Aufführung von »Liebelei« in Paris habe ich gestern einen Schritt gethan, den ich längft thun wollte. Ich war bei JEAN THOREL, deffen Namen Du gewiß kennst. Sehr braver u. gewissenhafter Mensch, wenig Künstler, großer Freund Hauptmanns, von dem er die »Weber« u. »Hannele« für die Pariser Aufführung übersetzt hat, Intimus + von Antoine etc. Ich habe ihm von Deinem Stück gesprochen, il est très – emballé là-dessus, will es gern übersetzen, unter der Bedingung freilich, daß es zur Aufführung kommt, will Schritte zur Aufführung bei ernsten Theatern thun, verlangt aber baldige Einsendung des Buches, im Druk Druck oder auch im Manuscript. Wenn es irgend geht, sende ihm die Sache, mit einem artigen Briefe, deutsch geschrieben, worin Du Dich entschuldigst, daß Du wegen mangelnder französischer Stylgewandtheit ihm nicht französisch schreibst. Er wird keine glänzende Übersetzung machen; eine gute französische Überfetzung bekommft Du überhaupt nicht, da alle überfetzenden Franzofen mehr oder minder plumpe Handwerker find; aber von Allen, die ich kenne, wird er die Sache noch am Wenigsten verhunzen. Damit erledigt sich wohl von selbst der Brief des jungen Mannes aus Lyon, der mir fonft fehr gefällt und fehr ehrlich zu fein scheint. Aber ich habe mich nach ihm erkundigt, kein Mensch kennt den Namen, felbst die Lyoner Journalisten nicht. Drum Drum ists wohl besser, sich nicht aufs Unsichere einzulassen und lieber den geraden Weg, d. h. einen bekannten Überfetzer zu wählen. Entschuldige, daß ich den Brief solange behalten. Aber wüßtest Du, was Alles in meinen Kopfe rumort hat, seitdem!

Haft Du an Aubry oder Frau geschrieben?

Die kürzlich zurückgefandten Druckfachen haben mich intereffirt, wie alles Übrige. Wolter, die dumme Gans, hat mich beluftigt, Ludassy mag dich gar nicht – auch Einer, der mit dem Erfolge geht und Dich bei der erften Schwierigkeit im Stich laffen wird. Die kleine Parodie ift nicht übel gemacht. Daß Granichstaedten ^{^jede}jede [^] nur irgend mögliche Gemeinheit begeht, ift felbftverftändlich. Du haft Recht, Dich nicht dabei aufzuhalten. Weiterschreiben ift die beste [|]Antwort. Zum Haffen und zum Bekämpfen solcher persönlicher Widersacher haben nur die unproductiven Leute Zeit [^], [^] wie z. B. Nur den Bahr würde ich an Deiner Stelle doch einfalzen. Das ist nämlich eine Maßnahme von Hygiene des alltäglichen Lebens. Der Bursch darf Dir nicht mehr ins Haus, es muß ein

deutlicher und klarer Bruch zwischen Dir und ihm sein. Was hast Du ihm auf das infame Billet geantwortet, das er Dir nach seiner Kritik zu schreiben die Frechheit h^{e} a e tte?

Bergers Feuilleton haft Du mir leider nicht geschickt.

45

50

55

60

65

70

75

80

Daran, daß die Leute Deinen Erfolg Deinen Freunden und Beziehungen zuschreiben, wirst Du Dich gewöhnen müssen. Das Gesindel d kann doch nicht rückhaltslos loben; irgend etwas Geringschätzendes müssen sie einsließen lassen. So haben sie das gesunden. Beim nächsten Erfolg werden sie schon auf etwas Neues kommen. Das Alles hat aber nicht die geringste Bedeutung, und mit all' ihrer Gemeinheit, vorn herum oder hinten herum, können sie Dir nichts Wesentliches rauben. rauben.

HERZL war bei mir und fagte über Dich wohl* wohlwollend: »Der ift jetzt der größte Dichter von Wien«. Auch diesen wirst Du bald auf der Gegenseite finden. Oh was für ein widerliches Subject! Ich habe nicht die Kraft verhehlt, ihn gehabt, ihm diesmal den abstoßenden Eindruck zu verbergen, den er mir machte.

Auch Sudermann ist mir nicht fympathisch. Freilich ist er zu Dir anders, wie zu mir. Aber diese seine Einfachheit ist eine ist eine gemachte; und er ist sogar eitel darauf, der schöne Mann zu sein. Auch bin ich überzeugt, bei Fra Frauen spielt er den Räthselhaften und Dämonischen.

Haft Du nun wirklich die »Liebelei« für Dich umgearbeitet? Und was macht das neue Stück? Werde ich es im Manufkript zu fehen bekommen, auf ¡einen Tag, wie immer? Und was fchreibft Du fonft? Und wie und mit wem lebft Du? Was macht die große Tragödin? Wie lange wird die »Liebelei« noch gespielt werden? Der Erfolg ift phänomenal. Haft Du viel Geld verdient? Und das sparst Du doch hoffentlich? Haft Du die sechs E Ausschnitte aus der »Liberté« erhalten, die ich Dir senden ließ? Was macht die Frau Lou Andreas? Was ¡macht Richard? Arbeitet er? Wird was von ihm erscheinen?

Wir Zwei! In einem Deiner Briefe befindet fich eine lange und rührende Stelle darüber, die mich jetzt beim Wiederlesen nicht weniger bewegt, als beim A×f erften Mal. Es ift lieb, daß Du Dir folche Mühe gibft, mir die schlimmen Dinge auszureden. Sprechen muß ich Dir davon, denn ich bin Dir Ehrlichkeit schuldig. Von Dir aus ift gewiß nichts zu befürchten. Du wirft Dich nicht ändern, was auch kommen mag, und wirft einfach und treu bleiben. Aber in mir fitzt das Übel. Ich habe die Empfindung – und fie kehrt immer wieder, trotz allen Ankämpfens dagegen – daß Du mir auf einmal ferner gerückt bift, als je, daß Du und ich jetzt auf zwei ganz verschiedenen Lebensgefilden stehen, die weiter auseinander liegen, als fe Wien und Paris, und w durch etwas Weiteres getrennt find, als durch einen Raum von fünf Jahren. Du und ich, w wir werden jetzt zwei verschiedene Leben führen. Das × kommt nicht plötzlich, aber ganz all allmälig, ganz unmerklich. Du wirft oben leben, und ich unten. Derjenige aber, der unten bleibt, bemerkt die Veränderung immer zuerft. Ich 👆 habe die Empfindung, daß Du mir mir langfam entrückt wirst, und daß ich Dir nicht nach kann. Ich denke noch mir, daß ich ein Stadium in Deinem Dasein war, daß sich Dein Leben von mir weg weiter entwickelt: denn mein Leben ent entwickelt fich nicht, und ich bleibe ftehen. Ich meine, daß Du mich nicht mehr brauchft, und daß meine Rolle Auprès de ta personne ausgespielt ist. Ich sehe Dich weit, weit weg von mir. Schreib' mir, was Du willst, ich kann mir nicht helfen: ich sehe Dich eben so. Ich weiß, daß Du die größten Kraftanstrengungen machen wirst, um mich mit Dir zu nehmen; aber ich weiß, daß keine Kraft da nützen kann, weil es ein Gefetz ift, daß ich zurückbleiben muß. Ich drücke das Alles schlecht aus. Es ist heut wieder ein schlimmer Tag. Ich sitze mit schwerem Kopfe da, und habe mich eine Nacht schlaflos herumgewälzt, in Seelenqualen. Die Arbeit habe ich fatt. Habs wieder einmal mit dem Leben verfuchen wollen. Oh, was für eine Sehnfucht ich danach habe, nach dem heißen, lebendigen Leben! Nicht vorwärtskommen, gut! Der Ehrgeiz und das Alles ift doch nur künftlich! Aber leben! Und da ift ein füßes Kind, die der liebe Herrgott für mich geschaffen hat^-, V GRISETTE oder so etwas. Aber sie kann mich nicht lieben, weil ich nicht jung bin und kein feuriger Liebhaber. Und da es nun nichts wird und da alle Sehnfucht wieder einmal vergeblich war, entdecke ich, daß ich im Innern ftets eine Angft davor gehabt habe, es könne doch wahr werden und mir doch gelingen!....

Grüß' Dich Gott, mein lieber Freund!

Dein

85

90

100

105

treuer

Paul Goldmnn

Schreib' bald!

© DLA, A:Schnitzler, HS.NZ85.1.3165.

Brief, 4 Blätter, 16 Seiten, 6803 Zeichen

Handschrift: blaue Tinte, deutsche Kurrent

Schnitzler: 1) mit Bleistift das Jahr »95« vermerkt 2) mit rotem Buntstift acht Unterstreichungen und eine seitliche Markierung

- 15 il ... là-dessus] französisch: er ist sehr dafür eingenommen
- 15 übersetzung wurde, obzwar mit einer Summe von 500 Francs bezahlt, nie fertiggestellt. Am 16. 6. 1910 setzte Schnitzler Jean Thorel davon in Kenntnis, dass er sich nach vierzehn Jahren nicht mehr an frühere Abmachungen gebunden fühle und er nunmehr über das Recht, Liebelei übersetzen und auf die Bühne zu bringen, wieder frei verfüge. (Deutsches Literaturarchiv Marbach, HS.1985.1.2069)
- ²⁵ Mannes] Henry de Riaz; von ihm finden sich drei Briefe aus dem Zeitraum 1895–1896 im Nachlass Schnitzlers.
- 33 Wolter] Wahrscheinlich folgende home story, die in Schnitzlers Zeitungsausschnittsammlung an der University of Exeter aufbewahrt wird (5. Liebelei, box 10/1): Moriz Baumfeld: Bei Charlotte Wolter. In: Extrapost, Jg. 14, Nr. 718, 21. 10. 1895, S. 1–2. Darin erzählt Charlotte Wolter, dass sie nach einem Jahr erstmals wieder im Theater war und das Pech hatte, Liebelei zu sehen eine, wie sie fand, völlig kunstlose Arbeit.
- 33 Ludassy] Es könnte sich um den Nachtrag der früheren Kritik handeln: L [= Julius von Gans-Ludassy]: Burgtheater. »Rechte der Seele«, Schauspiel in einem Acte von Giuseppe Giacosa: deutsch von Otto Eisenschitz. »Liebelei«, Schauspiel in drei Acten von Arthur Schnitzler. Beide zum erstenmale aufgeführt am 9. October 1895. In: Wiener Allgemeine Zeitung, Nr. 5282, 11. 10. 1895, S. 2–3.
- ³⁵ Parodie] Eventuell der ungezeichnete Text: Aus dem Tagebuch einer Weltdame. In: Wiener Caricaturen, Jg. 15, Nr. 42, 20. 10. 1895, S. 2–3. Nicht so sehr eine Parodie, als eine Satire: Geschildert wird aus der Perspektive einer eher simplen »Dame von Welt«, wie junge Mädchen nicht durch den Besuch der Liebelei, sondern durch Gespräche in der »stillen Häuslichkeit« in sittliche Gefahr geraten.

- Granichstaedten] Bezug womöglich auf diese Stelle: »Werden alle die Redlichen, welche das Glück hatten, an Schnitzler's ›Liebelei‹ Gefallen zu finden, nun auch für David's ›Ein Regentag‹ das Wort ergreifen und das Lob eines Dichters singen, der sein Werk aus seiner Seele geholt und mit der Beredtsamkeit seines Herzens geschmückt hat? Mag es gelten, daß man jedes Streben mit Wohlwollen fördern soll. Aber warum offenbart sich dieses Wohlwollen nicht gleich beglückend und gleich allgemein und kräftig bei dem armen Poeten, der nicht die Zeit hat, so viele gewiß redliche Freunde gewiß redlich zu gewinnen, der nicht in der Lage ist, auch in der Gesellschaft als interessanter junger Mann eine Stellung zu haben? Nicht darin liegt die Gefährlichkeit der Camaraderie, daß sie kleine Talente aufbläht, sondern darin, daß sie damit echten Talenten den Weg erschwert, wol auch versperrt. Es ist so leicht, ein ›lieber Kerl‹ zu sein, und die ›lieben Kerle‹ wissen gar nicht, wie viel himmelschreiendes Unrecht sie täglich verschulden.« Emil Granichstaedten: Deutsches Volkstheater. (»Ein Regentag«, Charakterbild von J. J. David.). In: Die Presse, Jg. 48, Nr. 283, 15. 10. 1895, S. 1–2, hier: S. 2.
- ⁴³ *Billet*] Gemeint ist die herzliche Gratulation, trotz der mehr als distanzierten Kritik der *Liebelei* (Hermann Bahr an Arthur Schnitzler, [12. 10. 1895]).
- 45 Bergers Feuilleton] Alfred Freiherr von Berger: Burgtheater. In: Montags-Revue, Jg. 26, Nr. 41, 14. 10. 1895, S. 1–4.
- 63 fchreibft Du fonft] Schnitzler arbeitete am Freiwild, ein Schauspiel, mit dem er zu diesem Zeitpunkt sehr unzufrieden war (vgl. A.S.: Tagebuch, 2.12.1895). Am 5.12.1895 begann er zudem die Erzählung Die Frau des Weisen neu.
- ⁶⁶ Ausschnitte] Beilage nicht erhalten. Eventuell Teile der bis 28. 11. 1895 in acht Folgen abgedruckten Übersetzung von Die kleine Komödie, La petite comédie.
- 86 auprès de ta personne] französisch: im Bezug auf Deine Person
- 96 Kind | nicht identifiziert

Erwähnte Entitäten

Personen: ?? [Junge Frau, in die Goldmann Dezember 1895 verliebt ist], Lou Andreas-Salomé, André Antoine, Georges Aubry, [MMe. Georges] Aubry, Hermann Bahr, Moriz Baumfeld, Richard Beer-Hofmann, Alfred von Berger, Jakob Julius David, Julius von Gans-Ludassy, Emil Granichstaedten, Gerhart Hauptmann, Theodor Herzl, Henri de Riaz, Adele Sandrock, Leopold Sonnemann, Hermann Sudermann, Jean Thorel, Charlotte Wolter Werke: Aus dem Tagebuch einer Weltdame, Bei Charlotte Wolter, Burgtheater (Liebelei, Schauspiel in drei Acten von Arthur Schnitzler. Rechte der Seele, Schauspiel in einem Act von Guiseppe Giacosa. Zum ersten Mal aufgeführt am 9. October), Burgtheater [Rechte der Seele, Liebelei], Burgtheater. »Rechte der Seele«, Schauspiel in einem Acte von Giuseppe Giacosa: deutsch von Otto Eisenschitz. »Liebelei«, Schauspiel in drei Acten von Arthur Schnitzler. Beide zum erstenmale aufgeführt am 9. October 1895, Deutsches Volkstheater. (»Ein Regentag«, Charakterbild von J. J. David.), Die Frau des Weisen. Erzählung, Die Presse, Die Weber. Schauspiel aus den vierziger Jahren, Die kleine Komödie, Ein Regentag. Charakterbild, Extrapost. Unparteiische Montags-Zeitung, Freiwild. Schauspiel in 3 Akten, Hanneles Himmelfahrt. Traumdichtung in zwei Teilen, La Liberté, La petite comédie. Mœurs viennois, Liebelei. Schauspiel in drei Akten, Montags-Revue. Wochenschrift für Politik, Finanzen, Kunst und Literatur, Wiener Allgemeine Zeitung, Wiener Caricaturen, [Parodie auf Liebelei / Schnitzler]

Orte: Lyon, Paris, Wien, rue Feydeau Institutionen: Frankfurter Zeitung

Quelle: Paul Goldmann an Arthur Schnitzler, 5. 12. [1895]. Herausgegeben von Martin Anton Müller und Laura Untner. In: Arthur Schnitzler: Briefwechsel mit Autorinnen und Autoren. Digitale Edition, https://schnitzler-briefe.acdh.oeaw.ac.at/L02758.html (Stand 11. Juni 2024)