Paul Goldmann an Arthur Schnitzler, 24. 4. [1895]

Frankfurt 24. April.

Frankfurt am Mair

Mein lieber Freund,

Seit zehn Tagen bin ich in Frankfurt bei den Meinen. Deutsches Land, Frühling und Friede – das thut wohl. Aber drohend sind die Zukunftsfragen da. Und ich war krank und lag einige Tage zu Bette[.] |Dieser Tage gehe ich nach Paris zurück. Will Dir nur von unterwegs einen Gruß senden. Aus Paris hörst Du Näheres von mir.

HERZL ift ganz fo schweigsam über das Beisammensein mit Dir. Ift das nur seine eitle |Suffisance? Oder habt Ihr was gehabt? Wie hat er Dir überhaupt gefallen? Ich Ahöre, höre, V Du wirst erst im Herbst aufgeführt. Besser im Ansang, als am Ende der Saison. Am Besten wäre es freilich, die Berliner Aufsührung |ginge der Wiener voran. Publikum und Kritik sind in Berlin doch im Ganzen intelligenter. Ein Berliner Ersolg wäre für Wien bestimmend, auch für den ewig zaudernden Burgtheater-Direktor. (Wie ich hier höre, strebt Paul Lindau nach Burckhardts Nachfolgerschaft). |Hier ein Stück von Rudolf Lothar gesehen. Es ist unerhört, daß man diesen Buben nicht mit Fußtritten vom Theater jagt. Hast Du frohe Ostern gehabt? Und wie gehts Dir? Du schreibst mir wohl ein kurzes Wort, ohne meine |längere Antwort abzuwarten.

Bahr hat also wieder einen Vortrag gehalten. Der Volkssänger der Moderne! Die Brettl-Natur, das ist der Grund in dem Wesen des Kerls. Wie ich den immer mehr hasse! Dieser Mann von Geist, aber ohne Kunst, ohne Urtheil, ohne Gewissen! Merkst Du, wie er sich langsam in die Clique hineinschleicht? In wenig Jahren hat er irgendwo ein officiöses k. k. Literatur-Amt. Daß dieses Rindvieh, der A Necker, Dich angreist, ist selbst verständlich. Wenn Du Daran daß Du die Och Ochsen stützig machst, kannst Du auch sehen, daß Du Jemand bist. Aber daß dieser Angrissin der »Zeit« steht, macht mir das Blut wallen. Wenn Ihr könnt, tretet den Bahr noch bei Zeiten todt. Sonst werdet Ihr viel Schlimmeres erleben.... Grüß' Dich Gott, mein lieber Freund!

Dein Gott, mein lieber Freund!

30

Paul Goldmann

9 DLA, A:Schnitzler, HS.NZ85.1.3165.

Brief, 2 Blätter, 8 Seiten

Handschrift: blaue Tinte, deutsche Kurrent

Schnitzler: 1) mit Bleistift das Jahr »95« vermerkt 2) mit rotem Buntstift sechs Unterstreichungen

- 8 Beifammensein mit Dir] Theodor Herzl hielt sich im März 1895 in Wien auf. Zwischen 26.3.1895 und 30.3.1895 sah er Schnitzler jeden Tag. Ein Konflikt zwischen den beiden ist nicht bekannt.
- 9 Suffisance] französisch: Selbstgefälligkeit
- 11 Berliner Aufführung] Am 4.2.1896 feierte die Liebelei am Deutschen Theater in Berlin
 Premiere
- ^{14–15} Burckhardts Nachfolgerfchaft] Max Burckhardt war als Jurist eine überraschende Besetzung für die Leitung des Burgtheaters gewesen. Ablösegerüchte oder -wünsche

Frankfurt am Main, Deutschland

Paris

Paris

Theodor Herzl

Berlin, Liebelei. Schauspiel in drei Akten

Wien, Berlin

Burgtheter, Max Eugen Burckhard, Paul Lindau, Max Eugen Burckhard Paul Schlenther, Frauenlob, Lustspiel in drei Aufzügen, Rudolf Lothar Rudolf Lothar

Hermann Bahr, Das junge Österreich [Vortrag]

Hermann Bahr

Junge Dichter, Moriz Necker

Die Zeit. Wiener Wochenschrift Hermann Bahr

- bestanden von Anfang an, doch konnte er sich bis 1898 halten. Nachfolger wurde Paul Schlenther.
- 15 Stück] vermutlich Frauenlob. Lustspiel in drei Aufzügen
- 19 Vortrag] Am 13.3.1895 fand eine Veranstaltung des Vereins der Literaturfreunde statt, bei der Hermann Bahr einen Vortrag mit dem Titel Das junge Österreich hielt. Schnitzler, dessen Kunstschaffen als »abgethan« geschildert wurde, war empört, siehe A.S.: Tagebuch, 14.3.1895
- ²⁰ Brettl-Natur] abwertend; gemeint ist ein Schauspieler, der nicht auf einer gezimmerten, sondern einer aus einfachen Brettern zusammengefügten Bühne auftritt
- 22 Clique] Hier liegt eine positive Verwendung des Worts vor, das bei Schnitzler hingegen meist nur in einer negativen Form vorkommt, insofern er nicht als Teil einer eingeschworenen Gruppe von Literaten wahrgenommen werden mochte.
- 23 Necker] Die Veranstaltung wurde wohlwollend von Moriz Necker in der Neuen Freien Presse besprochen, einschließlich der überraschenden Volte, dass eine neue Kunstepoche entstehe und dass frühere Wiener Vertreter wie »Hermann Bahr, Baron Torresani, Beer-Hoffmann« nur eine Übergangszeit repräsentiert hätten. Schnitzlers Name fällt in der Rezension nicht. [Moriz Necker]: Das junge Österreich. In: Neue Freie Presse, Nr. 10.075, 14. 3. 1895, S. 5.
- 25 Angriff in der »Zeit«] Gemeint dürfte nicht ein spezifischer Artikel sein auch wenn Bahr Gedanken davon in seiner Rezension von Leopold von Andrian-Werburgs Der Garten der Erkenntnis (Hermann Bahr: Der Garten der Erkenntnis. In: Die Zeit. Wiener Wochenschrift, Bd. 2, H. 24, 16. 3. 1895, S. 171–172) steht sondern eher die allgemeine Unmut ausdrücken, dass von einem Repräsentanten der Wochenschrift, die man auf der eigenen Seite vermutete, Kritik kam.