

L03194 Paul Goldmann an
Arthur Schnitzler, 20. 1. [1902]

„Berlin, 20. Januar.

DESSAUERSTRASSE 19

Mein lieber Freund, daß Du Dir keiner Schuld bewußt bist, ist zweifellos, – ebenso, daß Du mir ^{^nie}nie^v mit Absicht wehgethan hast. Dazu bist Du viel zu gut und mir viel zu gut. ~~Deine Schuld liegt da~~ Trotzdem hast Du eine Schuld, und sie
5 liegt darin (Dir unbewußt, mir seit Jahren bewußt und recht schmerzlich bewußt), daß in unserer Freundschaft Du mir längst nicht mehr das Gleiche wiedergibst, ^{^was}das^v ich Dir gebe, – daß Du es ~~Dir~~fe es Dir, von Dir erfüllt, seit Langem abgewöhnt hast, ~~gründlich~~ auch auf mich einzugehen. Ich lebe mit Dir viel mehr, als Du mit mir lebst. Und ich habe seit Langem den Eindruck, daß ich (ich muß das
10 Wort wieder gebrauchen, ~~ob~~ obwohl es ^{^An}Dir^v mißfällt) nicht viel mehr bin, als eine Bequemlichkeit in Deinem Leben. Die Beweise? So etwas kann man nur fühlen, aber nicht beweisen. Aber wenn Du Beweise willst, so denke an unseren Briefwechsel, all’ die Jahre hindurch. Denke daran, wie viel von Dir darin steht und wie wenig von mir. Oh, es hat an Anfragen nach meinen Erlebnissen von
15 Deiner Seite nicht gefehlt. Aber Du hast Dich stets leicht dabei beruhigt, wenn ich mich, wie es zumeist geschah, nicht habe entschließen können, sie zu beantworten. Nun weiß ich ja, daß in keinem menschlichen Verhältniß, in der Liebe ebenfowenig wie in der Freundschaft, Gleiches für Gleiches gegeben wird. Und ich verlange auch nicht mehr, da es in Deiner Natur liegt, so zu fein, da ich Dich
20 sehr lieb habe und da es mir eben darum Freude macht, an Deinem Leben theilzunehmen, wenn Du Dich auch an dem meinen so wenig betheiligst. Aber da Du Dir in Deinem letzten Brief keinen Zwang auferlegt und der Verstimmung, in die ein Brief von mir Dich versetzt, rückhaltslos Ausdruck gegeben hast, so sehe ich nicht ein, warum ich nicht auch einmal Dir sagen soll, wie bitter und schmerzlich
25 ~~h~~ich in den letzten Jahren oft das empfunden habe, daß ich bei Dir die Stärkung und Aufrichtung, die ich von Deiner Freundschaft erwartet hatte, nicht habe finden können und daß ich vom Beifammensein mit Dir nur noch verstimmter und gedrückter heimgekehrt bin. Und das muß umso mehr gesagt werden, als es in der letzten Zeit mehrfach dahin gekommen ist, daß Du, weil Du eben nicht gründlich
30 genug auf mich eingehst, mich ~~xx~~ nicht verstanden und mich darum verletzt hast. Du hast, wenn ich mich darüber erregt habe, darin nichts gesehen, als eine kolossale Empfindlichkeit. Ich will Dir nur sagen, daß die Gründe dieser kolossalen Empfindlichkeit tiefer liegen und daß unsere Differenzen nicht bloß daher gekommen sind, weil Du ein Feuilleton von mir ungünstig beurtheilt ~~hast und~~
35 ~~weil~~ oder weil Du mir eine »Nachricht« gegeben hast.

Zweck hat es nicht viel, das Alles zu sagen. Ändern wird sich dadurch nichts. Unser Verhältniß hat die Gestalt angenommen, die es nothwendiger Weise annehmen mußte in Folge der Verschiedenheit der Lebensstellungen und der Charaktere. In solchen Verhältnissen entscheiden ja schließlich auch nicht Raasonnements sondern Empfindungen. Und über meine Empfindungen Dir gegenüber brauche ich
40 wohl nicht erst zu sprechen, ebenso wie ich an Deinen aufrichtigen freundschaftli-

chen Empfindungen zu mir gegenüber nicht den mindesten Zweifel habe. Aber ich meine, die »Mißverständnisse« (wie Du es nennst), die in letzter Zeit zwischen uns vorgekommen sind, sollten in Zukunft unterbleiben. Gewiß, wir sollen nicht
 45 als Diplomaten, sondern als Freunde verkehren. Aber der Freund, ~~kann nicht mit dem Freund verkehren, ohne sich~~ ist im Verkehr mit dem Freunde erst recht nicht der Verpflichtung enthoben, sich zu vergegenwärtigen, was eigentlich in dessen Seele vorgeht.
 Und nun gib' mir Deine Hand und sei von vielmals und von Herzen begrüßt!
 50 Dein Paul Goldmann

DLA, A:Schnitzler, HS.NZ85.1.3172.

Brief, 1 Blatt, 4 Seiten, 3657 Zeichen

Handschrift: blaue Tinte, deutsche Kurrent

Schnitzler: mit Bleistift das Jahr »902« vermerkt

² *Schuld*] Siehe Paul Goldmann an Arthur Schnitzler, 16. 1. [1902].

²⁷ *Beifammensein*] Zuletzt hatten sie sich in Wien Ende August / Anfang September 1901 und in Berlin Anfang Januar 1902 gesehen.

³⁴ *Feuilleton*] Bezug auf die Auseinandersetzung, die Ende 1901 rund um ein Feuilleton Goldmanns über Gerhart Hauptmann stattgefunden hatte, siehe Paul Goldmann an Arthur Schnitzler, 9. 11. [1901].

³⁵ »*Nachricht*«] Siehe Paul Goldmann an Arthur Schnitzler, 14. 1. [1902].