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**Audit Technique SEO**
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**Technologies du site :**

Le site de picard semble avoir été créé grâce au CRM Salesforces, très connu cela semble être un choix judicieux pour un site de cette ampleur. Il uilise également des librairies Javascript telles que LazySizes, jQuery et core-js qui facilitent grandement le développement de ce genre d’application web. La partie boutique en ligne est quant à elle est gérée par le service de Salesforce, Salesforces Commerce cloud. Les outils de statistiques sont classiques mais efficaces : Pinterest conversation tag, Tiktok pixel, Contentsquare et bien sur Google Analytics. L’activation du HSTS permet quant elle de diminuer le risque de liens frauduleux. Pour gérer la conformité des cookies Picard utilise OneTrust. Enfin pour optimiser les performances de leur site, Priority Hints et LazySizes sont utilisés.

**Audit de Qualité/Crawl avec Google Page Speed & Screaming Frog :**

Performance mobile :

* Performances : 63/100
  + First Contentful Paint : 1,4 s
  + Total Blocking Time : 760 ms
  + Speed Index : 4,6 s
  + Largest Contentful Paint : 4,0 s
  + Cumulative Layout Shift : 0.097
* Accessibilité 90/100
  + Les couleurs d'arrière-plan et de premier plan ne sont pas suffisamment contrastées.
  + Les éléments <frame> ou <iframe> n'ont pas de titre.
  + La taille et l'espacement des zones cibles tactiles sont insuffisants.
  + Les valeurs attribuées à role="" ne sont pas des rôles ARIA valides.
* Bonnes pratiques 89/100
  + Images diffusées en basse résolution.
  + Les erreurs de navigateur ont été enregistrées dans la console.
  + Des problèmes ont été enregistrés dans le panneau Issues des outils de développement Chrome.
  + Bibliothèques JavaScript détectées.
  + Garantir l'efficacité de la CSP contre les attaques XSS
* SEO 100/100
  + Les données structurées sont valides

Performances desktop :

* Performances : 93/100
  + First Contentful Paint : 0,4 s
  + Total Blocking Time : 70 ms
  + Speed Index : 1,8 s
  + Largest Contentful Paint : 1,0 s
  + Cumulative Layout Shift : 0.105
* Accessibilité 74/100
  + Les attributs [aria-\*] ne correspondent pas à leurs rôles.
  + Les éléments ayant un [role] ARIA, qui exigent que les enfants incluent un [role] spécifique, ne possèdent pas certains ou l'ensemble des enfants requis.
  + Les boutons n'ont pas de nom accessible.
  + Les valeurs attribuées à role="" ne sont pas des rôles ARIA valides.
  + Les éléments <frame> ou <iframe> n'ont pas de titre.
  + Les couleurs d'arrière-plan et de premier plan ne sont pas suffisamment contrastées.
  + Les listes ne contiennent pas uniquement des éléments <li> et des éléments de type script (<script> et <template>).
  + La taille et l'espacement des zones cibles tactiles sont insuffisants.
* Bonnes pratiques 93/100
  + Les erreurs de navigateur ont été enregistrées dans la console.
  + Des problèmes ont été enregistrés dans le panneau Issues des outils de développement Chrome.
  + Bibliothèques JavaScript détectées.
  + Garantir l'efficacité de la CSP contre les attaques XSS
* SEO 100/100
  + Les données structurées sont valides

Voici une liste de problèmes répertoriés grâce à l’outil ScreamingFrog classé dans l’ordre de priorité à régler pour améliorer le SEO :

* Versions canoniques : Canonisé
* Codes de réponse : Internes, bloquées par Robots.txt
* Validation : Plusieurs balises <body>
* Validation : Plusieurs balises <head>
* Directives : Noindex
* Codes de réponse : Internes, erreur du client (4xx)
* Versions canoniques : Version canonique non indexable
* Title des pages : Plus de 60 caractères
* Title des pages : Moins de 30 caractères
* Title des pages : Plus de 561 pixels
* H1 : Multiple
* Contenu : Pages à faible contenu
* Versions canoniques : Manquant
* Title des pages : Moins de 200 pixels
* H1 : Manquant
* Title des pages : Doublon
* Images : Environ 100 Ko
* H2 : Multiple
* Meta description : Plus de 985 pixels
* Sécurité : En-tête Secure Referrer-Policy manquant
* Meta description : Plus de 155 caractères
* Sécurité : En-tête Content-Security-Policy manquant
* Sécurité : Liens avec attribut crossorigin non sécurisés
* H2 : Non séquentiel
* Sécurité : En-tête X-Content-Type-Options manquant
* H2 : Doublon
* Sécurité : En-tête X-Frame-Options manquant
* Liens : Liens sortants internes sans texte d'ancrage
* Versions canoniques : L'URL canonique est relative
* Images
* : Texte Alt manquant
* H2 : Manquant
* H1 : Plus de 70 caractères
* URL : Majuscule
* Meta description : Manquant
* Title des pages : Identique à H1
* Liens : Pages avec beaucoup de liens sortants externes
* Images : Attributs de taille manquants
* URL : Paramètres
* Codes de réponse : Externes, erreur du client (4xx)
* Codes de réponse : Internes, redirection (3xx)
* H1 : Doublon
* H2 : Plus de 70 caractères
* Meta description : Doublon
* Meta description : Moins de 70 caractères
* Meta description : Moins de 400 pixels
* URL : Traits de soulignement
* URL : Plus de 115 caractères

**Conclusion**

L'audit SEO du site de Picard révèle une infrastructure technique solide, bâtie avec des technologies modernes comme Salesforce, LazySizes, jQuery, et core-js. Bien que ces choix soient judicieux pour un site de cette envergure, des optimisations supplémentaires sont nécessaires pour maximiser les performances, en particulier en matière de référencement technique et d'accessibilité. Le site utilise efficacement des outils de suivi comme Google Analytics et TikTok Pixel, mais des améliorations ciblées peuvent encore être apportées pour améliorer l'expérience utilisateur et le classement dans les moteurs de recherche.

**Recommandations Globales**

1. **Amélioration des Performances Mobile** : Le site mobile a un score de performance de 63/100, ce qui indique des marges importantes d'amélioration. Des efforts doivent être concentrés sur l'optimisation des temps de chargement et la réduction du Total Blocking Time pour offrir une expérience utilisateur plus fluide.
2. **Renforcement de l'Accessibilité** : Avec des scores d'accessibilité de 90/100 sur mobile et 74/100 sur desktop, il est crucial de corriger les problèmes identifiés, tels que le contraste insuffisant des couleurs et l'usage incorrect des balises ARIA, pour rendre le site accessible à tous les utilisateurs.
3. **Correction des Problèmes Techniques** : Des erreurs techniques comme les balises en double, les erreurs 4xx, et les problèmes de validation HTML doivent être corrigées pour assurer une meilleure indexation par les moteurs de recherche et améliorer l'expérience utilisateur.

**Recommandations Techniques**

**1. Performance Mobile**

* **Optimiser le First Contentful Paint et le Largest Contentful Paint** :
  + Minimiser les ressources bloquantes telles que les fichiers CSS et JavaScript.
  + Utiliser des formats d'images optimisés comme WebP.
  + Activer la mise en cache des ressources statiques.
* **Réduire le Total Blocking Time** :
  + Identifier et réduire les scripts JavaScript qui bloquent le rendu.
  + Utiliser des techniques de chargement différé pour les scripts non critiques.

**2. Accessibilité**

* **Améliorer le Contraste des Couleurs** : Ajuster les couleurs de premier plan et d'arrière-plan pour atteindre un contraste suffisant et conforme aux normes d'accessibilité.
* **Balises ARIA et Titres pour les Frames** :
  + Ajouter des titres pertinents aux éléments <iframe>.
  + Utiliser des valeurs ARIA valides et appropriées pour améliorer la navigation assistée.
* **Zones Cibles Tactiles** : Augmenter la taille et l'espacement des zones interactives pour une meilleure expérience utilisateur sur mobile.

**3. Bonnes Pratiques**

* **Images en Haute Résolution** : Remplacer les images en basse résolution par des versions de haute qualité pour améliorer l'apparence visuelle du site.
* **Erreurs de Navigateur et Problèmes de Console** : Corriger les erreurs signalées dans la console de développement et les problèmes identifiés dans le panneau Issues de Chrome.
* **Content Security Policy (CSP)** : Assurer une CSP efficace pour prévenir les attaques XSS et autres vulnérabilités de sécurité.

**4. Problèmes SEO Identifiés par Screaming Frog**

* **Gestion des Balises Canoniques** : Vérifier que toutes les versions canoniques sont correctement définies et indexables.
* **Erreurs 4xx et 3xx** : Corriger les erreurs de réponse client (4xx) et les redirections internes (3xx) pour améliorer l'expérience utilisateur et l'indexation par les moteurs de recherche.
* **Optimisation des Titres et Meta Descriptions** :
  + Ajuster la longueur des titres et des meta descriptions pour qu'ils respectent les meilleures pratiques (entre 30 et 60 caractères pour les titres, et entre 70 et 155 caractères pour les descriptions).
  + Éviter les doublons et s'assurer que chaque page a un titre et une meta description uniques et pertinents.
* **Correction des Balises H1 et H2** :
  + S'assurer qu'il y a une seule balise H1 par page.
  + Éviter les doublons et les séquences incorrectes dans les balises H2.
  + Ajouter des balises H1 et H2 manquantes.
* **Texte Alt pour les Images** : Ajouter des textes alternatifs pertinents pour toutes les images afin d'améliorer l'accessibilité et le SEO.
* **Problèmes de Sécurité** :
  + Ajouter les en-têtes de sécurité manquants comme Secure Referrer-Policy, Content-Security-Policy, X-Content-Type-Options, et X-Frame-Options.
  + S'assurer que les liens avec l'attribut crossorigin sont sécurisés.
* **Amélioration des Liens Internes** : Assurer que les liens internes ont des textes d'ancrage descriptifs et réduire le nombre de liens sortants externes par page.

En mettant en œuvre ces recommandations, Picard pourra considérablement améliorer les performances de son site, offrant ainsi une meilleure expérience utilisateur et un meilleur classement dans les moteurs de recherche.