### **Electoral Turnovers**

Arthur Alberti

**EESP** Political Economy

13 de novembro de 2024

### Sumário

- Introdução
- 2 Estratégia Empírica
- Resultados
- 4 Conclusão
- 6 Referências

## Motivação e Objetivos

Estratégia Empírica

#### Motivação

- A substituição de líderes através de eleições é um dos poucos meios pacíficos para a população promover mudanças políticas.
- Close elections oferecem uma oportunidade única para estudar os efeitos das transições de poder e suas consequências.

#### Objetivos

- Avaliar como as mudanças de liderança resultantes de eleições nacionais afetam o desempenho de indicadores econômicos, desenvolvimento humano e qualidade democrática.
- Investigar se derrotas eleitorais dos incumbentes promovem melhoras na governança e nas políticas públicas.

# **Principais Resultados**

- Mudanças eleitorais que removem o incumbente tendem a melhorar significativamente o desempenho econômico, especialmente em: inflação, desemprego e comércio internacional.
- Essas transições de poder também resultam em melhorias amplas no desenvolvimento humano e na qualidade democrática.
- Quando as mudanças envolvem uma troca no líder do executivo, os benefícios são ainda maiores do que as parlamentares.
- Os efeitos positivos das mudanças de liderança não são imediatos, mas aumentam gradualmente ao longo dos anos.

### Definição de Turnovers Eleitorais e Base de Dados

- A análise abrange eleições presidenciais e parlamentares realizadas entre 1946 e 2018
- Indicadores usados:

- PIB per capita, inflação, desemprego, intensidade do comércio.
- Índice de Desenvolvimento Humano (IDH).
- Qualidade democrática (V-Dem: deliberativa, igualitária, liberal, participativa, eleitoral).
- Um turnover eleitoral ocorre quando o incumbente ou seu partido perde a eleição.

## Definição de Turnovers Eleitorais: Presidenciais

- O **incumbente** é o indivíduo ou partido que esteve no poder por pelo menos **365 dias** nos dois anos anteriores à eleição.
- Definição do incumbente:

Estratégia Empírica

- 1 Líder incumbente se ele concorre (56,3% dos casos).
- Candidato do partido incumbente, se o líder não concorre (39,4% dos casos).
- Candidato designado como representante do governo, se nem o líder nem o partido concorrem (4,3% dos casos).
- Excluem-se eleições onde não é possível definir claramente o incumbente.

Introdução

## Variáveis de Tratamento e Margem: Presidenciais

- A variável de tratamento (T) é igual a 1 se o incumbente perde.
- A variável de margem (X) é a diferença entre a votação do desafiante mais bem posicionado e a do incumbente.
- Para eleições com dois turnos, usa-se o resultado da segunda rodada.
- Excluem-se eleições:
  - Com candidato único.
  - Que não foram a última eleição presidencial do ano.
  - Eleições indiretas suscetíveis à manipulação.

## Definição de Turnovers Eleitorais: Parlamentares

- O **incumbente** é o partido que obteve a maioria das cadeiras na eleição anterior.
- A definição é baseada na maioria de cadeiras obtidas.
- Consideram-se coalizões:
  - Formadas antes da eleição (ex ante).
  - Formadas após a eleição (ex post).
- Excluem-se eleições onde não é possível definir um partido incumbente.

## Variáveis de Tratamento e Margem: Parlamentares

- A variável de tratamento (T) é igual a 1 se o partido incumbente perde a maioria.
- A variável de margem (X) é a diferença entre a porcentagem de cadeiras do desafiante e do incumbente.
- Excluem-se eleições:
  - Onde o incumbente concorreu sem oposição ou obteve 100% das cadeiras.
  - Para assembleias constitucionais sem poder legislativo.
- Exclui-se a última eleição parlamentar se ocorreram mais de 10 anos desde a anterior.

9/21

## Regression Discontinuity Design

- Compara close elections para minimizar vieses.
- A estratégia evita endogeneidade:
  - Variáveis não observadas que afetam o desempenho futuro.
  - Diferenças entre incumbentes reeleitos e desafiantes eleitos.
- Eles estimam o efeito de uma derrota eleitoral usando:

$$\Delta Y_F = \alpha + \beta_1 X_F + \beta_2 X_F T_F + \gamma T_F + \epsilon_F$$

- $X_E$ : diferença de votos entre o desafiante e o incumbente.
- $T_E$ : 1 se o incumbente perde ( $X_F > 0$ ).

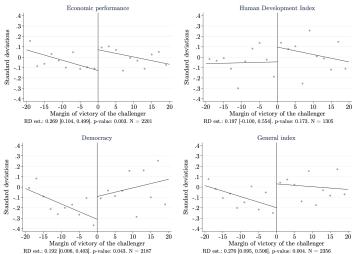
# Robustez na Estratégia de Identificação

- **Teste de Densidade:** Não há evidência de manipulação nos resultados das eleições (p-valores: 0.739 para todas as eleições, e 0.177 e 0.710 para eleições presidenciais e parlamentares).
- Testes de Placebo: Nenhum impacto significativo das trocas de governo nos resultados pré-eleição, confirmando a robustez do modelo.
- Robustez: Resultados consistentes mesmo ao excluir eleições classificadas como não livres e justas.

- Desempenho Econômico: Melhorias significativas no desempenho econômico (+0.27 desvios padrão), com reduções da inflação e do desemprego, e aumento da intensidade comercial.
- **Desenvolvimento Humano:** Pequenos efeitos positivos, porém não estatisticamente significativos.
- Qualidade Democrática: Aumento significativo de 0.19 desvios padrão na qualidade democrática, com cautela necessária devido a possíveis vieses.
- Índice Geral de Desempenho: Melhora significativa (+0.28 desvios padrão) no desempenho geral dos países, com efeito robusto a 1% de significância.

#### Efeitos de Turnovers Eleitorais

Figure 4: Effects of electoral turnovers on country performance



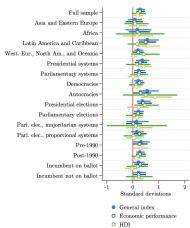
# eterogeneradae dos Erentos

- Eleições Presidenciais vs. Parlamentares: Efeitos positivos observados em ambos os tipos de eleição, com impactos ligeiramente maiores nas presidenciais.
- Incumbente na Cédula: Efeitos semelhantes, independentemente da presença de incumbentes nas cédulas.
- Cheques e Contrapesos: Efeitos mais fortes em países com menores cheques e contrapesos institucionais.
- **Globalização:** Efeitos mais acentuados em países com níveis mais baixos de globalização.

000000

Estratégia Empírica

Figure 5: Effects of turnovers on country performance across subsamples



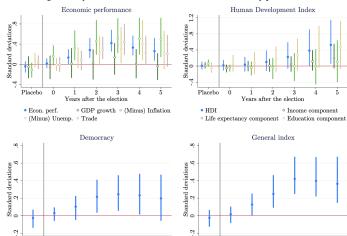
Democracy

- Evolução ao Longo do Tempo: Os efeitos das trocas eleitorais aumentam ao longo do tempo, com impactos mais significativos observados após três anos.
- Pico dos Efeitos: Os maiores efeitos são observados no terceiro ano após a troca de governo, principalmente em relação ao desempenho econômico e ao índice geral de desempenho.
- RDD Fuzzy: Os resultados das trocas executivas mostram efeitos similares aos das trocas eleitorais, com impactos ligeiramente maiores no desempenho econômico e no índice geral de desempenho.

3

Years after the election

Figure 6: Dynamic effects of electoral turnovers on country performance



Ó

5

Placebo

Ó

3 4

Years after the election

#### Estudos de Caso

- Brasil (2014): A reeleição de Dilma Rousseff resultou em uma queda no desempenho econômico.
- Alemanha (2005): A eleição de Angela Merkel impulsionou políticas sociais e o desempenho econômico.
- EUA (1992) e Israel (1992): As vitórias de Bill Clinton e Yitzhak Rabin trouxeram melhorias econômicas substanciais por meio de reformas fiscais e comerciais.

- As trocas eleitorais têm um efeito positivo e robusto no desempenho econômico e na qualidade democrática.
- O impacto é maior em países com menores cheques e contrapesos e em contextos de maior globalização.
- Os efeitos aumentam com o tempo, alcançando o pico no terceiro ano após a eleição.
- Os estudos de caso corroboram os resultados gerais, com variações dependendo do contexto político e econômico específico.

# Possíveis Limitações

- Eleições próximas podem selecionar incumbentes "fracos" versus desafiantes "fortes".
- Incentivos para incumbentes reeleitos por margens estreitas:
  - Menor legitimidade pode aumentar o esforco.
  - Margem estreita pode sinalizar derrota iminente, reduzindo incentivos.
- Esses fatores impactam a interpretação dos resultados.

### Referências

Introdução

• Benjamin Marx, Vincent Pons, and Vincent Rollet. Electoral Turnovers. (2024).