

# Relatório - Trabalho Prático 2

## Sistemas Operacionais

### Memória Virtual

Rafael Araujo Magesty

Arthur Araujo Rabelo

Universidade Federal de Minas Gerais

2025/1

## 1 Introdução

O presente trabalho tem como objetivo a implementação de um simulador de memória virtual, no contexto da disciplina Sistemas Operacionais (2025/1). O simulador foi desenvolvido em linguagem C, sem o uso de recursos de C++, e tem como propósito simular o comportamento de gerenciamento de memória, através da manipulação de tabelas de páginas, quadros físicos, e algoritmos de substituição de páginas.

A entrada do simulador é um arquivo contendo uma sequência de acessos à memória, compostos por endereços de 32 bits seguidos por operações de leitura (R) ou escrita (W). O simulador deve processar os acessos, detectar *page faults*, aplicar os algoritmos de substituição em diferentes tabelas de páginas e, ao final, gerar estatísticas de desempenho.

## 2 Escolha dos algoritmos de substituição

Os algoritmos foram escolhidos com base na familiaridade dos desenvolvedores, visto que estes foram alguns dos que tivemos contato durante o curso. Foram eles:

- **Random:** Algoritmo simples que seleciona aleatoriamente um quadro de memória para substituição. Sua principal função no projeto é servir como referência de comparação (baseline), uma vez que não leva em consideração o histórico de uso, apenas seleciona qualquer quadro da memória. O desempenho desse algoritmo é imprevisível, dependendo da sorte, visto que ignora qualquer localidade.
- **LRU (Least Recently Used):** Algoritmo clássico que substitui a página que não é acessada há mais tempo, baseado na hipótese de localidade temporal, isto é, privilegiando as páginas que foram acessadas recentemente. A implementação foi realizada com auxílio de um contador global de acessos. Esse algoritmo deve ter um maior desempenho em programas com acessos repetitivos, como em loops. Exemplo: um processo que acessa repetidamente um conjunto pequeno de páginas que cabe completamente na memória. O pior caso acontece quando o padrão de acesso às páginas não repete páginas com frequência suficiente antes que elas sejam substituídas, incorrendo em *page faults* várias vezes.

- **MFU (Most Frequently Used):** Algoritmo que substitui a página com maior número de acessos acumulados, com base na hipótese de que páginas muito utilizadas já podem não ser mais necessárias (privilegia páginas pouco acessadas). A implementação utiliza um contador de frequência individual em cada quadro físico. O melhor caso é quando as páginas vão se tornando rapidamente inúteis, ou seja, já não são mais importantes para o programa; e o pior caso é quando páginas mais usadas continuam sendo necessárias.
- **LFU (Least Frequently Used):** Algoritmo que substitui a página com o menor número de acessos acumulados, com base na hipótese de que páginas pouco acessadas têm menos probabilidade de serem reutilizadas. A implementação reaproveita o mesmo contador de frequência usado no MFU. No entanto, ao contrário deste, as páginas mais acessadas são privilegiadas. O melhor cenário é quando a frequência de acesso de um programa reflete bem o padrão futuro de uso. O pior cenário é quando as páginas acessadas com frequência se tornam inúteis ao programa rapidamente.

### 3 Resumo do Projeto e Implementação

O projeto foi modularizado com o objetivo de facilitar a adição dos diferentes algoritmos e estruturas de dados:

- **Tabelas de Páginas (Page Tables):** Implementadas em quatro tipos diferentes, utilizando a seguinte estrutura de dados:

A estrutura principal `page_table` contém um ponteiro genérico que pode apontar para qualquer um dos quatro tipos específicos de tabelas, identificados pelo `tableType`. Os tipos específicos são:

- **Densa:** Implementada como um vetor linear de entradas (`page_table_block`), onde cada entrada contém:
  - \* `valid`: bit que indica se a página está na memória física
  - \* `frame`: índice do quadro físico correspondente
- **Hierárquica de 2 níveis:** Estrutura dividida em tabela externa e tabelas internas:
  - \* Tabela externa contém ponteiros para tabelas internas (`two_level_page_table_block`)
  - \* Tabelas internas têm mesma estrutura da tabela densa
  - \* Divisão do endereço virtual em: índice da tabela externa + índice da tabela interna + offset
- **Hierárquica de 3 níveis:** Extensão da de 2 níveis com mais um nível:
  - \* Tabela raiz aponta para tabelas de nível médio
  - \* Tabelas de nível médio apontam para tabelas de páginas finais
  - \* Divisão do endereço em 3 partes + offset
- **Invertida:** Implementada como vetor de entradas (`inverted_page_table_block`):
  - \* Cada entrada representa um quadro físico
  - \* Contém:
    - `frame`: número do quadro físico

- **modified**: bit de modificação
- **page**: número da página virtual mapeada
- Informações de acesso para algoritmos de substituição
- \* Pesquisa linear para encontrar páginas

As funções principais incluem:

- **init\_page\_table()** - Inicializa qualquer tipo de tabela
- **get\_page()** - Obtém uma entrada da tabela
- **set\_tables\_offset()** - Calcula divisão de endereços (divide o mais igualmente possível entre os diversos níveis)
- Funções específicas para cada algoritmo de substituição
- **Memória Física (Physical Frames)**: Estruturada como vetor de **physical\_frame**, com os seguintes campos:
  - **virtual\_page**: número da página atualmente carregada;
  - **modified**: bit de modificação, indicando se houve escrita;
  - **allocated**: indica se o quadro está ocupado;
  - **last\_access\_moment**: instante do último acesso (usado no LRU);
  - **access\_counter**: total de acessos (usado no MFU e LFU);
  - **virtual\_page**: referência para a página virtual alocada.
- **Utilitários (utils)**:

O módulo de utilitários fornece funções auxiliares essenciais para o funcionamento do simulador de memória virtual, particularmente para o cálculo de offsets e manipulação de bits.

- **calculateOffset** - Calcula o offset de página baseado no tamanho da página
  - \* Entrada: **page\_size** (tamanho da página em bytes)
  - \* Saída: Número de bits necessários para representar o offset
  - \* Funcionamento: Calcula  $\log_2(\text{page\_size})$  contando quantas vezes o valor pode ser dividido por 2 até chegar a 1
- **count\_bits\_unsigned** - Conta o número de bits necessários para representar um número
  - \* Entrada: **num** (número inteiro sem sinal de 32 bits)
  - \* Saída: Quantidade de bits necessários para representar o número
  - \* Caso especial: Retorna 1 para o valor 0
- **make\_mask** - Cria uma máscara de bits para extração de campos de endereço
  - \* Entrada: **bits** (número de bits para a máscara)
  - \* Saída: Máscara de N bits ativos (ex: 3 bits  $\rightarrow$  0b111)
  - \* Uso típico: Extração de campos de endereço virtual em tabelas hierárquicas
- Estas funções são utilizadas principalmente por:

- \* Módulo de tabelas de página para cálculo de divisão de endereços virtuais
- \* Algoritmos de substituição que necessitam manipular campos de endereços
- \* Funções de inicialização para configurar estruturas de dados

- **Algoritmos de reposição:**

Para implementação dos algoritmos de substituição de páginas, tanto na memória física quanto na tabela de páginas invertida, foram utilizadas decisões que se baseiam na busca linear e em contadores:

- LRU: utilização do contador global `access_counter`, que é incrementado a cada acesso à memória, permitindo marcar o tempo relativo de uso dos quadros pela variável `last_access_moment`. O algoritmo retorna o índice do quadro com o menor valor nessa variável.
- LFU e MFU: a cada acesso a um quadro, a variável `access_counter` é incrementada. Os algoritmos retornam o índice do quadro com o menor (LFU) ou com o maior (MFU) valor nessa variável.
- Random: o algoritmo apenas retorna um número aleatório entre 0 e o número total de páginas.

- **Leitura do arquivo de entrada:** Cada linha é processada por:

```
unsigned int  addr;
char  rw;
fscanf( file , "%x-%c" , &addr , &rw );
```

- **Cálculo dos offsets das páginas:** O deslocamento é calculado dinamicamente de acordo com o tipo de tabela e o tamanho da página pela função:

```
void  set_tables_offset
```

- **Seleção de algoritmo:** O algoritmo de substituição é escolhido dinamicamente a partir dos argumentos da linha de comando:

- random
- lru
- mfu
- lfu

- **Tipo de página:** O tipo de página é escolhido dinamicamente a partir dos argumentos da linha de comando:

- Densa: 0;
- Hierárquica de 2 níveis: 1;
- Hierárquica de 3 níveis: 2;
- Invertida: 3.

- **Linha de comando (exemplos):**

- simulador lru arquivo.log 4 128 0 (tabela densa);
- simulador mfu arquivo2.log 2 1024 3 (tabela invertida);
- simulador lfu arquivo3.log 4 128 2 (tabela de 3 níveis);
- simulador random arquivo4.log 4 128 1 (tabela de 2 níveis).

## 4 Decisões de Projeto

As principais decisões de projeto tomadas foram:

- Modularização em múltiplos arquivos (`Memory.c/.h`, `PageTable.c/.h`, `utils.c/.h`, `main.c`), facilitando a extensão e manutenção do código.
- Inicialização explícita dos campos das estruturas com valores padrão (-1, false ou zero), evitando problemas de leitura de lixo de memória.
- Implementação dos contadores de tempo e frequência com variáveis simples de incremento, com custo computacional mínimo.
- Aproveitamento do mesmo campo `access_counter` tanto para o algoritmo MFU quanto para o LFU, simplificando o armazenamento de informações de acesso.
- Separação da estrutura e dos métodos da tabela invertida da estrutura de memória física, embora sejam parecidos. Esta decisão favorece o desacoplamento tanto semântico quanto a nível de execução das duas entidades.
- Separação da lógica de acesso à tabela invertida da lógica dos outros tipos de tabela, visto que a invertida "simula" a memória principal.
- Divisão mais igualitária possível dos tamanhos das tabelas hierárquicas, fazendo com que as tabelas de um nível não sejam muito maiores ou muito menores que as de outro nível.
- Alocação por demanda das tabelas internas (segundo e terceiro nível), garantindo menor utilização de memória.
- Busca linear nas tabelas de páginas e na memória, facilitando a implementação dos algoritmos de reposição, apesar de garantir tempo ótimo.
- O número de acessos a memória também considera o número de acessos às tabelas de páginas. Dessa forma, toda tabela densa tem pelo menos 1 acesso à memória; a tabela de dois níveis tem pelo menos 2; a de três níveis, 3 e a invertida 1 também. Cada `page fault` é outro acesso à memória, dessa vez à memória física.

## 5 Análise Experimental

### 5.1 Configurações de Experimento

Os experimentos serão realizados com:

- Arquivos de teste: `compilador.log`, `matriz.log`, `compressor.log`, `simulador.log`.

- Tamanhos de página: 2KB, 4KB, 8KB, 16KB, 32KB, 64KB.
- Tamanhos de memória: 128KB até 16MB.
- Tabelas de páginas: densa, hierárquica de dois e três níveis e invertida.
- Valgrind: checa se há vazamento de memória.

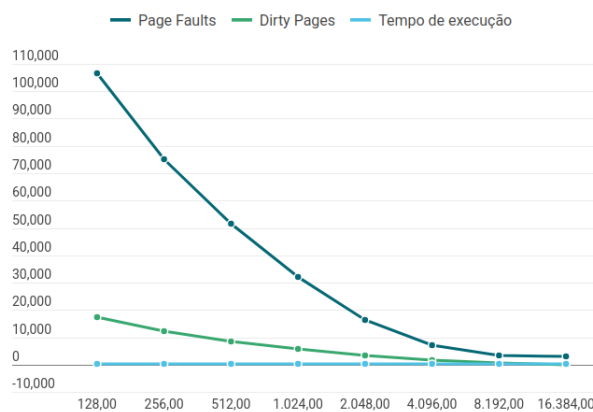
## 5.2 Resultados

### 5.2.1 Comparação entre algoritmos

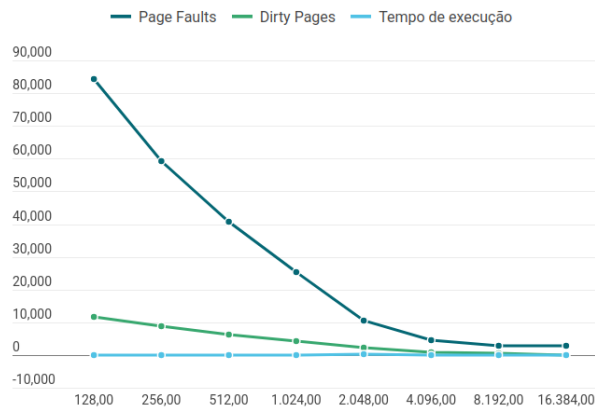
A comparação foi feita para todos os arquivos e pode ser conferida na planilha: Análise de desempenho (algoritmos) - TP2 - SO. A título de exemplo e para fins de simplificação, colocamos apenas os gráficos para o arquivo `compilador.log`:

- Memória variando entre 128KB e 16384KB, com página de 4KB:

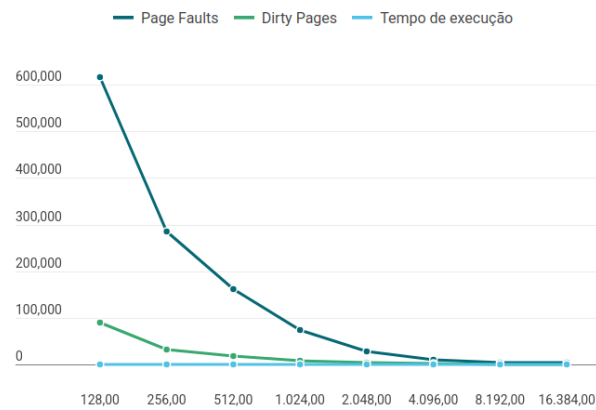
#### Random



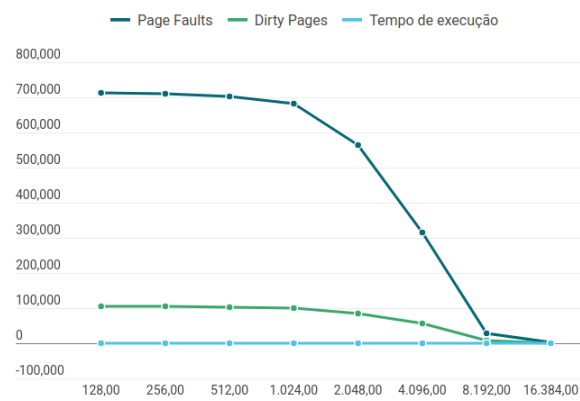
#### LRU



## LFU

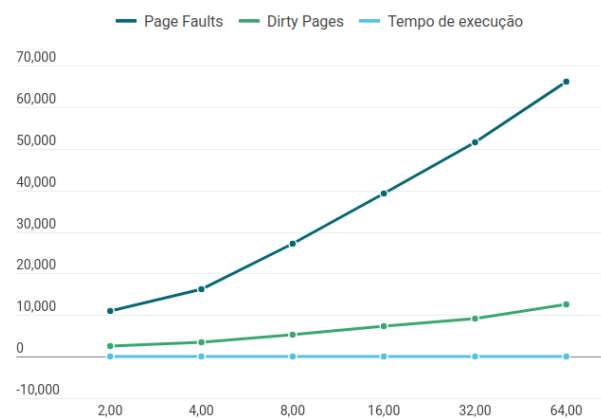


## MFU

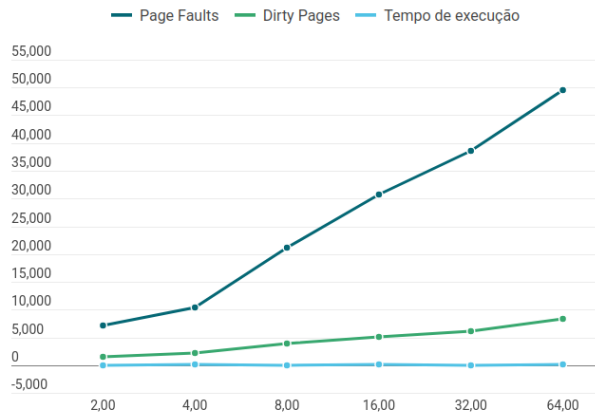


- Página variando entre 2KB e 64KB, com memória de 2048KB:

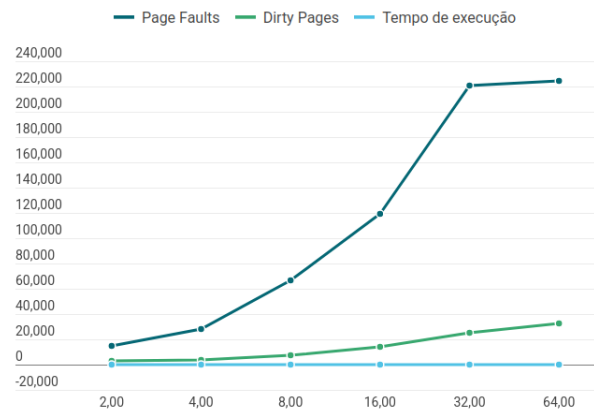
## Random



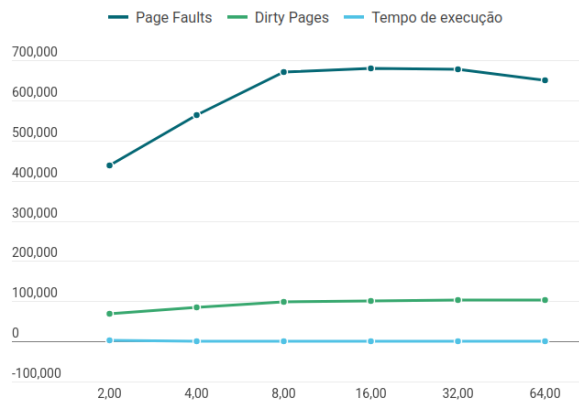
## LRU



## LFU



## MFU



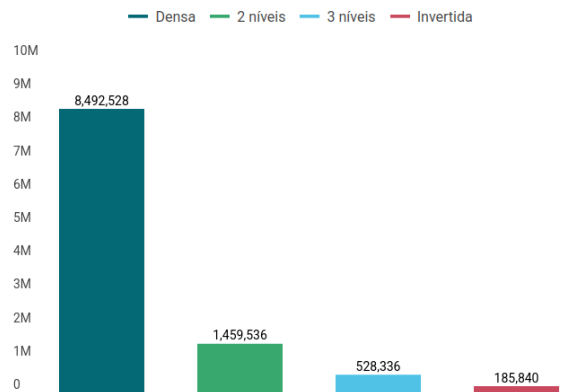


### 5.2.2 Comparação entre tabelas de páginas

A comparação foi feita apenas para o arquivo `compilador.log`: Análise de desempenho (tabelas) - TP2 - SO. Os gráficos abaixo foram gerados utilizando o algoritmo LRU, páginas de 4KB e memória de 16384KB.

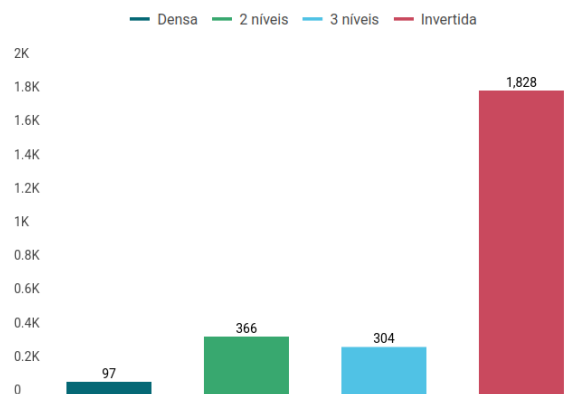
- Bytes alocados:

**Bytes alocados**



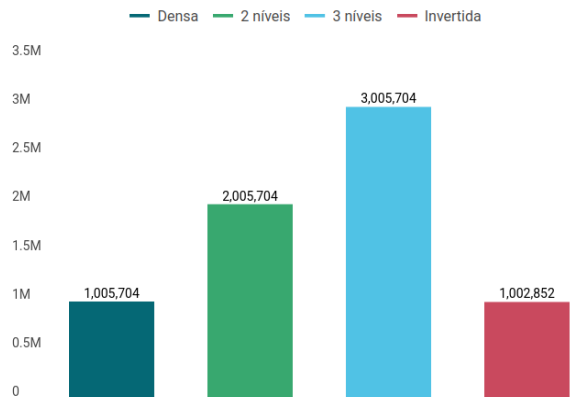
- Tempo de execução:

**Tempo de execução**



- Acessos à memória:

## Acessos à memória



### 5.2.3 Verificação de vazamentos de memória

Para verificar `memory leaks`, foi utilizada a ferramenta do `valgrind`. Para executá-la na linha de comando:

```
valgrind --leak-check=full --show-leak-kinds=all --track-origins=yes ./simulador args.
```

Isso acabará retornando uma tela assim, indicando que não existem vazamentos:

```
==32777==  
==32777== HEAP SUMMARY:  
==32777==   in use at exit: 0 bytes in 0 blocks  
==32777==   total heap usage: 826 allocs, 826 frees, 83,336 bytes allocated  
==32777==  
==32777== All heap blocks were freed -- no leaks are possible  
==32777==  
==32777== For lists of detected and suppressed errors, rerun with: -s  
==32777== ERROR SUMMARY: 0 errors from 0 contexts (suppressed: 0 from 0)
```

## 5.3 Discussão dos Resultados

- Algoritmos:

- Ao aumentar o tamanho da memória, foi possível perceber, em todos os algoritmos, que a quantidade de `page faults` diminuiu, o que já era esperado, pois quanto maior a memória, menor a necessidade de que páginas sejam substituídas; mais páginas cabem na memória ao mesmo tempo. Também foi possível perceber que a quantidade de páginas sujas que tiveram que ser escritas no "disco" foi menor. Isso também se deu ao fato explicitado anteriormente: quanto menos substituição, menos páginas vão ter que ser escritas novamente no "disco" caso tenham sido modificadas.

Ao aumentar o tamanho da página, a quantidade de `page faults` e de `dirty pages` também aumentou. Isso ocorreu porque à medida que o tamanho das páginas aumenta, menos páginas cabem na memória e, portanto, haverá mais falhas na busca e mais substituição.

O tempo de execução se manteve quase constante, com alterações desprezíveis, visto que esta análise foi feita apenas com o tipo de tabela densa e utilizando a mesma estratégia de busca linear nos algoritmos de substituição.

- Taxa de `page faults`:

Para calcular a taxa de **page faults**, fizemos a divisão entre o número de **page faults** e o número de acessos. Para esta análise, vamos considerar a média dessa taxa entre as variações de memória e de páginas.

Pela planilha, o algoritmo com a menor taxa média de **page faults** foi o LRU. Isso pode significar que o `compilador.log` tem localidade temporal, isto é, privilegia as páginas que foram acessadas recentemente. O algoritmo com a maior taxa média foi o MFU, o que pode indicar outro caráter do arquivo: páginas que são acessadas mais frequentemente não perdem sua "importância" durante o programa.

- Tabelas:

Pelos resultados obtidos, foi possível constatar vários resultados esperados:

- O número de memória gasta (**bytes** alocados) é maior para tabelas densas e menor para tabelas invertidas. Isso prova que, para um número de páginas muito grande, faz sentido adotar tabelas hierárquicas ou invertidas para minimizar o custo de memória.
- O tempo de execução é menor para tabelas densas, visto que é preciso percorrer apenas um nível para verificar se a página é válida.
- O número de acessos à memória é maior à medida que o número de níveis da tabela de páginas cresce, visto que são mais "camadas" a serem percorridas até chegar à página de fato. Na tabela invertida e densa, como são de apenas 1 nível, o número de acessos é bem parecido.

## 6 Conclusão

Este trabalho permitiu aplicar, de forma prática, os conceitos de gerenciamento de memória estudados em sala, como tabelas de páginas, quadros físicos e algoritmos de substituição. A implementação incremental dos algoritmos Random, LRU, MFU e LFU possibilitou compreender melhor o impacto de cada política sobre o desempenho, evidenciando como o padrão de acesso à memória influencia diretamente o número de *page faults* e páginas sujas.

Além disso, a modularização do código facilitou o entendimento de como os sistemas operacionais estruturam suas rotinas de gerenciamento de memória, aproximando a teoria da prática real. A manipulação dos logs de acesso também contribuiu para o desenvolvimento de habilidades de análise e simulação de cenários reais de execução, fundamentais para a compreensão do funcionamento interno dos sistemas.