

## **CRESCIMENTO DA CONCENTRAÇÃO DE MATERIAIS PARTICULADOS E OZÔNIO EM CAPITALS BRASILEIRAS**

Arthur Boari<sup>1</sup>

Marcelo Vieira-Filho<sup>2</sup>

### **Poluição atmosférica**

#### **Resumo**

A poluição do ar é bem presente nas capitais brasileiras e suas regiões metropolitanas, principalmente na região Sudeste do país. Embora não existam situações como a de Cubatão, os poluentes atmosféricos afetam diretamente a saúde da população. O objetivo deste trabalho foi avaliar séries históricas de material particulado e ozônio para as capitais da região Sudeste do Brasil visando a computação de ultrapassagens e verificação de tendências das concentrações dos poluentes. Os dados de  $MP_{2,5}$ ,  $MP_{10}$  e  $O_3$  foram obtidos em resolução horária através dos órgãos estaduais de meio ambiente e concentrados em médias diárias, conforme recomendações da Resolução CONAMA nº 491/2018, para cálculo das ultrapassagens. A série diária foi agrupada em série mensal para execução do teste de Mann-Kendall e estimador de *Sen's Slope*. Em termos de ultrapassagens foram registradas 1.393 ocorrências para o Padrão Intermediário-1 e 25.491 para o Padrão Final, ocorrendo um aumento de 1.830% nas ultrapassagens. Quanto às tendências, Belo Horizonte apresenta tendência significativa de incremento das concentrações de  $MP_{10}$ , enquanto  $O_3$  apresenta comportamento diverso entre as estações. No Rio de Janeiro as tendências para  $MP_{10}$  e  $O_3$  contrastam, mas em São Paulo, e Vitória, há tendência de redução do material particulado e acréscimo da concentração de  $O_3$ . Por fim, o trabalho demonstra a necessidade de investimento em políticas públicas para redução de ambos poluentes bem como avanço dos padrões de qualidade do ar em vigência, em nível nacional.

**Palavras-chave:** Material Particulado; Ozônio Troposférico; Teste De Mann-Kendall; Estimador De *Sen's Slope*; Qualidade Do Ar.

---

<sup>1</sup>Mestrando em Engenharia Ambiental; Escola de Engenharia/Departamento de Engenharia Ambiental (UFLA), arthur1995boari@gmail.com.

<sup>2</sup>Prof. Dr. Universidade Federal de Lavras (UFLA) – Escola de Engenharia/Departamento de Engenharia Ambiental, marcelo.filho@ufla.br.

## INTRODUÇÃO

O processo de industrialização do Brasil obteve um grande incentivo do Governo Federal a partir da década de 1930, causando um crescimento do setor industrial brasileiro e consequente expansão na região Sudeste do país (FONSECA; SALOMÃO, 2017). Deve-se recordar, em específico, o caso da poluição atmosférica registrada em Cubatão, São Paulo, uma vez que a cidade ficou conhecida pelos altos níveis de poluição do ar, recebendo título de “cidade mais poluída do mundo” e “vale da morte” por parte da imprensa internacional, como o The New York Times. Por essas razões o desenvolvimento de políticas públicas para controlar os poluentes atmosféricos foi acelerado na década de 80’s no Brasil (VIEIRA-FILHO; LEHMANN; FORNARO, 2015). Especificamente sobre a saúde pública, estima-se a perda de 41,7 anos de vida a cada 100.000 habitantes brasileiros entre 2010 e 2018 pela exposição a poluentes atmosféricos (YU *et al.*, 2022), e 48.700 mortes seriam evitadas entre 2014 e 2018 se fossem adotados padrões de qualidade do ar mais restritivos (ANDREÃO; ALBUQUERQUE, 2021).

Da ampla gama de poluentes atmosféricos destacam-se o material particulado e o ozônio troposférico (O<sub>3</sub>). O primeiro é caracterizado em relação ao diâmetro aerodinâmico ( $\phi$ ) das partículas, sendo dividido em partículas totais suspensas (PTS,  $\phi \leq 50 \mu\text{m}$ ), partículas inaláveis (MP<sub>10</sub>,  $\phi \leq 10 \mu\text{m}$ ), partículas respiráveis (MP<sub>2,5</sub>,  $\phi \leq 2,5 \mu\text{m}$ ) e partículas ultrafinas (MP<sub>1,0</sub>,  $\phi \leq 1,0 \mu\text{m}$ ). Sua composição é variada e é bom indicador de sua fonte de emissão. Em relação ao seu impacto na saúde humana, quanto menor o tamanho da partícula, maior o seu poder de alcançar os alvéolos pulmonares (GONÇALVES *et al.*, 2021).

Por sua vez, o O<sub>3</sub> é um poluente secundário, ou seja, diferente do material particulado, não é emitido. A sua formação se dá pela reação de óxidos de nitrogênio (NO<sub>x</sub>), monóxido de carbono (CO) e compostos orgânicos voláteis (COVs) quando em presença da radiação solar, sendo esse elemento imprescindível para a sua formação. Pode originar

Realização



Apoio



em até duas horas após a emissão de seus precursores e ser transportado a longas distâncias, sendo detectado em estações de monitoramento localizadas a quilômetros do local de emissão destes. Seu impacto na saúde humana ocorre nas vias respiratórias, agravando quadros de asma crônica e outras síndromes respiratórias (SICARD *et al.*, 2020; VALDAMBRINI; RIBEIRO, 2021).

À face do exposto acima, o monitoramento da qualidade do ar é de suma importância para gestão das políticas públicas que visam assegurar a saúde das populações expostas a poluição atmosférica. No Brasil, 298 das 371 estações de monitoramento da qualidade do ar estão localizadas na região Sudeste do país (VORMITTAG; CIRQUEIRA; WICHER NETO; SALDIVA, 2021). É importante ressaltar que as capitais de seus estados comportam mais de 22 milhões de habitantes, 9,7 milhões de automóveis e 1,7 milhão de motocicletas (IBGE, 2021; RENAVAL, 2021). Portanto, esse trabalho objetiva analisar séries históricas de  $MP_{2,5}$ ,  $MP_{10}$  e  $O_3$  de estações de monitoramento automáticas da qualidade do ar das capitais estaduais da região Sudeste. Em específico, contabilizar ocorrências de ultrapassagens do padrão de qualidade do ar estabelecido pela Resolução CONAMA nº 491/2018, e calcular a tendência estatística de séries temporais da concentração dos mesmos.

## METODOLOGIA

Os dados de concentração horária de  $MP_{2,5}$ ,  $MP_{10}$  e  $O_3$  foram obtidos nos sítios eletrônicos dos órgãos estaduais de meio ambiente, a nomear: Instituto de Meio Ambiente e Recursos Hídricos (IEMA/ES), Fundação Estadual de Meio Ambiente (FEAM/MG), Instituto Estadual do Ambiente (INEA/RJ) e Companhia Ambiental do Estado de São Paulo (CETESB/SP). Ao todo foram utilizados dados de 40 estações automáticas, descritas na Tabela 1.

Realização



Apoio



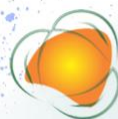


Tabela 1 – Descrição das estações de qualidade do ar das capitais dos estados da Região Sudeste do Brasil: localização, período de estudo por poluente e porcentagem de completude dos dados horários. A completude é calculada através da relação entre dados numéricos presentes na série histórica e a quantidade total de observações horárias, incluindo lacunas nos dados

Código	Estação	Coordenadas (SIRGAS2000)		Poluente	Período	Comp. (%)
		Lat.	Long.			
ES1	Jardim Camburi	-20,26	-40,27	MP <sub>10</sub>	2001 – 2019	87,58
ES2	Enseada do Suá	-20,31	-40,29	MP <sub>10</sub>	2001 – 2019	87,19
				MP <sub>2,5</sub>	2014 – 2019	72,49
				O <sub>3</sub>	2001 – 2019	70,88
ES3	Vitória Centro	-20,32	-40,33	MP <sub>10</sub>	2005 – 2019	85,27
MG1	Centro (Avenida do Contorno)	-19,91	-43,94	MP <sub>10</sub>	2014 – 2019	87,32
				MP <sub>2,5</sub>	2015 – 2019	64,86
				O <sub>3</sub>	2014 – 2019	84,7
MG2	Delegacia Amazonas	-19,94	-44,00	MP <sub>10</sub>	2015 – 2019	77,5
				MP <sub>2,5</sub>	2015 – 2019	62,91
				O <sub>3</sub>	2013 – 2019	79,17
RJ1	Campos dos Afonsos	-22,88	-43,38	O <sub>3</sub>	2013 – 2016	73,94
RJ2	Centro	-22,91	-43,20	MP <sub>10</sub>	2000 – 2010	69,65
				O <sub>3</sub>	2000 – 2010	76,01
RJ3	Engenhão	-22,89	-43,29	MP <sub>10</sub>	2013 – 2016	51,11
				O <sub>3</sub>	2013 – 2019	74,8
RJ4	Gamboa	-22,90	-43,20	O <sub>3</sub>	2013 – 2015	74,81
RJ5	Gericinó	-22,86	-43,41	O <sub>3</sub>	2013 – 2016	71,19
RJ6	Ilha de Paqueta	-22,77	-43,11	MP <sub>10</sub>	2018 – 2019	62,09
				O <sub>3</sub>	2016 – 2019	72,69
RJ7	Ilha do Governador	-22,80	-43,18	MP <sub>10</sub>	2016 – 2019	66,29
				O <sub>3</sub>	2016 – 2019	88,2
RJ8	Jacarepaguá	-22,97	-43,38	O <sub>3</sub>	2015 – 2016	65,2
RJ9	Lab. INEA	-22,99	-43,42	MP <sub>10</sub>	2008 – 2016	65,88
				O <sub>3</sub>	2007 – 2016	65,91
RJ10	Lagoa	-22,97	-43,22	O <sub>3</sub>	2012 – 2019	66,52
RJ11	Leblon	-22,97	-43,22	O <sub>3</sub>	2012 – 2019	73,12

Realização

Apoio

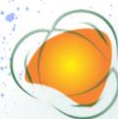




RJ12	Maracanã	-22,91	-43,23	O <sub>3</sub>	2013 – 2016	72,71
RJ13	Taquara	-22,93	-43,37	MP <sub>10</sub>	1999 – 2015	67,14
				O <sub>3</sub>	1999 – 2016	77,86
RJ14	URCA	-22,96	-43,17	O <sub>3</sub>	2013 – 2016	73,6
SP1	Cambuci	-23,57	-46,61	MP <sub>10</sub>	1998 – 2008	80,65
SP2	Capão	-23,67	-46,78	MP <sub>10</sub>	2012 – 2019	85,71
	Redondo			O <sub>3</sub>	2012 – 2019	81,17
SP3	Centro	-23,55	-46,64	MP <sub>10</sub>	1998 – 2010	72,23
SP4	Cerqueira	-23,55	-46,67	MP <sub>10</sub>	1998 – 2019	90,33
	César					
SP5	Cidade	-23,57	-46,74	MP <sub>2,5</sub>	2011 – 2019	84,34
	Universitária -			O <sub>3</sub>	2007 – 2019	91,73
	USP Ipen					
SP6	Congonhas	-23,62	-46,66	MP <sub>10</sub>	1998 – 2019	89,14
				MP <sub>2,5</sub>	2011 – 2019	93,49
				O <sub>3</sub>	1998 – 1999	65,98
SP7	Grajaú-	-23,78	-46,70	MP <sub>10</sub>	2007 – 2019	88,59
	Parelheiros			MP <sub>2,5</sub>	2013 – 2019	85,63
				O <sub>3</sub>	2007 – 2019	80,01
SP8	Ibirapuera	-23,59	-46,66	MP <sub>10</sub>	1998 – 2014	90,05
				MP <sub>2,5</sub>	2014 – 2019	88,25
				O <sub>3</sub>	1998 – 2019	91,65
SP9	Interlagos	-23,68	-46,68	MP <sub>10</sub>	2012 – 2019	90,41
				O <sub>3</sub>	2012 – 2019	88,98
SP10	Itaim Paulista	-23,50	-46,42	MP <sub>10</sub>	2013 – 2019	83,18
				MP <sub>2,5</sub>	2015 – 2019	63,22
				O <sub>3</sub>	2012 – 2019	85,21
SP11	Itaquera	-23,58	-46,47	MP <sub>10</sub>	2007 – 2010	60,53
				O <sub>3</sub>	2007 – 2019	77,51
SP12	Lapa	-23,51	-46,70	MP <sub>10</sub>	1998 – 2005	48,8
				O <sub>3</sub>	1998 – 2000	80,45
SP13	Marginal Tietê	-23,52	-46,74	MP <sub>10</sub>	2012 – 2019	87,72
	- Ponte			MP <sub>2,5</sub>	2012 – 2019	81,58
	Remédios					
SP14	Mooca	-23,55	-46,60	MP <sub>10</sub>	2003 – 2018	78,37
				MP <sub>2,5</sub>	2018 – 2019	77,68
				O <sub>3</sub>	1998 – 2019	85,87
SP15	N. Sra. do Ó	-23,48	-46,69	MP <sub>10</sub>	2002 – 2015	85,06
				O <sub>3</sub>	2004 – 2015	88,1
SP16	Parque D.	-23,55	-46,63	MP <sub>10</sub>	2004 – 2019	82,97
	Pedro II			MP <sub>2,5</sub>	2016 – 2019	71,2
				O <sub>3</sub>	2004 – 2019	79,54
SP17	Pico do Jaraguá	-23,46	-46,77	MP <sub>2,5</sub>	2016 – 2019	72,02
				O <sub>3</sub>	2016 – 2019	69,92

Realização

Apoio



SP18	Pinheiros	-23,56	-46,70	MP <sub>10</sub>	1999 – 2011	56,51
				MP <sub>2,5</sub>	2017 – 2019	80,79
				O <sub>3</sub>	1999 – 2019	84,74
SP19	S. Miguel Paulista	-23,50	-46,45	MP <sub>10</sub>	1998 – 2005	74,46
				O <sub>3</sub>	1998 – 2005	79,56
SP20	Santana	-23,51	-46,63	MP <sub>10</sub>	2003 – 2016	87,66
				MP <sub>2,5</sub>	2017 – 2019	81,17
				O <sub>3</sub>	2006 – 2019	89,43
SP21	Santo Amaro	-23,66	-46,71	MP <sub>10</sub>	2012 – 2019	88,53
				O <sub>3</sub>	2012 – 2019	89,47

Fonte: FEAM (2020), INEA (2020), IEMA (2021) e CETESB (2022).

Os dados foram processados em linguagem R de programação (R CORE TEAM, 2021) com auxílio da interface RStudio (RSTUDIO TEAM, 2020). Foram eliminadas sequências de valores igual a zero, e, posteriormente, selecionados apenas os dias que continham até duas lacunas de dados na resolução horária. Em seguida, foram geradas as séries diárias para avaliação de ultrapassagens do padrão, seguindo as recomendações da Resolução CONAMA nº 491 de 2018 (CONAMA, 2018), com valores descritos na Tabela 2.

Realização



Apoio



Tabela 2 – Padrão de Qualidade do Ar (Resolução CONAMA nº 491/2018) com os valores dos padrões intermediários (PIs) e padrão final (PF) para material particulado e ozônio

Poluente Atmosférico	Período de Referência	PI-1 ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	PI-2 ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	PI-3 ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	PF ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )
MP <sub>10</sub>	24 horas	120	100	75	50
MP <sub>2,5</sub>	24 horas	60	50	37	25
O <sub>3</sub>	8 horas	140	130	120	100

Fonte: CONAMA (2018).

A computação de uma série mensal tem o propósito de servir a análise de tendência, e será agregada conforme adaptação de Nunifu e Fu (2019), a saber: validação de meses com no mínimo 20 médias diárias. Tal técnica objetiva reduzir o efeito de *outliers* e autocorrelação presente nos dados. As autocorrelações foram removidas através de processo de pré-branqueamento descrito por Wang e Swail (2001). Em seguida foram realizados os testes de Mann-Kendall e o estimador de *Sen's Slope* para computação da magnitude da tendência (ALYOUSIFI *et al.*, 2021).

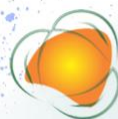
Os pacotes utilizados no R foram: importação e exportação dos dados: *lubridate* (GROLEMUND; WICKHAM, 2011), *openair* (CARSLAW; ROPKINS, 2012), *dplyr* (WICKHAM *et al.*, 2021), *MannKendallTrends* (COEN; BIGI, 2021); e *trend* (POHLERT, 2020).

## RESULTADOS E DISCUSSÃO

As ocorrências de ultrapassagens dos padrões definidos pela Resolução CONAMA nº 491/2018 estão sumarizadas e acumuladas por estados na Tabela 3. São descritas também as observações totais (série diária) segregadas por poluente. Os valores destacados em

Realização

Apoio



negrito são acumulações dos valores para o PI-1 e PF, cuja referência pode ser encontrada na Tabela 2.

Tabela 3 – Análise concentrada de ultrapassagens do padrão (Padrão Intermediário-1 e Padrão Final) dos parâmetros MP<sub>10</sub>, MP<sub>2,5</sub> e O<sub>3</sub> definido pela Resolução CONAMA nº 491/2018 para os dados das capitais estaduais da região Sudeste

Estado	Totais	Observações			Totais	Ultrapassagens		
		MP <sub>10</sub>	MP <sub>2,5</sub>	O <sub>3</sub>		MP <sub>10</sub>	MP <sub>2,5</sub>	O <sub>3</sub>
PI-1	ES	22.498	16.105	1.525	4.868	0	0	0
	MG	7.953	2.955	1.329	3.669	63	2	0
	RJ	26.427	8.305	-	18.122	61	30	-
	SP	128.776	65.907	15.868	47.001	1.269	324	47
	<b>Total</b>	<b>185.65</b>	<b>93.272</b>	<b>18.722</b>	<b>73.660</b>	<b>1.393</b>	<b>356</b>	<b>47</b>
	<b>(%)</b>	<b>4</b>	<b>50,24</b>	<b>10,08</b>	<b>39,68</b>	<b>0,75</b>	<b>25,56</b>	<b>3,37</b>
PF	ES	22.498	16.105	1.525	4.868	170	161	7
	MG	7.953	2.955	1.329	3.669	429	181	92
	RJ	26.427	8.305	-	18.122	1.438	1.104	-
	SP	128.776	65.907	15.868	47.001	23.454	13.902	3.245
	<b>Total</b>	<b>185.65</b>	<b>93.272</b>	<b>18.722</b>	<b>73.660</b>	<b>25.491</b>	<b>15.348</b>	<b>3.344</b>
	<b>(%)</b>	<b>4</b>	<b>50,24</b>	<b>10,08</b>	<b>39,68</b>	<b>13,73</b>	<b>60,21</b>	<b>13,12</b>

Fonte: Do Autor (2022).

Dos resultados demonstrados acima se pode discutir a discrepância em relação ao total de ultrapassagens contabilizadas utilizando o PI-1 e o PF como referência. Com a restrição do padrão há um aumento de 1.829,94% (24.098 ocorrências) de ultrapassagens demonstrando a necessidade de adoção de padrões mais restritivos. Além disso, a adoção de padrões menos restritivos criam uma falsa sensação de segurança para a população, como definido pela Organização Mundial da Saúde (OMS) no *Air Quality Guidelines*.

Realização



Apoio

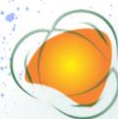




A Tabela 4 apresenta os valores de tendência, intervalos de confiança, significância e período das séries mensais. 22,5% das estações apresentaram período insuficiente de dados para cálculo de Mann-Kendall e *Sen's Slope* foram omitidas. Alguns poluentes de estações também apresentaram o mesmo comportamento sendo retirados de análise.

Tabela 4 – Tendências de concentrações de MP<sub>10</sub>, MP<sub>2,5</sub> e O<sub>3</sub> para as estações das capitais da região Sudeste

Código	Poluente	Tendência (µg/m <sup>3</sup> .ano)	Intervalo de Confiança	Período
ES1	MP <sub>10</sub>	-0,7***	(-0,9; -0,5)	2001-2006, 2008-2019
	MP <sub>10</sub>	-0,24**	(-0,4; -0,09)	2001-2006, 2008-2019
ES2	MP <sub>2,5</sub>	-0,26	(-0,85; 0,43)	2015-2018
	O <sub>3</sub>	0,36*	(0,1; 0,63)	2001-2004, 2006, 2008, 2010-2012, 2015, 2018
ES3	MP <sub>10</sub>	-0,57***	(-0,81; -0,28)	2005-2006, 2008-2019
MG1	MP <sub>10</sub>	2,16*	(0,17; 4,64)	2015-2019
	O <sub>3</sub>	2,59**	(0,65; 4,56)	2015-2019
MG2	O <sub>3</sub>	-5,41***	(-8,43; -2,27)	2013-2017
RJ2	MP <sub>10</sub>	-2,42***	(-2,43; -2,39)	2002, 2005
	O <sub>3</sub>	-3,48***	(-4,4; -2,54)	2003-2005, 2007-2008
RJ9	O <sub>3</sub>	3,6***	(2,5; 4,39)	2010, 2012, 2013, 2015
RJ10	O <sub>3</sub>	-1,53***	(-2,64; -0,62)	2013-2015, 2019
RJ12	O <sub>3</sub>	-1,24	(-4,36; 3,68)	2014-2016
	MP <sub>10</sub>	0,49***	(0,27; 0,77)	2002-2007, 2014
RJ13	O <sub>3</sub>	2,54***	(1,75; 3,53)	2005-2007, 2009-2010, 2013-2016
RJ14	O <sub>3</sub>	0,39	(-2,97; 4,83)	2013, 2015
SP1	MP <sub>10</sub>	-0,36	(-1,74; 1,21)	1999, 2001-2007
SP2	MP <sub>10</sub>	-0,97*	(-2,09; -0,25)	2013-2019
	O <sub>3</sub>	0,64	(-0,67; 1,77)	2013-2019
SP3	MP <sub>10</sub>	-0,28	(-0,83; 0,37)	1998-2003, 2007-2009
SP4	MP <sub>10</sub>	-0,99***	(-1,26; -0,74)	1998-2012, 2014-2019
SP5	MP <sub>2,5</sub>	-0,29	(-0,76; 0,21)	2012-2015, 2017-2019
	O <sub>3</sub>	-1,75**	(-3,49; -0,43)	2011-2012, 2014-2015, 2019
SP6	MP <sub>10</sub>	-1,48***	(-1,79; -1,19)	1998-2004, 2006-2019
	MP <sub>2,5</sub>	-0,35*	(-0,69; -0,05)	2011-2019
	MP <sub>10</sub>	-0,7*	(-1,27; -0,23)	2008-2019
SP7	MP <sub>2,5</sub>	-0,57*	(-1,15; -0,07)	2014-2019
	O <sub>3</sub>	1,87***	(1,25; 2,42)	2010, 2012-2014, 2017-2019



SP8	MP <sub>10</sub>	-0,95***	(-1,52; -0,41)	1998-2005, 2007-2013
	MP <sub>2,5</sub>	-1	(-2,61; 0,38)	2017-2019
	O <sub>3</sub>	0,11	(-0,24; 0,45)	1998-2002, 2005, 2008-2019
SP9	MP <sub>10</sub>	-1,28*	(-2,45; -0,16)	2012-2018
	O <sub>3</sub>	-0,36	(-1,65; 0,98)	2012-2019
SP10	MP <sub>10</sub>	-0,07	(-1,38; 1,39)	2014-2019
	O <sub>3</sub>	0	(-1,51; 1,06)	2016, 2018-2019
SP11	O <sub>3</sub>	1,13	(-1,3; 3,08)	2013-2019
SP12	MP <sub>10</sub>	2,34	(-1,22; 5,93)	2000-2002
SP13	MP <sub>10</sub>	-0,95	(-2,57; 0,31)	2013-2019
	MP <sub>2,5</sub>	-0,62	(-2; 0,49)	2014-2019
	MP <sub>10</sub>	-0,95***	(-1,4; -0,46)	2004-2005, 2007-2017
SP14	O <sub>3</sub>	0,53***	(0,29; 0,75)	1999-2000, 2002-2005, 2008-2009, 2012, 2017-2019
	MP <sub>10</sub>	-0,7*	(-1,35; -0,09)	2003-2004, 2006-2015
SP16	O <sub>3</sub>	0,07	(-0,27; 0,43)	2009, 2012, 2015
	MP <sub>10</sub>	-0,86***	(-1,29; -0,49)	2006-2019
	MP <sub>2,5</sub>	0,46	(-1,12; 1,88)	2017-2019
	O <sub>3</sub>	0,97***	(0,54; 1,43)	2006-2007, 2017-2019
	MP <sub>10</sub>	-3,56**	(-5,36; -1,62)	2002, 2005-2006
SP18	O <sub>3</sub>	0,64**	(0,22; 1,09)	2000-2002, 2004-2007, 2010-2011, 2017
	MP <sub>10</sub>	-4,77***	(-5,95; -3,05)	1998-1999, 2001, 2003-2004
SP19	O <sub>3</sub>	0,61	(-0,91; 1,78)	1998-2002, 2004
	MP <sub>10</sub>	-0,19	(-0,79; 0,39)	2004-2016
SP20	O <sub>3</sub>	0,99***	(0,43; 1,56)	2007-2008, 2012-2016, 2018-2019
SP21	MP <sub>10</sub>	-1,21**	(-2,02; -0,52)	2012-2018

Código de significância:  $p < 0,001 = ***$ ,  $p < 0,01 = **$ ,  $p < 0,05 = *$  e  $p < 0,1 = +$ .

Fonte: Do Autor (2022).

Em Vitória há tendência significativa de redução de MP<sub>10</sub> e de aumento de O<sub>3</sub>, porém há tendência não significativa de redução para MP<sub>2,5</sub>. Por ser uma cidade litorânea, há a facilidade de dispersão do MP<sub>10</sub> emitido pelas indústrias da Ponta do Tubarão, porém o mesmo comportamento não é observado para o O<sub>3</sub> e, tal comportamento, pode ser justificado pela formação e transporte atmosférico de O<sub>3</sub>. Em contraste, para Belo Horizonte são observadas tendências significativas de incremento de MP<sub>10</sub> e O<sub>3</sub> para a MG1 e decréscimo de O<sub>3</sub> para MG2 com magnitude -5,41 µg/m<sup>3</sup> anuais. As tendências de

Realização



Apoio



crescimento em MG1, para  $O_3$  pode ser explicada por ser localizada próximo a área florestada, enquanto a MG2 está próxima a via de tráfego intenso.

Nas estações do Rio de Janeiro foram significativas tendências de redução de  $MP_{10}$  e/ou  $O_3$  para RJ2 e RJ10, enquanto tendências significativas de aumento foram encontradas para  $MP_{10}$  e/ou  $O_3$  para RJ9 e RJ13. Algumas estações SP obtiveram tendências significativas de redução de  $MP_{10}$  (SP2, SP4, SP6, SP7, SP8, SP9, SP14, SP15, SP16, SP18, SP19 e SP21),  $MP_{2,5}$  (SP6 e SP7) e  $O_3$  (SP5), porém só foram registradas tendências significativas de aumento para  $O_3$  (SP7, SP14, SP16, SP18 e SP20).

## CONCLUSÕES

A quantificação de ultrapassagens demonstra que os padrões de qualidade do ar em vigência (PI-1 da Resolução CONAMA nº 491/2018), em nível nacional, requerem avanços em suas fases para garantir redução da poluição do ar. O aumento de 1.830% das ocorrências de ultrapassagens quando compara os valores de PI-1 e PF corroboram a necessidade de maior paridade da legislação brasileira com a preconizada pela OMS.

Em relação às tendências, em Vitória há indícios de redução na concentração de material particulado ( $-0,7 \mu\text{g}/\text{m}^3\cdot\text{ano}$ ), em contraste, há incremento nas concentrações de ozônio ( $0,36 \mu\text{g}/\text{m}^3\cdot\text{ano}$ ). Em Belo Horizonte, os comportamentos entre as estações é contrastante apenas para  $O_3$  ( $2,59$  e  $-5,41 \mu\text{g}/\text{m}^3\cdot\text{ano}$ ), sendo registrada tendência de aumento de  $MP_{10}$  ( $2,16 \mu\text{g}/\text{m}^3\cdot\text{ano}$ ). A capital carioca registrou tendências contrastantes para  $MP_{10}$  e  $O_3$ , ao passo que a capital paulista apresentou tendências gerais de redução de  $MP_{10}$  e  $MP_{2,5}$  e aumento para  $O_3$ . É notável a necessidade de incentivos para que a poluição do ar seja cada vez mais controlada não só nas capitais objetos desse estudo, mas em todo o território brasileiro.

Realização

Apoio



## A AGRADECIMENTOS

Os autores agradecem a Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de Minas Gerais (FAPEMIG) pela concessão de bolsa de pós-graduação e as entidades estaduais (Instituto de Meio Ambiente e Recursos Hídricos (IEMA/ES), Fundação Estadual de Meio Ambiente (FEAM/MG), Instituto Estadual do Ambiente (INEA/RJ) e Companhia Ambiental do Estado de São Paulo (CETESB/SP)) pela concessão dos bancos de dados utilizados.

## R REFERÊNCIAS

ALYOUSIFI, Y. et al. Trend analysis and change point detection of air pollution index in Malaysia. **International Journal Of Environmental Science And Technology**, [S.L.], v. 19, n. 8, p. 7679-7700, 21 nov. 2021. Springer Science and Business Media LLC. <http://dx.doi.org/10.1007/s13762-021-03672-w>.

ANDREÃO, Willian Lemker; ALBUQUERQUE, Taciana Toledo de Almeida. Avoidable mortality by implementing more restrictive fine particles standards in Brazil: an estimation using satellite surface data. **Environmental Research**, [S.L.], v. 192, n. 110288, p. 1-11, jan. 2021. Elsevier BV. <http://dx.doi.org/10.1016/j.envres.2020.110288>.

CARSLAW, D. C.; ROPKINS, K. openair — an r package for air quality data analysis. **Environmental Modelling & Software**, v. 27–28, n. 0, p. 52–61, 2012. ISSN 1364-8152.

COEN, M. C.; BIGI, A. **MannKendallTrends**: MannKendall trends for geophysical time series. [S.l.], 2021. R package version 1.1.0. Disponível em: <<https://mannkendall.github.io/R/>>.

Conselho Nacional do Meio Ambiente (CONAMA). Resolução nº 491, de 19 de novembro de 2018. Dispõe sobre padrões de qualidade do ar. **Diário Oficial [da] República Federativa do Brasil** — 1, Brasília, DF, 2018. ISSN 1677-7042. Disponível em: <[https://www.in.gov.br/materia/-/asset\\_publisher/Kujrw0TZC2Mb/content/id/51058895](https://www.in.gov.br/materia/-/asset_publisher/Kujrw0TZC2Mb/content/id/51058895)>. Acesso em: 02 mar. 2022.

Companhia Ambiental do Estado de São Paulo (CETESB). **QUALAR**: Sistema de informações da qualidade do ar. 2022. Disponível em: <<https://qualar.cetesb.sp.gov.br/qualar/home.do>>. Acesso em: 01 mar. 2022

Fundação Estadual do Meio Ambiente (FEAM). **Informações Complementares das Estações**. 2020. Disponível em: <[http://www.feam.br/images/stories/2020/QUALIDADE\\_DO\\_AR/Tabela\\_Inform%C3%A7%C3%B5es\\_Complementares\\_das\\_Esta%C3%A7%C3%B5es.xlsx](http://www.feam.br/images/stories/2020/QUALIDADE_DO_AR/Tabela_Inform%C3%A7%C3%B5es_Complementares_das_Esta%C3%A7%C3%B5es.xlsx)>. Acesso em: 01 mar. 2022.

Realização

Apoio





FONSECA, Pedro Cezar Dutra; SALOMÃO, Ivan Colangelo. Industrialização brasileira: notas sobre o debate historiográfico. **Tempo**, [S.L.], v. 23, n. 1, p. 86-104, abr. 2017. FapUNIFESP (SciELO). <http://dx.doi.org/10.1590/tem-1980-542x2017v230105>.

GONÇALVES, Priscila Boleta et al. Occurrence of polar organic compounds in atmospheric particulate matter: a system review in South America. **Environmental Monitoring And Assessment**, [S.L.], v. 193, n. 2, p. 1-10, fev. 2021. Springer Science and Business Media LLC. <http://dx.doi.org/10.1007/s10661-021-08881-x>.

GROLEMUND, Garrett; WICKHAM, Hadley. Dates and Times Made Easy with lubridate. **Journal Of Statistical Software**, [S.L.], v. 40, n. 3, p. 1-25, abr. 2011. Foundation for Open Access Statistic. <http://dx.doi.org/10.18637/jss.v040.i03>.

Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística. (IBGE). **Estimativas da população residente no Brasil e Unidades da Federação com data de referência em 1º de julho de 2021**. 2021.

Disponível em:

<[https://ftp.ibge.gov.br/Estimativas\\_de\\_Populacao/Estimativas\\_2021/estimativa\\_dou\\_2021.ods](https://ftp.ibge.gov.br/Estimativas_de_Populacao/Estimativas_2021/estimativa_dou_2021.ods)>.

Acesso em: 20 fev. 2022.

Instituto Estadual de Meio Ambiente e Recursos Hídricos (IEMA). **Relatório da Qualidade do Ar na Grande Vitória**: 2020. Cariacica, 2021. Disponível em:

<[https://iema.es.gov.br/Media/iema/CQAI/Relatorios\\_anuais/IEMA\\_CQAI\\_Relat%C3%B3rio\\_A\\_nual\\_da\\_Qualidade\\_do\\_Ar\\_2020.pdf](https://iema.es.gov.br/Media/iema/CQAI/Relatorios_anuais/IEMA_CQAI_Relat%C3%B3rio_A_nual_da_Qualidade_do_Ar_2020.pdf)>. Acesso em: 01 mar. 2022.

Instituto Estadual do Ambiente (INEA). **Relatório da Qualidade do Ar do estado do Rio de Janeiro**: Ano base 2018. Rio de Janeiro, 2020. Disponível em: <<http://www.inea.rj.gov.br/wp-content/uploads/2020/11/relatorio-qualidade-ar-2018.pdf>>. Acesso em: 01 mar. 2022.

NUNIFU, T.; FU, L. **Methods and Procedures for Trend Analysis of Air Quality Data**. Edmonton, 2019. 76 p. Disponível em: <<https://open.alberta.ca/dataset/dad9671a-e0cd-493a-8b45-3747bf9e1e9f/resource/409c4cc3-ecdb-4391-9a7e-1ce21a799ea5/download/methods-procedures-trend-analysis-air-quality-data.pdf>>.

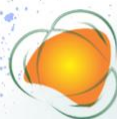
POHLERT, T. **trend**: Non-Parametric Trend Tests and Change-Point Detection. [S.L.], 2020. R package version 1.1.4. Disponível em: <<https://CRAN.R-project.org/package=trend>>.

R CORE TEAM. **R**: A Language and Environment for Statistical Computing. Vienna, Austria, 2021. Disponível em: <<https://www.R-project.org/>>.

Registro Nacional de Veículos Automotores (RENAVAM). **Frota de veículos, por tipo e com placa, segundo os Municípios da Federação**: Out/2021. 2021. Disponível em: <<https://www.gov.br/infraestrutura/pt-br/assuntos/transito/arquivos-senatran/estatisticas/renavam/2021/outubro/frota-munic-modelo-outubro-2021.xls>>. Acesso em: 22 fev. 2022.

RStudio Team. **RStudio**: Integrated Development Environment for R. Boston, MA, 2020. Disponível em: <<http://www.rstudio.com/>>.





SICARD, Pierre et al. Ozone weekend effect in cities: deep insights for urban air pollution control. **Environmental Research**, [S.L.], v. 191, p. 1-12, dez. 2020. Elsevier BV. <http://dx.doi.org/10.1016/j.envres.2020.110193>.

VALDAMBRINI, Natasha Murgu; RIBEIRO, Flávia Noronha Dutra. Avaliação das Ultrapassagens dos Padrões de Ozônio Troposférico no Estado de São Paulo de 2014 a 2019. **Revista Brasileira de Meteorologia**, [S.L.], v. 36, n. 4, p. 735-747, dez. 2021. FapUNIFESP (SciELO). <http://dx.doi.org/10.1590/0102-7786360046>.

VIEIRA-FILHO, Marcelo S.; LEHMANN, Christopher; FORNARO, Adalgiza. Influence of local sources and topography on air quality and rainwater composition in Cubatão and São Paulo, Brazil. **Atmospheric Environment**, [S.L.], v. 101, p. 200-208, jan. 2015. Elsevier BV. <http://dx.doi.org/10.1016/j.atmosenv.2014.11.025>.

VORMITTAG, Evangelina da Motta P. A. de Araújo; CIRQUEIRA, Samirys Sara Rodrigues; WICHER NETO, Hélio; SALDIVA, Paulo Hilário N.. Análise do monitoramento da qualidade do ar no Brasil. **Estudos Avançados**, [S.L.], v. 35, n. 102, p. 7-30, ago. 2021. FapUNIFESP (SciELO). <http://dx.doi.org/10.1590/s0103-4014.2021.35102.002>.

WANG, Xiaolan L.; SWAIL, Val R.. Changes of Extreme Wave Heights in Northern Hemisphere Oceans and Related Atmospheric Circulation Regimes. **Journal Of Climate**, [S.L.], v. 14, n. 10, p. 2204-2221, maio 2001. American Meteorological Society. [http://dx.doi.org/10.1175/1520-0442\(2001\)0142.0.co;2](http://dx.doi.org/10.1175/1520-0442(2001)0142.0.co;2).

WICKHAM, H. et al. **dplyr**: A Grammar of Data Manipulation. [S.L.], 2021. R package version 1.0.7. Disponível em: <<https://CRAN.R-project.org/package=dplyr>>.

YU, Pei et al. Loss of life expectancy from PM2.5 in Brazil: a national study from 2010 to 2018. **Environment International**, [S.L.], v. 166, n. 107350, p. 1-9, ago. 2022. Elsevier BV. <http://dx.doi.org/10.1016/j.envint.2022.107350>.

Realização



**INSTITUTO FEDERAL**  
Sul de Minas Gerais  
Campus Muzambinho



**INSTITUTO FEDERAL**  
Sul de Minas Gerais

Apoio

