

Rubrica de Autoavaliação: Projeto Integrador de Front-end (Parte 2)

Nome do Projeto: Sibita atelie

Integrantes: Arthur Matos

Data de Preenchimento: 19/11

CRITÉRIOS TÉCNICOS

1. Modularização do Código HTML (0-8 pontos)

Iniciante (1 a 2 pontos): código ainda desorganizado, sem separação em componentes. Há repetição de código HTML em múltiplas páginas. Estrutura de pastas confusa ou inexistente.

Em desenvolvimento (3 a 4 pontos): alguns componentes identificados e separados, mas nem todos foram modularizados. Estrutura de pastas existe mas está incompleta. Ainda há repetição de código em alguns lugares.

Proficiente (5 a 6 pontos): componentes principais (header, footer, etc.) estão bem separados e organizados em pastas. Sistema de modularização está funcionando. Estrutura de pastas clara e profissional. Pouca ou nenhuma repetição de código.

Avançado (7 a 8 pontos): modularização exemplar com todos os componentes reutilizáveis bem separados. Sistema de carregamento de componentes funciona perfeitamente em todas as páginas. Estrutura de pastas profissional e bem documentada. Zero repetição de código HTML.

Pontuação atribuída: ____ 8 / 8

Justificativa (descreva o que vocês fizeram e por que): Estrutura muito boa, tanto no html e css

2. Acessibilidade (0-8 pontos)

Iniciante (1 a 2 pontos): pouco ou nenhum esforço em acessibilidade. HTML semântico inadequado. Ausência de atributos alt em imagens. Formulários sem labels. Sem teste de navegação por teclado.

Em desenvolvimento (3 a 4 pontos): alguns recursos de acessibilidade implementados (ex.: algumas imagens com alt, alguns labels em formulários). HTML semântico parcial. Navegação por teclado parcialmente funcional. Foco visual não muito claro.

Proficiente (5 a 6 pontos): boa implementação de acessibilidade. HTML semântico em todo o site. Todas as imagens com alt descritivo. Formulários com labels associados. Navegação por teclado funcional. Estilos de :focus visíveis. Contraste adequado.

Avançado (7 a 8 pontos): excelente implementação de acessibilidade. HTML semântico completo e correto. Skip link implementado. Atributos ARIA onde necessário. Formulários perfeitamente acessíveis. Navegação por teclado fluida. Alto contraste e legibilidade. Teste de acessibilidade realizado com Lighthouse com bom resultado.

Pontuação atribuída: ____8_ / 8

Justificativa (descreva os recursos de acessibilidade implementados):
Acessibilidade excelente no site inteiro, dando pra navegar com tab

3. Responsividade (0-8 pontos)

Iniciante (1 a 2 pontos): site não se adapta bem a diferentes tamanhos de tela. Layout quebra ou fica ilegível em mobile ou tablet. Imagens não redimensionam. Pouco ou nenhum uso de media queries.

Em desenvolvimento (3 a 4 pontos): site adapta-se parcialmente. Alguns breakpoints implementados mas layout é inconsistente em certos tamanhos. Imagens redimensionam mas nem sempre bem. Espaçamentos irregulares.

Proficiente (5 a 6 pontos): site totalmente responsivo. Media queries bem aplicadas para mobile (375px), tablet (768px) e desktop (1024px+). Layout adapta-se fluidamente. Imagens redimensionam corretamente. Espaçamentos consistentes. Mobile-first implementado.

Avançado (7 a 8 pontos): responsividade impecável em todos os tamanhos de tela. Breakpoints bem planejados e executados. Uso avançado de Flexbox/Grid. Imagens e vídeo não apenas redimensionam, mas otimizam. Tipografia escalável. Experiência perfeita em qualquer dispositivo.

Pontuação atribuída: ____8_ / 8

Justificativa (descreva os testes realizados e ajustes feitos): Funcional em todos os dispositivos.

4. Organização e Manutenibilidade do Código (0-8 pontos)

Iniciante (1 a 2 pontos): código desorganizado. Nomes de arquivos confusos. Comentários ausentes ou inúteis. Difícil entender ou manter o código.

Em desenvolvimento (3 a 4 pontos): estrutura básica de pastas. Nomes de arquivos parcialmente claros. Alguns comentários mas nem sempre bem colocados. Código funciona mas é moderadamente difícil manter.

Proficiente (5 a 6 pontos): código bem organizado em arquivos e pastas lógicas. Nomes descritivos e consistentes (kebab-case para arquivos, etc.). Comentários relevantes em trechos complexos. Fácil navegar e manter o código.

Avançado (7 a 8 pontos): organização exemplar. Estrutura de pastas profissional. Nomenclatura consistente e clara. Comentários bem colocados explicando lógica. Código limpo, sem redundâncias. Pronto para manutenção por terceiros.

Pontuação atribuída: ____8_ / 8

Justificativa (descreva como vocês organizaram o código): Organização profissional, caso precise reparar algo no código da pra achar com tranquilidade

CRITÉRIOS ESTÉTICOS

5. Design Visual Coerente (0-8 pontos)

Iniciante (1 a 2 pontos): visual inconsistente ou genérico. Cores sem harmonia. Tipografia inadequada. Sem identidade visual clara. Escolhas visuais não justificadas.

Em desenvolvimento (3 a 4 pontos): visual razoável mas com inconsistências. Paleta de cores básica. Tipografia aceitável mas não otimizada. Identidade visual fraca. Algumas justificativas de design.

Proficiente (5 a 6 pontos): design coerente e profissional. Paleta de cores bem escolhida e justificada. Tipografia adequada ao negócio e público. Identidade visual clara. Escolhas visuais alinhadas com a proposta.

Avançado (7 a 8 pontos): design excepcional e memorável. Paleta de cores harmoniosa e estratégica. Tipografia sofisticada e totalmente justificada. Identidade visual forte e diferenciada. Cada escolha visual tem propósito claro.

Pontuação atribuída: ____8__ / 8

Justificativa (descreva as escolhas de cores, tipografia e identidade visual):

6. Hierarquia Visual e Layout (0-8 pontos)

Iniciante (1 a 2 pontos): sem hierarquia clara. Elementos desalinhados. Espaçamento irregular. Layout confuso. Difícil identificar o conteúdo principal.

Em desenvolvimento (3 a 4 pontos): hierarquia básica presente. Alguns elementos alinhados. Espaçamento parcialmente consistente. Layout funcional mas poderia ser mais organizado.

Proficiente (5 a 6 pontos): hierarquia visual bem definida. Elementos alinhados e bem espaçados. Grid ou estrutura clara. Usuário consegue identificar facilmente o que é importante. Layout profissional.

Avançado (7 a 8 pontos): hierarquia excepcional que guia perfeitamente o olhar. Alinhamento impecável. Whitespace estratégico. Composição visual profissional e refinada. Usuário entende intuitivamente a estrutura.

Pontuação atribuída: ____8__ / 8

Justificativa (descreva como vocês organizaram visualmente o conteúdo): Hierarquia muito boa, cores neutras e receptivo

7. Usabilidade e Experiência do Usuário (0-8 pontos)

Iniciante (1 a 2 pontos): navegação confusa. Elementos pouco intuitivos. Usuário se perde facilmente. Botões e links desorganizados. Experiência frustrante.

Em desenvolvimento (3 a 4 pontos): navegação funcional mas não muito intuitiva. Alguns elementos claros, outros confusos. Usuário consegue navegar mas com dificuldade. Experiência mediana.

Proficiente (5 a 6 pontos): navegação clara e intuitiva. Botões e links bem-sinalizados. Menu funciona bem. Fluxo lógico no site. Usuário navega sem confusão. Boa experiência.

Avançado (7 a 8 pontos): navegação fluida e natural. Elementos interativos claramente identificáveis. Feedback visual claro (ex.: hover effects). Fluxo perfeito. Usuário tem excelente experiência. Interface agradável e intuitiva.

Pontuação atribuída: ____8__ / 8

Justificativa (descreva como melhoraram a experiência do usuário): Usabilidade excelente e a experiencia do usuario e incomparavel

8. Alinhamento com o Negócio (0-8 pontos)

Iniciante (1 a 2 pontos): design não reflete o negócio. Escolhas visuais desconectadas do público-alvo. Site poderia ser de qualquer negócio.

Em desenvolvimento (3 a 4 pontos): design parcialmente alinhado ao negócio. Algumas escolhas justificadas mas outras genéricas. Identidade do negócio parcialmente visível.

Proficiente (5 a 6 pontos): design bem alinhado ao negócio e público-alvo. Escolhas visuais justificadas e apropriadas. Identidade e proposta do negócio claramente comunicadas. Site é reconhecível para este negócio específico.

Avançado (7 a 8 pontos): design perfeitamente alinhado. Cada elemento fortalece a proposta de valor do negócio. Público-alvo claramente considerado em cada decisão. Site é memorável e diferenciado para este negócio. Design elevaria o nível do negócio real.

Pontuação atribuída: ____8__ / 8

Justificativa (descreva como o design reflete o negócio escolhido): Totalmente alinhado com o negocio, e atraente para o publico alvo

RESUMO DA AUTOAVALIAÇÃO:

Aspecto	Pontos	Máximo
Técnicos		
Modularização	8	8
Acessibilidade	8	8
Responsividade	8	8
Organização	8	8
Subtotal Técnico	32	32
Estéticos		
Design Visual	8	8
Hierarquia e Layout	8	8
Usabilidade	8	8
Alinhamento com Negócio	8	8
Subtotal Estético	32	32
TOTAL GERAL	64	64

Interpretação da Pontuação

- 56-64 pontos (Avançado): Projeto excepcional, pronto para ser um case de sucesso para o negócio.

- 44-55 pontos (Proficiente): Projeto sólido com boas práticas bem aplicadas.
- 32-43 pontos (Em Desenvolvimento): Projeto funcional, mas há bastante espaço para melhorias.
- 0-31 pontos (Iniciante): Projeto precisa de revisões significativas antes da entrega final.

REFLEXÃO E PLANO DE AÇÃO

O Que Funcionou Bem?

Identifiquem 2-3 pontos fortes do projeto:

1. Design muito receptivo e atraente
2. Cores combinando com o negocio
- 3.

Notas Adicionais

Espaço para qualquer observação importante:

Acho que poderia ter feito uma página para as encomendas e trabalhar um pouco mais o site, contém somente as 3 páginas obrigatorias