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Vision

# Introduction

## Contexte du projet

Ce projet est effectué dans le cadre des modules MOO et PDC de la formation ICE pour la 1ère année de master. Il doit être réalisé en équipe de 5 personnes durant l’année 2014/2015.

## Objectifs du document

Ce document décrit la vision pour le système Fire In The Ole. Les objectifs de ce document sont les suivants :

* Identifier et convenir des problèmes auxquels seront confrontés les utilisateurs finaux ainsi que leurs effets sur la productivité et l’efficacité.
* Rassembler et décrire les demandes du client sur les caractéristiques et les fonctionnalités du logiciel.
* Proposer une solution
* Identifier les différentes contraintes de la solution proposée.
* Définir l’équipe de développement du logiciel.

## Portée

La portée de ce document se limite à coordonner et faciliter les demandes entre le client et l’équipe de développement.

## Problème

L’organisation de secours lors d’une catastrophe naturelle est un problème important. La gestion des différentes équipes sur le terrain est aussi un problème important et assez complexe. On cherche donc à réaliser un moyen informatique qui permettrait l’automatisation de la gestion des équipes, pour faciliter et guider le travail des différentes équipes sur le terrain. Afin de palier à différents problèmes éthiques, nous proposons l’utilisation d’une flotte de robots pompiers en collaboration avec des drones disposant de cartes comportant les informations sur le terrain et la catastrophe.

La gestion de ces robots est complexe tant sur le plan de leurs capacités, de leur puissance ainsi que des algorithmes de calcul (trajectoire, …). Cela nécessite notamment de réaliser une partie de simulation. Pour répondre à la problématique, qui est de gérer les équipes de robots pompiers sur le terrain, nous proposons la création d’un logiciel, Fire In The Ole, permettant de réaliser cette simulation. Les utilisateurs souhaitant se servir du logiciel, doivent fournir les informations sur les cartes, les robots, le manager de tâches ainsi que le simulateur.

# Positionnement

## Position du problème

|  |  |
| --- | --- |
| **Le problème de** | Gérer l’organisation de secours lors de catastrophes majeures |
| **Affecte** |  |
| **L’impact du problème est** | *[quel est l’impact du problème]* |
| **Une solution réussie permettrait** | *[donner quelques bénéfices]* |

## Position du produit

[Faire un exposé général décrivant, au plus haut niveau, la position choisie pour le produit. Utiliser pour cela le tableau suivant :]

|  |  |
| --- | --- |
| **Pour** | [Public concerné par l’outil] |
| **Qui** | [Leur rôle général] |
| **<Nom du projet>** | [Qu’est ce que c’est (outil, logiciel …] |
| **Qui** | [Utilité] |
| **A la différence de** | [Pratique actuelle, concurrence ] |
| **Notre produit** | [Ce qu’il permet de faire] |

# Description des intervenants et des utilisateurs

[Pour répondre aux besoins réels des intervenants et des utilisateurs, il est nécessaire d’identifier et d’impliquer toutes les partie-prenantes qui entrent dans le processus de modélisation des exigences.

Cette section fournit un profil des intervenants et utilisateurs impliqués dans le projet et les problèmes clés qu’ils ressentent afin d’y apporter la meilleure solution. On ne doit pas décrire leurs requêtes spécifiques On se contente ici de définir le contexte et justifier le bien fondé de ces requêtes.]

## Les intervenants

[Présenter ici une liste des intervenants identifiés (un intervenant se distingue de l’utilisateur dans la mesure où il n’est pas acteur direct sur le système à réaliser).]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nom** | **Description** | **Rôle** |
| [Nommer le type d’intervenant.] | [Décrire ce qu’il représente au regard du développement.] | [Décrire le rôle qu’il joue dans le développement.] |

## Les utilisateurs

[Présenter ici une liste des utilisateurs identifiés.]

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nom** | **Description** | **Rôle** | **Représentant** |
| [Nommer le type d’utilisateur.] | [Décrire ce qu’il(s) représentent au regard du développement.] | [Décrire le rôle qu’il(s) joue(nt) dans le développement.  Par exemple, “il s’assure que …”] | [Si l’utilisateur n’intervient pas directement, dire quel intervenant le représente tout au long du projet] |

## Environnement utilisateur

[Détailler l’environnement de travail de l’utilisateur final. Voici quelques suggestions :

* Nombre de personnes impliquées dans l’accomplissement d’une activité? Est-ce que cela va changer?
* Quelle est la durée de chaque activité? Est-ce que cela va changer?
* Quelles sont les plate formes utilisées à l’heure actuelle? Les futures plate formes?
* Quelles autres applications sont utilisées? Est-ce que l’application à réaliser doit les intégrer?

On peut ici inclure ou faire des références au Modèle Métier (Business Model) pour souligner une activité, l’implication des individus, etc.]

## Besoins clés des intervenants et utilisateurs

[ Lister les besoins clés tels qu’ils sont perçus par l’intervenant ou l’utilisateur. Pour chaque besoin, clarifier les questions suivantes :

• Quelles sont les causes du problème?

• Comment est-il résolu actuellement?

• Quelles solutions l’intervenant veut-il?]

[Il est important de comprendre la **relative** importance de la place de l’intervenant et de l’utilisateur dans la résolution des problèmes.

Ordonner ensuite selon des ordres de priorité indiquant les problèmes qui doivent impérativement trouver une solution.

Pour ce faire, vous pouvez vous aider du modèle de tableau suivant.]

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Besoin** | **Priorité** | **Concerne** | **Solution actuelle** | **Solutions proposées** |
| **Déposer des offres de stages** | **Haute** | **Fournisseur de stage** | **Envoi de fax, de lettres ou de mail** | **Centralisation des offres via un site INTERNET** |
| **…** | **…** | **…** | **…** | **…** |

## Alternatives et concurrence

[Identifier des alternatives au développement de l’application (achat de progiciel,…), les solutions proposées par la concurrence avec leurs points forts et leurs faiblesses.]

# Vue d’ensemble du produit

[Cette section fournit une vue de haut niveau sur les propriétés et les capacités du produit, les interfaces avec d’autres applications, et la configuration du système.]

## Perspective du produit

[Cette sous-section ne doit être remplie qu’au cas où le système serait une partie d’un plus gros système. On doit alors y relater de quelle façon les parties interagissent. Une bonne technique de description d’un système plus large est l’utilisation du Diagramme de Bloc décrivant les connexions et les interfaces externes.]

[This subsection of the **Vision** document puts the product in perspective to other related products and the user’s environment. If the product is independent and totally self-contained, state it here. If the product is a component of a larger system, then this subsection relates how these systems interact and needs to identify the relevant interfaces between the systems. One easy way to display the major components of the larger system, interconnections, and external interfaces is with a block diagram.]

## Hypothèses

[Lister chaque facteur pouvant affecter les caractéristiques. Lister également les hypothèses qui, si elles venaient à être modifiées altèreraient le document **Vision**.

Par exemple : si le système d’exploitation sur lequel tournera l’application changeait]

# Fonctionnalités essentielles du produit

[Lister et décrire brièvement les fonctionnalités essentielles (FE) du produit. Les fonctionnalités sont des capacités du système qui sont nécessaires pour apporter un bénéfice à l’utilisateur.

A titre d’exemple, une fonctionnalité d’un système de gestion des stages est la possibilité de proposer une offre de stage.

Etant donné que le document de **Vision** est lu par une quantité importante de personnes impliquées dans le projet, le niveau doit rester suffisamment général pour que chacun puisse comprendre.

Nous recommandons pour un projet de déterminer entre 5 et 25 fonctionnalités. Ces fonctionnalités fournissent une base fondamentale à la définition du produit avec les cas d’utilisation et à la gestion de projet.

Chaque fonctionnalité doit être perçue par les utilisateurs, opérateurs et systèmes externes.

Attention :

• **Ne pas anticiper sur la conception**. Garder un niveau général de description. Viser le pourquoi (et non le comment) de leur implémentation.]

# Autres exigences sur le produit

[A un haut niveau, liste des standards applicables, exigences de matériel ou de plate-forme, performance, et environnement.]

[Noter toute contrainte de conception, contrainte externe ou autre dépendance qui soit de grande importance]

[Décrire la documentation qui doit être réalisée pour produire une application de qualité appropriée.]

## Standards applicables

## Besoins système

## Performance

## Exigences liées à l’environnement