



Relatório do Curso de Ciências Biológicas

CPA-Comissão Própria de Avaliação

Introdução

A Lei 10.861, de 14 de abril de 2004 implantou o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), constituindo-se como instrumento para o planejamento da gestão e desenvolvimento da educação, em articulação com as diretrizes da Comissão Nacional da Educação Superior (Conaes). Segundo a legislação, a avaliação institucional está pautada em um sistema global e integrado constituído pela autoavaliação, avaliação externa e o Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (Enade).

A avaliação institucional, portanto, é uma exigência legal do Sinaes e retorno à sociedade sobre as instituições de ensino superior para a melhoria da qualidade do ensino e o cumprimento do papel científico e sociopolítico das universidades.

No âmbito da Universidade Estadual de Maringá (UEM), para conduzir os trabalhos de autoavaliação, foi constituída a Comissão Própria de Avaliação (CPA), em 2005, com o objetivo de desenvolver sistematicamente avaliações internas de modo a ter consonância com os objetivos propostos pelo Sinaes e com o sistema de avaliação da educação superior que vem sendo proposto no Estado do Paraná por meio da Comissão Especial de Avaliação da Educação Superior do Sistema Estadual de Ensino do Paraná (CEA).

Ao longo de sua existência, a CPA buscou sistematizar um processo contínuo de avaliação interna assegurado pela Proposta de Autoavaliação aprovada por meio da Resolução n.º 015/2006-COU.

No horizonte da Proposta de Avaliação Institucional da UEM está o propósito de tornar a prática da avaliação institucional, uma ação norteadora na tomada de decisões, gerando reflexão permanente das ações na Universidade. Pretende-se, assim, fortalecer as relações da Universidade com a sociedade civil, enfatizando que a tarefa da avaliação na UEM é de caráter globalizante e interativo (1º Relatório de Autoavaliação da UEM, p. 255).

Nessa perspectiva, a autoavaliação da UEM tem o propósito de se firmar como instrumento orientador das decisões e das principais ações da instituição.

O programa/sistema de avaliação que a CPA adota é desenvolvido pelo Núcleo de Processamento de Dados (NPD) da UEM. O instrumento de avaliação adotado no presente relatório incorpora questões recentes como os efeitos do Ensino Remoto Emergencial e a adequação da instituição ao novo cenário que se configurou nos meses posteriores à pandemia. Os instrumentos adotados pela CPA estão em constante processo de revisão e reestruturação, para atender às mudanças do cenário local, regional e nacional, as mudanças dos cursos e a adaptação da própria instituição de ensino.

Para a divulgação da avaliação discentes aos alunos, a CPA utilizou diversos meios, a rádio, as páginas institucionais da UEM e o email institucional. Com o apoio da Diretoria de Assuntos Acadêmicos (DAA),

no ano que o **Instrumento de Avaliação pelo Discente** foi aplicado considerando a realidade dos discentes de graduação da modalidade de Ensino à Distância (EAD).

Neste relatório apresentamos, especificamente, os resultados da **Avaliação Discente do Curso EAD de Ciências Biológicas** relativos ao ano letivo de 2021.

Metodologia

A avaliação discente foi realizada utilizando recursos online, aplicando um instrumento dividido em 3 grupos. Com os instrumentos de avaliação online, a CPA consegue avaliar as disciplinas cursadas e seus respectivos docentes. Os dados desta avaliação constituem a base para identificar as percepções dos discentes sobre a instituição, seu curso, as disciplinas de seu curso e sua participação em outras esferas da universidade.

A avaliação é composta pelos indicadores, conforme aponta o Quadro 1.

Quadro 1- Grupos de indicadores da Avaliação Institucional de Cursos

Grupos

Grupo I - Avaliação discente geral	1. Avaliação discente sobre a autoavaliação 2. Avaliação discente sobre a infraestrutura 3. Avaliação discente sobre oportunidade de participação em projetos e programas 4. Avaliação discente sobre as políticas de atendimento aos alunos 5. Avaliação discente sobre o Instrumento de Avaliação
Grupo II - Sobre as disciplinas e os docentes	6. Disciplina/professor
Grupo III - Sobre o Estágio e sobre o Trabalho de Conclusão do Curso (TCC)	7. Avaliação discente sobre o Estágio (diferenciar disciplina de estágio) 8. Avaliação discente sobre o TCC

Por fim, destaca-se ainda que foi feito um fechamento, incluindo a avaliação por parte do discente ao instrumento de avaliação.

Ressalta-se que em cada grupo, o discente dispõe de um campo aberto para comentar sobre os aspectos avaliados ou sobre questões que não tenham sido contempladas no instrumento de avaliação.

Resultados

Na avaliação discente no ano de 2021, o índice de participação discente do **Curso de Ciências Biológicas** na modalidade EAD foi de 1.44% considerando os alunos matriculados no curso. Dessa forma, ressaltamos que este número foi muito abaixo do que gostaríamos. Naturalmente, alternativas estão sendo procuradas para fomentar um número maior de participantes.

Vejamos de forma detalhada os resultados obtidos analisando cada grupo (I, II e III) de perguntas do curso avaliado. As perguntas analisadas estão subdivididas questionamentos mais gerais ou questionamentos relacionados à uma certa disciplina. Para as perguntas relacionadas às disciplinas, iremos apenas expor tabelas sem descrições adicionais. Para as demais perguntas, iremos expor tabelas, gráficos e uma breve descrição de seus resultados. Ressaltamos que este relatório tem por objetivo transcrever os resultados para torná-los legíveis aos coordenadores. A CPA conta atualmente com um programa que automatiza a confecção do texto atual utilizando Inteligência Artificial. Estes relatórios são revisados pelos componentes da comissão antes do envio aos responsáveis.

Avaliação discente geral

1. Avaliação discente sobre a autoavaliação

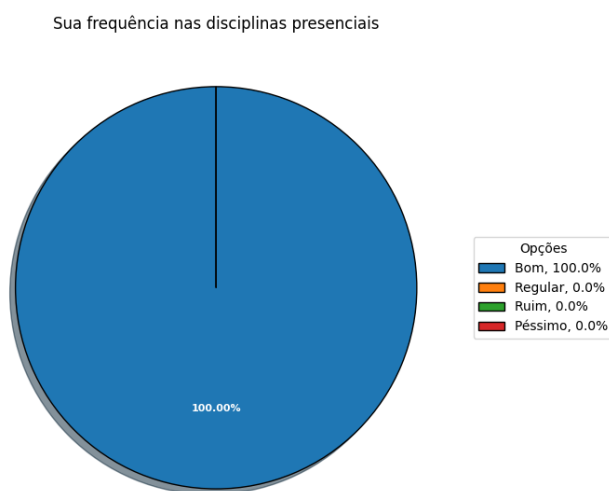


Figura 1: 1.1- Sua frequência nas disciplinas presenciais

Relatório do Curso de Ciências Biológicas

Tabela 1 - Resultado do item: 1.1- Sua frequência nas disciplinas presenciais

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Respondentes
Sua frequência nas disciplinas presenciais	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2

Pela Tabela 1, a frequência nas disciplinas presenciais foi avaliada como “Bom” por 100% dos respondentes. Nenhum dos participantes classificou sua frequência como “Regular”, “Ruim” ou “Péssimo”.

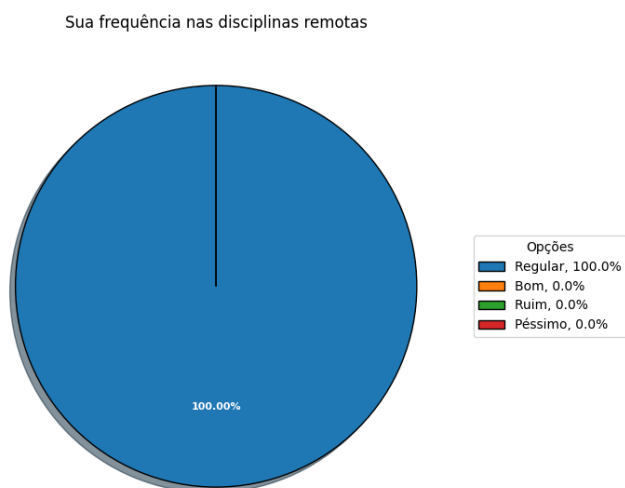


Figura 2: 1.2- Sua frequência nas disciplinas remotas

Tabela 2 - Resultado do item: 1.2- Sua frequência nas disciplinas remotas

Relatório do Curso de Ciências Biológicas

indicador	Regular	Bom	Ruim	Péssimo	Respondentes
Sua frequência nas disciplinas remotas	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2

Pela Tabela 2, observa-se que 100% dos alunos se classificaram como “Regular” em relação à frequência nas disciplinas remotas. Nenhum aluno respondeu “Bom”, “Ruim” ou “Péssimo”.

Seu empenho e participação nas disciplinas

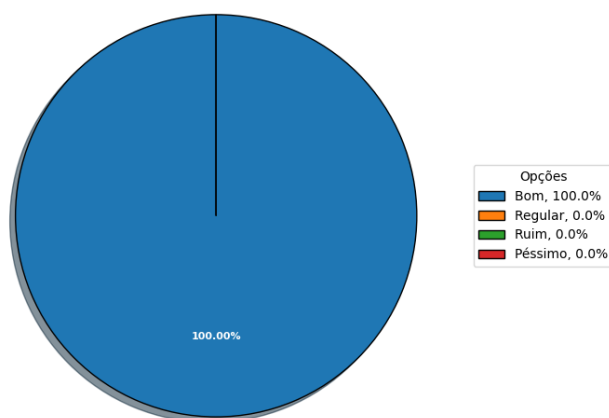


Figura 3: 1.3- Seu empenho e participação nas disciplinas

Tabela 3 - Resultado do item: 1.3- Seu empenho e participação nas disciplinas

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Respondentes
Seu empenho e participação nas disciplinas	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2

Considerando a Tabela 3, observa-se que o desempenho dos alunos nas disciplinas foi excepcional. 100,0% dos estudantes classificaram sua participação como “Bom”. Nenhum aluno respondeu

Relatório do Curso de Ciências Biológicas

“Regular”, “Ruim” ou “Péssimo”.



Figura 4: 1.4- Sua aprendizagem nas disciplinas

Tabela 4 - Resultado do item: 1.4- Sua aprendizagem nas disciplinas

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Respondentes
Sua aprendizagem nas disciplinas	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2

Percebe-se pela Tabela 4 que a avaliação da aprendizagem dos alunos nas disciplinas foi extremamente positiva. 100% dos respondentes classificaram sua experiência como “Bom”, enquanto as categorias “Regular”, “Ruim” e “Péssimo” não receberam nenhuma resposta.

Relatório do Curso de Ciências Biológicas

Seu interesse em participar de projetos de ensino, pesquisa, extensão, monitoria, programas, etc.

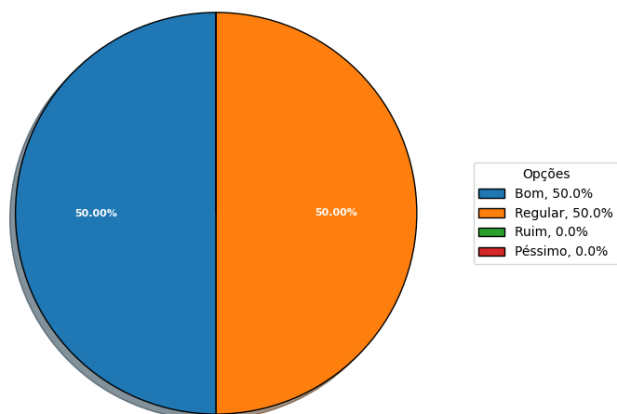


Figura 5: 1.5- Seu interesse em participar de projetos de ensino, pesquisa, extensão, monitoria, programas, etc.

Tabela 5 - Resultado do item: 1.5- Seu interesse em participar de projetos de ensino, pesquisa, extensão, monitoria, programas, etc.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Respondentes
Seu interesse em participar de projetos de ensino, pesquisa, extensão, monitoria, programas, etc.	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	2

Pela Tabela 5, a maioria dos participantes (50%) demonstrou um bom interesse em participar de projetos de ensino, pesquisa, extensão, monitoria e programas. Outros 50% afirmaram ter um interesse regular, sem nenhuma resposta negativa, como ruim ou péssimo.

2. Avaliação discente sobre a infraestrutura

2.1 - Condições de acesso ao material bibliográfico das disciplinas

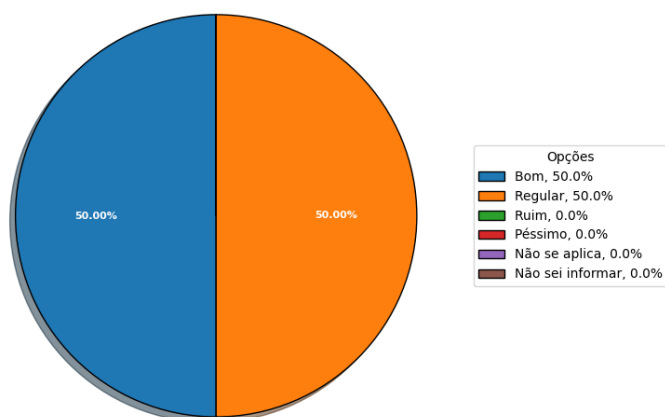


Figura 6: 2.1 - Condições de acesso ao material bibliográfico das disciplinas

Tabela 6 - Resultado do item: 2.1 - Condições de acesso ao material bibliográfico das disciplinas

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Não sei informar	Respondentes
Condições de acesso ao material bibliográfico das disciplinas	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2

Pela Tabela 6, a avaliação das condições de acesso ao material bibliográfico das disciplinas revela que 50% dos respondentes consideraram as condições como “Bom”, enquanto os outros 50% avaliaram como “Regular”. Nenhum dos respondentes classificou as condições como “Ruim”, “Péssimo”, “Não se aplica” ou “Não sei informar”.

2.2 - Condições e atendimento dos laboratórios utilizados pelo curso

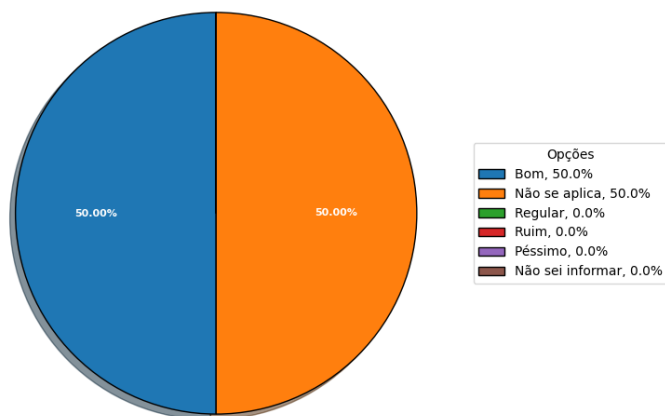

Figura 7: 2.2 - Condições e atendimento dos laboratórios utilizados pelo curso

Tabela 7 - Resultado do item: 2.2 - Condições e atendimento dos laboratórios utilizados pelo curso

indicador	Bom	Não se aplica	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar	Respondentes
Condições e atendimento dos laboratórios utilizados pelo curso	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2

Considerando a Tabela 7, a avaliação sobre as condições e atendimento dos laboratórios utilizados pelo curso apresentou resultados divididos. A maioria dos respondentes (50%) classificou os laboratórios como “Bom”, enquanto o restante (50%) respondeu “Não se aplica” à pergunta. Nenhum participante respondeu com as categorias “Regular”, “Ruim”, “Péssimo” ou “Não sei informar”.

2.3 - Condições e atendimento da biblioteca

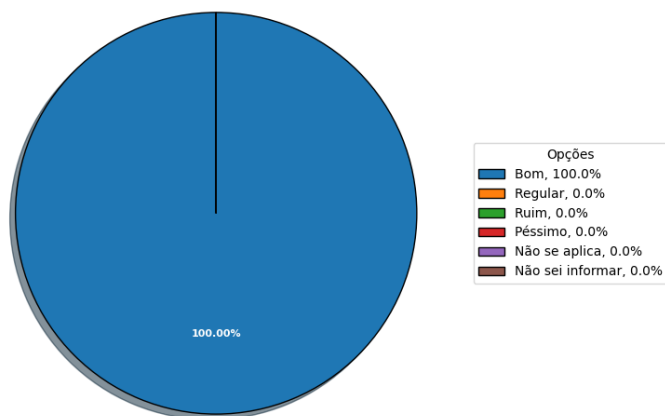

Figura 8: 2.3 - Condições e atendimento da biblioteca

Tabela 8 - Resultado do item: 2.3 - Condições e atendimento da biblioteca

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Não sei informar	Respondentes
Condições e atendimento da biblioteca	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2

Considerando a Tabela 8, todas as respostas para a avaliação “Condições e atendimento da biblioteca” foram classificadas como “Bom”, com 100% dos respondentes concordando com essa avaliação. Nenhuma outra opção foi selecionada.

2.4 - Atendimento na secretaria do curso

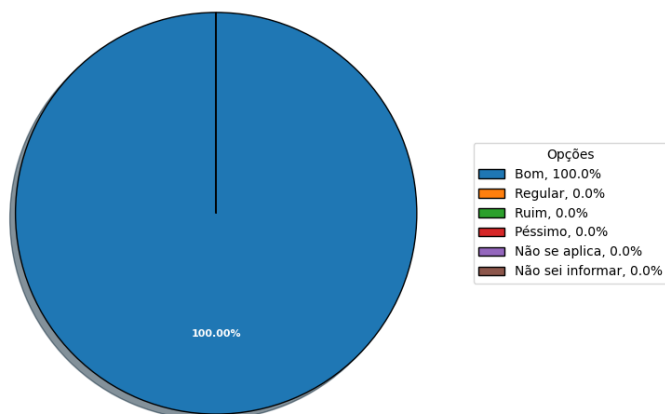

Figura 9: 2.4 - Atendimento na secretaria do curso

Tabela 9 - Resultado do item: 2.4 - Atendimento na secretaria do curso

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Não sei informar	Respondentes
Atendimento na secretaria do curso	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2

De acordo com a Tabela 9, a satisfação dos alunos com o atendimento na secretaria do curso foi excelente. 100,0% dos respondentes classificaram o atendimento como “Bom”. Nenhum aluno respondeu as categorias “Regular”, “Ruim”, “Péssimo”, “Não se aplica” ou “Não sei informar”.

2.5 - Limpeza e manutenção nas salas e no departamento do seu curso

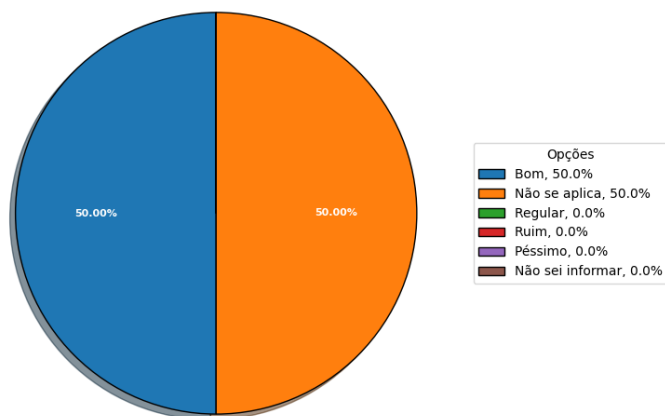

Figura 10: 2.5 - Limpeza e manutenção nas salas e no departamento do seu curso

Tabela 10 - Resultado do item: 2.5 - Limpeza e manutenção nas salas e no departamento do seu curso

indicador	Bom	Não se aplica	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar	Respondentes
Limpeza e manutenção nas salas e no departamento do seu curso	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2

Considerando a Tabela 10, a avaliação da limpeza e manutenção nas salas e no departamento do curso apresenta uma divisão equilibrada: 50% dos respondentes classificaram como “Bom” e os outros 50%, como “Não se aplica”. As demais categorias (“Regular”, “Ruim”, “Péssimo” e “Não sei informar”) obtiveram zero respostas.

2.6 - Espaços de convivência e de alimentação próximos ao bloco onde estuda

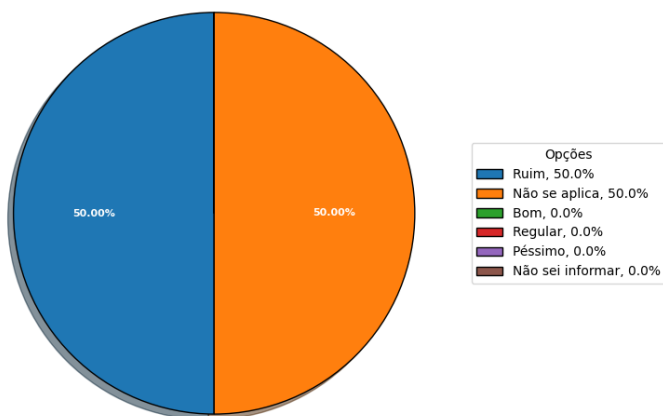

Figura 11: 2.6 - Espaços de convivência e de alimentação próximos ao bloco onde estuda

Tabela 11 - Resultado do item: 2.6 - Espaços de convivência e de alimentação próximos ao bloco onde estuda

indicador	Ruim	Não se aplica	Bom	Regular	Péssimo	Não sei informar	Respondentes
Espaços de convivência e de alimentação próximos ao bloco onde estuda	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2

De acordo com a Tabela 11, 50% dos respondentes avaliaram os espaços de convivência e alimentação próximos ao bloco onde estudam como “Ruim”, enquanto 50% responderam “Não se aplica”. Nenhum dos respondentes classificou as opções como “Bom”, “Regular” ou “Péssimo”, nem optou por “Não sei informar”.

2.7 - Acessibilidade física e instalações sanitárias para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida no bloco onde estuda

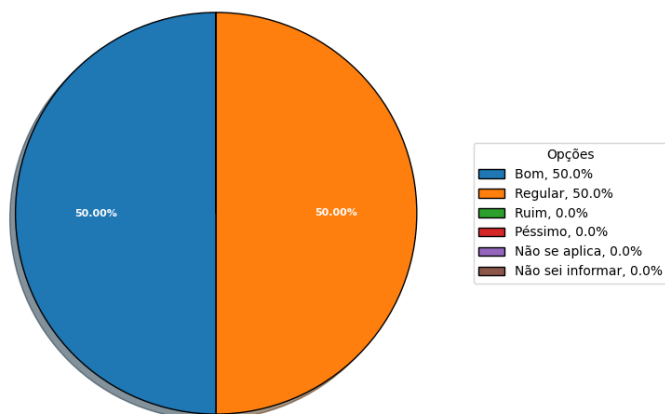


Figura 12: 2.7 - Acessibilidade física e instalações sanitárias para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida no bloco onde estuda

Tabela 12 - Resultado do item: 2.7 - Acessibilidade física e instalações sanitárias para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida no bloco onde estuda

Relatório do Curso de Ciências Biológicas

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Não sei informar	Respondentes
Acessibilidade física e instalações sanitárias para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida no bloco onde estuda	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2

Constatou-se pela Tabela 12 que a avaliação da acessibilidade física e instalações sanitárias para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida no bloco onde estudam apresenta resultados divididos. 50% dos respondentes classificaram o ambiente como “Bom” enquanto os outros 50% responderam “Regular”. Nenhum entrevistado classificou a situação como “Ruim”, “Péssimo”, “Não se aplica” ou “Não sei informar”.

Relatório do Curso de Ciências Biológicas

2.8 - Acessibilidade pedagógica, atitudinal e das comunicações para pessoas com deficiência

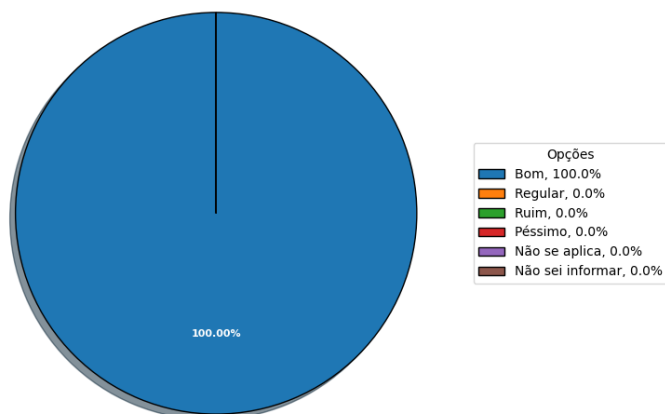


Figura 13: 2.8 - Acessibilidade pedagógica, atitudinal e das comunicações para pessoas com deficiência

Tabela 13 - Resultado do item: 2.8 - Acessibilidade pedagógica, atitudinal e das comunicações para pessoas com deficiência

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Não sei informar	Respondentes
Acessibilidade pedagógica, atitudinal e das comunicações para pessoas com deficiência	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2

De acordo com a Tabela 13, 100% dos respondentes avaliaram a acessibilidade pedagógica, atitudinal

Relatório do Curso de Ciências Biológicas

e das comunicações para pessoas com deficiência como “Bom”. Nenhum dos respondentes classificou a acessibilidade como “Regular”, “Ruim”, “Péssimo”, “Não se aplica” ou “Não sei informar”.

2.9 - Acesso à rede wi-fi da UEM nas dependências da Universidade

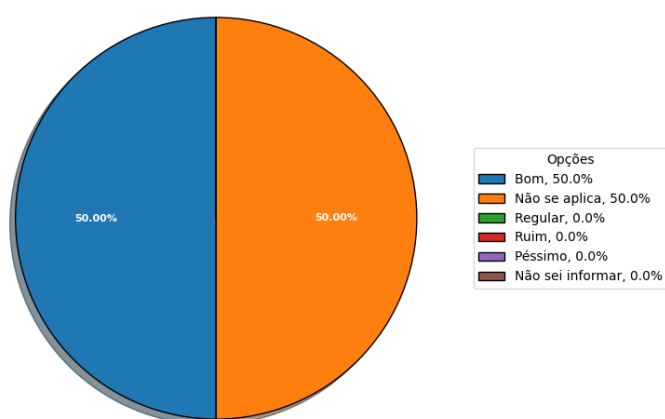


Figura 14: 2.9 - Acesso à rede wi-fi da UEM nas dependências da Universidade

Tabela 14 - Resultado do item: 2.9 - Acesso à rede wi-fi da UEM nas dependências da Universidade

indicador	Bom	Não se aplica	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar	Respondentes
Acesso à rede wi-fi da UEM nas dependências da Universidade	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2

Pela Tabela 14, a maioria dos respondentes (50%) avaliou o acesso à rede Wi-Fi da UEM nas dependências da Universidade como “Bom”. O restante (50%) respondeu “Não se aplica” à pergunta. Nenhum participante respondeu as categorias “Regular”, “Ruim”, “Péssimo” ou “Não sei informar”.

2.10 - Acesso às informações na página da UEM – www.uem.br

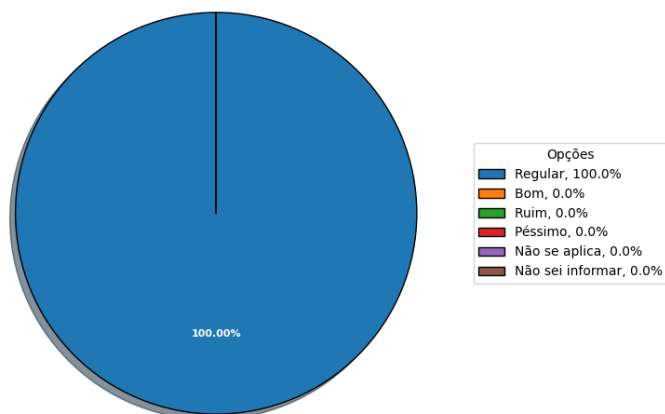

Figura 15: 2.10 - Acesso às informações na página da UEM – www.uem.br

Tabela 15 - Resultado do item: 2.10 - Acesso às informações na página da UEM – www.uem.br

indicador	Regular	Bom	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Não sei informar	Respondentes
Acesso às informações na página da UEM – www.uem.br	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2

Percebe-se pela Tabela 15 que o acesso às informações na página da UEM (www.uem.br) foi considerado Regular por 100% dos respondentes. Nenhum participante classificou o acesso como Bom, Ruim, Péssimo, Não se aplica ou Não sei informar.

Relatório do Curso de Ciências Biológicas

2.11 - Disponibilidade e estrutura de auditórios para o atendimento às demandas do curso

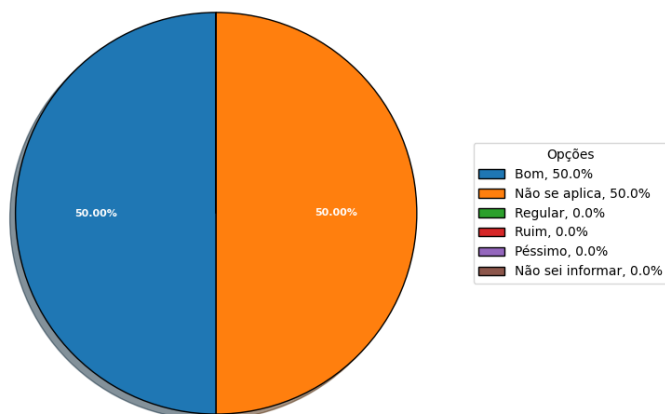


Figura 16: 2.11 - Disponibilidade e estrutura de auditórios para o atendimento às demandas do curso

Tabela 16 - Resultado do item: 2.11 - Disponibilidade e estrutura de auditórios para o atendimento às demandas do curso

indicador	Bom	Não se aplica	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar	Respondentes
Disponibilidade e estrutura de auditórios para o atendimento às demandas do curso	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2

Percebe-se pela Tabela 16 que a disponibilidade e estrutura de auditórios para o atendimento às demandas do curso receberam respostas majoritariamente positivas. Cinquenta por cento dos respondentes classificaram a situação como “Bom”, enquanto os outros cinquenta por cento responderam

“Não se aplica”. Nenhum participante optou pelas categorias “Regular”, “Ruim”, “Péssimo” ou “Não sei informar”.

3. Avaliação discente sobre a oportunidade para a participação em projetos e programas

3.1 - Oportunidade para participar de Programa de Monitoria como monitor de disciplinas

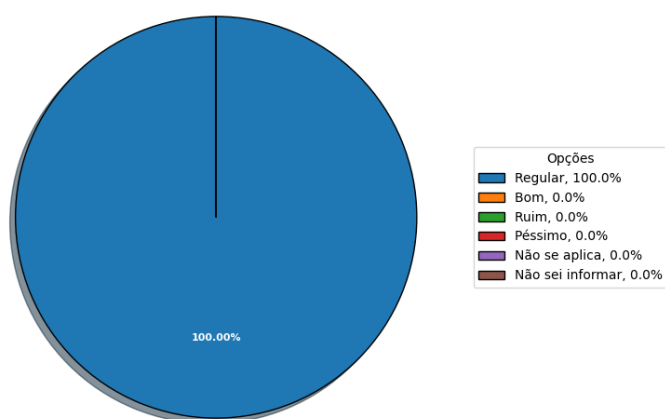


Figura 17: 3.1 - Oportunidade para participar de Programa de Monitoria como monitor de disciplinas

Tabela 17 - Resultado do item: 3.1 - Oportunidade para participar de Programa de Monitoria como monitor de disciplinas

Relatório do Curso de Ciências Biológicas

indicador	Regular	Bom	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Não sei informar	Respondentes
Oportunidade para participar de Programa de Monitoria como monitor de disciplinas	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2

Pela Tabela 17, 100% dos respondentes classificaram a oportunidade de participar do Programa de Monitoria como “Regular”. Nenhum respondente classificou a oportunidade como “Bom”, “Ruim”, “Péssimo”, “Não se aplica” ou “Não sei informar”.

3.2 - Oportunidade para participar de Projeto de Iniciação Científica (PIC ou PIBIC)

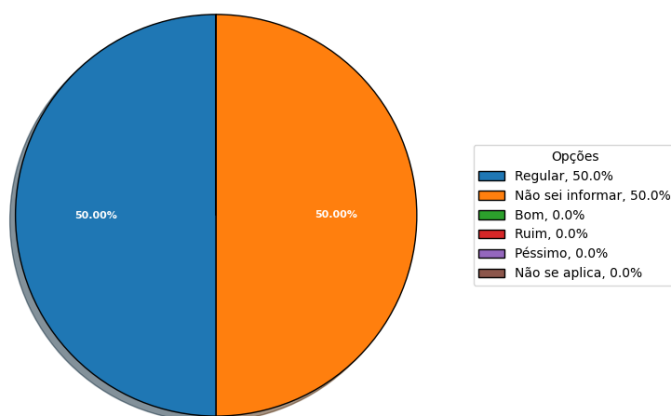


Figura 18: 3.2 - Oportunidade para participar de Projeto de Iniciação Científica (PIC ou PIBIC)

Tabela 18 - Resultado do item: 3.2 - Oportunidade para participar de Projeto de Iniciação Científica

Relatório do Curso de Ciências Biológicas

(PIC ou PIBIC)

indicador	Regular	Não sei informar	Bom	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Respondentes
Oportunidade para participar de Projeto de Iniciação Científica (PIC ou PIBIC)	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2

De acordo com a Tabela 18, a oportunidade para participar de um Projeto de Iniciação Científica (PIC ou PIBIC) foi avaliada como “Regular” por 50% dos respondentes. O restante, 50%, respondeu “Não sei informar”. As opções “Bom”, “Ruim”, “Péssimo” e “Não se aplica” não receberam nenhuma resposta.

3.3 - Oportunidade para participar de Projetos de Pesquisa, de Ensino e de Extensão

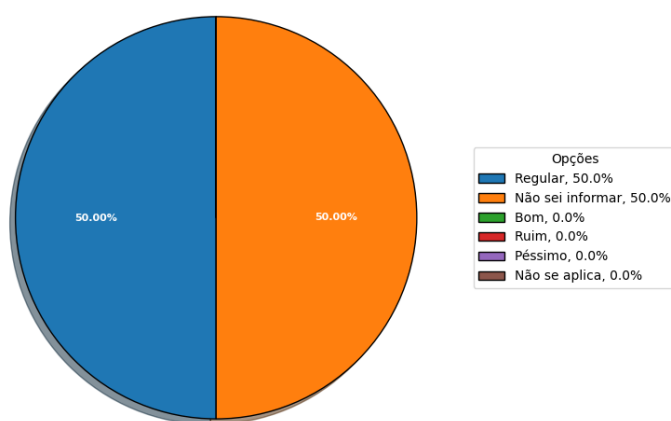


Figura 19: 3.3 - Oportunidade para participar de Projetos de Pesquisa, de Ensino e de Extensão

Tabela 19 - Resultado do item: 3.3 - Oportunidade para participar de Projetos de Pesquisa, de Ensino e de Extensão

Relatório do Curso de Ciências Biológicas

indicador	Regular	Não sei informar	Bom	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Respondentes
Oportunidade para participar de Projetos de Pesquisa, de Ensino e de Extensão	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2

De acordo com a Tabela 19, 50% dos respondentes consideraram as oportunidades de participação em Projetos de Pesquisa, Ensino e Extensão como “Regular”. A porcentagem restante (50%) respondeu “Não sei informar” sobre essa questão. Nenhum respondente classificou a oportunidade como “Bom”, “Ruim”, “Péssimo” ou “Não se aplica”.

3.4 - Oportunidade para participar de Programa de Preceptoría como preceptor

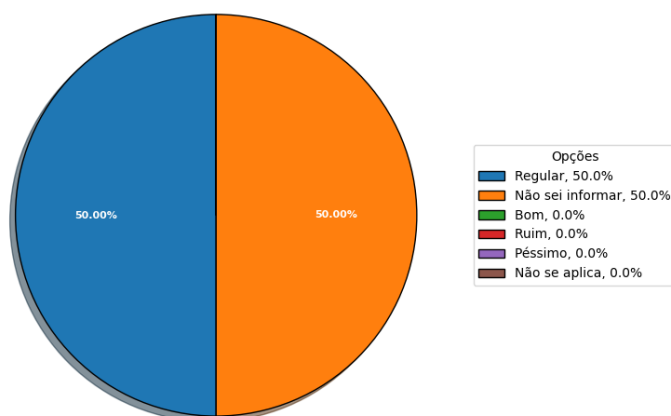


Figura 20: 3.4 - Oportunidade para participar de Programa de Preceptoría como preceptor

Tabela 20 - Resultado do item: 3.4 - Oportunidade para participar de Programa de Preceptoría como

Relatório do Curso de Ciências Biológicas

preceptor

indicador	Regular	Não sei informar	Bom	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Respondentes
Oportunidade para participar de Programa de Preceptororia como preceptor	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2

Pela Tabela 20, os resultados sobre a participação no Programa de Preceptororia como preceptor indicam que 50% dos respondentes consideraram sua experiência como “Regular”. O restante (50%) não soube informar sua opinião. Nenhum dos respondentes classificou a experiência como “Bom”, “Ruim”, “Péssimo” ou “Não se aplica”.

3.5 - Oportunidade para participar de Programa de Bolsa Permanência

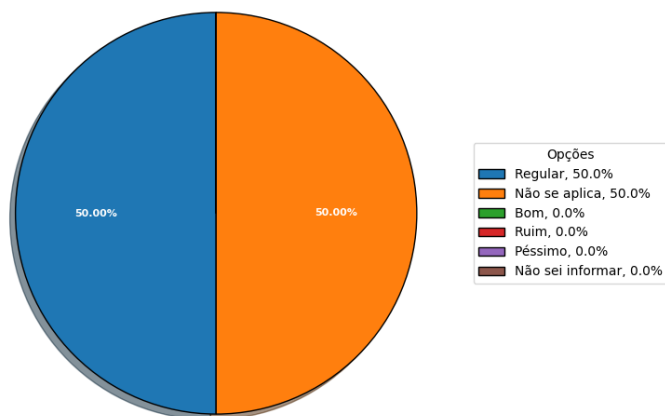


Figura 21: 3.5 - Oportunidade para participar de Programa de Bolsa Permanência

Tabela 21 - Resultado do item: 3.5 - Oportunidade para participar de Programa de Bolsa Permanência

Relatório do Curso de Ciências Biológicas

indicador	Regular	Não se aplica	Bom	Ruim	Péssimo	Não sei informar	Respondentes
Oportunidade para participar de Programa de Bolsa Permanência	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2

De acordo com a Tabela 21, a maioria dos respondentes (50%) avaliou a oportunidade de participar do Programa de Bolsa Permanência como “Regular”. O restante dos respondentes (50%) afirmou que a opção “Não se aplica” à situação. Nenhum dos respondentes classificou a oportunidade como “Bom”, “Ruim”, “Péssimo” ou “Não sei informar”.

3.6 - Oportunidade para participar do Programa de Educação Tutotial (PET)

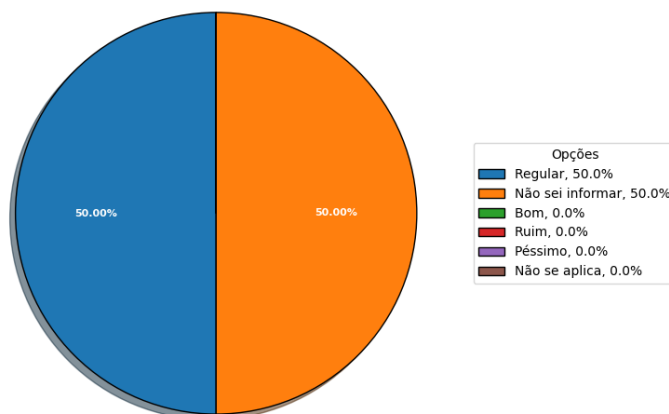


Figura 22: 3.6 - Oportunidade para participar do Programa de Educação Tutotial (PET)

Tabela 22 - Resultado do item: 3.6 - Oportunidade para participar do Programa de Educação Tutotial (PET)

Relatório do Curso de Ciências Biológicas

indicador	Regular	Não sei informar	Bom	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Respondentes
Oportunidade para participar do Programa de Educação Tutorial (PET)	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2

De acordo com a Tabela 22, 50% dos participantes responderam “Regular” quando questionados sobre a oportunidade de participar do Programa de Educação Tutorial (PET). O restante dos respondentes (50%) afirmou “Não sei informar”. Nenhum participante respondeu “Bom”, “Ruim”, “Péssimo” ou “Não se aplica”.

3.7 - Oportunidade para participar do Programa Institucional de Bolsa à Iniciação à Docência (PIBID)

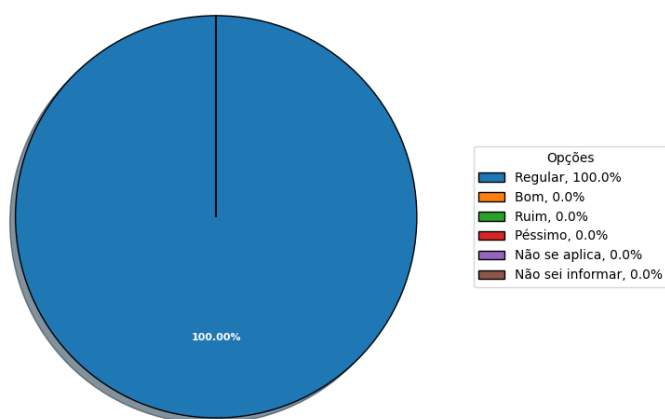


Figura 23: 3.7 - Oportunidade para participar do Programa Institucional de Bolsa à Iniciação à Docência (PIBID)

Tabela 23 - Resultado do item: 3.7 - Oportunidade para participar do Programa Institucional de Bolsa à

Relatório do Curso de Ciências Biológicas

Iniciação à Docência (PIBID)

indicador	Regular	Bom	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Não sei informar	Respondentes
Oportunidade para participar do Programa Institucional de Bolsa à Iniciação à Docência (PIBID)	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2

Pela Tabela 23, a avaliação do Programa Institucional de Bolsa à Iniciação à Docência (PIBID) foi majoritariamente positiva, com 100% dos respondentes classificando-o como “Regular”. Nenhum participante respondeu “Bom”, “Ruim”, “Péssimo”, “Não se aplica” ou “Não sei informar”.

3.8 - Oportunidade para participar do Programa Institucional de Bolsa de Iniciação em Desenvolvimento Tecnológico e Inovação (PIBITI)

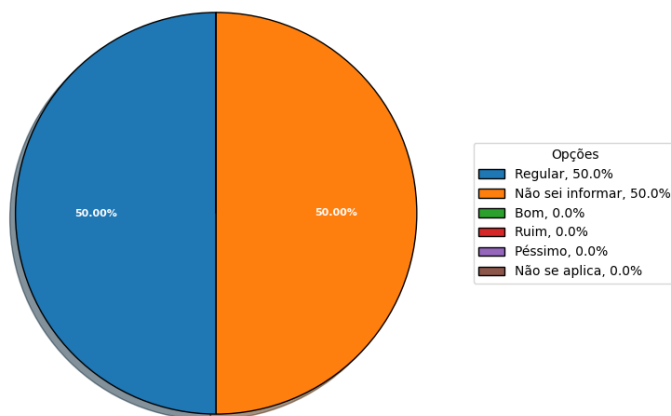


Figura 24: 3.8 - Oportunidade para participar do Programa Institucional de Bolsa de Iniciação em Desenvolvimento Tecnológico e Inovação (PIBITI)

Tabela 24 - Resultado do item: 3.8 - Oportunidade para participar do Programa Institucional de Bolsa de Iniciação em Desenvolvimento Tecnológico e Inovação (PIBITI)

Relatório do Curso de Ciências Biológicas

indicador	Regular	Não sei informar	Bom	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Respondentes
Oportunidade para participar do Programa Institucional de Bolsa de Iniciação em Desenvolvimento Tecnológico e Inovação (PIBITI)	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2

Considerando a Tabela 24, 50% dos respondentes informaram que o conhecimento sobre a oportunidade de participar do Programa Institucional de Bolsa de Iniciação em Desenvolvimento Tecnológico e Inovação (PIBITI) é “Regular”. A maioria, 50%, não soube informar seu nível de conhecimento. Nenhum dos respondentes classificou o nível de conhecimento como Bom, Ruim, Péssimo ou Não se aplica.

3.9 - Oportunidade para participar de eventos científicos, artísticos e culturais.

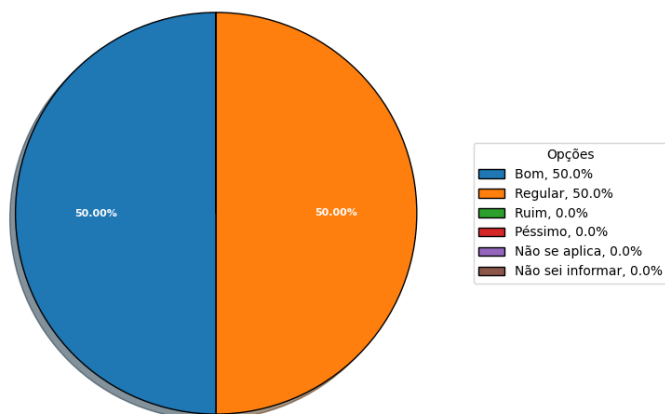

Figura 25: 3.9 - Oportunidade para participar de eventos científicos, artísticos e culturais.

Tabela 25 - Resultado do item: 3.9 - Oportunidade para participar de eventos científicos, artísticos e culturais.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Não sei informar	Respondentes
Oportunidade para participar de eventos científicos, artísticos e culturais.	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2

Considerando a Tabela 25, a oportunidade para participar de eventos científicos, artísticos e culturais foi avaliada como “Bom” por 50% dos respondentes, enquanto os outros 50% consideraram a oportunidade como “Regular”. Nenhum respondente classificou essa oportunidade como “Ruim”, “Péssimo”,

“Não se aplica” ou “Não sei informar”.

4. Avaliação discente sobre as políticas de atendimento aos alunos

4.1 - Atendimento oferecido pelo coordenador do curso.

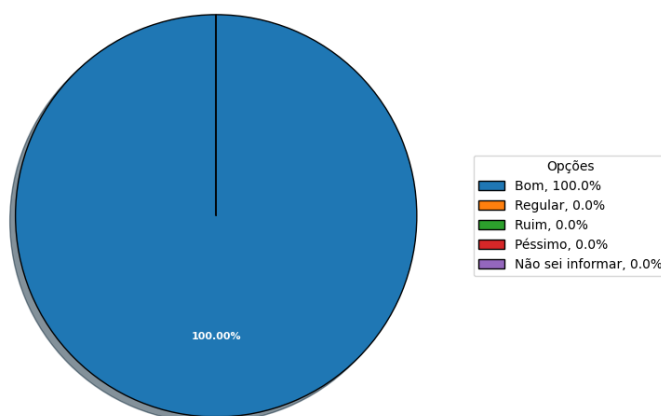


Figura 26: 4.1 - Atendimento oferecido pelo coordenador do curso.

Tabela 26 - Resultado do item: 4.1 - Atendimento oferecido pelo coordenador do curso.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar	Respondentes
Atendimento oferecido pelo coor- denador do curso.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2

Percebe-se pela Tabela 26 que o atendimento oferecido pelo coordenador do curso foi amplamente aprovado. 100% dos respondentes classificaram o atendimento como “Bom”, enquanto as demais categorias (“Regular”, “Ruim”, “Péssimo” e “Não sei informar”) não receberam nenhuma resposta.

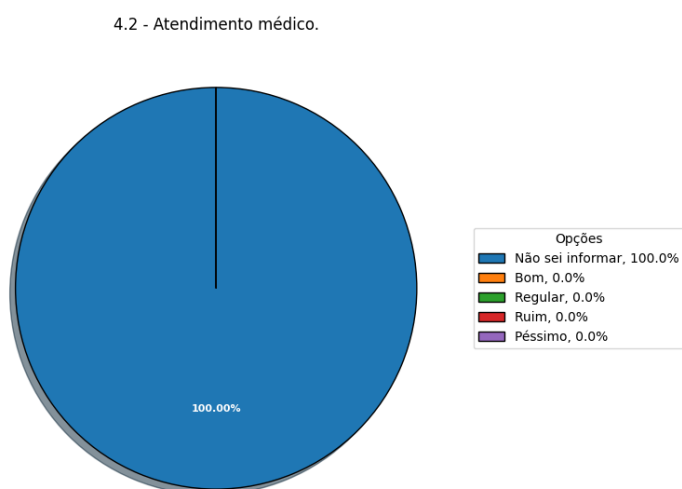


Figura 27: 4.2 - Atendimento médico.

Tabela 27 - Resultado do item: 4.2 - Atendimento médico.

indicador	Não sei informar	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Respondentes
Atendimento médico.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2

De acordo com a Tabela 27, relativo à avaliação de atendimento médico, 100% dos respondentes informaram “Não sei informar”. Nenhum dos participantes respondeu com as categorias “Bom”, “Regular”, “Ruim” ou “Péssimo”.

4.3 - Atendimento psicológico.

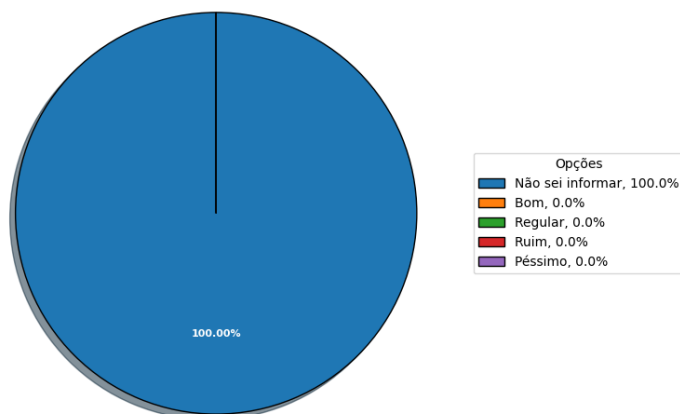

Figura 28: 4.3 - Atendimento psicológico.

Tabela 28 - Resultado do item: 4.3 - Atendimento psicológico.

indicador	Não sei informar	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Respondentes
Atendimento psicológico.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2

Percebe-se pela Tabela 28 que o atendimento psicológico recebeu apenas respostas “Não sei informar”, com 100% dos participantes optando por essa alternativa. Nenhum participante classificou o atendimento como bom, regular, ruim ou péssimo.

4.4 - Atendimento aos alunos com necessidades educacionais especiais.

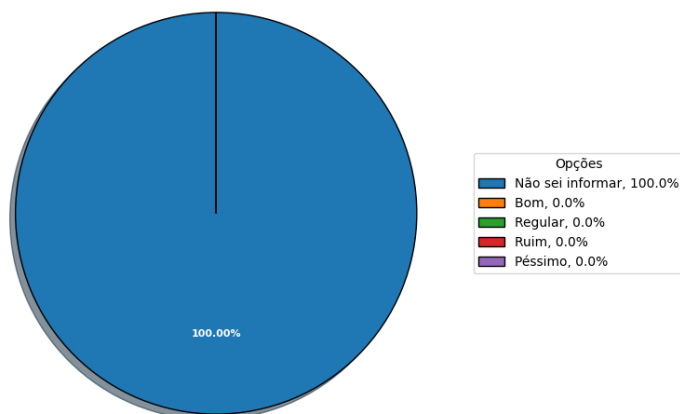


Figura 29: 4.4 - Atendimento aos alunos com necessidades educacionais especiais.

Tabela 29 - Resultado do item: 4.4 - Atendimento aos alunos com necessidades educacionais especiais.

indicador	Não sei informar	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Respondentes
Atendimento aos alunos com neces- sidades educacio- nais especiais.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2

Considerando a Tabela 29, o atendimento aos alunos com necessidades educacionais especiais apresenta resultados inconclusivos. 100% dos respondentes afirmaram desconhecer o tema, sem nenhuma resposta em categorias como “bom”, “regular”, “ruim” ou “péssimo”.

5. Avaliação discente sobre o Instrumento de Avaliação

5.1 - Como você avalia este Instrumento de Avaliação

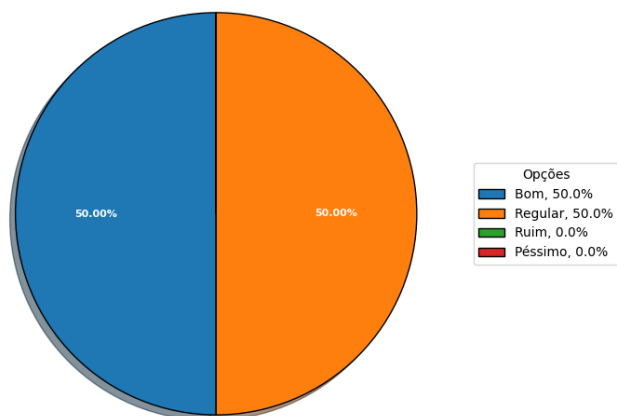


Figura 30: 5.1 - Como você avalia este Instrumento de Avaliação

Tabela 30 - Resultado do item: 5.1 - Como você avalia este Instrumento de Avaliação

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Respondentes
Como você avalia este Instrumento de Avaliação	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	2

Pela Tabela 30, o Instrumento de Avaliação recebeu uma avaliação majoritariamente positiva. Cinquenta por cento dos respondentes classificaram o instrumento como “Bom” e outros cinquenta por cento o consideraram “Regular”. Nenhum respondente avaliou o instrumento como “Ruim” ou “Péssimo”.

Avaliação discente sobre as disciplinas e os docentes**6. Disciplina/professor**

Tabela 31 - Resultado do item: 6.1 - Capacidade de comunicação oral (clareza) na exposição dos conteúdos.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar	Respondentes
Capacidade de comunicação oral (clareza) na exposição dos conteúdos.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1

Tabela 32 - Resultado do item: 6.2 - Domínio do conteúdo pelo docente.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar	Respondentes
Domínio do conteúdo pelo docente.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1

Tabela 33 - Resultado do item: 6.3 - Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.

Relatório do Curso de Ciências Biológicas

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar	Respondentes
Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1

Tabela 34 - Resultado do item: 6.4 - Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvimento dos conteúdos da disciplina.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar	Respondentes
Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvimento dos conteúdos da disciplina.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1

Tabela 35 - Resultado do item: 6.5 - Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula

Relatório do Curso de Ciências Biológicas

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar	Respondentes
Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1

Tabela 36 - Resultado do item: 6.6 - Respeito ao horário de aula pelo professor

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar	Respondentes
Respeito ao horário de aula pelo professor	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1

Tabela 37 - Resultado do item: 6.7 - Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar	Respondentes
Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1

Relatório do Curso de Ciências Biológicas

Tabela 38 - Resultado do item: 6.8 - Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar	Respondentes
Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1

Tabela 39 - Resultado do item: 6.9 - Importância da disciplina no curso

indicador	Importante	Pouco importante	Não importante	Não sei informar	Respondentes
Importância da disciplina no curso	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1

Tabela 40 - Resultado do item: 6.10 - Carga horária destinada para a disciplina

indicador	Boa	Condizente em parte	Insuficiente	Não sei informar	Respondentes
Carga horária destinada para a disciplina	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1

Tabela 41 - Resultado do item: 6.1 - Capacidade de comunicação oral (clareza) na exposição dos conteúdos.

Relatório do Curso de Ciências Biológicas

indicador	Regular	Bom	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Capacidade de comunicação oral (clareza) na exposição dos conteúdos.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 42 - Resultado do item: 6.2 - Domínio do conteúdo pelo docente.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Domínio do conteúdo pelo docente.	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 43 - Resultado do item: 6.3 - Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.

indicador	Bom	Ruim	Regular	Péssimo	Não sei informar
Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 44 - Resultado do item: 6.4 - Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvimento dos conteúdos da disciplina.

Relatório do Curso de Ciências Biológicas

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvimento dos conteúdos da disciplina.	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 45 - Resultado do item: 6.5 - Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 46 - Resultado do item: 6.6 - Respeito ao horário de aula pelo professor

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Respeito ao horário de aula pelo professor	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Relatório do Curso de Ciências Biológicas

Tabela 47 - Resultado do item: 6.7 - Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina

indicador	Regular	Bom	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 48 - Resultado do item: 6.8 - Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina

indicador	Regular	Ruim	Bom	Péssimo	Não sei informar
Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 49 - Resultado do item: 6.9 - Importância da disciplina no curso

indicador	Importante	Pouco importante	Não importante	Não sei informar
Importância da disciplina no curso	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 50 - Resultado do item: 6.10 - Carga horária destinada para a disciplina

indicador	Boa	Condizente em parte	Insuficiente	Não sei informar
Carga horária destinada para a disciplina	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Relatório do Curso de Ciências Biológicas

Tabela 51 - Resultado do item: 6.1 - Capacidade de comunicação oral (clareza) na exposição dos conteúdos.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Capacidade de comunicação oral (clareza) na exposição dos conteúdos.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 52 - Resultado do item: 6.2 - Domínio do conteúdo pelo docente.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Domínio do conteúdo pelo docente.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 53 - Resultado do item: 6.3 - Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 54 - Resultado do item: 6.4 - Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvimento dos conteúdos da disciplina.

Relatório do Curso de Ciências Biológicas

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvimento dos conteúdos da disciplina.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 55 - Resultado do item: 6.5 - Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 56 - Resultado do item: 6.6 - Respeito ao horário de aula pelo professor

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Respeito ao horário de aula pelo professor	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Relatório do Curso de Ciências Biológicas

Tabela 57 - Resultado do item: 6.7 - Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 58 - Resultado do item: 6.8 - Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 59 - Resultado do item: 6.9 - Importância da disciplina no curso

indicador	Importante	Pouco importante	Não importante	Não sei informar
Importância da disciplina no curso	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 60 - Resultado do item: 6.10 - Carga horária destinada para a disciplina

indicador	Não sei informar	Boa	Condizente em parte	Insuficiente
Carga horária destinada para a disciplina	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Relatório do Curso de Ciências Biológicas

Tabela 61 - Resultado do item: 6.1 - Capacidade de comunicação oral (clareza) na exposição dos conteúdos.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Capacidade de comunicação oral (clareza) na exposição dos conteúdos.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 62 - Resultado do item: 6.2 - Domínio do conteúdo pelo docente.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Domínio do conteúdo pelo docente.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 63 - Resultado do item: 6.3 - Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 64 - Resultado do item: 6.4 - Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvimento dos conteúdos da disciplina.

Relatório do Curso de Ciências Biológicas

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvimento dos conteúdos da disciplina.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 65 - Resultado do item: 6.5 - Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 66 - Resultado do item: 6.6 - Respeito ao horário de aula pelo professor

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Respeito ao horário de aula pelo professor	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Relatório do Curso de Ciências Biológicas

Tabela 67 - Resultado do item: 6.7 - Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 68 - Resultado do item: 6.8 - Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 69 - Resultado do item: 6.9 - Importância da disciplina no curso

indicador	Importante	Pouco importante	Não importante	Não sei informar
Importância da disciplina no curso	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 70 - Resultado do item: 6.10 - Carga horária destinada para a disciplina

indicador	Boa	Condizente em parte	Insuficiente	Não sei informar
Carga horária destinada para a disciplina	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Relatório do Curso de Ciências Biológicas

Tabela 71 - Resultado do item: 6.1 - Capacidade de comunicação oral (clareza) na exposição dos conteúdos.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Capacidade de comunicação oral (clareza) na exposição dos conteúdos.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 72 - Resultado do item: 6.2 - Domínio do conteúdo pelo docente.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Domínio do conteúdo pelo docente.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 73 - Resultado do item: 6.3 - Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 74 - Resultado do item: 6.4 - Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvimento dos conteúdos da disciplina.

Relatório do Curso de Ciências Biológicas

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvimento dos conteúdos da disciplina.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 75 - Resultado do item: 6.5 - Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 76 - Resultado do item: 6.6 - Respeito ao horário de aula pelo professor

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Respeito ao horário de aula pelo professor	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Relatório do Curso de Ciências Biológicas

Tabela 77 - Resultado do item: 6.7 - Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 78 - Resultado do item: 6.8 - Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 79 - Resultado do item: 6.9 - Importância da disciplina no curso

indicador	Importante	Pouco importante	Não importante	Não sei informar
Importância da disciplina no curso	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 80 - Resultado do item: 6.10 - Carga horária destinada para a disciplina

indicador	Condizente em parte	Boa	Insuficiente	Não sei informar
Carga horária destinada para a disciplina	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Relatório do Curso de Ciências Biológicas

Tabela 81 - Resultado do item: 6.1 - Capacidade de comunicação oral (clareza) na exposição dos conteúdos.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Capacidade de comunicação oral (clareza) na exposição dos conteúdos.	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 82 - Resultado do item: 6.2 - Domínio do conteúdo pelo docente.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Domínio do conteúdo pelo docente.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 83 - Resultado do item: 6.3 - Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 84 - Resultado do item: 6.4 - Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvimento dos conteúdos da disciplina.

Relatório do Curso de Ciências Biológicas

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvimento dos conteúdos da disciplina.	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 85 - Resultado do item: 6.5 - Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 86 - Resultado do item: 6.6 - Respeito ao horário de aula pelo professor

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Respeito ao horário de aula pelo professor	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Relatório do Curso de Ciências Biológicas

Tabela 87 - Resultado do item: 6.7 - Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 88 - Resultado do item: 6.8 - Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 89 - Resultado do item: 6.9 - Importância da disciplina no curso

indicador	Importante	Pouco importante	Não importante	Não sei informar
Importância da disciplina no curso	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 90 - Resultado do item: 6.10 - Carga horária destinada para a disciplina

indicador	Boa	Condizente em parte	Insuficiente	Não sei informar
Carga horária destinada para a disciplina	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Relatório do Curso de Ciências Biológicas

Tabela 91 - Resultado do item: 6.1 - Capacidade de comunicação oral (clareza) na exposição dos conteúdos.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Capacidade de comunicação oral (clareza) na exposição dos conteúdos.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 92 - Resultado do item: 6.2 - Domínio do conteúdo pelo docente.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Domínio do conteúdo pelo docente.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 93 - Resultado do item: 6.3 - Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 94 - Resultado do item: 6.4 - Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvimento dos conteúdos da disciplina.

Relatório do Curso de Ciências Biológicas

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvimento dos conteúdos da disciplina.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 95 - Resultado do item: 6.5 - Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 96 - Resultado do item: 6.6 - Respeito ao horário de aula pelo professor

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Respeito ao horário de aula pelo professor	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Relatório do Curso de Ciências Biológicas

Tabela 97 - Resultado do item: 6.7 - Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 98 - Resultado do item: 6.8 - Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 99 - Resultado do item: 6.9 - Importância da disciplina no curso

indicador	Importante	Pouco importante	Não importante	Não sei informar
Importância da disciplina no curso	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 100 - Resultado do item: 6.10 - Carga horária destinada para a disciplina

indicador	Boa	Condizente em parte	Insuficiente	Não sei informar
Carga horária destinada para a disciplina	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Avaliação sobre o Estágio e sobre o Trabalho de Conclusão do Curso (TCC)

7. Avaliação discente sobre o Estágio (diferenciar disciplina de estágio)

7.1 - Apresentação do regulamento e do critério de avaliação do estágio

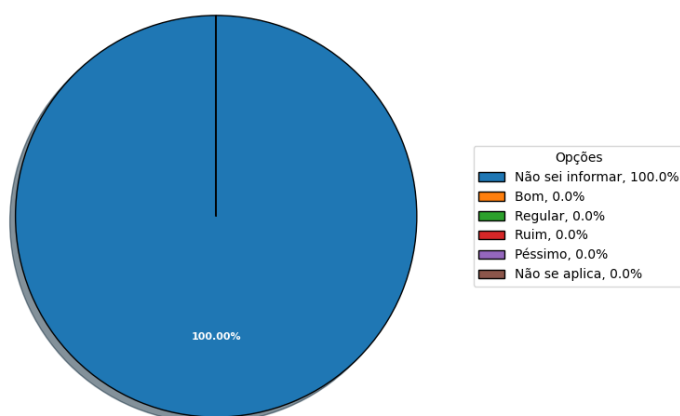


Figura 31: 7.1 - Apresentação do regulamento e do critério de avaliação do estágio

Tabela 101 - Resultado do item: 7.1 - Apresentação do regulamento e do critério de avaliação do estágio

indicador	Não sei informar	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Respondentes
Apresentação do regulamento e do critério de avaliação do estágio	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2

Considerando a Tabela 101, é notável que 100% dos respondentes afirmaram “Não sei informar” quando questionados sobre o conhecimento do regulamento e critério de avaliação do estágio. Ne-

Relatório do Curso de Ciências Biológicas

ningum dos entrevistados classificou sua familiaridade como Bom, Regular, Ruim ou Péssimo, nem como Não se aplica.

7.2 - Carga horária destinada ao estágio

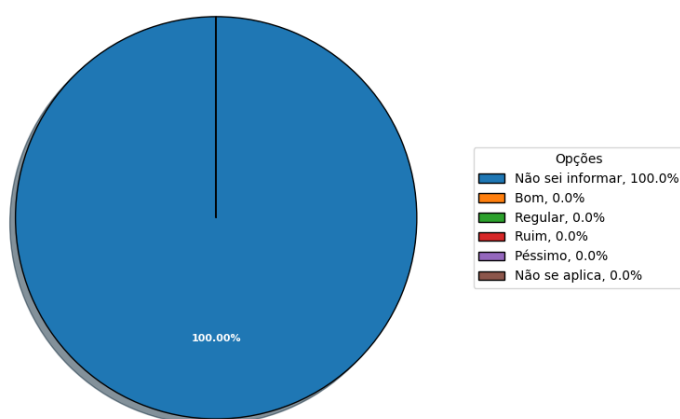


Figura 32: 7.2 - Carga horária destinada ao estágio

Tabela 102 - Resultado do item: 7.2 - Carga horária destinada ao estágio

indicador	Não sei informar	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Respondentes
Carga horária destinada ao estágio	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2

Constatou-se pela Tabela 102 que a resposta para a pergunta sobre a carga horária destinada ao estágio foi majoritariamente “Não sei informar”, com 100% dos respondentes selecionando essa opção. Nenhum dos respondentes escolheu as outras opções: Bom, Regular, Ruim, Péssimo ou Não se aplica.

7.3 - Frequência e pontualidade do Professor Orientador nos encontros

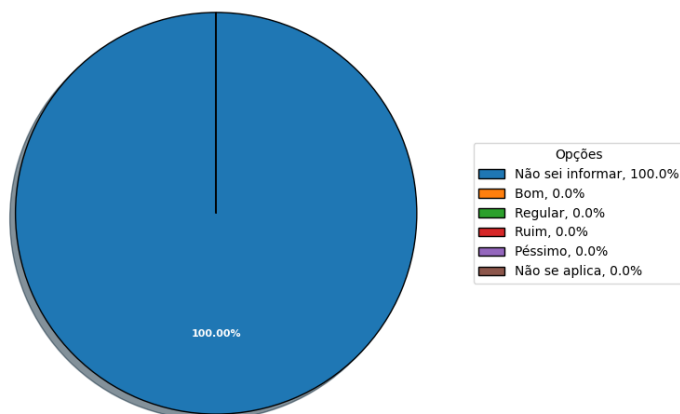

Figura 33: 7.3 - Frequência e pontualidade do Professor Orientador nos encontros

Tabela 103 - Resultado do item: 7.3 - Frequência e pontualidade do Professor Orientador nos encontros

indicador	Não sei informar	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Respondentes
Frequência e pontualidade do Professor Orientador nos encontros	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2

Constatou-se pela Tabela 103 que a frequência e pontualidade do Professor Orientador nos encontros resultaram em respostas divergentes. 100% dos respondentes afirmaram não saber informar sobre o desempenho do orientador nesse quesito, enquanto as categorias “Bom”, “Regular”, “Ruim” e “Péssimo” receberam 0% das respostas, assim como a opção “Não se aplica”.

7.4 - Contribuições do Professor/Profissional Supervisor no local do estágio

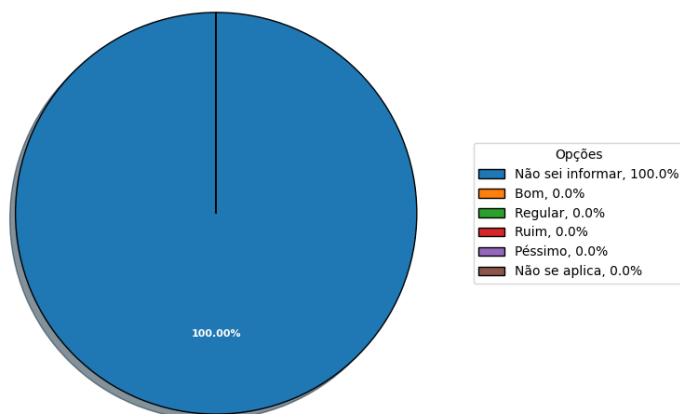

Figura 34: 7.4 - Contribuições do Professor/Profissional Supervisor no local do estágio

Tabela 104 - Resultado do item: 7.4 - Contribuições do Professor/Profissional Supervisor no local do estágio

indicador	Não sei informar	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Respondentes
Contribuições do Professor/Profissional Supervisor no local do estágio	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2

De acordo com a Tabela 104, 100% dos respondentes afirmaram “Não sei informar” quando questionados sobre as contribuições do Professor/Profissional Supervisor no local do estágio. Nenhum dos participantes respondeu as opções “Bom”, “Regular”, “Ruim” ou “Péssimo”, além de não haver respostas para a categoria “Não se aplica”.

7.5 - Condições das unidades concedentes para o desenvolvimento do estágio

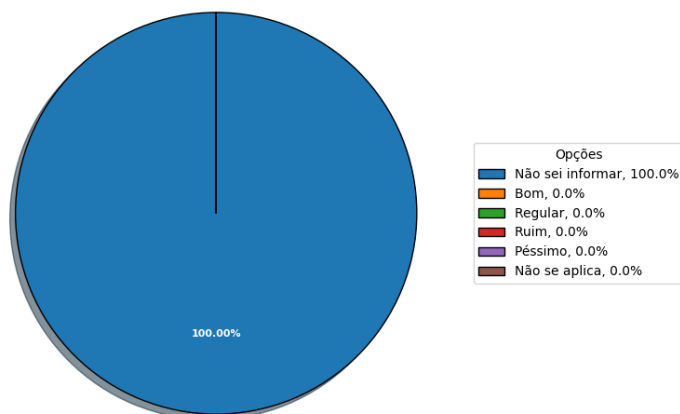

Figura 35: 7.5 - Condições das unidades concedentes para o desenvolvimento do estágio

Tabela 105 - Resultado do item: 7.5 - Condições das unidades concedentes para o desenvolvimento do estágio

indicador	Não sei informar	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Respondentes
Condições das unidades concedentes para o desenvolvimento do estágio	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2

Constatou-se pela Tabela 105 que todas as unidades concedentes (100%) afirmaram “Não sei informar” quando questionadas sobre as condições para o desenvolvimento do estágio. Nenhuma unidade respondeu com as opções “Bom”, “Regular”, “Ruim” ou “Péssimo”, e também não houve respostas na categoria “Não se aplica”.

7.6 - Relação entre o estágio e o futuro exercício profissional

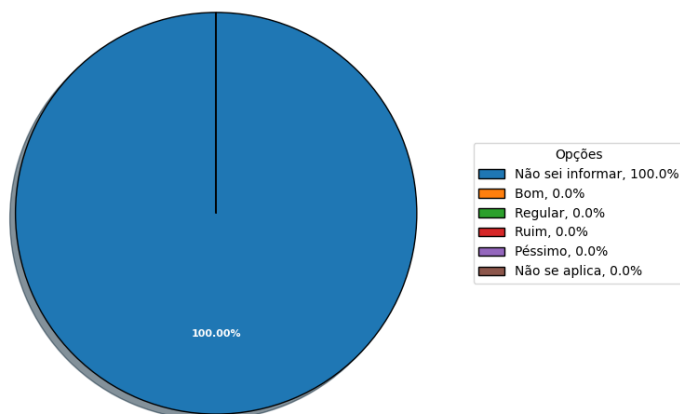

Figura 36: 7.6 - Relação entre o estágio e o futuro exercício profissional

Tabela 106 - Resultado do item: 7.6 - Relação entre o estágio e o futuro exercício profissional

indicador	Não sei informar	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Respondentes
Relação entre o estágio e o futuro exercício profissio- nal	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2

Pela Tabela 106, observamos que 100% dos respondentes afirmaram não saber informar a relação entre o estágio e o futuro exercício profissional. Nenhum dos respondentes classificou a relação como bom, regular, ruim ou péssimo, nem a considerou como não aplicável.

8. Avaliação discente sobre o TCC

8.1 - Apresentação do regulamento e do critério de avaliação do TCC

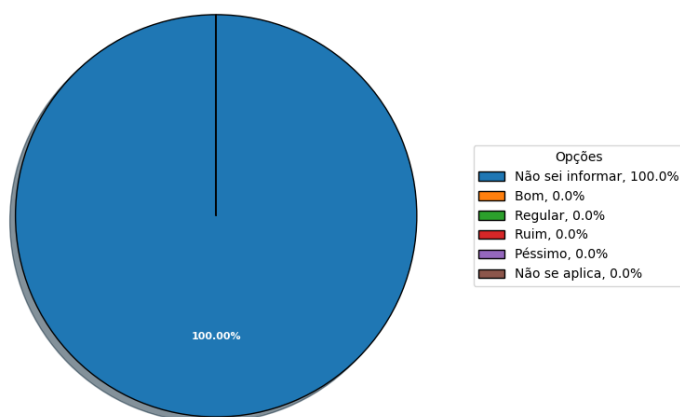


Figura 37: 8.1 - Apresentação do regulamento e do critério de avaliação do TCC

Tabela 107 - Resultado do item: 8.1 - Apresentação do regulamento e do critério de avaliação do TCC

indicador	Não sei informar	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Respondentes
Apresentação do regulamento e do critério de avaliação do TCC	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2

Considerando a Tabela 107, apresenta-se um cenário preocupante: 100% dos respondentes afirmaram desconhecer o regulamento e critérios de avaliação do TCC. Nenhum dos respondentes classificou esses aspectos como bom, regular, ruim ou péssimo, demonstrando uma ausência total de conhecimento sobre a matéria. O item “Não se aplica” também não foi selecionado, excluindo a possibilidade de que os respondentes estivessem alheios à temática do TCC.

8.2 - Atividades realizadas pelo coordenador do TCC para o desenvolvimento e para o acompanhamento do seu trabalho

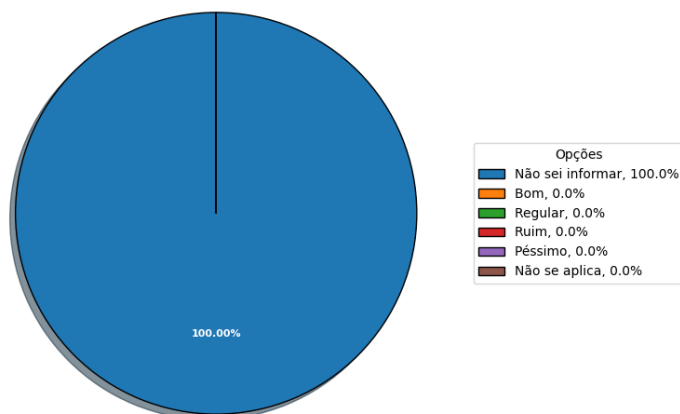


Figura 38: 8.2 - Atividades realizadas pelo coordenador do TCC para o desenvolvimento e para o acompanhamento do seu trabalho

Tabela 108 - Resultado do item: 8.2 - Atividades realizadas pelo coordenador do TCC para o desenvolvimento e para o acompanhamento do seu trabalho

Relatório do Curso de Ciências Biológicas

indicador	Não sei informar	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Respondentes
Atividades realizadas pelo coordenador do TCC para o desenvolvimento e acompanhamento do seu trabalho	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2

Considerando a Tabela 108, a grande maioria dos coordenadores de TCC (100%) respondeu “Não sei informar” quando questionados sobre as atividades realizadas para o desenvolvimento e acompanhamento do trabalho. Nenhum coordenador classificou sua performance como “Bom”, “Regular”, “Ruim” ou “Péssimo”, e nenhum optou por “Não se aplica”.

8.3 - Carga horária destinada ao TCC

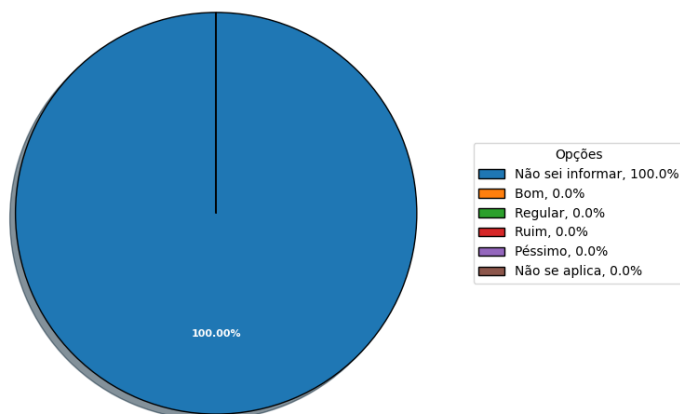

Figura 39: 8.3 - Carga horária destinada ao TCC

Tabela 109 - Resultado do item: 8.3 - Carga horária destinada ao TCC

indicador	Não sei informar	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Respondentes
Carga horária destinada ao TCC	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2

Constatou-se pela Tabela 109 que a carga horária destinada ao TCC foi respondida de forma majoritária como “Não sei informar”, com 100% dos respondentes. As demais opções (“Bom”, “Regular”, “Ruim”, “Péssimo” e “Não se aplica”) não receberam nenhuma resposta.

Relatório do Curso de Ciências Biológicas

8.4 - Disponibilidade do professor orientador para as orientações do TCC

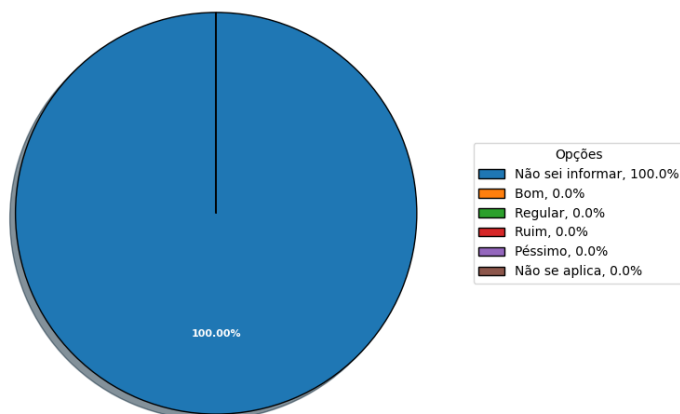


Figura 40: 8.4 - Disponibilidade do professor orientador para as orientações do TCC

Tabela 110 - Resultado do item: 8.4 - Disponibilidade do professor orientador para as orientações do TCC

indicador	Não sei informar	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Respondentes
Disponibilidade do professor orientador para as orientações do TCC	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2

Percebe-se pela Tabela 110 que a disponibilidade do professor orientador para as orientações do TCC é uma questão desconhecida pelos respondentes. 100% dos participantes informaram “Não sei informar”, demonstrando uma falta de clareza ou informação sobre o tema. Nenhum participante classificou a disponibilidade como “Bom”, “Regular”, “Ruim” ou “Péssimo”, e também nenhum respondeu “Não se aplica”.

Relatório do Curso de Ciências Biológicas

8.5 - Bibliografia disponível no acervo (biblioteca, base de dados etc.) da UEM para o desenvolvimento do TCC

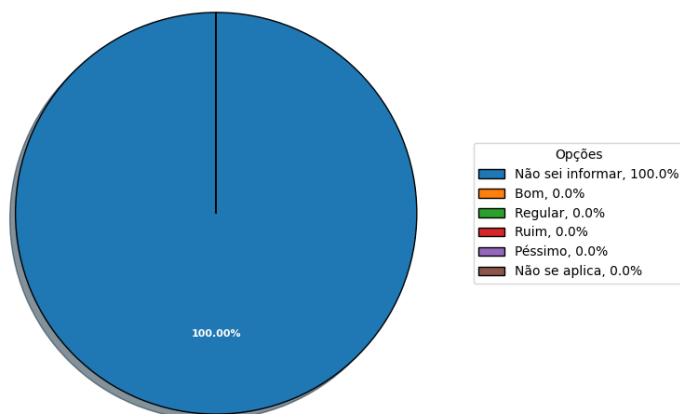


Figura 41: 8.5 - Bibliografia disponível no acervo (biblioteca, base de dados etc.) da UEM para o desenvolvimento do TCC

Tabela 111 - Resultado do item: 8.5 - Bibliografia disponível no acervo (biblioteca, base de dados etc.) da UEM para o desenvolvimento do TCC

indicador	Não sei informar	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Respondentes
Bibliografia disponível no acervo (biblioteca, base de dados etc.) da UEM para o desenvolvimento do TCC	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2

Relatório do Curso de Ciências Biológicas

Pela Tabela 111, 100% dos respondentes afirmaram “Não sei informar” sobre a disponibilidade de bibliografia no acervo da UEM para o desenvolvimento do TCC. Nenhum participante respondeu com as opções “Bom”, “Regular”, “Ruim”, “Péssimo” ou “Não se aplica”.

8.6 - Suporte de informática da UEM para o desenvolvimento do TCC

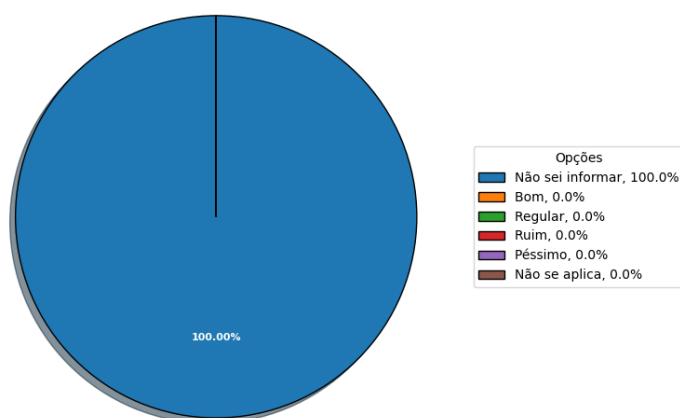


Figura 42: 8.6 - Suporte de informática da UEM para o desenvolvimento do TCC

Tabela 112 - Resultado do item: 8.6 - Suporte de informática da UEM para o desenvolvimento do TCC

indicador	Não sei informar	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Respondentes
Suporte de infor- mática da UEM para o desenvol- vimento do TCC	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2

Constatou-se pela Tabela 112 que a avaliação do suporte de informática da UEM para o desenvolvimento do TCC resultou em 100% dos respondentes indicando “Não sei informar”. Nenhum participante respondeu as outras categorias (Bom, Regular, Ruim, Péssimo e Não se aplica).

8.7 - Importância do TCC para o futuro exercício profissional

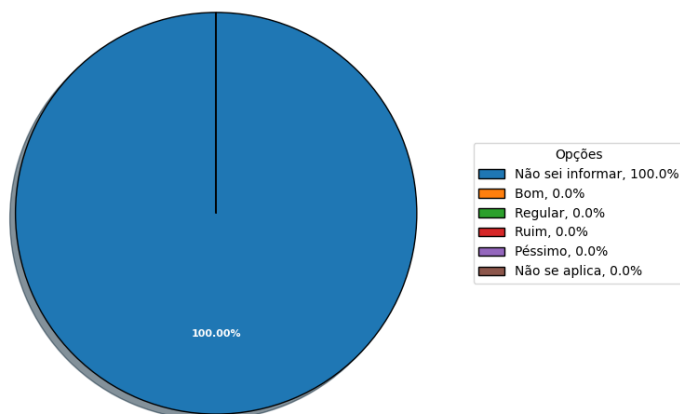

Figura 43: 8.7 - Importância do TCC para o futuro exercício profissional

Tabela 113 - Resultado do item: 8.7 - Importância do TCC para o futuro exercício profissional

indicador	Não sei informar	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Respondentes
Importância do TCC para o futuro exercício profissional	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2

Pela Tabela 113, a porcentagem de estudantes que conseguiram informar a importância do TCC para o futuro exercício profissional foi de 100%, com todos os respondentes indicando “Não sei informar”. Nenhum dos participantes respondeu as demais categorias, como “Bom”, “Regular”, “Ruim” ou “Péssimo”.

Fechamento

9. Avaliação discente sobre o Instrumento de Avaliação

9.1 - Como você avalia este Instrumento de Avaliação

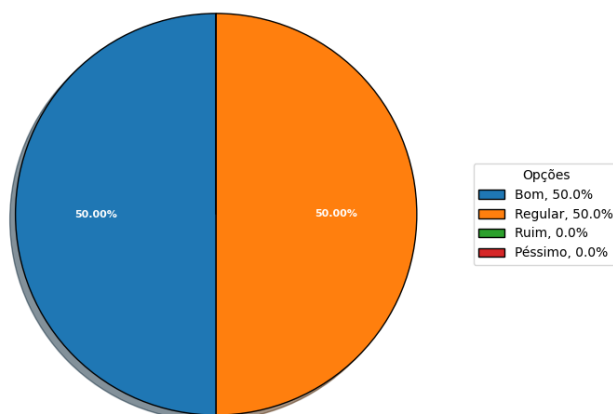


Figura 44: 9.1 - Como você avalia este Instrumento de Avaliação

Tabela 114 - Resultado do item: 9.1 - Como você avalia este Instrumento de Avaliação

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Respondentes
Como você avalia este Instrumento de Avaliação	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	2

Percebe-se pela Tabela 114 que a maioria dos participantes avaliou o Instrumento de Avaliação positivamente. 50% consideraram o instrumento “Bom” e outro 50% o classificaram como “Regular”. Nenhum participante respondeu “Ruim” ou “Péssimo”, indicando uma percepção geral favorável do instrumento.

Considerações Finais

Neste relatório, apresentamos os resultados da **Autoavaliação dos Discentes de Graduação, na modalidade EAD, referente ao ano de 2021**. A autoavaliação tem como propósito descrever as potencialidades institucionais, além de servir como instrumento para a tomada de decisões didático-pedagógicas. Essa avaliação possibilita uma visão mais ampla para a elaboração e avaliação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), bem como a definição de metas e ações de longo prazo. No ano de 2021, o índice de respondentes geral de participantes foi de 1,78%.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) tem dedicado esforços para aumentar a participação, especialmente dos discentes, na avaliação interna, tornando-a mais efetiva e representativa. É importante lembrar que os resultados dessa avaliação devem ser analisados com certo cuidado e atenção. O índice de participação discente nos últimos anos costuma ser baixo. Esse comportamento dificulta garantir a representatividade da amostra.

A análise dos dados da avaliação discente é crucial para aprimorar a qualidade do ensino e a experiência dos estudantes na universidade seja em modalidade presencial ou EAD. No entanto, a baixa participação dos respondentes representa um desafio. Esperamos que todos os anos seja possível aplicar os instrumentos de avaliação para os discentes. Somente com esses dados, a instituição poderá mensurar a percepção dos discentes em suas rotinas dentro da universidade. Para ampliar essa aplicação, entendemos que a universidade deve estimular e conscientizar sobre a importância da participação dos atores internos no processo de avaliação. Os estudantes de graduação precisam compreender que suas opiniões impactam de forma direta na qualidade do ensino. A CPA busca incentivar a participação através de comunicações regulares, incluindo o envio de email, a publicação no site, nas redes sociais da Universidade e nos meios (TV e Rádio) que a instituição possui disponível.

Como recurso, os instrumentos de autoavaliação são disponibilizados sempre de forma online, possibilitando a participação ativa e conveniente para que o estudante consiga responder de qualquer lugar, durante o período de consulta. Para facilitar esse acesso, a CPA periodicamente revisa os instrumentos apresentados e busca otimizar a interface de seus sistemas. Desta forma, procuramos oferecer processos simples e eficientes para os discentes e para a coordenação.

É importante lembrar que todos os dados coletados são confidenciais e seu caráter é unicamente consultivo. Os resultados coletados são analisados e apresentados às diversas esferas da universidade para que sejam realizadas melhorias institucionais. Para reforçar o laço de confiança, a CPA busca constantemente promover campanhas de divulgação para que os discentes, docentes e agentes universitários conheçam o compromisso da CPA e a importância do processo de avaliação na instituição.

Ao final de cada instrumento, a CPA costuma consultar os atores sobre sugestões e melhorias que podem ser aplicados nos processos avaliativos. As sugestões são analisadas e consideradas permitindo

Relatório do Curso de Ciências Biológicas

que os instrumentos sejam reelaborados, e continuem atendendo às demandas legais do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), das diretrizes da Comissão Nacional da Educação Superior (Conaes) e do sistema de avaliação proposto pela Comissão Especial de Avaliação da Educação Superior do Sistema Estadual de Ensino do Paraná (CEA).

Ao implementarmos essas estratégias, esperamos que a universidade consiga ter uma visão mais completa sobre a percepção dos discentes de graduação EAD, permitindo ajustes contínuos e contribuindo para a excelência acadêmica em nível regional, estadual, nacional e internacional.