



Relatório do Curso de Pedagogia

CPA-Comissão Própria de Avaliação

Introdução

A Lei 10.861, de 14 de abril de 2004 implantou o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), constituindo-se como instrumento para o planejamento da gestão e desenvolvimento da educação, em articulação com as diretrizes da Comissão Nacional da Educação Superior (Conaes). Segundo a legislação, a avaliação institucional está pautada em um sistema global e integrado constituído pela autoavaliação, avaliação externa e o Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (Enade).

A avaliação institucional, portanto, é uma exigência legal do Sinaes e retorno à sociedade sobre as instituições de ensino superior para a melhoria da qualidade do ensino e o cumprimento do papel científico e sociopolítico das universidades.

No âmbito da Universidade Estadual de Maringá (UEM), para conduzir os trabalhos de autoavaliação, foi constituída a Comissão Própria de Avaliação (CPA), em 2005, com o objetivo de desenvolver sistematicamente avaliações internas de modo a ter consonância com os objetivos propostos pelo Sinaes e com o sistema de avaliação da educação superior que vem sendo proposto no Estado do Paraná por meio da Comissão Especial de Avaliação da Educação Superior do Sistema Estadual de Ensino do Paraná (CEA).

Ao longo de sua existência, a CPA buscou sistematizar um processo contínuo de avaliação interna assegurado pela Proposta de Autoavaliação aprovada por meio da Resolução n.º 015/2006-COU.

No horizonte da Proposta de Avaliação Institucional da UEM está o propósito de tornar a prática da avaliação institucional, uma ação norteadora na tomada de decisões, gerando reflexão permanente das ações na Universidade. Pretende-se, assim, fortalecer as relações da Universidade com a sociedade civil, enfatizando que a tarefa da avaliação na UEM é de caráter globalizante e interativo (1º Relatório de Autoavaliação da UEM, p. 255).

Nessa perspectiva, a autoavaliação da UEM tem o propósito de se firmar como instrumento orientador das decisões e das principais ações da instituição.

O programa/sistema de avaliação que a CPA adota é desenvolvido pelo Núcleo de Processamento de Dados (NPD) da UEM. O instrumento de avaliação adotado no presente relatório incorpora questões recentes como os efeitos do Ensino Remoto Emergencial e a adequação da instituição ao novo cenário que se configurou nos meses posteriores à pandemia. Os instrumentos adotados pela CPA estão em constante processo de revisão e reestruturação, para atender às mudanças do cenário local, regional e nacional, as mudanças dos cursos e a adaptação da própria instituição de ensino.

Para a divulgação da avaliação discentes aos alunos, a CPA utilizou diversos meios, a rádio, as páginas institucionais da UEM e o email institucional. Com o apoio da Diretoria de Assuntos Acadêmicos (DAA),

no ano que o **Instrumento de Avaliação pelo Discente** foi aplicado considerando a realidade dos discentes de graduação da modalidade de Ensino à Distância (EAD).

Neste relatório apresentamos, especificamente, os resultados da **Avaliação Discente do Curso EAD de Pedagogia** relativos ao ano letivo de 2021.

Metodologia

A avaliação discente foi realizada utilizando recursos online, aplicando um instrumento dividido em 3 grupos. Com os instrumentos de avaliação online, a CPA consegue avaliar as disciplinas cursadas e seus respectivos docentes. Os dados desta avaliação constituem a base para identificar as percepções dos discentes sobre a instituição, seu curso, as disciplinas de seu curso e sua participação em outras esferas da universidade.

A avaliação é composta pelos indicadores, conforme aponta o Quadro 1.

Quadro 1- Grupos de indicadores da Avaliação Institucional de Cursos

Grupos

Grupo I - Avaliação discente geral	1. Avaliação discente sobre a autoavaliação 2. Avaliação discente sobre a infraestrutura 3. Avaliação discente sobre oportunidade de participação em projetos e programas 4. Avaliação discente sobre as políticas de atendimento aos alunos 5. Avaliação discente sobre o Instrumento de Avaliação
Grupo II - Sobre as disciplinas e os docentes	6. Disciplina/professor
Grupo III - Sobre o Estágio e sobre o Trabalho de Conclusão do Curso (TCC)	7. Avaliação discente sobre o Estágio (diferenciar disciplina de estágio) 8. Avaliação discente sobre o TCC

Por fim, destaca-se ainda que foi feito um fechamento, incluindo a avaliação por parte do discente ao instrumento de avaliação.

Ressalta-se que em cada grupo, o discente dispõe de um campo aberto para comentar sobre os aspectos avaliados ou sobre questões que não tenham sido contempladas no instrumento de avaliação.

Resultados

Na avaliação discente no ano de 2021, o índice de participação discente do **Curso de Pedagogia** na modalidade EAD foi de 1.78% considerando os alunos matriculados no curso. Dessa forma, ressaltamos que este número foi muito abaixo do que gostaríamos. Naturalmente, alternativas estão sendo procuradas para fomentar um número maior de participantes.

Vejam os de forma detalhada os resultados obtidos analisando cada grupo (I, II e III) de perguntas do curso avaliado. As perguntas analisadas estão subdivididas em questionamentos mais gerais ou questionamentos relacionados a uma certa disciplina. Para as perguntas relacionadas às disciplinas, iremos apenas expor tabelas sem descrições adicionais. Para as demais perguntas, iremos expor tabelas, gráficos e uma breve descrição de seus resultados. Ressaltamos que este relatório tem por objetivo transcrever os resultados para torná-los legíveis aos coordenadores. A CPA conta atualmente com um programa que automatiza a confecção do texto atual utilizando Inteligência Artificial. Estes relatórios são revisados pelos componentes da comissão antes do envio aos responsáveis.

Avaliação discente geral

1. Avaliação discente sobre a autoavaliação

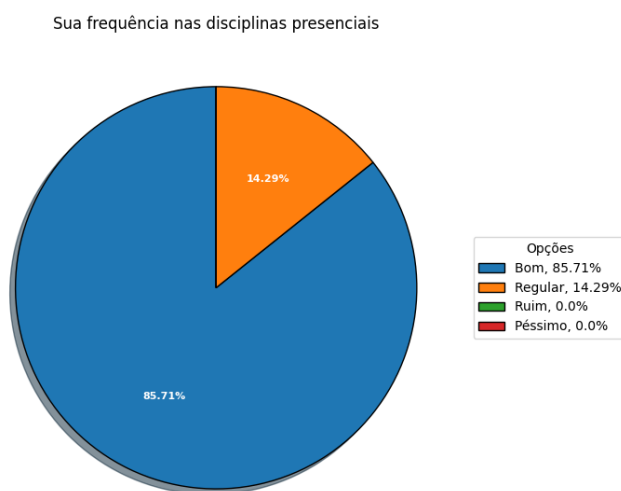


Figura 1: 1.1- Sua frequência nas disciplinas presenciais

Relatório do Curso de Pedagogia

Tabela 1 - Resultado do item: 1.1- Sua frequência nas disciplinas presenciais

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Respondentes
Sua frequência nas disciplinas presenciais	85,71%	14,29%	0,0%	0,0%	7

Constatou-se pela Tabela 1 que a maioria dos alunos avaliou sua frequência nas disciplinas presenciais como “Bom”, com 85,71% das respostas. A porcentagem de respostas para “Regular” foi de 14,29%, enquanto as categorias “Ruim” e “Péssimo” não receberam nenhuma resposta.

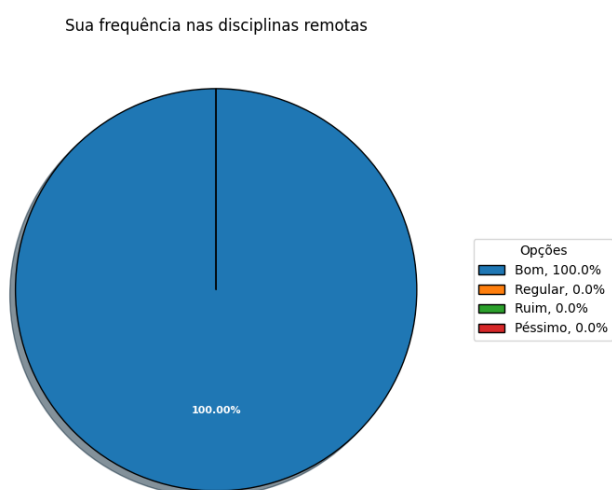


Figura 2: 1.2- Sua frequência nas disciplinas remotas

Tabela 2 - Resultado do item: 1.2- Sua frequência nas disciplinas remotas

Relatório do Curso de Pedagogia

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Respondentes
Sua frequência nas disciplinas remotas	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7

Percebe-se pela Tabela 2 que a frequência nas disciplinas remotas teve uma resposta majoritariamente positiva. 100% dos respondentes classificaram sua experiência como “Bom”, enquanto as classificações “Regular”, “Ruim” e “Péssimo” obtiveram 0% de respostas cada.

Seu empenho e participação nas disciplinas

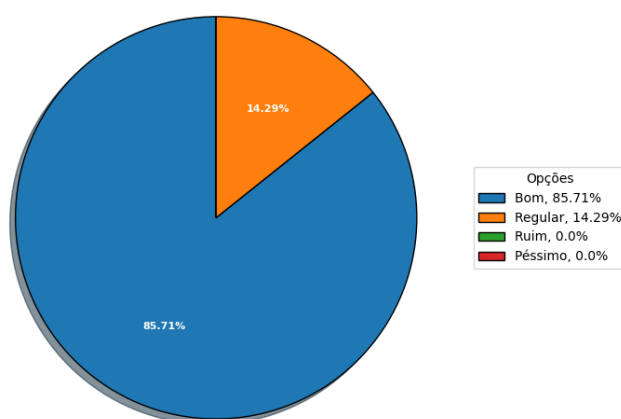


Figura 3: 1.3- Seu empenho e participação nas disciplinas

Tabela 3 - Resultado do item: 1.3- Seu empenho e participação nas disciplinas

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Respondentes
Seu empenho e participação nas disciplinas	85,71%	14,29%	0,0%	0,0%	7

De acordo com a Tabela 3, a maioria dos alunos avaliou seu empenho e participação nas disciplinas

como “Bom”, com 85,71% das respostas. Um percentual menor, de 14,29%, respondeu “Regular”. Nenhum aluno classificou sua participação como “Ruim” ou “Péssimo”.



Figura 4: 1.4- Sua aprendizagem nas disciplinas

Tabela 4 - Resultado do item: 1.4- Sua aprendizagem nas disciplinas

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Respondentes
Sua aprendizagem nas disciplinas	85,71%	14,29%	0,0%	0,0%	7

Pela Tabela 4, a maioria dos alunos avaliou sua aprendizagem nas disciplinas como “Bom”, com 85,71% das respostas. Apenas 14,29% consideraram sua aprendizagem como “Regular”. Nenhum aluno respondeu “Ruim” ou “Péssimo”.

Seu interesse em participar de projetos de ensino, pesquisa, extensão, monitoria, programas, etc.

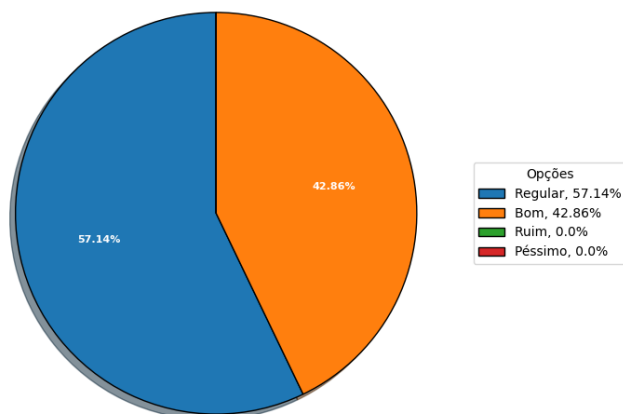


Figura 5: 1.5- Seu interesse em participar de projetos de ensino, pesquisa, extensão, monitoria, programas, etc.

Tabela 5 - Resultado do item: 1.5- Seu interesse em participar de projetos de ensino, pesquisa, extensão, monitoria, programas, etc.

indicador	Regular	Bom	Ruim	Péssimo	Respondentes
Seu interesse em participar de projetos de ensino, pesquisa, extensão, monitoria, programas, etc.	57,14%	42,86%	0,0%	0,0%	7

De acordo com a Tabela 5, a maioria dos participantes (57,14%) se declarou com “regular” interesse em projetos de ensino, pesquisa, extensão, monitoria e programas. Um número menor (42,86%) respondeu “bom”, enquanto nenhum participante respondeu “ruim” ou “péssimo”.

2. Avaliação discente sobre a infraestrutura

2.1 - Condições de acesso ao material bibliográfico das disciplinas

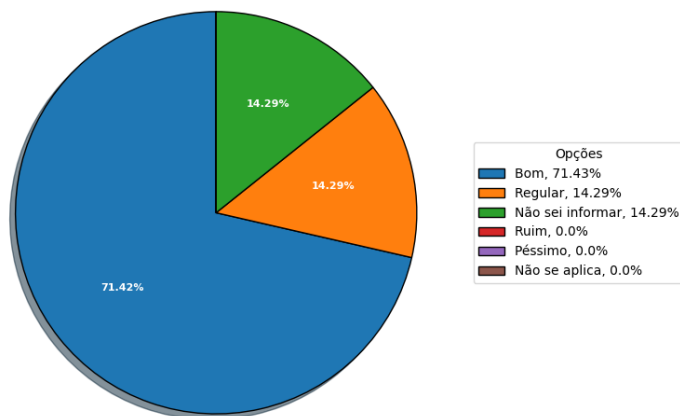


Figura 6: 2.1 - Condições de acesso ao material bibliográfico das disciplinas

Tabela 6 - Resultado do item: 2.1 - Condições de acesso ao material bibliográfico das disciplinas

indicador	Bom	Regular	Não sei informar	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Respondentes
Condições de acesso ao material bibliográ- fico das discipli- nas	71,43%	14,29%	14,29%	0,0%	0,0%	0,0%	7

Considerando a Tabela 6, a maioria dos respondentes (71,43%) avaliou as condições de acesso ao material bibliográfico das disciplinas como “Bom”. Uma parcela menor (14,29%) respondeu “Regular” e o mesmo percentual (“Não sei informar”). Nenhum participante classificou as condições como “Ruim”, “Péssimo” ou “Não se aplica”.

2.2 - Condições e atendimento dos laboratórios utilizados pelo curso

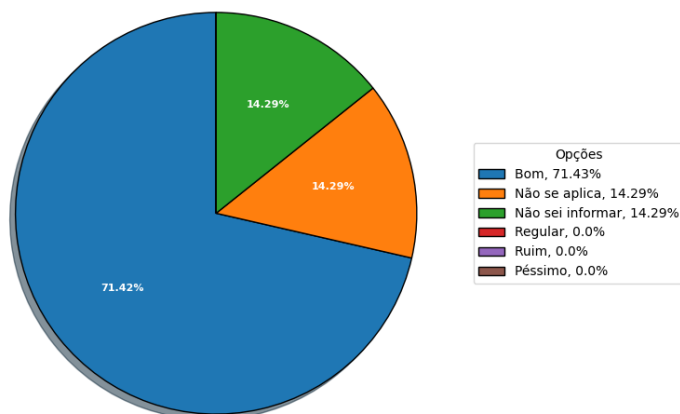

Figura 7: 2.2 - Condições e atendimento dos laboratórios utilizados pelo curso

Tabela 7 - Resultado do item: 2.2 - Condições e atendimento dos laboratórios utilizados pelo curso

indicador	Bom	Não se aplica	Não sei informar	Regular	Ruim	Péssimo	Respondentes
Condições e atendimento dos laboratórios utilizados pelo curso	71,43%	14,29%	14,29%	0,0%	0,0%	0,0%	7

Considerando a Tabela 7, a maioria dos respondentes (71,43%) avaliou as condições e atendimento dos laboratórios utilizados pelo curso como “Bom”. Uma parcela menor de 14,29% respondeu “Não se aplica” e outro 14,29% afirmou “Não sei informar”. Nenhum respondente classificou os laboratórios como “Regular”, “Ruim” ou “Péssimo”.

2.3 - Condições e atendimento da biblioteca

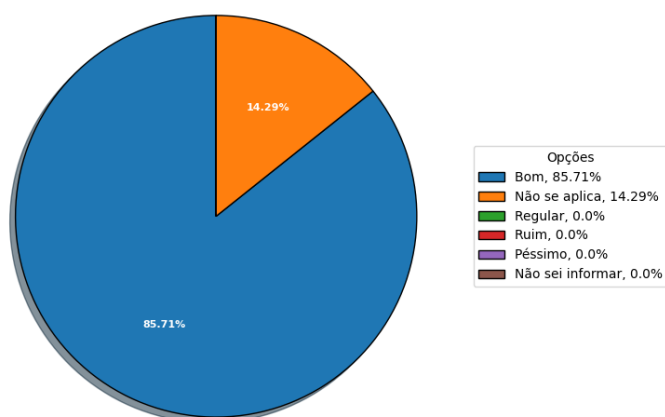

Figura 8: 2.3 - Condições e atendimento da biblioteca

Tabela 8 - Resultado do item: 2.3 - Condições e atendimento da biblioteca

indicador	Bom	Não se aplica	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar	Respondentes
Condições e atendimento da biblioteca	85,71%	14,29%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7

Considerando a Tabela 8, a maioria dos respondentes (85,71%) avaliou as condições e o atendimento da biblioteca como “Bom”. A opção “Não se aplica” foi escolhida por 14,29% dos participantes. Nenhum respondente classificou a biblioteca como “Regular”, “Ruim”, “Péssimo” ou “Não sei informar”.

2.4 - Atendimento na secretaria do curso

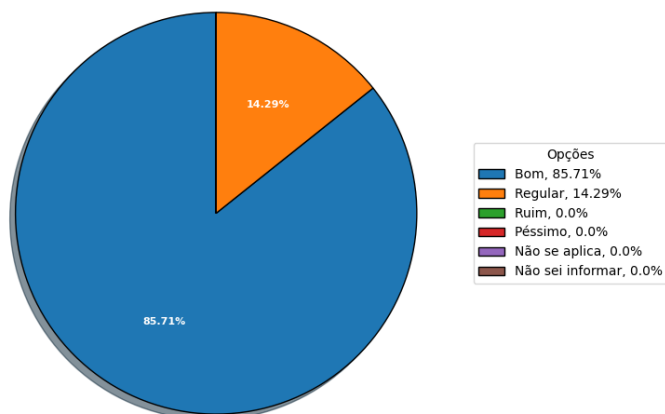

Figura 9: 2.4 - Atendimento na secretaria do curso

Tabela 9 - Resultado do item: 2.4 - Atendimento na secretaria do curso

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Não sei informar	Respondentes
Atendimento na secretaria do curso	85,71%	14,29%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7

Considerando a Tabela 9, a maioria dos alunos (85,71%) classificou o atendimento na secretaria do curso como “Bom”. Os restantes 14,29% consideraram o atendimento como “Regular”, enquanto as opções “Ruim”, “Péssimo”, “Não se aplica” e “Não sei informar” obtiveram zero respostas.

2.5 - Limpeza e manutenção nas salas e no departamento do seu curso

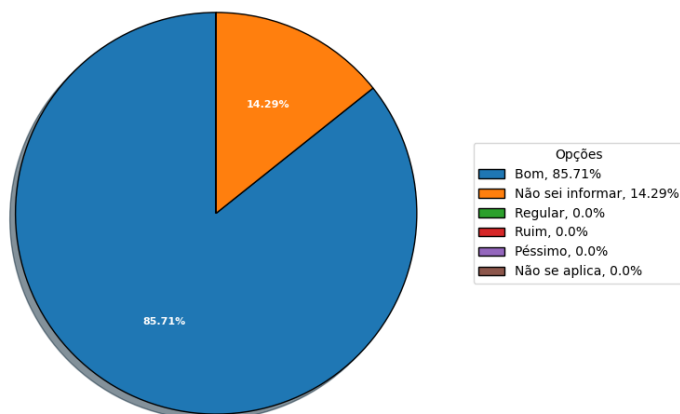

Figura 10: 2.5 - Limpeza e manutenção nas salas e no departamento do seu curso

Tabela 10 - Resultado do item: 2.5 - Limpeza e manutenção nas salas e no departamento do seu curso

indicador	Bom	Não sei informar	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Respondentes
Limpeza e manutenção nas salas e no departamento do seu curso	85,71%	14,29%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7

Considerando a Tabela 10, a limpeza e manutenção nas salas e no departamento do seu curso receberam uma avaliação positiva, com 85,71% dos respondentes indicando “Bom”. A porcentagem restante (14,29%) não soube informar sua opinião. Nenhum dos respondentes classificou a limpeza e manutenção como Regular, Ruim ou Péssimo.

2.6 - Espaços de convivência e de alimentação próximas ao bloco onde estuda

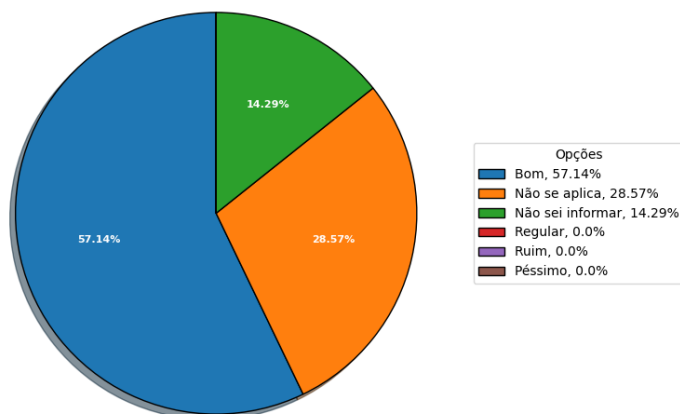


Figura 11: 2.6 - Espaços de convivência e de alimentação próximas ao bloco onde estuda

Tabela 11 - Resultado do item: 2.6 - Espaços de convivência e de alimentação próximas ao bloco onde estuda

indicador	Bom	Não se aplica	Não sei informar	Regular	Ruim	Péssimo	Respondentes
Espaços de convivência e de alimentação próximas ao bloco onde estuda	57,14%	28,57%	14,29%	0,0%	0,0%	0,0%	7

Considerando a Tabela 11, a maioria dos estudantes (57,14%) avaliou positivamente a disponibilidade de espaços de convivência e alimentação próximos ao bloco onde estudam, classificando-os como “Bom”. Cerca de 28,57% responderam “Não se aplica” e 14,29% “Não sei informar”, demonstrando que um número considerável de estudantes não possui uma opinião ou experiência clara sobre o tema. As

demais categorias (“Regular”, “Ruim” e “Péssimo”) não receberam nenhuma resposta.

2.7 - Acessibilidade física e instalações sanitárias para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida no bloco onde estuda

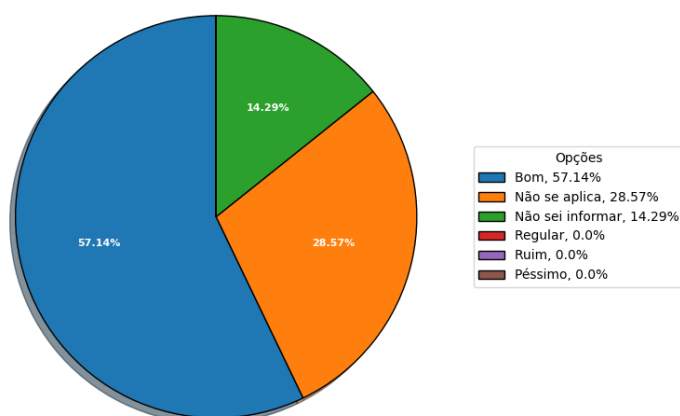


Figura 12: 2.7 - Acessibilidade física e instalações sanitárias para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida no bloco onde estuda

Tabela 12 - Resultado do item: 2.7 - Acessibilidade física e instalações sanitárias para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida no bloco onde estuda

Relatório do Curso de Pedagogia

indicador	Bom	Não se aplica	Não sei informar	Regular	Ruim	Péssimo	Respondentes
Acessibilidade física e instalações sanitárias para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida no bloco onde estuda	57,14%	28,57%	14,29%	0,0%	0,0%	0,0%	7

Considerando a Tabela 12, a maioria dos estudantes (57,14%) avaliou as instalações físicas e sanitárias do bloco como “Bom” para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida. Um percentual considerável (28,57%) respondeu que não se aplica, enquanto 14,29% afirmaram não saber informar sobre a questão. Nenhum estudante classificou as instalações como “Regular”, “Ruim” ou “Péssimo”.

2.8 - Acessibilidade pedagógica, atitudinal e das comunicações para pessoas com deficiência

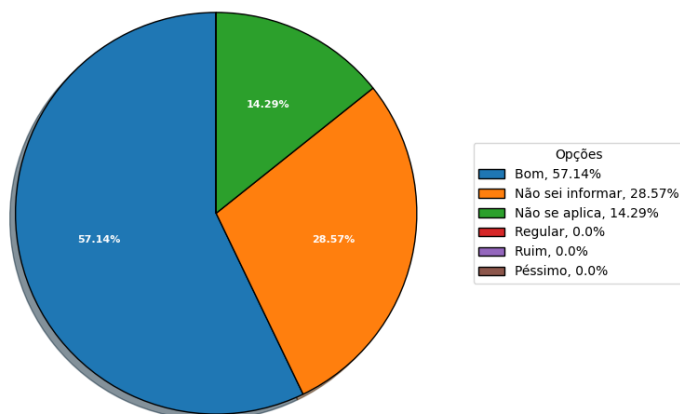


Figura 13: 2.8 - Acessibilidade pedagógica, atitudinal e das comunicações para pessoas com deficiência

Tabela 13 - Resultado do item: 2.8 - Acessibilidade pedagógica, atitudinal e das comunicações para pessoas com deficiência

indicador	Bom	Não sei informar	Não se aplica	Regular	Ruim	Péssimo	Respondentes
Acessibilidade pedagógica, atitudinal e das comunicações para pessoas com deficiência	57,14%	28,57%	14,29%	0,0%	0,0%	0,0%	7

Pela Tabela 13, a maioria dos respondentes (57,14%) avaliou a acessibilidade pedagógica, atitudinal e

Relatório do Curso de Pedagogia

das comunicações para pessoas com deficiência como “Bom”. Um número considerável de respondentes (28,57%) afirmou não saber informar sua avaliação, enquanto 14,29% responderam que a categoria não se aplicava. Nenhum respondente classificou a acessibilidade como “Regular”, “Ruim” ou “Péssimo”.

2.9 - Acesso à rede wi-fi da UEM nas dependências da Universidade

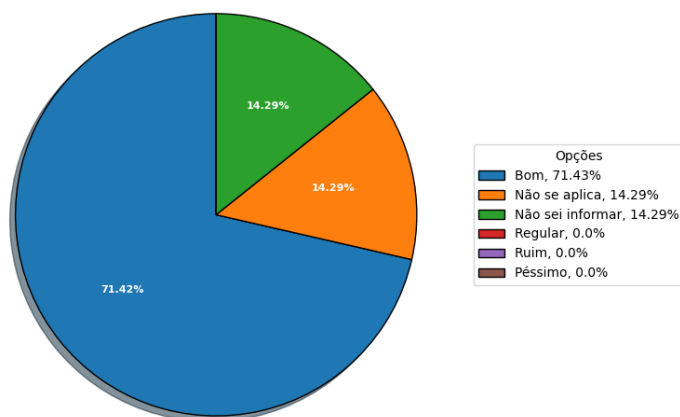


Figura 14: 2.9 - Acesso à rede wi-fi da UEM nas dependências da Universidade

Tabela 14 - Resultado do item: 2.9 - Acesso à rede wi-fi da UEM nas dependências da Universidade

indicador	Bom	Não se aplica	Não sei informar	Regular	Ruim	Péssimo	Respondentes
Acesso à rede wi-fi da UEM nas dependências da Universidade	71,43%	14,29%	14,29%	0,0%	0,0%	0,0%	7

De acordo com a Tabela 14, a avaliação do acesso à rede wi-fi da UEM nas dependências da Universidade apresentou resultados majoritariamente positivos. 71,43% dos respondentes classificaram o acesso

Relatório do Curso de Pedagogia

como “Bom”, enquanto 14,29% responderam “Não se aplica” e 14,29% afirmaram “Não sei informar”. Nenhum respondente avaliou o acesso como “Regular”, “Ruim” ou “Péssimo”.

2.10 - Acesso às informações na página da UEM – www.uem.br

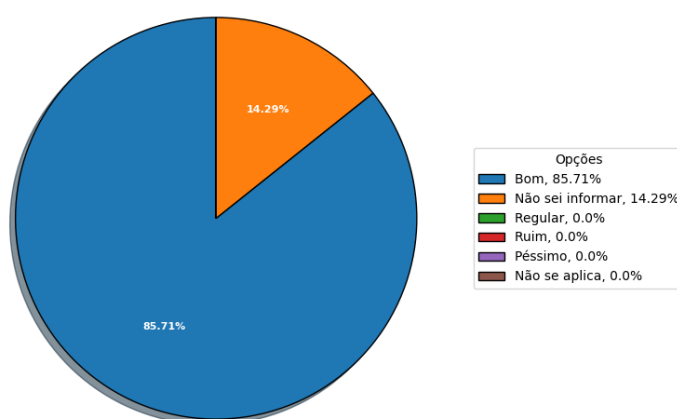


Figura 15: 2.10 - Acesso às informações na página da UEM – www.uem.br

Tabela 15 - Resultado do item: 2.10 - Acesso às informações na página da UEM – www.uem.br

indicador	Bom	Não sei informar	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Respondentes
Acesso às informa- ções na página da UEM – www.uem.br	85,71%	14,29%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7

Constatou-se pela Tabela 15 que a maioria dos respondentes (85,71%) avaliou o acesso às informações na página da UEM – www.uem.br como “Bom”. Os demais resultados mostraram 14,29% respondendo “Não sei informar”, enquanto as opções “Regular”, “Ruim”, “Péssimo” e “Não se aplica” não receberam nenhuma resposta.

2.11 - Disponibilidade e estrutura de auditórios para o atendimento às demandas do curso

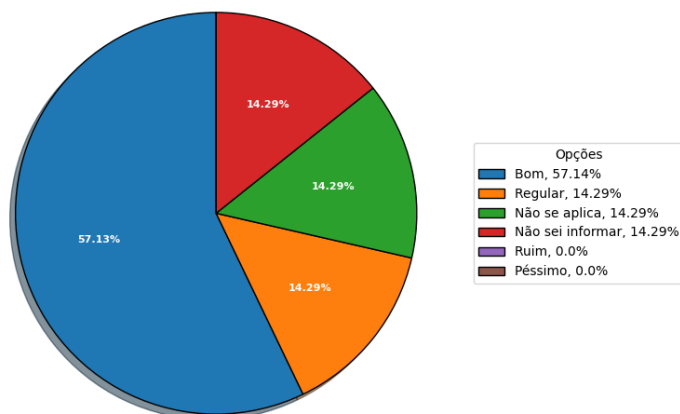


Figura 16: 2.11 - Disponibilidade e estrutura de auditórios para o atendimento às demandas do curso

Tabela 16 - Resultado do item: 2.11 - Disponibilidade e estrutura de auditórios para o atendimento às demandas do curso

indicador	Bom	Regular	Não se aplica	Não sei informar	Ruim	Péssimo	Respondentes
Disponibilidade e estrutura de auditórios para o atendimento às demandas do curso	57,14%	14,29%	14,29%	14,29%	0,0%	0,0%	7

Considerando a Tabela 16, a disponibilidade e estrutura de auditórios para atender às demandas do curso foram avaliadas positivamente por maioria dos respondentes: 57,14% consideraram a situação como “Bom”. Um total de 14,29% classificou como “Regular”, enquanto 14,29% respondeu “Não se

aplica” e o mesmo percentual “Não sei informar”. Nenhum participante classificou a situação como “Ruim” ou “Péssimo”.

3. Avaliação discente sobre a oportunidade para a participação em projetos e programas

3.1 - Oportunidade para participar de Programa de Monitoria como monitor de disciplinas

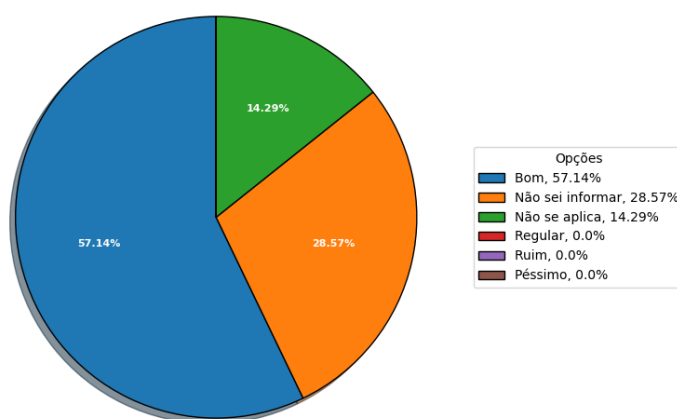


Figura 17: 3.1 - Oportunidade para participar de Programa de Monitoria como monitor de disciplinas

Tabela 17 - Resultado do item: 3.1 - Oportunidade para participar de Programa de Monitoria como monitor de disciplinas

Relatório do Curso de Pedagogia

indicador	Bom	Não sei informar	Não se aplica	Regular	Ruim	Péssimo	Respondentes
Oportunidade para participar de Programa de Monitoria como monitor de disciplinas	57,14%	28,57%	14,29%	0,0%	0,0%	0,0%	7

Pela Tabela 17, a maioria dos respondentes (57,14%) considerou a oportunidade de participar do Programa de Monitoria como “Bom”. Um número considerável (28,57%) não soube informar sua avaliação, enquanto 14,29% consideraram que a oportunidade não se aplicava a eles. Nenhum dos respondentes classificou a oportunidade como Regular, Ruim ou Péssimo.

3.2 - Oportunidade para participar de Projeto de Iniciação Científica (PIC ou PIBIC)

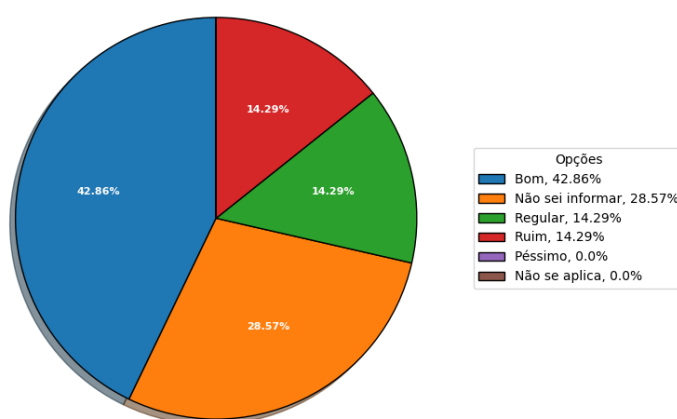


Figura 18: 3.2 - Oportunidade para participar de Projeto de Iniciação Científica (PIC ou PIBIC)

Relatório do Curso de Pedagogia

Tabela 18 - Resultado do item: 3.2 - Oportunidade para participar de Projeto de Iniciação Científica (PIC ou PIBIC)

indicador	Bom	Não sei informar	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Respondentes
Oportunidade para participar de Projeto de Iniciação Científica (PIC ou PIBIC)	42,86%	28,57%	14,29%	14,29%	0,0%	0,0%	7

Pela Tabela 18, a maioria dos participantes (42,86%) avaliou a oportunidade de participar de um Projeto de Iniciação Científica (PIC ou PIBIC) como “Bom”. Um número considerável (28,57%) não soube informar sua avaliação, enquanto 14,29% responderam “Regular” e “Ruim”, respectivamente. Nenhum participante respondeu “Péssimo” ou “Não se aplica”.

3.3 - Oportunidade para participar de Projetos de Pesquisa, de Ensino e de Extensão

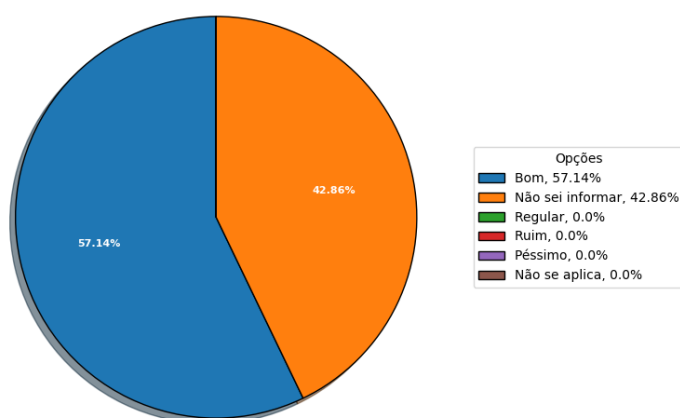


Figura 19: 3.3 - Oportunidade para participar de Projetos de Pesquisa, de Ensino e de Extensão

Relatório do Curso de Pedagogia

Tabela 19 - Resultado do item: 3.3 - Oportunidade para participar de Projetos de Pesquisa, de Ensino e de Extensão

indicador	Bom	Não sei informar	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Respondentes
Oportunidade para participar de Projetos de Pesquisa, de Ensino e de Extensão	57,14%	42,86%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7

Constatou-se pela Tabela 19 que a oportunidade para participar de projetos de pesquisa, ensino e extensão foi avaliada como “Bom” por 57,14% dos respondentes. Os demais (42,86%) não souberam informar sua avaliação, sem registros para as categorias “Regular”, “Ruim”, “Péssimo” ou “Não se aplica”.

3.4 - Oportunidade para participar de Programa de Preceptoría como preceptor

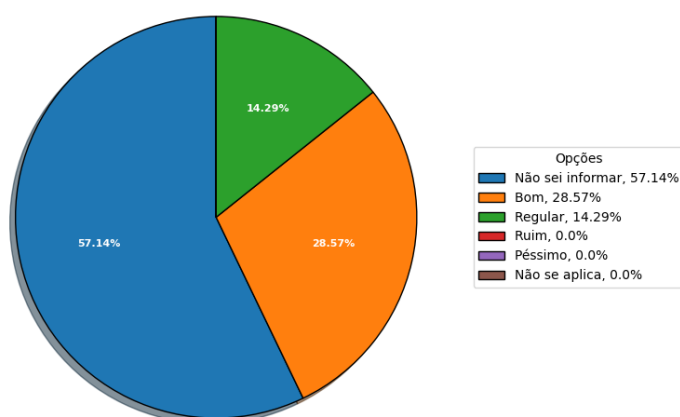


Figura 20: 3.4 - Oportunidade para participar de Programa de Preceptoría como preceptor

Relatório do Curso de Pedagogia

Tabela 20 - Resultado do item: 3.4 - Oportunidade para participar de Programa de Preceptoría como preceptor

indicador	Não sei informar	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Respondentes
Oportunidade para participar de Programa de Preceptoría como preceptor	57,14%	28,57%	14,29%	0,0%	0,0%	0,0%	7

Pela Tabela 20, a maioria dos respondentes (57,14%) não soube informar sobre a oportunidade de participar do Programa de Preceptoría como preceptor. Entre os que puderam responder, 28,57% avaliaram a oportunidade como “Bom”, enquanto 14,29% a consideraram “Regular”. Nenhum dos respondentes classificou a oportunidade como “Ruim”, “Péssimo” ou “Não se aplica”.

3.5 - Oportunidade para participar de Programa de Bolsa Permanência

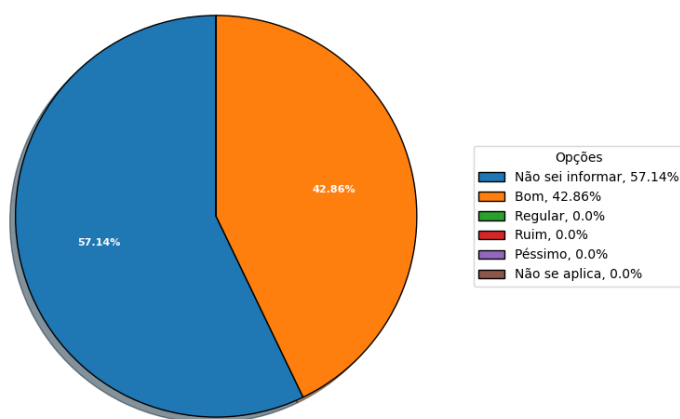


Figura 21: 3.5 - Oportunidade para participar de Programa de Bolsa Permanência

Relatório do Curso de Pedagogia

Tabela 21 - Resultado do item: 3.5 - Oportunidade para participar de Programa de Bolsa Permanência

indicador	Não sei informar	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Respondentes
Oportunidade para participar de Programa de Bolsa Permanência	57,14%	42,86%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7

Considerando a Tabela 21, a maioria dos respondentes (42,86%) avaliou a oportunidade de participar do Programa de Bolsa Permanência como “Bom”. É notável que 57,14% dos participantes afirmaram desconhecer a informação. Nenhum participante respondeu com as categorias “Regular”, “Ruim”, “Péssimo” ou “Não se aplica”.

3.6 - Oportunidade para participar do Programa de Educação Tutotial (PET)

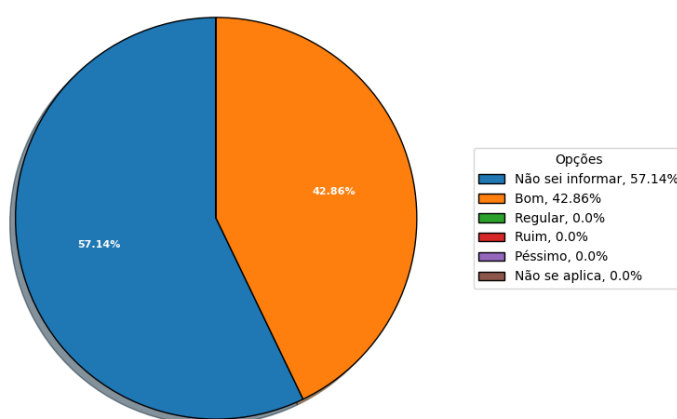


Figura 22: 3.6 - Oportunidade para participar do Programa de Educação Tutotial (PET)

Tabela 22 - Resultado do item: 3.6 - Oportunidade para participar do Programa de Educação Tutotial (PET)

Relatório do Curso de Pedagogia

indicador	Não sei informar	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Respondentes
Oportunidade para participar do Programa de Educação Tutorial (PET)	57,14%	42,86%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7

De acordo com a Tabela 22, a maioria dos participantes (42,86%) avaliou o Programa de Educação Tutorial (PET) como “Bom”. Uma parcela considerável (57,14%) não soube informar sua avaliação. Nenhum participante respondeu as categorias “Regular”, “Ruim”, “Péssimo” ou “Não se aplica”.

3.7 - Oportunidade para participar do Programa Institucional de Bolsa à Iniciação à Docência (PIBID)

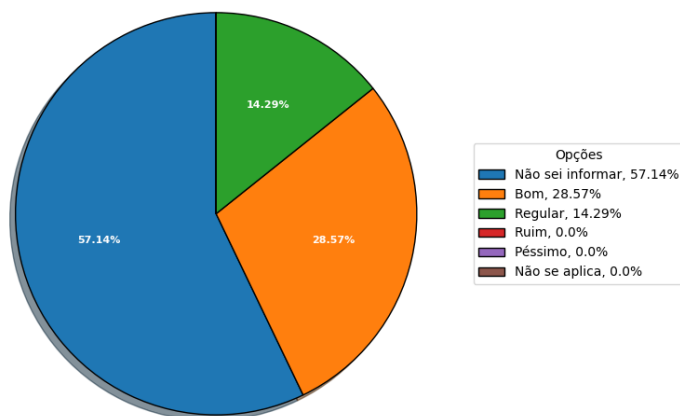


Figura 23: 3.7 - Oportunidade para participar do Programa Institucional de Bolsa à Iniciação à Docência (PIBID)

Tabela 23 - Resultado do item: 3.7 - Oportunidade para participar do Programa Institucional de Bolsa à Iniciação à Docência (PIBID)

Relatório do Curso de Pedagogia

indicador	Não sei informar	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Respondentes
Oportunidade para participar do Programa Institucional de Bolsa à Iniciação à Docência (PIBID)	57,14%	28,57%	14,29%	0,0%	0,0%	0,0%	7

Constatou-se pela Tabela 23 que a maioria dos respondentes (57,14%) não soube informar sobre a oportunidade de participar do Programa Institucional de Bolsa à Iniciação à Docência (PIBID). Se considerarmos as respostas informativas, 28,57% classificaram a oportunidade como “Bom”, enquanto 14,29% a consideraram “Regular”. Nenhum respondente respondeu “Ruim”, “Péssimo” ou “Não se aplica”.

3.8 - Oportunidade para participar do Programa Institucional de Bolsa de Iniciação em Desenvolvimento Tecnológico e Inovação (PIBITI)

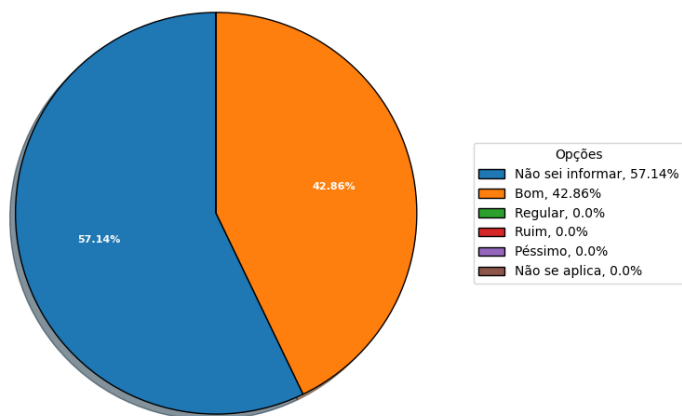


Figura 24: 3.8 - Oportunidade para participar do Programa Institucional de Bolsa de Iniciação em Desenvolvimento Tecnológico e Inovação (PIBITI)

Tabela 24 - Resultado do item: 3.8 - Oportunidade para participar do Programa Institucional de Bolsa de Iniciação em Desenvolvimento Tecnológico e Inovação (PIBITI)

Relatório do Curso de Pedagogia

indicador	Não sei informar	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Respondentes
Oportunidade para participar do Programa Institucional de Bolsa de Iniciação em Desenvolvimento Tecnológico e Inovação (PIBITI)	57,14%	42,86%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7

Pela Tabela 24, a maioria dos participantes (42,86%) avaliou o Programa Institucional de Bolsa de Iniciação em Desenvolvimento Tecnológico e Inovação (PIBITI) como “Bom”. Uma parcela significativa (57,14%) respondeu “Não sei informar” sobre a avaliação. Nenhum participante classificou o programa como “Regular”, “Ruim” ou “Péssimo”, e também não houve respostas de “Não se aplica”.

3.9 - Oportunidade para participar de eventos científicos, artísticos e culturais.

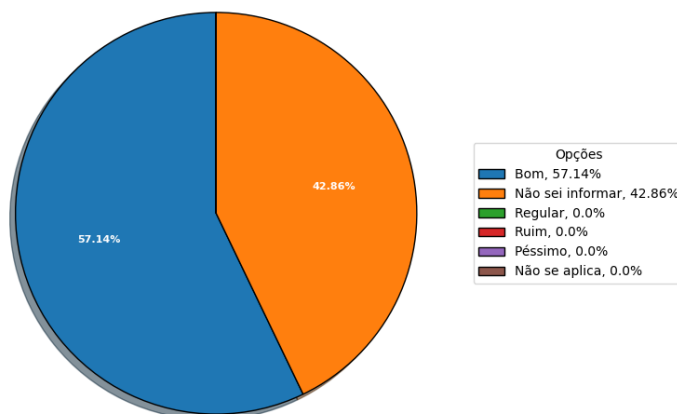

Figura 25: 3.9 - Oportunidade para participar de eventos científicos, artísticos e culturais.

Tabela 25 - Resultado do item: 3.9 - Oportunidade para participar de eventos científicos, artísticos e culturais.

indicador	Bom	Não sei informar	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Respondentes
Oportunidade para participar de eventos científicos, artísticos e culturais.	57,14%	42,86%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7

Percebe-se pela Tabela 25 que a oportunidade de participar de eventos científicos, artísticos e culturais foi avaliada positivamente por uma grande parcela dos respondentes. 57,14% classificaram a oportunidade como “Bom”, enquanto 42,86% afirmaram não saber informar sua opinião. As demais

categorias (“Regular”, “Ruim”, “Péssimo” e “Não se aplica”) obtiveram 0% de respostas.

4. Avaliação discente sobre as políticas de atendimento aos alunos

4.1 - Atendimento oferecido pelo coordenador do curso.

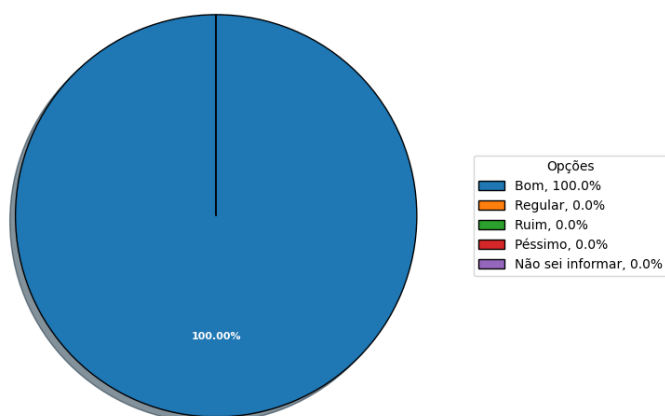


Figura 26: 4.1 - Atendimento oferecido pelo coordenador do curso.

Tabela 26 - Resultado do item: 4.1 - Atendimento oferecido pelo coordenador do curso.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar	Respondentes
Atendimento oferecido pelo coor- denador do curso.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7

Pela Tabela 26, o atendimento oferecido pelo coordenador do curso foi avaliado como excelente, com 100% dos respondentes indicando “Bom”. Nenhum participante respondeu “Regular”, “Ruim”, “Péssimo” ou “Não sei informar”.

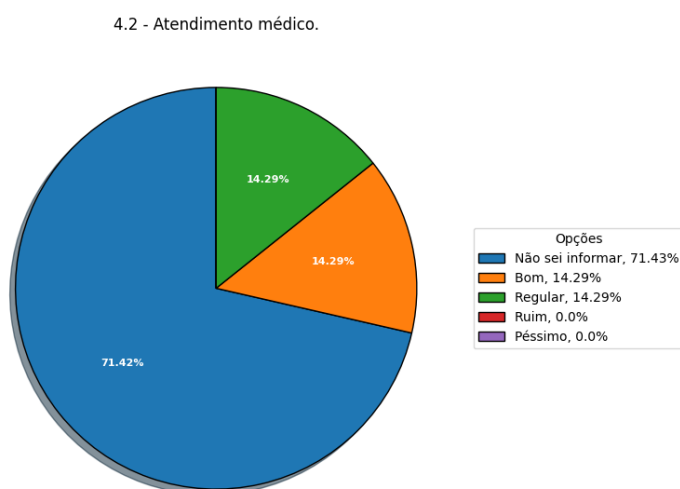


Figura 27: 4.2 - Atendimento médico.

Tabela 27 - Resultado do item: 4.2 - Atendimento médico.

indicador	Não sei informar	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Respondentes
Atendimento médico.	71,43%	14,29%	14,29%	0,0%	0,0%	7

Percebe-se pela Tabela 27 que a maioria dos entrevistados (71,43%) não soube informar sobre a qualidade do atendimento médico. Apenas 14,29% consideraram o atendimento bom e outro 14,29% regular. Nenhum entrevistado classificou o atendimento como ruim ou péssimo.

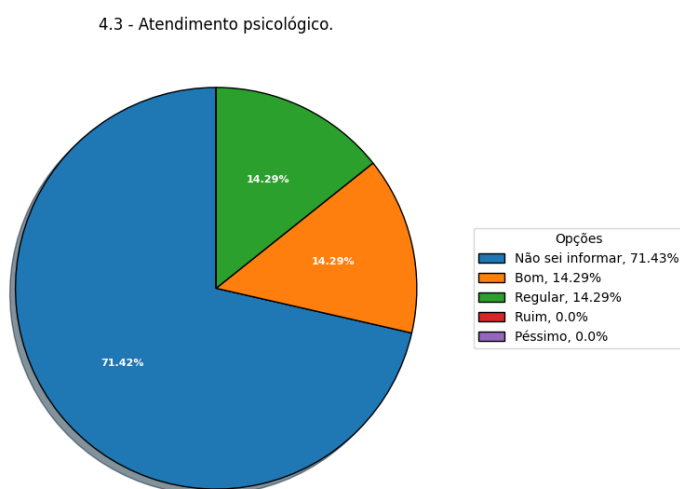


Figura 28: 4.3 - Atendimento psicológico.

Tabela 28 - Resultado do item: 4.3 - Atendimento psicológico.

indicador	Não sei informar	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Respondentes
Atendimento psicológico.	71,43%	14,29%	14,29%	0,0%	0,0%	7

De acordo com a Tabela 28, a maioria dos respondentes (71,43%) não soube informar sobre a qualidade do atendimento psicológico. Um número similar respondeu “Bom” (14,29%) e “Regular” (14,29%), enquanto “Ruim” e “Péssimo” obtiveram 0% de respostas.

4.4 - Atendimento aos alunos com necessidades educacionais especiais.

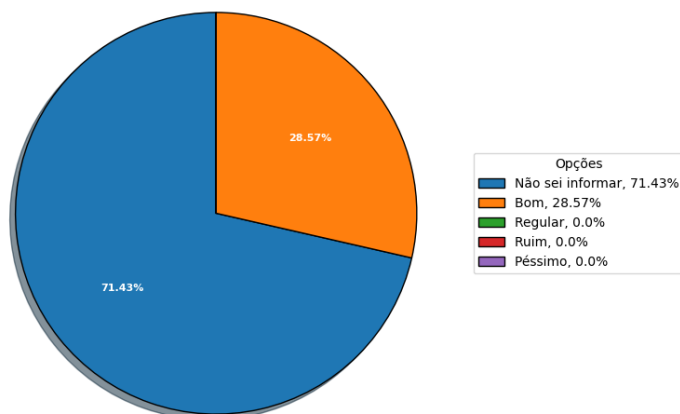


Figura 29: 4.4 - Atendimento aos alunos com necessidades educacionais especiais.

Tabela 29 - Resultado do item: 4.4 - Atendimento aos alunos com necessidades educacionais especiais.

indicador	Não sei informar	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Respondentes
Atendimento aos alunos com neces- sidades educacio- nais especiais.	71,43%	28,57%	0,0%	0,0%	0,0%	7

Percebe-se pela Tabela 29 que a maioria dos respondentes (71,43%) não souberam informar sobre a qualidade do atendimento aos alunos com necessidades educacionais especiais. Apenas 28,57% avaliaram o atendimento como “Bom”, enquanto “Regular”, “Ruim” e “Péssimo” não receberam nenhuma resposta.

5. Avaliação discente sobre o Instrumento de Avaliação

5.1 - Como você avalia este Instrumento de Avaliação

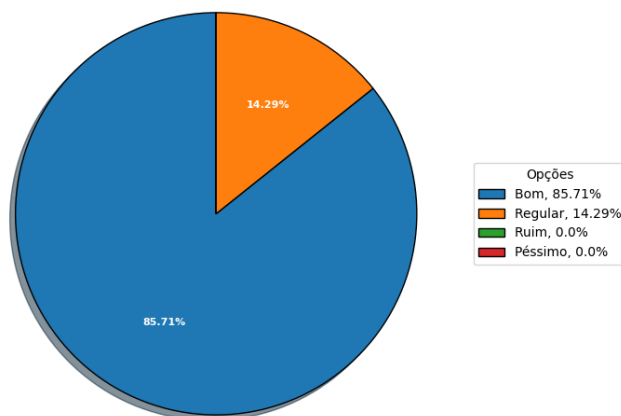


Figura 30: 5.1 - Como você avalia este Instrumento de Avaliação

Tabela 30 - Resultado do item: 5.1 - Como você avalia este Instrumento de Avaliação

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Respondentes
Como você avalia este Instrumento de Avaliação	85,71%	14,29%	0,0%	0,0%	7

De acordo com a Tabela 30, a avaliação do instrumento foi amplamente positiva. 85,71% dos respondentes consideraram o instrumento “Bom”, enquanto 14,29% o classificaram como “Regular”. Nenhum respondente avaliou o instrumento como “Ruim” ou “Péssimo”.

Avaliação discente sobre as disciplinas e os docentes**6. Disciplina/professor**

Tabela 31 - Resultado do item: 6.1 - Capacidade de comunicação oral (clareza) na exposição dos conteúdos.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar	Respondentes
Capacidade de comunicação oral (clareza) na exposição dos conteúdos.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5

Tabela 32 - Resultado do item: 6.2 - Domínio do conteúdo pelo docente.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar	Respondentes
Domínio do conteúdo pelo docente.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5

Tabela 33 - Resultado do item: 6.3 - Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.

Relatório do Curso de Pedagogia

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar	Respondentes
Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5

Tabela 34 - Resultado do item: 6.4 - Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvimento dos conteúdos da disciplina.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar	Respondentes
Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvimento dos conteúdos da disciplina.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5

Tabela 35 - Resultado do item: 6.5 - Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula

Relatório do Curso de Pedagogia

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar	Respondentes
Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5

Tabela 36 - Resultado do item: 6.6 - Respeito ao horário de aula pelo professor

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar	Respondentes
Respeito ao horário de aula pelo professor	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5

Tabela 37 - Resultado do item: 6.7 - Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar	Respondentes
Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5

Relatório do Curso de Pedagogia

Tabela 38 - Resultado do item: 6.8 - Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar	Respondentes
Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5

Tabela 39 - Resultado do item: 6.9 - Importância da disciplina no curso

indicador	Importante	Pouco importante	Não importante	Não sei informar	Respondentes
Importância da disciplina no curso	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5

Tabela 40 - Resultado do item: 6.10 - Carga horária destinada para a disciplina

indicador	Boa	Condizente em parte	Insuficiente	Não sei informar	Respondentes
Carga horária destinada para a disciplina	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5

Tabela 41 - Resultado do item: 6.1 - Capacidade de comunicação oral (clareza) na exposição dos conteúdos.

Relatório do Curso de Pedagogia

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Capacidade de comunicação oral (clareza) na exposição dos conteúdos.	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 42 - Resultado do item: 6.2 - Domínio do conteúdo pelo docente.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Domínio do conteúdo pelo docente.	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 43 - Resultado do item: 6.3 - Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 44 - Resultado do item: 6.4 - Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvimento dos conteúdos da disciplina.

Relatório do Curso de Pedagogia

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvimento dos conteúdos da disciplina.	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 45 - Resultado do item: 6.5 - Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 46 - Resultado do item: 6.6 - Respeito ao horário de aula pelo professor

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Respeito ao horário de aula pelo professor	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Relatório do Curso de Pedagogia

Tabela 47 - Resultado do item: 6.7 - Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 48 - Resultado do item: 6.8 - Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 49 - Resultado do item: 6.9 - Importância da disciplina no curso

indicador	Importante	Pouco importante	Não importante	Não sei informar
Importância da disciplina no curso	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 50 - Resultado do item: 6.10 - Carga horária destinada para a disciplina

indicador	Boa	Condizente em parte	Insuficiente	Não sei informar
Carga horária destinada para a disciplina	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Relatório do Curso de Pedagogia

Tabela 51 - Resultado do item: 6.1 - Capacidade de comunicação oral (clareza) na exposição dos conteúdos.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Capacidade de comunicação oral (clareza) na exposição dos conteúdos.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 52 - Resultado do item: 6.2 - Domínio do conteúdo pelo docente.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Domínio do conteúdo pelo docente.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 53 - Resultado do item: 6.3 - Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 54 - Resultado do item: 6.4 - Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvimento dos conteúdos da disciplina.

Relatório do Curso de Pedagogia

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvimento dos conteúdos da disciplina.	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 55 - Resultado do item: 6.5 - Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula

indicador	Bom	Ruim	Regular	Péssimo	Não sei informar
Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 56 - Resultado do item: 6.6 - Respeito ao horário de aula pelo professor

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Respeito ao horário de aula pelo professor	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Relatório do Curso de Pedagogia

Tabela 57 - Resultado do item: 6.7 - Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 58 - Resultado do item: 6.8 - Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 59 - Resultado do item: 6.9 - Importância da disciplina no curso

indicador	Importante	Pouco importante	Não importante	Não sei informar
Importância da disciplina no curso	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 60 - Resultado do item: 6.10 - Carga horária destinada para a disciplina

indicador	Boa	Condizente em parte	Insuficiente	Não sei informar
Carga horária destinada para a disciplina	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Relatório do Curso de Pedagogia

Tabela 61 - Resultado do item: 6.1 - Capacidade de comunicação oral (clareza) na exposição dos conteúdos.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Capacidade de comunicação oral (clareza) na exposição dos conteúdos.	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 62 - Resultado do item: 6.2 - Domínio do conteúdo pelo docente.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Domínio do conteúdo pelo docente.	60,0%	40,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 63 - Resultado do item: 6.3 - Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 64 - Resultado do item: 6.4 - Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvimento dos conteúdos da disciplina.

Relatório do Curso de Pedagogia

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvimento dos conteúdos da disciplina.	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 65 - Resultado do item: 6.5 - Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 66 - Resultado do item: 6.6 - Respeito ao horário de aula pelo professor

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Respeito ao horário de aula pelo professor	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Relatório do Curso de Pedagogia

Tabela 67 - Resultado do item: 6.7 - Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 68 - Resultado do item: 6.8 - Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 69 - Resultado do item: 6.9 - Importância da disciplina no curso

indicador	Importante	Pouco importante	Não importante	Não sei informar
Importância da disciplina no curso	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 70 - Resultado do item: 6.10 - Carga horária destinada para a disciplina

indicador	Boa	Condizente em parte	Insuficiente	Não sei informar
Carga horária destinada para a disciplina	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Relatório do Curso de Pedagogia

Tabela 71 - Resultado do item: 6.1 - Capacidade de comunicação oral (clareza) na exposição dos conteúdos.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Capacidade de comunicação oral (clareza) na exposição dos conteúdos.	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 72 - Resultado do item: 6.2 - Domínio do conteúdo pelo docente.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Domínio do conteúdo pelo docente.	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 73 - Resultado do item: 6.3 - Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 74 - Resultado do item: 6.4 - Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvimento dos conteúdos da disciplina.

Relatório do Curso de Pedagogia

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvimento dos conteúdos da disciplina.	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 75 - Resultado do item: 6.5 - Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 76 - Resultado do item: 6.6 - Respeito ao horário de aula pelo professor

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Respeito ao horário de aula pelo professor	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Relatório do Curso de Pedagogia

Tabela 77 - Resultado do item: 6.7 - Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 78 - Resultado do item: 6.8 - Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 79 - Resultado do item: 6.9 - Importância da disciplina no curso

indicador	Importante	Pouco importante	Não importante	Não sei informar
Importância da disciplina no curso	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 80 - Resultado do item: 6.10 - Carga horária destinada para a disciplina

indicador	Boa	Condizente em parte	Insuficiente	Não sei informar
Carga horária destinada para a disciplina	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Relatório do Curso de Pedagogia

Tabela 81 - Resultado do item: 6.1 - Capacidade de comunicação oral (clareza) na exposição dos conteúdos.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Capacidade de comunicação oral (clareza) na exposição dos conteúdos.	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 82 - Resultado do item: 6.2 - Domínio do conteúdo pelo docente.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Domínio do conteúdo pelo docente.	60,0%	40,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 83 - Resultado do item: 6.3 - Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 84 - Resultado do item: 6.4 - Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvimento dos conteúdos da disciplina.

Relatório do Curso de Pedagogia

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvimento dos conteúdos da disciplina.	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 85 - Resultado do item: 6.5 - Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 86 - Resultado do item: 6.6 - Respeito ao horário de aula pelo professor

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Respeito ao horário de aula pelo professor	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Relatório do Curso de Pedagogia

Tabela 87 - Resultado do item: 6.7 - Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 88 - Resultado do item: 6.8 - Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 89 - Resultado do item: 6.9 - Importância da disciplina no curso

indicador	Importante	Pouco importante	Não importante	Não sei informar
Importância da disciplina no curso	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 90 - Resultado do item: 6.10 - Carga horária destinada para a disciplina

indicador	Boa	Condizente em parte	Insuficiente	Não sei informar
Carga horária destinada para a disciplina	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Relatório do Curso de Pedagogia

Tabela 91 - Resultado do item: 6.1 - Capacidade de comunicação oral (clareza) na exposição dos conteúdos.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Capacidade de comunicação oral (clareza) na exposição dos conteúdos.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 92 - Resultado do item: 6.2 - Domínio do conteúdo pelo docente.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Domínio do conteúdo pelo docente.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 93 - Resultado do item: 6.3 - Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 94 - Resultado do item: 6.4 - Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvimento dos conteúdos da disciplina.

Relatório do Curso de Pedagogia

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvimento dos conteúdos da disciplina.	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 95 - Resultado do item: 6.5 - Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 96 - Resultado do item: 6.6 - Respeito ao horário de aula pelo professor

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Respeito ao horário de aula pelo professor	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Relatório do Curso de Pedagogia

Tabela 97 - Resultado do item: 6.7 - Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 98 - Resultado do item: 6.8 - Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 99 - Resultado do item: 6.9 - Importância da disciplina no curso

indicador	Importante	Pouco importante	Não importante	Não sei informar
Importância da disciplina no curso	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 100 - Resultado do item: 6.10 - Carga horária destinada para a disciplina

indicador	Boa	Condizente em parte	Insuficiente	Não sei informar
Carga horária destinada para a disciplina	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Relatório do Curso de Pedagogia

Tabela 101 - Resultado do item: 6.1 - Capacidade de comunicação oral (clareza) na exposição dos conteúdos.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Capacidade de comunicação oral (clareza) na exposição dos conteúdos.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 102 - Resultado do item: 6.2 - Domínio do conteúdo pelo docente.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Domínio do conteúdo pelo docente.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 103 - Resultado do item: 6.3 - Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 104 - Resultado do item: 6.4 - Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvimento dos conteúdos da disciplina.

Relatório do Curso de Pedagogia

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvimento dos conteúdos da disciplina.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 105 - Resultado do item: 6.5 - Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 106 - Resultado do item: 6.6 - Respeito ao horário de aula pelo professor

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Respeito ao horário de aula pelo professor	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Relatório do Curso de Pedagogia

Tabela 107 - Resultado do item: 6.7 - Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 108 - Resultado do item: 6.8 - Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 109 - Resultado do item: 6.9 - Importância da disciplina no curso

indicador	Importante	Pouco importante	Não importante	Não sei informar
Importância da disciplina no curso	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 110 - Resultado do item: 6.10 - Carga horária destinada para a disciplina

Relatório do Curso de Pedagogia

indicador	Boa	Condizente em parte	Insuficiente	Não sei informar
Carga horária destinada para a disciplina	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Avaliação sobre o Estágio e sobre o Trabalho de Conclusão do Curso (TCC)

7. Avaliação discente sobre o Estágio (diferenciar disciplina de estágio)

7.1 - Apresentação do regulamento e do critério de avaliação do estágio

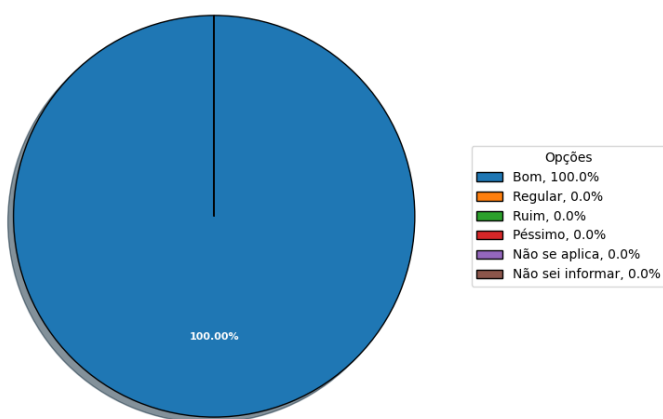


Figura 31: 7.1 - Apresentação do regulamento e do critério de avaliação do estágio

Tabela 111 - Resultado do item: 7.1 - Apresentação do regulamento e do critério de avaliação do estágio

Relatório do Curso de Pedagogia

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Não sei informar	Respondentes
Apresentação do regulamento e do critério de avaliação do estágio	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5

Pela Tabela 111, a apresentação do regulamento e do critério de avaliação do estágio obteve excelente avaliação. Com 100% dos respondentes classificando a experiência como “Bom”, não houve respostas para as categorias “Regular”, “Ruim”, “Péssimo”, “Não se aplica” ou “Não sei informar”.

7.2 - Carga horária destinada ao estágio

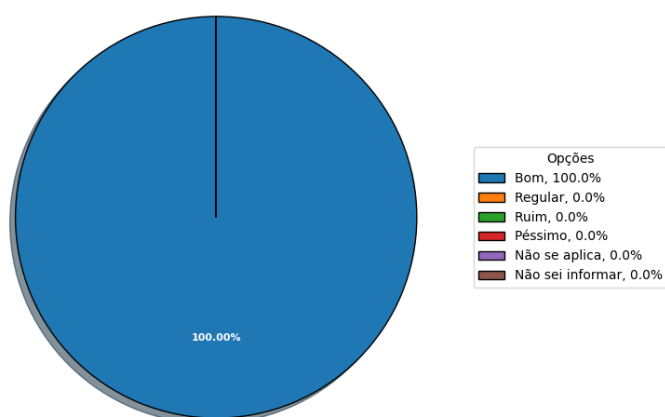


Figura 32: 7.2 - Carga horária destinada ao estágio

Tabela 112 - Resultado do item: 7.2 - Carga horária destinada ao estágio

Relatório do Curso de Pedagogia

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Não sei informar	Respondentes
Carga horária destinada ao estágio	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5

Considerando a Tabela 112, todos os respondentes (100%) avaliaram a carga horária destinada ao estágio como “Bom”. Nenhum dos participantes respondeu as categorias “Regular”, “Ruim”, “Péssimo”, “Não se aplica” ou “Não sei informar”.

7.3 - Frequência e pontualidade do Professor Orientador nos encontros

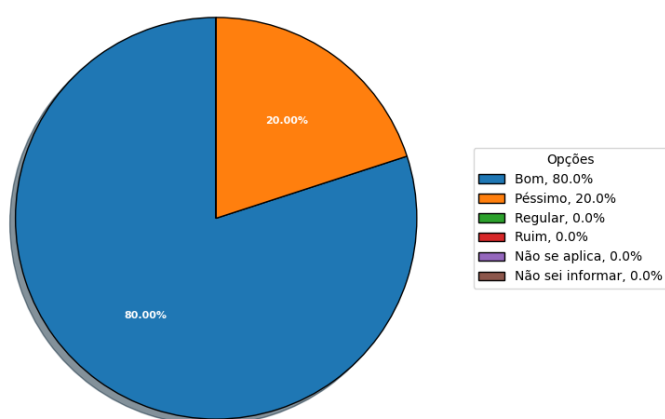


Figura 33: 7.3 - Frequência e pontualidade do Professor Orientador nos encontros

Tabela 113 - Resultado do item: 7.3 - Frequência e pontualidade do Professor Orientador nos encontros

Relatório do Curso de Pedagogia

indicador	Bom	Péssimo	Regular	Ruim	Não se aplica	Não sei informar	Respondentes
Frequência e pontualidade do Professor Orientador nos encontros	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5

Pela Tabela 113, a frequência e pontualidade do Professor Orientador nos encontros foram avaliadas como “Bom” por 80,0% dos respondentes. Os demais (20,0%) classificaram a avaliação como “Péssimo”. As outras categorias (“Regular”, “Ruim”, “Não se aplica” e “Não sei informar”) receberam nenhuma resposta.

7.4 - Contribuições do Professor/Profissional Supervisor no local do estágio

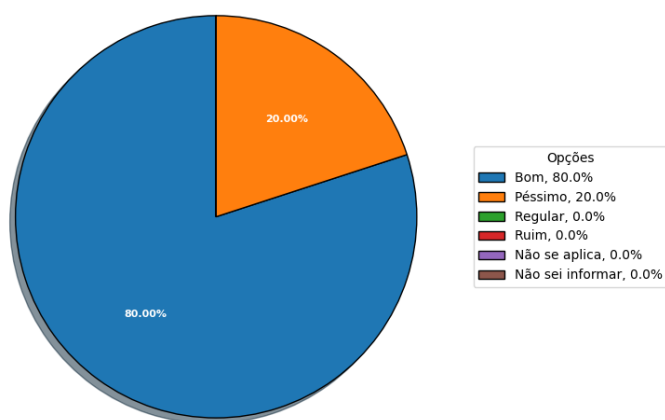


Figura 34: 7.4 - Contribuições do Professor/Profissional Supervisor no local do estágio

Tabela 114 - Resultado do item: 7.4 - Contribuições do Professor/Profissional Supervisor no local do estágio

Relatório do Curso de Pedagogia

indicador	Bom	Péssimo	Regular	Ruim	Não se aplica	Não sei informar	Respondentes
Contribuições do Professor/Profissional Supervisor no local do estágio	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5

Considerando a Tabela 114, a grande maioria dos respondentes (80%) avaliou as contribuições do Professor/Profissional Supervisor no local do estágio como “Bom”. As demais opções receberam respostas negativas com 20% classificando como “Péssimo”, enquanto as categorias “Regular”, “Ruim”, “Não se aplica” e “Não sei informar” não foram selecionadas.

7.5 - Condições das unidades concedentes para o desenvolvimento do estágio

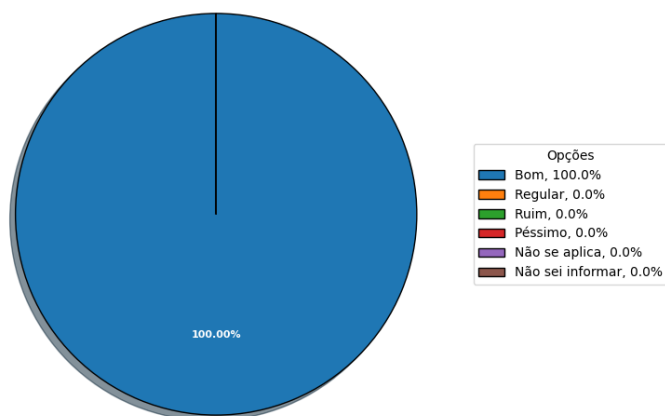


Figura 35: 7.5 - Condições das unidades concedentes para o desenvolvimento do estágio

Tabela 115 - Resultado do item: 7.5 - Condições das unidades concedentes para o desenvolvimento do estágio

Relatório do Curso de Pedagogia

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Não sei informar	Respondentes
Condições das unidades concedentes para o desenvolvimento do estágio	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5

Percebe-se pela Tabela 115 que as unidades concedentes avaliaram as condições para o desenvolvimento do estágio como “Bom” em 100% dos casos. Nenhuma das unidades respondeu com as opções “Regular”, “Ruim”, “Péssimo”, “Não se aplica” ou “Não sei informar”.

7.6 - Relação entre o estágio e o futuro exercício profissional

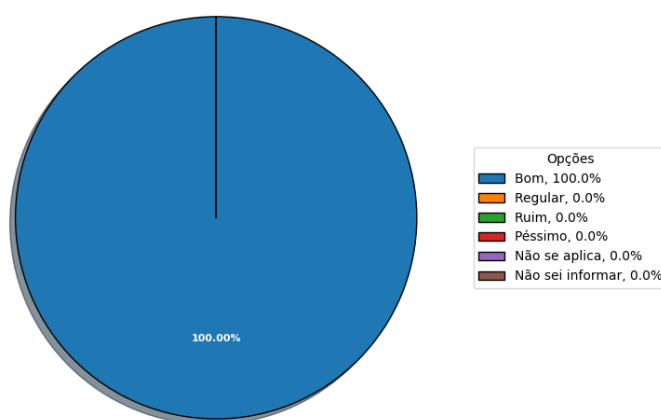


Figura 36: 7.6 - Relação entre o estágio e o futuro exercício profissional

Tabela 116 - Resultado do item: 7.6 - Relação entre o estágio e o futuro exercício profissional

Relatório do Curso de Pedagogia

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Não sei informar	Respondentes
Relação entre o estágio e o futuro exercício profissional	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5

Considerando a Tabela 116, a relação entre o estágio e o futuro exercício profissional foi avaliada como “Bom” por 100,0% dos respondentes. Nenhum participante classificou a relação como Regular, Ruim, Péssimo, Não se aplica ou Não sei informar.

8. Avaliação discente sobre o TCC

8.1 - Apresentação do regulamento e do critério de avaliação do TCC

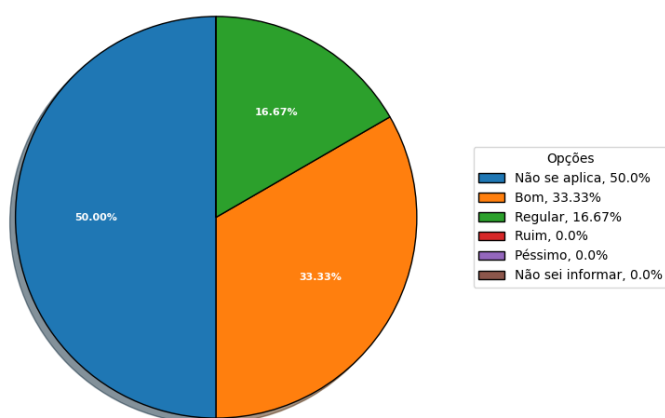


Figura 37: 8.1 - Apresentação do regulamento e do critério de avaliação do TCC

Tabela 117 - Resultado do item: 8.1 - Apresentação do regulamento e do critério de avaliação do TCC

Relatório do Curso de Pedagogia

indicador	Não se aplica	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar	Respondentes
Apresentação do regulamento e do critério de avaliação do TCC	50,0%	33,33%	16,67%	0,0%	0,0%	0,0%	6

Percebe-se pela Tabela 117 que a maioria dos respondentes (50%) considerou a apresentação do regulamento e critério de avaliação do TCC como “Não se aplica”, seguida por 33,33% que o classificaram como “Bom”. Apenas 16,67% responderam “Regular”, enquanto as opções “Ruim”, “Péssimo” e “Não sei informar” obtiveram zero respostas.

8.2 - Atividades realizadas pelo coordenador do TCC para o desenvolvimento e para o acompanhamento do seu trabalho

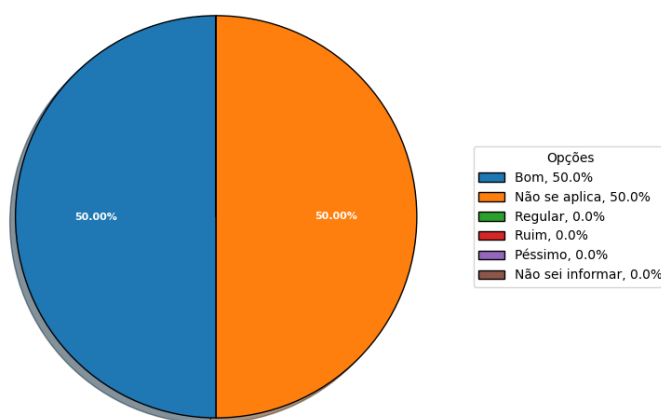


Figura 38: 8.2 - Atividades realizadas pelo coordenador do TCC para o desenvolvimento e para o acompanhamento do seu trabalho

Tabela 118 - Resultado do item: 8.2 - Atividades realizadas pelo coordenador do TCC para o desenvolvimento e para o acompanhamento do seu trabalho

Relatório do Curso de Pedagogia

indicador	Bom	Não se aplica	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar	Respondentes
Atividades realizadas pelo coordenador do TCC para o desenvolvimento e acompanhamento do seu trabalho	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6

Percebe-se pela Tabela 118 que a maioria dos respondentes (50%) avaliou como “Bom” as atividades realizadas pelo coordenador do TCC para o desenvolvimento e acompanhamento do trabalho. Outros 50% responderam “Não se aplica”, indicando que talvez não tenham tido contato com essas atividades ou que o conceito não seja aplicável à sua experiência. Nenhum respondente classificou as atividades como “Regular”, “Ruim”, “Péssimo” ou “Não sei informar”.

8.3 - Carga horária destinada ao TCC

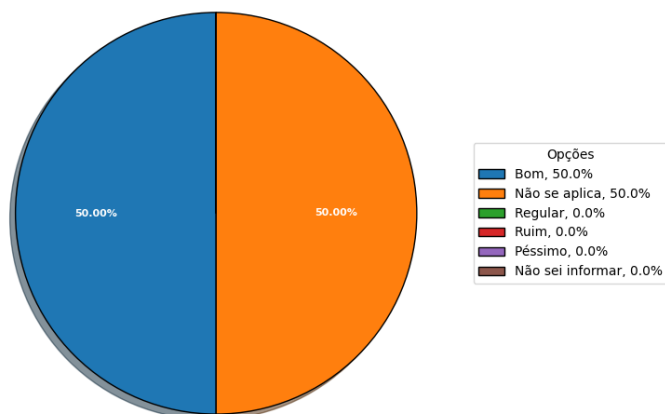

Figura 39: 8.3 - Carga horária destinada ao TCC

Tabela 119 - Resultado do item: 8.3 - Carga horária destinada ao TCC

indicador	Bom	Não se aplica	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar	Respondentes
Carga horária destinada ao TCC	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6

Percebe-se pela Tabela 119 que a carga horária destinada ao TCC foi avaliada de forma majoritária como “Bom” (50%), enquanto o restante dos respondentes (50%) afirmou que não se aplica. As demais opções (“Regular”, “Ruim”, “Péssimo”, “Não sei informar”) obtiveram 0% de respostas.

8.4 - Disponibilidade do professor orientador para as orientações do TCC

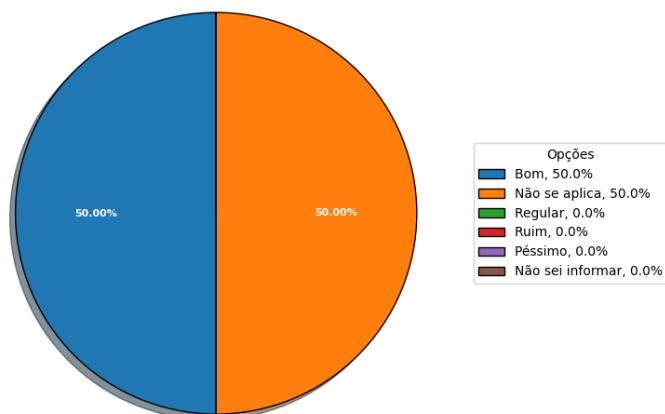

Figura 40: 8.4 - Disponibilidade do professor orientador para as orientações do TCC

Tabela 120 - Resultado do item: 8.4 - Disponibilidade do professor orientador para as orientações do TCC

indicador	Bom	Não se aplica	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar	Respondentes
Disponibilidade do professor orientador para as orientações do TCC	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6

Percebe-se pela Tabela 120 que a disponibilidade do professor orientador para as orientações do TCC foi avaliada positivamente. A maioria dos respondentes (50%) classificou como “Bom”, enquanto o restante (50%) respondeu “Não se aplica”. Nenhum respondente optou por classificações negativas, como “Regular”, “Ruim”, “Péssimo” ou “Não sei informar”.

Relatório do Curso de Pedagogia

8.5 - Bibliografia disponível no acervo (biblioteca, base de dados etc.) da UEM para o desenvolvimento do TCC

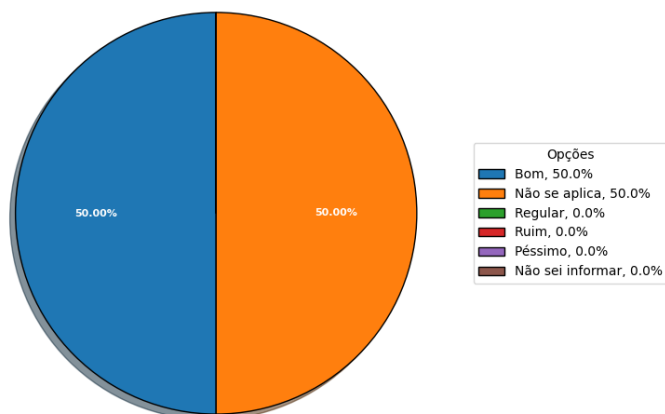


Figura 41: 8.5 - Bibliografia disponível no acervo (biblioteca, base de dados etc.) da UEM para o desenvolvimento do TCC

Tabela 121 - Resultado do item: 8.5 - Bibliografia disponível no acervo (biblioteca, base de dados etc.) da UEM para o desenvolvimento do TCC

indicador	Bom	Não se aplica	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar	Respondentes
Bibliografia disponível no acervo (biblioteca, base de dados etc.) da UEM para o desenvolvimento do TCC	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6

Relatório do Curso de Pedagogia

Considerando a Tabela 121, a bibliografia disponível no acervo da UEM para o desenvolvimento do TCC foi considerada “Bom” por 50% dos respondentes. A outra metade (50%) respondeu “Não se aplica”. Nenhum dos respondentes classificou a bibliografia como Regular, Ruim, Péssimo ou como Não saber informar.

8.6 - Suporte de informática da UEM para o desenvolvimento do TCC

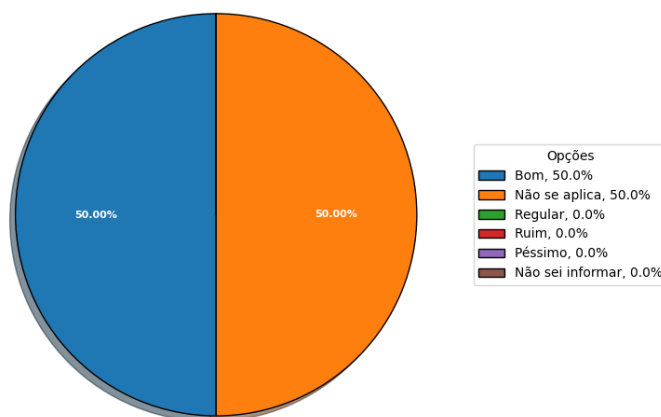


Figura 42: 8.6 - Suporte de informática da UEM para o desenvolvimento do TCC

Tabela 122 - Resultado do item: 8.6 - Suporte de informática da UEM para o desenvolvimento do TCC

indicador	Bom	Não se aplica	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar	Respondentes
Suporte de informática da UEM para o desenvolvimento do TCC	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6

De acordo com a Tabela 122, 50% dos respondentes classificaram o suporte de informática da UEM para o desenvolvimento do TCC como “Bom”, enquanto 50% optaram por “Não se aplica”. As demais

categorias (“Regular”, “Ruim”, “Péssimo” e “Não sei informar”) receberam zero respostas.

8.7 - Importância do TCC para o futuro exercício profissional

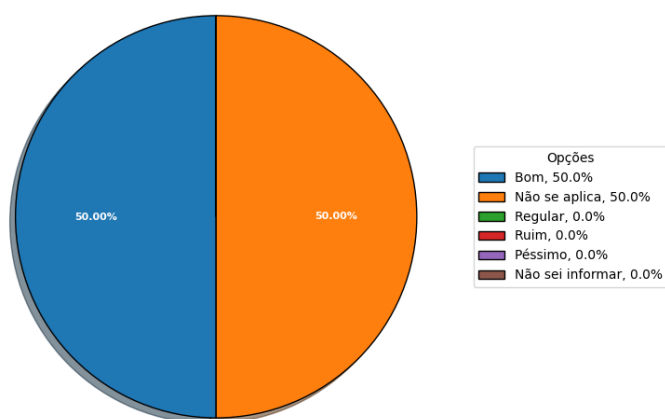


Figura 43: 8.7 - Importância do TCC para o futuro exercício profissional

Tabela 123 - Resultado do item: 8.7 - Importância do TCC para o futuro exercício profissional

indicador	Bom	Não se aplica	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar	Respondentes
Importância do TCC para o futuro exercício profissional	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6

Pela Tabela 123, a maioria dos respondentes (50%) considerou o TCC como tendo “Bom” impacto no futuro exercício profissional. Outro grupo de 50% respondeu que a afirmação “Não se aplica” à sua situação. Nenhum dos entrevistados classificou a importância do TCC como “Regular”, “Ruim”, “Péssimo” ou “Não sei informar”.

Fechamento

9. Avaliação discente sobre o Instrumento de Avaliação

9.1 - Como você avalia este Instrumento de Avaliação

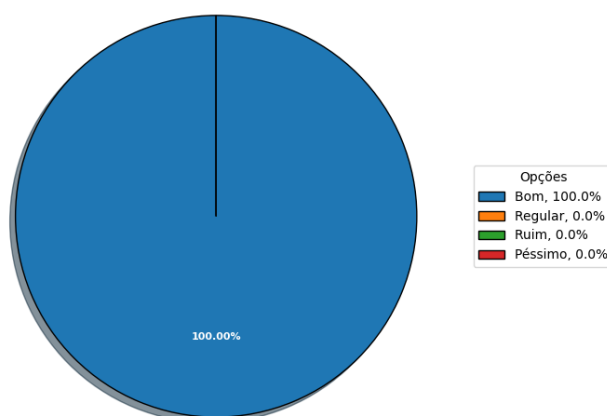


Figura 44: 9.1 - Como você avalia este Instrumento de Avaliação

Tabela 124 - Resultado do item: 9.1 - Como você avalia este Instrumento de Avaliação

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Respondentes
Como você avalia este Instrumento de Avaliação	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5

Pela Tabela 124, o Instrumento de Avaliação recebeu uma avaliação extremamente positiva. 100% dos respondentes classificaram a ferramenta como “Bom”, sem nenhuma resposta para as categorias “Regular”, “Ruim” ou “Péssimo”.

Considerações Finais

Neste relatório, apresentamos os resultados da **Autoavaliação dos Discentes de Graduação, na modalidade EAD, referente ao ano de 2021**. A autoavaliação tem como propósito descrever as potencialidades institucionais, além de servir como instrumento para a tomada de decisões didático-pedagógicas. Essa avaliação possibilita uma visão mais ampla para a elaboração e avaliação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), bem como a definição de metas e ações de longo prazo. No ano de 2021, o índice de respondentes geral de participantes foi de 1,78%.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) tem dedicado esforços para aumentar a participação, especialmente dos discentes, na avaliação interna, tornando-a mais efetiva e representativa. É importante lembrar que os resultados dessa avaliação devem ser analisados com certo cuidado e atenção. O índice de participação discente nos últimos anos costuma ser baixo. Esse comportamento dificulta garantir a representatividade da amostra.

A análise dos dados da avaliação discente é crucial para aprimorar a qualidade do ensino e a experiência dos estudantes na universidade seja em modalidade presencial ou EAD. No entanto, a baixa participação dos respondentes representa um desafio. Esperamos que todos os anos seja possível aplicar os instrumentos de avaliação para os discentes. Somente com esses dados, a instituição poderá mensurar a percepção dos discentes em suas rotinas dentro da universidade. Para ampliar essa aplicação, entendemos que a universidade deve estimular e conscientizar sobre a importância da participação dos atores internos no processo de avaliação. Os estudantes de graduação precisam compreender que suas opiniões impactam de forma direta na qualidade do ensino. A CPA busca incentivar a participação através de comunicações regulares, incluindo o envio de email, a publicação no site, nas redes sociais da Universidade e nos meios (TV e Rádio) que a instituição possui disponível.

Como recurso, os instrumentos de autoavaliação são disponibilizados sempre de forma online, possibilitando a participação ativa e conveniente para que o estudante consiga responder de qualquer lugar, durante o período de consulta. Para facilitar esse acesso, a CPA periodicamente revisa os instrumentos apresentados e busca otimizar a interface de seus sistemas. Desta forma, procuramos oferecer processos simples e eficientes para os discentes e para a coordenação.

É importante lembrar que todos os dados coletados são confidenciais e seu caráter é unicamente consultivo. Os resultados coletados são analisados e apresentados às diversas esferas da universidade para que sejam realizadas melhorias institucionais. Para reforçar o laço de confiança, a CPA busca constantemente promover campanhas de divulgação para que os discentes, docentes e agentes universitários conheçam o compromisso da CPA e a importância do processo de avaliação na instituição.

Ao final de cada instrumento, a CPA costuma consultar os atores sobre sugestões e melhorias que podem ser aplicados nos processos avaliativos. As sugestões são analisadas e consideradas permitindo

Relatório do Curso de Pedagogia

que os instrumentos sejam reelaborados, e continuem atendendo às demandas legais do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), das diretrizes da Comissão Nacional da Educação Superior (Conaes) e do sistema de avaliação proposto pela Comissão Especial de Avaliação da Educação Superior do Sistema Estadual de Ensino do Paraná (CEA).

Ao implementarmos essas estratégias, esperamos que a universidade consiga ter uma visão mais completa sobre a percepção dos discentes de graduação EAD, permitindo ajustes contínuos e contribuindo para a excelência acadêmica em nível regional, estadual, nacional e internacional.