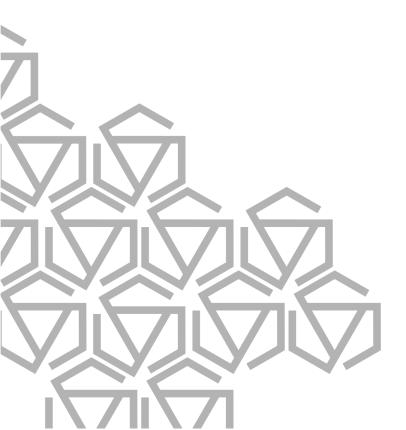


CPA-Comissão Própria de Avaliação





Introdução

A Lei 10.861, de 14 de abril de 2004 implantou o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), constituindo-se como instrumento para o planejamento da gestão e desenvolvimento da educação, em articulação com as diretrizes da Comissão Nacional da Educação Superior (Conaes). Segundo a legislação, a avaliação institucional está pautada em um sistema global e integrado constituído pela autoavaliação, avaliação externa e o Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (Enade).

A avaliação institucional, portanto, é uma exigência legal do Sinaes e retorno à sociedade sobre as instituições de ensino superior para a melhoria da qualidade do ensino e o cumprimento do papel científico e sociopolítico das universidades.

No âmbito da Universidade Estadual de Maringá (UEM), para conduzir os trabalhos de autoavaliação, foi constituída a Comissão Própria de Avaliação (CPA), em 2005, com o objetivo de desenvolver sistematicamente avaliações internas de modo a ter consonância com os objetivos propostos pelo Sinaes e com o sistema de avaliação da educação superior que vem sendo proposto no Estado do Paraná por meio da Comissão Especial de Avaliação da Educação Superior do Sistema Estadual de Ensino do Paraná (CEA).

Ao longo de sua existência, a CPA buscou sistematizar um processo contínuo de avaliação interna assegurado pela Proposta de Autoavaliação aprovada por meio da Resolução n.º 015/2006-COU.

No horizonte da Proposta de Avaliação Institucional da UEM está o propósito de tornar a prática da avaliação institucional, uma ação norteadora na tomada de decisões, gerando reflexão permanente das ações na Universidade. Pretende-se, assim, fortalecer as relações da Universidade com a sociedade civil, enfatizando que a tarefa da avaliação na UEM é de caráter globalizante e interativo (1º Relatório de Autoavaliação da UEM, p. 255).

Nessa perspectiva, a autoavaliação da UEM tem o propósito de se firmar como instrumento orientador das decisões e das principais ações da instituição.

O programa/sistema de avaliação que a CPA adota é desenvolvido pelo Núcleo de Processamento de Dados (NPD) da UEM. O instrumento de avaliação adotado no presente relatório incorpora questões recentes como os efeitos do Ensino Remoto Emergencial e a adequação da instituição ao novo cenário que se configurou nos meses posteriores à pandemia. Os instrumentos adotados pela CPA estão em constante processo de revisão e reestruturação, para atender às mudanças do cenário local, regional e naciona, as mudanças dos cursos e a adaptação da própria instituição de ensino.

Para a divulgação da avaliação discentes aos alunos, a CPA utilizou diversos meios, a rádio, as páginas institucionais da UEM e o email institucional. Com o apoio da Diretoria de Assuntos Acadêmicos (DAA),



no ano que o **Instrumento de Avaliação pelo Discente** foi aplicado considerando a realidade dos discentes de graduação da modalidade de Ensino à Distância (EAD).

Neste relatório apresentamos, especificamente, os resultados da **Avaliação Discente do Curso EAD de Administração Pública** relativos ao ano letivo de 2021.

Metodologia

A avaliação discente foi realizada utilizando recursos online, aplicando um instrumento dividido em 3 grupos. Com os instrumentos de avaliação online, a CPA consegue avaliar as disciplinas cursadas e seus respectivos docentes. Os dados desta avaliação constituem a base para identificar as percepções dos discentes sobre a instituição, seu curso, as disciplinas de seu curso e sua participação em outras esferas da universidade.

A avaliação é composta pelos indicadores, conforme aponta o Quadro 1.

Quadro 1- Grupos de indicadores da Avaliação Institucional de Cursos

Grupos	
Grupo I - Avaliação discente geral	1. Avaliação discente sobre a autoavaliação 2. Avaliação discente sobre a infraestrututura 3. Avaliação discente sobre oportunidade de participação em projetos e programas 4. Avaliação discente sobre as políticas de atendimento aos alunos 5. Avaliação discente sobre o Instrumento de Avaliação
Grupo II - Sobre as disciplinas e os docentes	6. Disciplina/professor
Grupo III - Sobre o Estágio e sobre o Trabalho de Conclusão do Curso (TCC)	7. Avaliação discente sobre o Estágio (diferenciar disciplina de estágio)8. Avaliação discente sobre o TCC

Por fim, destaca-se ainda que foi feito um fechamento, incluindo a avaliação por parte do discente ao instrumento de avaliação.

Ressalta-se que em cada grupo, o discente dispõe de um campo aberto para comentar sobre os aspectos avaliados ou sobre questões que não tenham sido contempladas no instrumento de avaliação.



Resultados

Na avaliação discente no ano de 2021, o índice de participação discente do **Curso de Administração Pública** na modalidade EAD foi de 0.32% considerando os alunos matriculados no curso. Dessa forma, ressaltamos que este número foi muito abaixo do que gostaríamos. Naturalmente, alternativas estão sendo procuradas para fomentar um número maior de participantes.

Vejamos de forma detalhada os resultados obtidos analisando cada grupo (I, II e III) de perguntas do curso avaliado. As perguntas analisadas estão subdivididas questionamentos mais gerais ou questionamentos relacionados à uma certa disciplina. Para as perguntas relacionadas às disciplinas, iremos apenas expor tabelas sem descrições adicionais. Para as demais perguntas, iremos expor tabelas, gráficos e uma breve descrição de seus resultados. Ressaltamos que este relatório tem por objetivo transcrever os resultados para torná-los legíveis aos coordenadores. A CPA conta atualmente com um programa que automatiza a confecção do texto atual utilizando Inteligência Artificial. Estes relatórios são revisados pelos componentes da comissão antes do envio aos responsáveis.

Avaliação discente geral

1. Avaliação discente sobre a autoavaliação

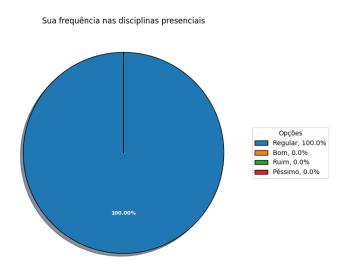


Figura 1: 1.1- Sua frequência nas disciplinas presenciais

Tabela 1 - Resultado do item: 1.1- Sua frequência nas disciplinas presenciais

indicador	Regular	Bom	Ruim	Péssimo	Respondentes
Sua frequência nas disciplinas presenciais	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1

De acordo com a Tabela 1, 100% dos participantes classificaram sua frequência nas disciplinas presenciais como Regular. Nenhum participante respondeu "Bom", "Ruim" ou "Péssimo".

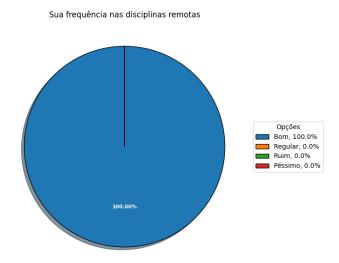


Figura 2: 1.2- Sua frequência nas disciplinas remotas

Tabela 2 - Resultado do item: 1.2- Sua frequência nas disciplinas remotas



indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Respondentes
Sua frequência nas disciplinas remotas	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1

De acordo com a Tabela 2, os alunos demonstraram alta frequência nas disciplinas remotas, com 100,0% classificando sua experiência como "Bom". As categorias "Regular", "Ruim" e "Péssimo" receberam zero respostas.

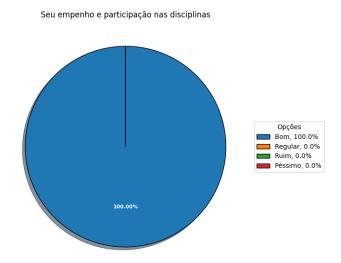


Figura 3: 1.3- Seu empenho e participação nas disciplinas

Tabela 3 - Resultado do item: 1.3- Seu empenho e participação nas disciplinas

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Respondentes
Seu empenho e participação nas disciplinas	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1

Pela Tabela 3, demonstra-se o alto engajamento dos alunos nas disciplinas. 100,0% dos participantes



classificaram sua participação como "Bom", evidenciando um nível de comprometimento e interesse elevado no aprendizado. Não houve respostas em categorias como "Regular", "Ruim" ou "Péssimo".

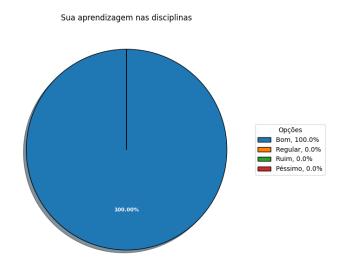


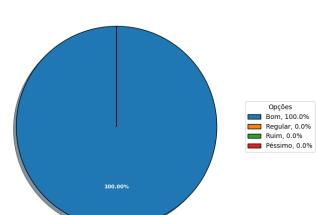
Figura 4: 1.4- Sua aprendizagem nas disciplinas

Tabela 4 - Resultado do item: 1.4- Sua aprendizagem nas disciplinas

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Respondentes
Sua aprendizagem nas disciplinas	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1

Percebe-se pela Tabela 4 que a avaliação da aprendizagem dos alunos nas disciplinas foi extremamente positiva. 100% dos respondentes classificaram sua performance como "Bom", sem registros em categorias inferiores como "Regular", "Ruim" ou "Péssimo".





Seu interesse em participar de projetos de ensino, pesquisa, extensão, monitoria, programas, etc.

Figura 5: 1.5- Seu interesse em participar de projetos de ensino, pesquisa, extensão, monitoria, programas, etc.

Tabela 5 - Resultado do item: 1.5- Seu interesse em participar de projetos de ensino, pesquisa, extensão, monitoria, programas, etc.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Respondentes
Seu interesse em participar de projetos de ensino, pesquisa, extensão, monitoria, programas, etc.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1

De acordo com a Tabela 5, 100% dos respondentes demonstraram grande interesse em participar de projetos de ensino, pesquisa, extensão, monitoria e programas, classificando sua resposta como "Bom". Nenhum participante respondeu "Regular", "Ruim" ou "Péssimo".



2. Avaliação discente sobre a infraestrutura



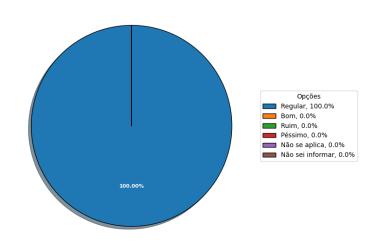


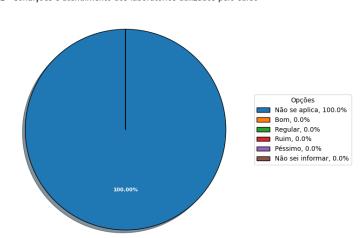
Figura 6: 2.1 - Condições de acesso ao material bibliográfico das disciplinas

Tabela 6 - Resultado do item: 2.1 - Condições de acesso ao material bibliográfico das disciplinas

indicador	Regular	Bom	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Não sei informar	Respondentes
Condições	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1
de acesso	100,0 70	0,0 /0	0,0 /0	0,070	0,0 /0	0,0 /0	1
ao							
material							
bibliográ-							
fico das							
discipli-							
nas							
IIas							

Percebe-se pela Tabela 6 que a maioria dos respondentes avaliou as condições de acesso ao material bibliográfico das disciplinas como "Regular", com 100% das respostas. Nenhum respondente classificou o acesso como "Bom", "Ruim", "Péssimo", "Não se aplica" ou "Não sei informar".





2.2 - Condições e atendimento dos laboratórios utilizados pelo curso

Figura 7: 2.2 - Condições e atendimento dos laboratórios utilizados pelo curso

Tabela 7 - Resultado do item: 2.2 - Condições e atendimento dos laboratórios utilizados pelo curso

	Não se					Não sei	
indicador	aplica	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	informar	Respondentes
Condições e atendi- mento dos labo- ratórios utilizados pelo curso	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1

Constatou-se pela Tabela 7 que 100% dos respondentes informaram que "Não se aplica" às condições e atendimento dos laboratórios utilizados pelo curso. Nenhum dos respondentes classificou os laboratórios como bom, regular, ruim ou péssimo, nem optou por "Não sei informar".



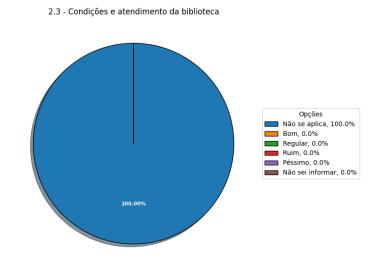


Figura 8: 2.3 - Condições e atendimento da biblioteca

Tabela 8 - Resultado do item: 2.3 - Condições e atendimento da biblioteca

	Não se					Não sei	
indicador	aplica	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	informar	Respondentes
Condições e atendi- mento da biblioteca	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1

De acordo com a Tabela 8, relativo às condições e atendimento da biblioteca, 100% dos respondentes indicaram que "Não se aplica". Nenhum participante respondeu as outras categorias (Bom, Regular, Ruim, Péssimo e Não sei informar).



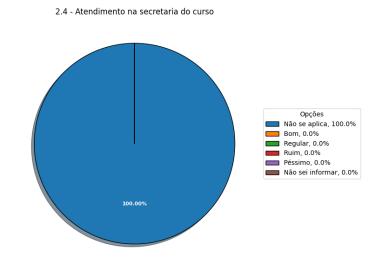


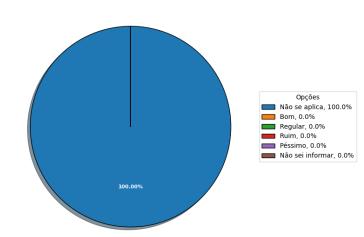
Figura 9: 2.4 - Atendimento na secretaria do curso

Tabela 9 - Resultado do item: 2.4 - Atendimento na secretaria do curso

	Não se					Não sei	
indicador	aplica	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	informar	Respondentes
Atendiment na secretaria do curso	:0100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1

Percebe-se pela Tabela 9 que o atendimento na secretaria do curso recebeu uma resposta unânime de "Não se aplica". Nenhum dos respondentes classificou o atendimento como Bom, Regular, Ruim ou Péssimo, e também não houve respostas de "Não sei informar".





2.5 - Limpeza e manutenção nas salas e no departamento do seu curso

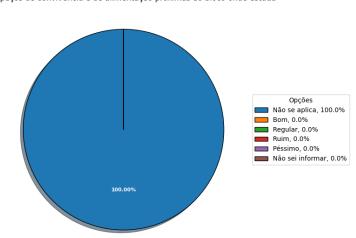
Figura 10: 2.5 - Limpeza e manutenção nas salas e no departamento do seu curso

Tabela 10 - Resultado do item: 2.5 - Limpeza e manutenção nas salas e no departamento do seu curso

	Não se					Não sei	
indicador	aplica	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	informar	Respondentes
Limpeza e	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1
manuten-							
ção nas							
salas e no							
departa-							
mento do							
seu curso							

Pela Tabela 10, 100% dos respondentes afirmaram que a limpeza e manutenção nas salas e no departamento do seu curso não se aplicavam. Nenhum participante classificou a situação como "Bom", "Regular", "Ruim" ou "Péssimo". Além disso, 0% responderam "Não sei informar".





2.6 - Espaços de convivência e de alimentação próximas ao bloco onde estuda

Figura 11: 2.6 - Espaços de convivência e de alimentação próximas ao bloco onde estuda

Tabela 11 - Resultado do item: 2.6 - Espaços de convivência e de alimentação próximas ao bloco onde estuda

	Não se					Não sei		
indicador	aplica	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	informar	Respondentes	
Espaços de convivência e de alimentação próximas ao bloco onde estuda	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1	

De acordo com a Tabela 11, 100% dos respondentes afirmaram que "Espaços de convivência e de alimentação próximas ao bloco onde estuda" não se aplicam à sua realidade. Nenhum dos respondentes classificou a questão como Bom, Regular, Ruim ou Péssimo, nem optou por "Não sei informar".





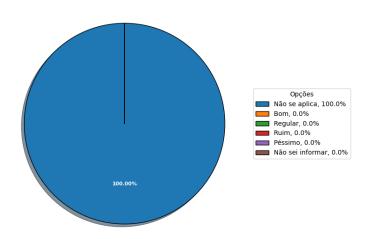


Figura 12: 2.7 - Acessibilidade física e instalações sanitárias para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida no bloco onde estuda

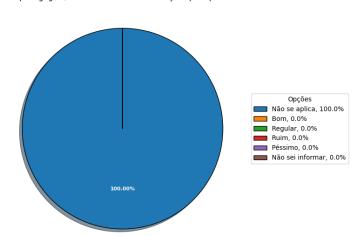
Tabela 12 - Resultado do item: 2.7 - Acessibilidade física e instalações sanitárias para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida no bloco onde estuda



	Não se					Não sei	
indicador	aplica	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	informar	Respondente
Acessibilida	ad ≙ 00,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1
física e							
instala-							
ções							
sanitárias							
oara							
pessoas							
com defi-							
ciência							
e/ou mo-							
bilidade							
reduzida							
no bloco							
onde							
estuda							

De acordo com a Tabela 12, 100% dos respondentes afirmaram que a acessibilidade física e as instalações sanitárias para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida no bloco onde estudam não se aplicam. Nenhum dos respondentes classificou essas condições como boas, regulares, ruins ou péssimas, nem manifestaram desconhecer a situação.





2.8 - Acessibilidade pedagógica, atitudinal e das comunicações para pessoas com deficiência

Figura 13: 2.8 - Acessibilidade pedagógica, atitudinal e das comunicações para pessoas com deficiência

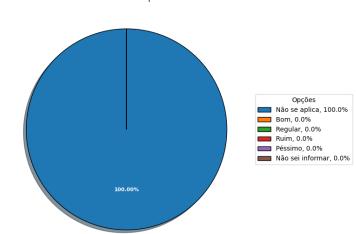
Tabela 13 - Resultado do item: 2.8 - Acessibilidade pedagógica, atitudinal e das comunicações para pessoas com deficiência

	Não se					Não sei	
indicador	aplica	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	informar	Respondente
Acessibilidado pedagó-gica, atitudinal e das comunicações para pessoas com defi-	dæ00,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1

Considerando a Tabela 13, a acessibilidade pedagógica, atitudinal e das comunicações para pessoas



com deficiência recebeu respostas majoritariamente de "Não se aplica", com 100% dos respondentes selecionando essa opção. Nenhum dos respondentes classificou a acessibilidade como "Bom", "Regular", "Ruim" ou "Péssimo", nem como "Não sei informar".



2.9 - Acesso à rede wi-fi da UEM nas dependências da Universidade

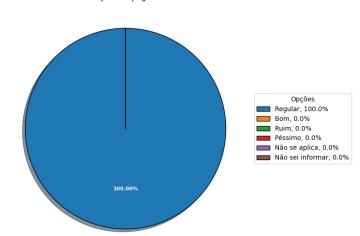
Figura 14: 2.9 - Acesso à rede wi-fi da UEM nas dependências da Universidade

Tabela 14 - Resultado do item: 2.9 - Acesso à rede wi-fi da UEM nas dependências da Universidade

	Não se		Não sei				
indicador	aplica	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	informar	Respondentes
Acesso à rede wi-fi da UEM	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1
nas depen-							
dências da Univer- sidade							

Pela Tabela 14, 100% dos respondentes informaram que o acesso à rede wi-fi da UEM nas dependências da Universidade não se aplica a eles. Nenhum dos respondentes classificou o acesso como bom, regular, ruim ou péssimo, e também nenhum respondeu "Não sei informar".





2.10 - Acesso às informações na página da UEM - www.uem.br

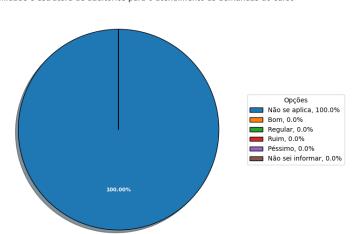
Figura 15: 2.10 - Acesso às informações na página da UEM – www.uem.br

Tabela 15 - Resultado do item: 2.10 - Acesso às informações na página da UEM – www.uem.br

					Não se	Não sei	
indicador	Regular	Bom	Ruim	Péssimo	aplica	informar	Respondentes
Acesso às informa- ções na página da UEM – www.uem.b	100,0% or	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1

Constatou-se pela Tabela 15 que o acesso às informações na página da UEM – www.uem.br foi classificado como Regular por 100,0% dos respondentes. Nenhum dos entrevistados classificou o acesso como Bom, Ruim, Péssimo, Não se aplica ou Não sei informar.





2.11 - Disponibilidade e estrutura de auditórios para o atendimento às demandas do curso

Figura 16: 2.11 - Disponibilidade e estrutura de auditórios para o atendimento às demandas do curso

Tabela 16 - Resultado do item: 2.11 - Disponibilidade e estrutura de auditórios para o atendimento às demandas do curso

	Não se					Não sei	
indicador	aplica	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	informar	Respondentes
Disponibilid	la 1d@ 0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1
е							
estrutura							
de auditó-							
rios para							
o atendi-							
mento às							
deman-							
das do							
curso							

Considerando a Tabela 16, a disponibilidade e estrutura de auditórios para o atendimento às demandas do curso obtiveram respostas uníssonas: 100% dos respondentes afirmaram que a opção "Não se aplica" era a mais adequada. Nenhum participante avaliou as opções "Bom", "Regular", "Ruim",



"Péssimo" ou "Não sei informar".

3. Avaliação discente sobre a oportunidade para a participação em projetos e programas



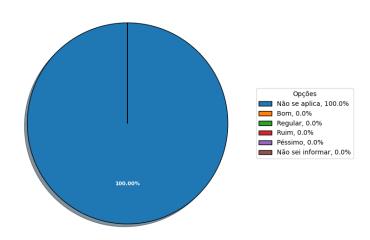


Figura 17: 3.1 - Oportunidade para participar de Programa de Monitoria como monitor de disciplinas

Tabela 17 - Resultado do item: 3.1 - Oportunidade para participar de Programa de Monitoria como monitor de disciplinas

	Não se					Não sei	
indicador	aplica	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	informar	Respondente
Oportunida para participar de Programa	nd ∉ 00,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1
de Monitoria							
como monitor de disci-							
plinas							

Pela Tabela 17, 100% dos participantes responderam "Não se aplica" quando questionados sobre a oportunidade de participar do Programa de Monitoria como monitores de disciplinas. Nenhum participante respondeu "Bom", "Regular", "Ruim", "Péssimo" ou "Não sei informar".

3.2 - Oportunidade para participar de Projeto de Iniciação Científica (PIC ou PIBIC)

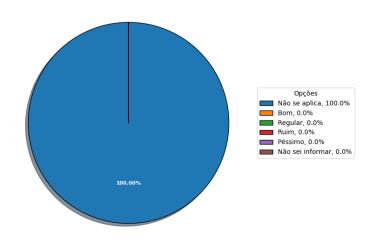


Figura 18: 3.2 - Oportunidade para participar de Projeto de Iniciação Científica (PIC ou PIBIC)

Tabela 18 - Resultado do item: 3.2 - Oportunidade para participar de Projeto de Iniciação Científica

(PIC ou PIBIC)

	Não se					Não sei	
indicador	aplica	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	informar	Respondente
Oportunidado para participar de Projeto de Iniciação Científica (PIC ou	d ₫ 00,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1
PIBIC)							

De acordo com a Tabela 18, todas as respostas para a pergunta sobre oportunidade de participação em um Projeto de Iniciação Científica (PIC ou PIBIC) foram "Não se aplica" (100%). Nenhuma outra opção foi selecionada, como "Bom", "Regular", "Ruim", "Péssimo" ou "Não sei informar".

3.3 - Oportunidade para participar de Projetos de Pesquisa, de Ensino e de Extensão

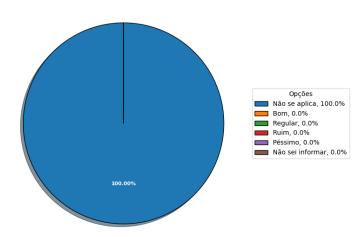


Figura 19: 3.3 - Oportunidade para participar de Projetos de Pesquisa, de Ensino e de Extensão

Tabela 19 - Resultado do item: 3.3 - Oportunidade para participar de Projetos de Pesquisa, de Ensino e de Extensão

	Não se					Não sei	
indicador	aplica	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	informar	Respondentes
Oportunida para participar de Projetos de Pesquisa,	ad & 00,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1
de Ensino							
e de							
Extensão							

Percebe-se pela Tabela 19 que a oportunidade para participar de Projetos de Pesquisa, de Ensino e de Extensão não se aplica à maioria dos respondentes. Nesse dado, 100% afirmaram que "Não se aplica", enquanto as demais categorias (Bom, Regular, Ruim, Péssimo e Não sei informar) receberam zero respostas.

3.4 - Oportunidade para participar de Programa de Preceptoria como preceptor

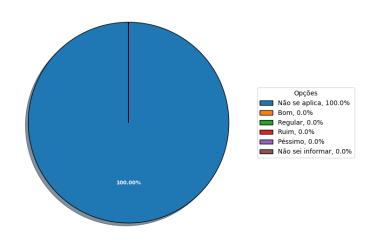


Figura 20: 3.4 - Oportunidade para participar de Programa de Preceptoria como preceptor

Tabela 20 - Resultado do item: 3.4 - Oportunidade para participar de Programa de Preceptoria como

preceptor

	Não se					Não sei	
indicador	aplica	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	informar	Respondente
Oportunida	d & 00,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1
para							
participar							
de							
Programa							
de Precep-							
toria							
como							
preceptor							

Considerando a Tabela 20, a oportunidade para participar de Programa de Preceptoria como preceptor não se aplica à maioria dos participantes, com 100% respondendo "Não se aplica". Nenhum participante respondeu as categorias "Bom", "Regular", "Ruim", "Péssimo" ou "Não sei informar".

3.5 - Oportunidade para participar de Programa de Bolsa Permanência

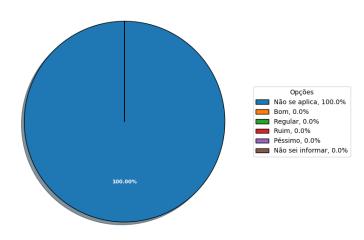


Figura 21: 3.5 - Oportunidade para participar de Programa de Bolsa Permanência

Tabela 21 - Resultado do item: 3.5 - Oportunidade para participar de Programa de Bolsa Permanência

	Não se				- 4	Não sei	_
indicador	aplica	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	informar	Respondente
Oportunida para participar de Programa de Bolsa Perma- nência	d ₫ 00,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1

Pela Tabela 21, 100% dos respondentes afirmaram que a oportunidade de participar do Programa de Bolsa Permanência não se aplicava à sua situação. Nenhum dos respondentes respondeu com as opções "Bom", "Regular", "Ruim", "Péssimo" ou "Não sei informar".

3.6 - Oportunidade para participar do Programa de Educação Tutotial (PET)

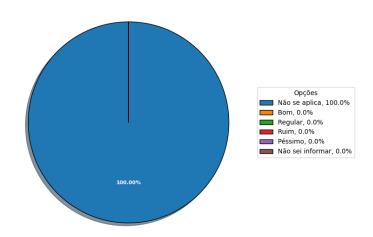


Figura 22: 3.6 - Oportunidade para participar do Programa de Educação Tutotial (PET)

Tabela 22 - Resultado do item: 3.6 - Oportunidade para participar do Programa de Educação Tutotial (PET)

	Não se					Não sei	
indicador	aplica	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	informar	Respondente
Oportunida para participar do Programa de Educação Tutotial	ad & 00,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1
(PET)							

Considerando a Tabela 22, 100% dos respondentes afirmaram que a oportunidade de participar do Programa de Educação Tutorial (PET) não se aplicava a eles. Nenhum dos respondentes classificou sua experiência como "Bom", "Regular", "Ruim" ou "Péssimo". Também nenhum respondeu "Não sei informar".

3.7 - Oportunidade para participar do Programa Institucional de Bolsa à Iniciação à Docência (PIBID)

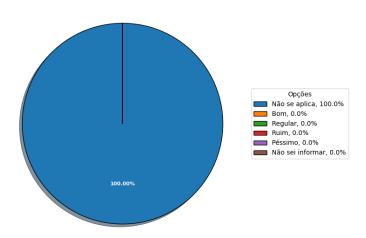


Figura 23: 3.7 - Oportunidade para participar do Programa Institucional de Bolsa à Iniciação à Docência (PIBID)

Tabela 23 - Resultado do item: 3.7 - Oportunidade para participar do Programa Institucional de Bolsa à



Iniciação à Docência (PIBID)

indicador	Não se aplica	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar	Respondente
Illuicauoi	ариса	БОП	Regulai	Kuiiii	ressimo	IIIIOIIIIai	Kespondente
Oportunida para participar do Programa Institucio- nal de	d ≙ 00,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1
Bolsa à							
Iniciação							
à							
Docência							
(PIBID)							

Percebe-se pela Tabela 23 que o Programa Institucional de Bolsa à Iniciação à Docência (PIBID) não é uma questão relevante para os respondentes. Um total de 100% dos participantes respondeu "Não se aplica", indicando que a experiência ou conhecimento sobre o programa é inexistente entre eles. Nenhuma outra resposta foi registrada, evidenciando a ausência de opiniões ou avaliações sobre o PIBID nesse grupo.





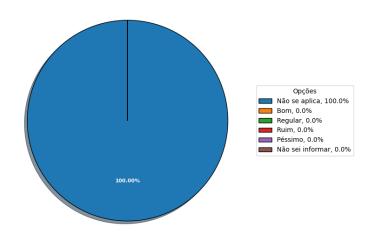


Figura 24: 3.8 - Oportunidade para participar do Programa Institucional de Bolsa de Iniciação em Desenvolvimento Tecnológico e Inovação (PIBITI)

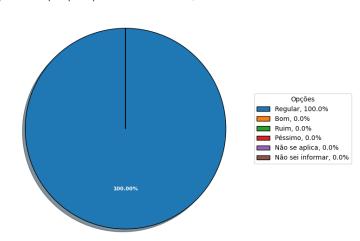
Tabela 24 - Resultado do item: 3.8 - Oportunidade para participar do Programa Institucional de Bolsa de Iniciação em Desenvolvimento Tecnológico e Inovação (PIBITI)



	Não se					Não sei	
indicador	aplica	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	informar	Respondente
Oportunida	d & 00,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1
para							
participar							
do							
Programa							
Institucio-							
nal de							
Bolsa de							
Iniciação							
em							
Desenvol-							
vimento							
Tecnoló-							
gico e							
Inovação							
(PIBITI)							

Constatou-se pela Tabela 24 que a maioria dos respondentes (100%) avaliaram como "Não se aplica" a oportunidade de participar do Programa Institucional de Bolsa de Iniciação em Desenvolvimento Tecnológico e Inovação (PIBITI). Nenhum respondente classificou a oportunidade como "Bom", "Regular", "Ruim", "Péssimo" ou "Não sei informar".





3.9 - Oportunidade para participar de eventos científicos, artísticos e culturais.

Figura 25: 3.9 - Oportunidade para participar de eventos científicos, artísticos e culturais.

Tabela 25 - Resultado do item: 3.9 - Oportunidade para participar de eventos científicos, artísticos e culturais.

indicador	Regular	Bom	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Não sei informar	Respondente
Oportunida para participar de eventos científi-	d & 00,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1
cos, artísticos e culturais.							

Constatou-se pela Tabela 25 que a avaliação de "Oportunidade para participar de eventos científicos, artísticos e culturais" foi uniformemente considerada "Regular", com 100% dos respondentes selecionando essa opção. Nenhum dos outros níveis (Bom, Ruim, Péssimo, Não se aplica ou Não sei informar)



receberam respostas na análise.

4. Avaliação discente sobre as políticas de atendimento aos alunos

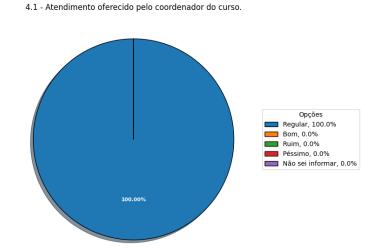


Figura 26: 4.1 - Atendimento oferecido pelo coordenador do curso.

Tabela 26 - Resultado do item: 4.1 - Atendimento oferecido pelo coordenador do curso.

					Não sei	
indicador	Regular	Bom	Ruim	Péssimo	informar	Respondentes
Atendimento oferecido pelo coordenador do curso.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1

Constatou-se pela Tabela 26 que o atendimento oferecido pelo coordenador do curso foi avaliado como Regular por 100% dos respondentes. Nenhum dos participantes classificou o atendimento como Bom, Ruim, Péssimo ou Não sei informar.



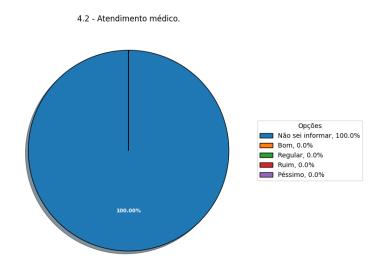


Figura 27: 4.2 - Atendimento médico.

Tabela 27 - Resultado do item: 4.2 - Atendimento médico.

indicador	Não sei informar	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Respondentes
Atendimento médico.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1

De acordo com a Tabela 27, concerne o atendimento médico, 100,0% dos respondentes afirmaram "Não sei informar". Nenhum dos participantes respondeu "Bom", "Regular", "Ruim" ou "Péssimo".



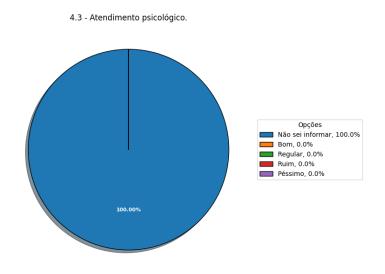


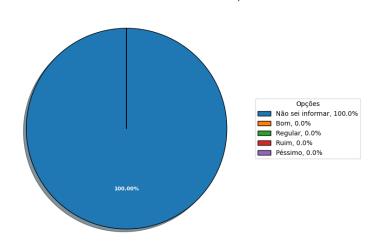
Figura 28: 4.3 - Atendimento psicológico.

Tabela 28 - Resultado do item: 4.3 - Atendimento psicológico.

	Não sei					
indicador	informar	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Respondentes
Atendimento psicológico.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1

Considerando a Tabela 28, a categoria "Atendimento psicológico" apresentou um resultado unânime de "Não sei informar", com 100% dos respondentes selecionando essa opção. Nenhum participante classificou o atendimento como Bom, Regular, Ruim ou Péssimo.





4.4 - Atendimento aos alunos com necessidades educacionais especiais.

Figura 29: 4.4 - Atendimento aos alunos com necessidades educacionais especiais.

Tabela 29 - Resultado do item: 4.4 - Atendimento aos alunos com necessidades educacionais especiais.

	Não sei					
indicador	informar	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Respondentes
Atendimento aos alunos com neces- sidades educacio- nais especiais.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1

Considerando a Tabela 29, a resposta à pergunta sobre atendimento aos alunos com necessidades educacionais especiais revela que 100% dos respondentes disseram "Não sei informar". Nenhum dos respondentes classificou o atendimento como bom, regular, ruim ou péssimo.



5. Avaliação discente sobre o Instrumento de Avaliação

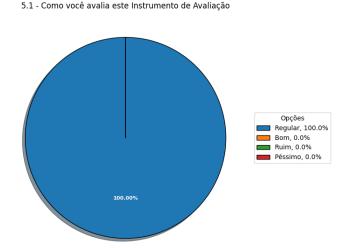


Figura 30: 5.1 - Como você avalia este Instrumento de Avaliação

Tabela 30 - Resultado do item: 5.1 - Como você avalia este Instrumento de Avaliação

indicador	Regular	Bom	Ruim	Péssimo	Respondentes
Como você avalia este Instrumento de Avaliação	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1

Constatou-se pela Tabela 30 que a avaliação do Instrumento de Avaliação foi majoritariamente considerada "Regular", com 100% dos respondentes escolhendo essa opção. Nenhum dos participantes classificou o instrumento como "Bom", "Ruim" ou "Péssimo".



Avaliação discente sobre as disciplinas e os docentes

6. Disciplina/professor

Tabela 31 - Resultado do item: 6.1 - Capacidade de comunicação oral (clareza) na exposição dos conteúdos.

					Não sei	
indicador	Regular	Bom	Ruim	Péssimo	informar	Respondentes
Capacidade de comuni- cação oral (clareza) na exposição dos conteúdos.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1

Tabela 32 - Resultado do item: 6.2 - Domínio do conteúdo pelo docente.

indicador	Regular	Bom	Ruim	Péssimo	Não sei informar	Respondentes
Domínio do conteúdo pelo docente.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1

Tabela 33 - Resultado do item: 6.3 - Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.

indicador	Regular	Bom	Ruim	Péssimo	Não sei informar	Respondentes
Disponibilid para atender às dúvidas apresenta- das pelos	ad 4 00,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1
alunos.						

Tabela 34 - Resultado do item: 6.4 - Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvimento dos conteúdos da disciplina.

					Não sei	
indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	informar	Respondente
Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvimento dos conteúdos da disciplina.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1

Tabela 35 - Resultado do item: 6.5 - Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula



indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar	Respondente
Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveita- mento do tempo em aula	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1

Tabela 36 - Resultado do item: 6.6 - Respeito ao horário de aula pelo professor

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar	Respondentes
Respeito ao horário de aula pelo professor	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1

Tabela 37 - Resultado do item: 6.7 - Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina

					Não sei	
indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	informar	Respondentes
Apresentação do	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1
programa e						
do critério						
de						
avaliação						
da						
disciplina						
da	70	V)				

Tabela 38 - Resultado do item: 6.8 - Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar	Respondentes
Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1

Tabela 39 - Resultado do item: 6.9 - Importância da disciplina no curso

		Pouco	Não	Não sei	
indicador	Importante	importante	importante	informar	Respondentes
Importância da disciplina no curso	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1

Tabela 40 - Resultado do item: 6.10 - Carga horária destinada para a disciplina

indicador	Воа	Condizente em parte	Insuficiente	Não sei informar	Respondentes
Carga horária destinada para a	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1
disciplina					

Tabela 41 - Resultado do item: 6.1 - Capacidade de comunicação oral (clareza) na exposição dos conteúdos.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Capacidade de comunicação oral (clareza) na exposição dos conteúdos.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 42 - Resultado do item: 6.2 - Domínio do conteúdo pelo docente.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Domínio do conteúdo pelo docente.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 43 - Resultado do item: 6.3 - Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.

					Não sei
indicador	Regular	Bom	Ruim	Péssimo	informar
Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 44 - Resultado do item: 6.4 - Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvimento dos conteúdos da disciplina.



indicador	Regular	Bom	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvi- mento dos conteúdos da disciplina.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 45 - Resultado do item: 6.5 - Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 46 - Resultado do item: 6.6 - Respeito ao horário de aula pelo professor

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Respeito ao horário de aula pelo	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
professor					

Tabela 47 - Resultado do item: 6.7 - Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 48 - Resultado do item: 6.8 - Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 49 - Resultado do item: 6.9 - Importância da disciplina no curso

indicador	Importante	Pouco importante	Não importante	Não sei informar
Importância da disciplina no curso	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 50 - Resultado do item: 6.10 - Carga horária destinada para a disciplina

in di anday	Doe	Condizente em	Inouficionto	Não osi informar
indicador	Воа	parte	Insuficiente	Não sei informar
Carga horária	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
destinada para a disciplina				

Tabela 51 - Resultado do item: 6.1 - Capacidade de comunicação oral (clareza) na exposição dos conteúdos.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Capacidade de comunicação oral (clareza) na exposição dos conteúdos.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 52 - Resultado do item: 6.2 - Domínio do conteúdo pelo docente.

					Não sei
indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	informar
Domínio do conteúdo pelo docente.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 53 - Resultado do item: 6.3 - Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.

					Não sei
indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	informar
Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 54 - Resultado do item: 6.4 - Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvimento dos conteúdos da disciplina.



indicador	Regular	Bom	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvi- mento dos conteúdos da disciplina.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 55 - Resultado do item: 6.5 - Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 56 - Resultado do item: 6.6 - Respeito ao horário de aula pelo professor

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
marcador	Dom		- Tom	1 0331110	
Respeito ao horário de	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
aula pelo professor					

Tabela 57 - Resultado do item: 6.7 - Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 58 - Resultado do item: 6.8 - Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 59 - Resultado do item: 6.9 - Importância da disciplina no curso

indicador	Importante	Pouco importante	Não importante	Não sei informar
Importância da disciplina no curso	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 60 - Resultado do item: 6.10 - Carga horária destinada para a disciplina

in di anday	Doe	Condizente em	Inouficionto	Não osi informar
indicador	Воа	parte	Insuficiente	Não sei informar
Carga horária	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
destinada para a disciplina				

Tabela 61 - Resultado do item: 6.1 - Capacidade de comunicação oral (clareza) na exposição dos conteúdos.

indicador	Regular	Bom	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Capacidade de comunicação oral (clareza) na exposição dos conteúdos.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 62 - Resultado do item: 6.2 - Domínio do conteúdo pelo docente.

indicador	Regular	Bom	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Domínio do conteúdo pelo docente.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 63 - Resultado do item: 6.3 - Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.

					Não sei
indicador	Regular	Bom	Ruim	Péssimo	informar
Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 64 - Resultado do item: 6.4 - Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvimento dos conteúdos da disciplina.



indicador	Regular	Bom	Ruim	Péssimo	Não sei informar
	Negutai	Bom	- Kuiiii	1 0331110	IIIIOIIIIai
Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvi- mento dos conteúdos da disciplina.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 65 - Resultado do item: 6.5 - Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula

					Não sei
indicador	Regular	Bom	Ruim	Péssimo	informar
Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 66 - Resultado do item: 6.6 - Respeito ao horário de aula pelo professor

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Respeito ao horário de aula pelo professor	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 67 - Resultado do item: 6.7 - Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 68 - Resultado do item: 6.8 - Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina

indicador	Regular	Bom	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 69 - Resultado do item: 6.9 - Importância da disciplina no curso

indicador	Importante	Pouco importante	Não importante	Não sei informar
Importância da disciplina no curso	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 70 - Resultado do item: 6.10 - Carga horária destinada para a disciplina

indicador	Воа	Condizente em parte	Insuficiente	Não sei informar
Carga horária destinada para a disciplina	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 71 - Resultado do item: 6.1 - Capacidade de comunicação oral (clareza) na exposição dos conteúdos.

indicador	Regular	Bom	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Capacidade de comunicação oral (clareza) na exposição dos conteúdos.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 72 - Resultado do item: 6.2 - Domínio do conteúdo pelo docente.

					Não sei
indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	informar
Domínio do conteúdo pelo docente.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 73 - Resultado do item: 6.3 - Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.

					Não sei
indicador	Regular	Bom	Ruim	Péssimo	informar
Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 74 - Resultado do item: 6.4 - Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvimento dos conteúdos da disciplina.



indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvi- mento dos conteúdos da disciplina.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 75 - Resultado do item: 6.5 - Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula

					Não sei
indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	informar
Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 76 - Resultado do item: 6.6 - Respeito ao horário de aula pelo professor

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
marcador	Dom		- Tom	1 0331110	
Respeito ao horário de	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
aula pelo professor					

Tabela 77 - Resultado do item: 6.7 - Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 78 - Resultado do item: 6.8 - Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 79 - Resultado do item: 6.9 - Importância da disciplina no curso

indicador	Importante	Pouco importante	Não importante	Não sei informar
Importância da disciplina no curso	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 80 - Resultado do item: 6.10 - Carga horária destinada para a disciplina

indicador	Воа	Condizente em parte	Insuficiente	Não sei informar
Carga horária destinada para a disciplina	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 81 - Resultado do item: 6.1 - Capacidade de comunicação oral (clareza) na exposição dos conteúdos.

indicador	Regular	Bom	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Capacidade de comunicação oral (clareza) na exposição dos conteúdos.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 82 - Resultado do item: 6.2 - Domínio do conteúdo pelo docente.

indicador	Regular	Bom	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Domínio do conteúdo pelo docente.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 83 - Resultado do item: 6.3 - Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.

					Não sei
indicador	Regular	Bom	Ruim	Péssimo	informar
Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 84 - Resultado do item: 6.4 - Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvimento dos conteúdos da disciplina.



indicador	Regular	Bom	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvi- mento dos conteúdos da disciplina.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 85 - Resultado do item: 6.5 - Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 86 - Resultado do item: 6.6 - Respeito ao horário de aula pelo professor

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
marcador	Dom		- Tom	1 0331110	
Respeito ao horário de	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
aula pelo professor					

Tabela 87 - Resultado do item: 6.7 - Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 88 - Resultado do item: 6.8 - Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 89 - Resultado do item: 6.9 - Importância da disciplina no curso

indicador	Importante	Pouco importante	Não importante	Não sei informar
Importância da disciplina no curso	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 90 - Resultado do item: 6.10 - Carga horária destinada para a disciplina

in di anday	Doe	Condizente em	Inouficionto	Não osi informar
indicador	Воа	parte	Insuficiente	Não sei informar
Carga horária	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
destinada para a disciplina				

Tabela 91 - Resultado do item: 6.1 - Capacidade de comunicação oral (clareza) na exposição dos conteúdos.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Capacidade de comunicação oral (clareza) na exposição dos conteúdos.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 92 - Resultado do item: 6.2 - Domínio do conteúdo pelo docente.

					Não sei
indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	informar
Domínio do conteúdo pelo docente.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 93 - Resultado do item: 6.3 - Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.

					Não sei
indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	informar
Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 94 - Resultado do item: 6.4 - Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvimento dos conteúdos da disciplina.



indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvi- mento dos conteúdos da disciplina.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 95 - Resultado do item: 6.5 - Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula

					Não sei
indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	informar
Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 96 - Resultado do item: 6.6 - Respeito ao horário de aula pelo professor

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
marcador	Dom		- Tom	1 0331110	
Respeito ao horário de	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
aula pelo professor					

Tabela 97 - Resultado do item: 6.7 - Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 98 - Resultado do item: 6.8 - Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 99 - Resultado do item: 6.9 - Importância da disciplina no curso

indicador	Importante	Pouco importante	Não importante	Não sei informar
Importância da disciplina no curso	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 100 - Resultado do item: 6.10 - Carga horária destinada para a disciplina

		Condizente em		
indicador	Воа	parte	Insuficiente	Não sei informar
Carga horária	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
destinada para a disciplina				

Tabela 101 - Resultado do item: 6.1 - Capacidade de comunicação oral (clareza) na exposição dos conteúdos.

indicador	Regular	Bom	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Capacidade de comunicação oral (clareza) na exposição dos conteúdos.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 102 - Resultado do item: 6.2 - Domínio do conteúdo pelo docente.

					Não sei
indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	informar
Domínio do conteúdo pelo docente.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 103 - Resultado do item: 6.3 - Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.

					Não sei
indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	informar
Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 104 - Resultado do item: 6.4 - Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvimento dos conteúdos da disciplina.



indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvi- mento dos conteúdos da disciplina.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 105 - Resultado do item: 6.5 - Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 106 - Resultado do item: 6.6 - Respeito ao horário de aula pelo professor

					Não sei
indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	informar
Respeito ao horário de aula pelo professor	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 107 - Resultado do item: 6.7 - Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 108 - Resultado do item: 6.8 - Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 109 - Resultado do item: 6.9 - Importância da disciplina no curso

indicador	Importante	Pouco importante	Não importante	Não sei informar
Importância da disciplina no curso	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 110 - Resultado do item: 6.10 - Carga horária destinada para a disciplina



indicador	Воа	Condizente em parte	Insuficiente	Não sei informar
Carga horária destinada para a disciplina	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 111 - Resultado do item: 6.1 - Capacidade de comunicação oral (clareza) na exposição dos conteúdos.

indicador	Regular	Bom	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Capacidade	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
de					
comunicação					
oral (clareza)					
na exposição					
dos					
conteúdos.					

Tabela 112 - Resultado do item: 6.2 - Domínio do conteúdo pelo docente.

indicador	Regular	Bom	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Domínio do conteúdo pelo docente.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 113 - Resultado do item: 6.3 - Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.



indicador	Regular	Bom	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 114 - Resultado do item: 6.4 - Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvimento dos conteúdos da disciplina.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvi- mento dos conteúdos da disciplina.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 115 - Resultado do item: 6.5 - Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula



indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 116 - Resultado do item: 6.6 - Respeito ao horário de aula pelo professor

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Respeito ao horário de aula pelo professor	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 117 - Resultado do item: 6.7 - Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina

					Não sei
indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	informar
Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 118 - Resultado do item: 6.8 - Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina



indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 119 - Resultado do item: 6.9 - Importância da disciplina no curso

indicador	Importante	Pouco importante	Não importante	Não sei informar
Importância da disciplina no curso	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 120 - Resultado do item: 6.10 - Carga horária destinada para a disciplina

indicador	Воа	Condizente em parte	Insuficiente	Não sei informar
Carga horária destinada para a disciplina	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 121 - Resultado do item: 6.1 - Capacidade de comunicação oral (clareza) na exposição dos conteúdos.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Capacidade de comunicação oral (clareza) na exposição dos conteúdos.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 122 - Resultado do item: 6.2 - Domínio do conteúdo pelo docente.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Domínio do conteúdo pelo docente.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 123 - Resultado do item: 6.3 - Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.

					Não sei
indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	informar
Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 124 - Resultado do item: 6.4 - Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvimento dos conteúdos da disciplina.



indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvi- mento dos conteúdos da disciplina.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 125 - Resultado do item: 6.5 - Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 126 - Resultado do item: 6.6 - Respeito ao horário de aula pelo professor

					Não sei
indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	informar
Respeito ao horário de aula pelo professor	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 127 - Resultado do item: 6.7 - Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 128 - Resultado do item: 6.8 - Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 129 - Resultado do item: 6.9 - Importância da disciplina no curso

indicador	Importante	Pouco importante	Não importante	Não sei informar
Importância da disciplina no curso	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 130 - Resultado do item: 6.10 - Carga horária destinada para a disciplina



indicador	Boa	Condizente em parte	Insuficiente	Não sei informar
Carga horária destinada para a disciplina	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 131 - Resultado do item: 6.1 - Capacidade de comunicação oral (clareza) na exposição dos conteúdos.

indicador	Regular	Bom	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Capacidade	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
de					
comunicação					
oral (clareza)					
na exposição					
dos					
conteúdos.					

Tabela 132 - Resultado do item: 6.2 - Domínio do conteúdo pelo docente.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Domínio do conteúdo pelo docente.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 133 - Resultado do item: 6.3 - Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.



indicador	Regular	Bom	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 134 - Resultado do item: 6.4 - Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvimento dos conteúdos da disciplina.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvi- mento dos conteúdos da disciplina.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 135 - Resultado do item: 6.5 - Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula



indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 136 - Resultado do item: 6.6 - Respeito ao horário de aula pelo professor

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Respeito ao horário de aula pelo professor	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 137 - Resultado do item: 6.7 - Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina

					Não sei
indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	informar
Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 138 - Resultado do item: 6.8 - Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina



indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 139 - Resultado do item: 6.9 - Importância da disciplina no curso

indicador	Importante	Pouco importante	Não importante	Não sei informar
Importância da disciplina no curso	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 140 - Resultado do item: 6.10 - Carga horária destinada para a disciplina

indicador	Воа	Condizente em parte	Insuficiente	Não sei informar
Carga horária destinada para a disciplina	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 141 - Resultado do item: 6.1 - Capacidade de comunicação oral (clareza) na exposição dos conteúdos.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Capacidade de comunicação oral (clareza) na exposição dos conteúdos.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 142 - Resultado do item: 6.2 - Domínio do conteúdo pelo docente.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Domínio do conteúdo pelo docente.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 143 - Resultado do item: 6.3 - Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.

					Não sei
indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	informar
Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 144 - Resultado do item: 6.4 - Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvimento dos conteúdos da disciplina.



indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvi- mento dos conteúdos da disciplina.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 145 - Resultado do item: 6.5 - Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula

					Não sei
indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	informar
Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 146 - Resultado do item: 6.6 - Respeito ao horário de aula pelo professor

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
marcador	Dom		- Tom	1 0331110	
Respeito ao horário de	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
aula pelo professor					

Tabela 147 - Resultado do item: 6.7 - Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 148 - Resultado do item: 6.8 - Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 149 - Resultado do item: 6.9 - Importância da disciplina no curso

indicador	Importante	Pouco importante	Não importante	Não sei informar
Importância da disciplina no curso	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 150 - Resultado do item: 6.10 - Carga horária destinada para a disciplina



		Condizente em		
indicador	Воа	parte	Insuficiente	Não sei informar
Carga horária destinada para a disciplina	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 151 - Resultado do item: 6.1 - Capacidade de comunicação oral (clareza) na exposição dos conteúdos.

indicador	Bom	Dogular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Illuicadoi	DOIII	Regular	Kullii	ressimo	IIIIOIIIIai
Capacidade	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
de					
comunicação					
oral (clareza)					
na exposição					
dos					
conteúdos.					

Tabela 152 - Resultado do item: 6.2 - Domínio do conteúdo pelo docente.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Domínio do conteúdo pelo docente.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 153 - Resultado do item: 6.3 - Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.



indicador	Regular	Bom	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 154 - Resultado do item: 6.4 - Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvimento dos conteúdos da disciplina.

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
	Bom		- Kuiiii	1 03311110	IIIIOIIIII
Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvi- mento dos conteúdos da disciplina.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 155 - Resultado do item: 6.5 - Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula



indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 156 - Resultado do item: 6.6 - Respeito ao horário de aula pelo professor

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Respeito ao horário de aula pelo professor	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 157 - Resultado do item: 6.7 - Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina

					Não sei
indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	informar
Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 158 - Resultado do item: 6.8 - Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina



indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 159 - Resultado do item: 6.9 - Importância da disciplina no curso

indicador	Importante	Pouco importante	Não importante	Não sei informar
Importância da disciplina no curso	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 160 - Resultado do item: 6.10 - Carga horária destinada para a disciplina

indicador	Воа	Condizente em parte	Insuficiente	Não sei informar
Carga horária destinada para a disciplina	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 161 - Resultado do item: 6.1 - Capacidade de comunicação oral (clareza) na exposição dos conteúdos.

indicador	Regular	Bom	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Capacidade de comunicação oral (clareza) na exposição dos conteúdos.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 162 - Resultado do item: 6.2 - Domínio do conteúdo pelo docente.

indicador	Regular	Bom	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Domínio do conteúdo pelo docente.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 163 - Resultado do item: 6.3 - Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.

					Não sei
indicador	Regular	Bom	Ruim	Péssimo	informar
Disponibilidade para atender às dúvidas apresentadas pelos alunos.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 164 - Resultado do item: 6.4 - Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvimento dos conteúdos da disciplina.



indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Adequação dos recursos didáticos utilizados em aula para o desenvolvi- mento dos conteúdos da disciplina.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 165 - Resultado do item: 6.5 - Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 166 - Resultado do item: 6.6 - Respeito ao horário de aula pelo professor

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Respeito ao horário de	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
aula pelo professor					

Tabela 167 - Resultado do item: 6.7 - Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 168 - Resultado do item: 6.8 - Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina

indicador	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 169 - Resultado do item: 6.9 - Importância da disciplina no curso

indicador	Importante	Pouco importante	Não importante	Não sei informar
Importância da disciplina no curso	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 170 - Resultado do item: 6.10 - Carga horária destinada para a disciplina

		Condizente em					
indicador	Воа	parte	Insuficiente	Não sei informar			
Carga horária destinada para a disciplina	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%			

Avaliação sobre o Estágio e sobre o Trabalho de Conclusão do Curso (TCC)

7. Avaliação discente sobre o Estágio (diferenciar disciplina de estágio)

Opções
Não sei informar, 100.0%
Bom, 0.0%
Regular, 0.0%
Respilar, 0.0%
Péssimo, 0.0%
Não se aplica, 0.0%

7.1 - Apresentação do regulamento e do critério de avaliação do estágio

Figura 31: 7.1 - Apresentação do regulamento e do critério de avaliação do estágio

Tabela 171 - Resultado do item: 7.1 - Apresentação do regulamento e do critério de avaliação do estágio

	Não sei			Não se			
indicador	informar	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	aplica	Respondentes
Apresentaç do regula- mento e do critério de avaliação do estágio	ãd.00,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1

Pela Tabela 171, 100% dos respondentes afirmaram "Não sei informar" sobre a apresentação do regulamento e do critério de avaliação do estágio. Nenhum dos respondentes classificou as informações como "Bom", "Regular", "Ruim" ou "Péssimo", nem responderam "Não se aplica".

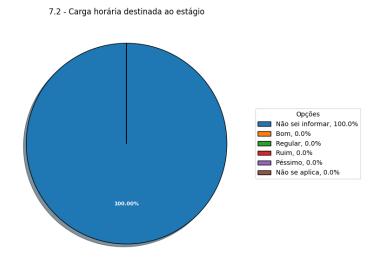


Figura 32: 7.2 - Carga horária destinada ao estágio

Tabela 172 - Resultado do item: 7.2 - Carga horária destinada ao estágio

	Não sei					Não se		
indicador	informar	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	aplica	Respondentes	
Carga horária destinada ao estágio	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1	

Considerando a Tabela 172, a maioria dos respondentes (100%) afirmou não saber informar a carga horária destinada ao estágio. Nenhum dos respondentes classificou a carga horária como "Bom", "Regular", "Ruim" ou "Péssimo", e também nenhum respondeu "Não se aplica".

7.3 - Frequência e pontualidade do Professor Orientador nos encontros

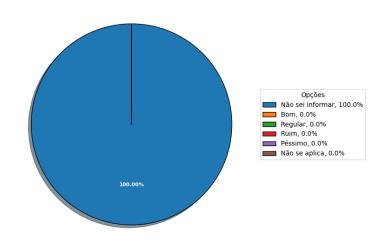


Figura 33: 7.3 - Frequência e pontualidade do Professor Orientador nos encontros

Tabela 173 - Resultado do item: 7.3 - Frequência e pontualidade do Professor Orientador nos encontros

	Não sei					Não se		
indicador	informar	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	aplica	Respondente	
Frequência	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1	
e pontua-								
lidade do								
Professor								
Orienta-								
dor nos								
encontros								

Constatou-se pela Tabela 173 que a frequência e pontualidade do Professor Orientador nos encontros apresentaram um resultado singular. 100% dos respondentes afirmaram não saber informar sobre a avaliação. Nenhum participante respondeu com as opções "Bom", "Regular", "Ruim" ou "Péssimo". Também não houve respostas na categoria "Não se aplica".

7.4 - Contribuições do Professor/Profissional Supervisor no local do estágio

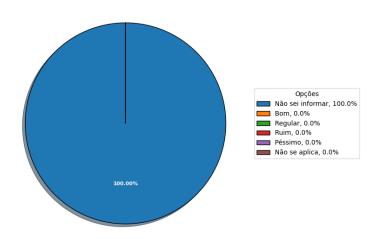


Figura 34: 7.4 - Contribuições do Professor/Profissional Supervisor no local do estágio

Tabela 174 - Resultado do item: 7.4 - Contribuições do Professor/Profissional Supervisor no local do estágio

	Não sei					Não se	
indicador	informar	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	aplica	Respondente
Contribuiçã do Profes- sor/Profis- sional Supervi- sor no local do estágio	5e 1 00,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1

Constatou-se pela Tabela 174 que o questionamento sobre as contribuições do Professor/Profissional Supervisor no local do estágio resultou em respostas homogêneas. 100% dos respondentes afirmaram "Não sei informar". Nenhum participante classificou a qualidade das contribuições como "Bom", "Regular", "Ruim" ou "Péssimo", e também não houve menções à opção "Não se aplica".

7.5 - Condições das unidades concedentes para o desenvolvimento do estágio

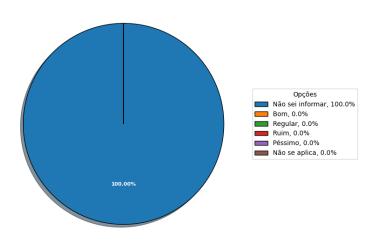


Figura 35: 7.5 - Condições das unidades concedentes para o desenvolvimento do estágio

Tabela 175 - Resultado do item: 7.5 - Condições das unidades concedentes para o desenvolvimento do estágio

	Não sei					Não se	
indicador	informar	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	aplica	Respondente
Condições das unidades conceden- tes para o desenvol- vimento	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1
tes para o desenvol-							

De acordo com a Tabela 175, 100% das unidades concedentes afirmaram não saber informar sobre as condições para o desenvolvimento do estágio. Nenhuma unidade classificou as condições como bom, regular, ruim ou péssimo, e também não houve respostas de "não se aplica".

7.6 - Relação entre o estágio e o futuro exercício profissional

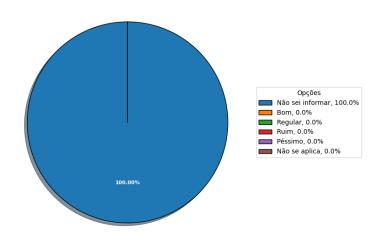


Figura 36: 7.6 - Relação entre o estágio e o futuro exercício profissional

Tabela 176 - Resultado do item: 7.6 - Relação entre o estágio e o futuro exercício profissional

	Não sei					Não se	
indicador	informar	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	aplica	Respondentes
Relação entre o estágio e o futuro exercício profissio- nal	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1

De acordo com a Tabela 176, 100% dos respondentes afirmaram não saber informar sobre a relação entre o estágio e o futuro exercício profissional. Nenhum dos respondentes classificou a relação como Bom, Regular, Ruim ou Péssimo, nem como Não se aplica.

8. Avaliação discente sobre o TCC

8.1 - Apresentação do regulamento e do critério de avaliação do TCC

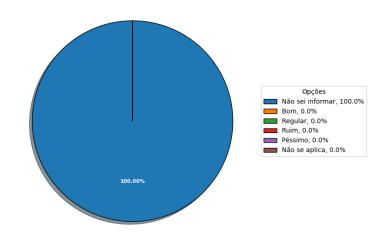


Figura 37: 8.1 - Apresentação do regulamento e do critério de avaliação do TCC

Tabela 177 - Resultado do item: 8.1 - Apresentação do regulamento e do critério de avaliação do TCC

	Não sei					Não se	
indicador	informar	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	aplica	Respondentes
Apresentaç do regula- mento e do critério de avaliação do TCC	ãd.00,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1

Considerando a Tabela 177, a totalidade dos respondentes (100%) declarou não saber informar sobre a apresentação do regulamento e do critério de avaliação do TCC. Nenhum dos outros níveis de satisfação (Bom, Regular, Ruim, Péssimo e Não se aplica) recebeu respostas na pesquisa.

8.2 - Atividades realizadas pelo coordenador do TCC para o desenvolvimento e para o acompanhamento do seu trabalho

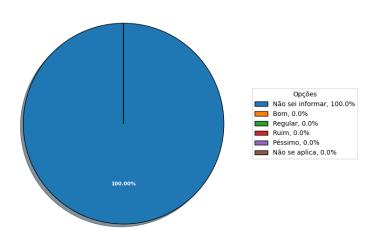


Figura 38: 8.2 - Atividades realizadas pelo coordenador do TCC para o desenvolvimento e para o acompanhamento do seu trabalho

Tabela 178 - Resultado do item: 8.2 - Atividades realizadas pelo coordenador do TCC para o desenvolvimento e para o acompanhamento do seu trabalho



	Não sei					Não se	
indicador	informar	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	aplica	Respondent
Atividades realizadas pelo coordenador do TCC para o desenvolvimento e	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1
para o							
acompa-							
nha-							
mento do							
seu							
trabalho							

Considerando a Tabela 178, nenhum dos respondentes foi capaz de informar o nível de atividades realizadas pelo coordenador do TCC para o desenvolvimento e acompanhamento do trabalho. 100% das respostas foram "Não sei informar".



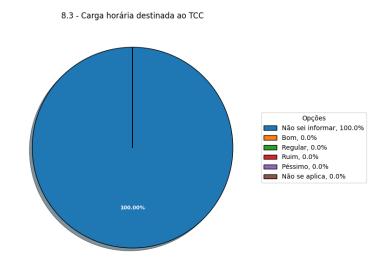


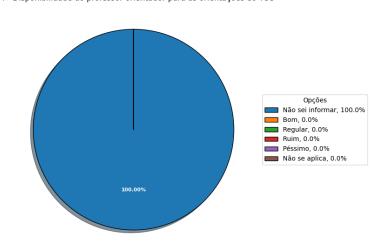
Figura 39: 8.3 - Carga horária destinada ao TCC

Tabela 179 - Resultado do item: 8.3 - Carga horária destinada ao TCC

indicador	Não sei informar	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Respondentes
Carga horária destinada ao TCC	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1

De acordo com a Tabela 179, a porcentagem de estudantes que souberam informar a carga horária destinada ao TCC foi de 100%, todos respondendo "Não sei informar". Nenhum estudante respondeu as demais categorias: "Bom", "Regular", "Ruim", "Péssimo" e "Não se aplica".





8.4 - Disponibilidade do professor orientador para as orientações do TCC

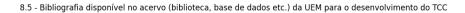
Figura 40: 8.4 - Disponibilidade do professor orientador para as orientações do TCC

Tabela 180 - Resultado do item: 8.4 - Disponibilidade do professor orientador para as orientações do TCC

	Não sei					Não se	
indicador	informar	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	aplica	Respondentes
Disponibilio do professor orienta-	da id@ 0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1
dor para as orienta-							
ções do TCC							

Percebe-se pela Tabela 180 que a disponibilidade do professor orientador para as orientações do TCC é desconhecida pela maioria dos respondentes. 100% dos entrevistados afirmaram "Não sei informar", enquanto nenhum respondeu com os outros níveis de avaliação (Bom, Regular, Ruim, Péssimo ou Não se aplica).





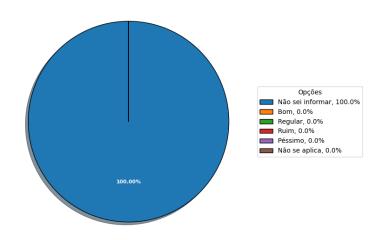


Figura 41: 8.5 - Bibliografia disponível no acervo (biblioteca, base de dados etc.) da UEM para o desenvolvimento do TCC

Tabela 181 - Resultado do item: 8.5 - Bibliografia disponível no acervo (biblioteca, base de dados etc.) da UEM para o desenvolvimento do TCC

	Não sei					Não se			
indicador	informar	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	aplica	Respondente		
Bibliografia disponí- vel no acervo (bi- blioteca, base de	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1		
dados etc.) da									
UEM para									
o desenvol-									
vimento do TCC									



Pela Tabela 181, 100% dos respondentes informaram não saber informar sobre a disponibilidade de bibliografia no acervo da UEM para o desenvolvimento do TCC. Nenhum dos respondentes classificou a situação como Bom, Regular, Ruim ou Péssimo, nem como Não se aplica.

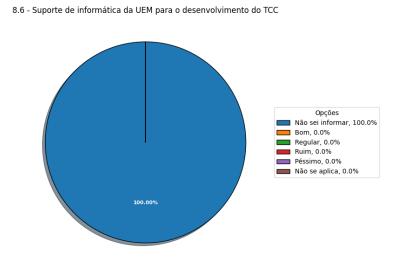


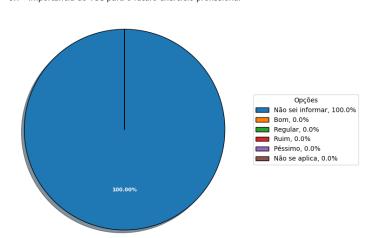
Figura 42: 8.6 - Suporte de informática da UEM para o desenvolvimento do TCC

Tabela 182 - Resultado do item: 8.6 - Suporte de informática da UEM para o desenvolvimento do TCC

	Não sei					Não se			
indicador	informar	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	aplica	Respondentes		
Suporte de infor- mática da UEM para o desenvol- vimento do TCC	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1		

De acordo com a Tabela 182, sobre o suporte de informática da UEM para o desenvolvimento do TCC, 100% dos respondentes afirmaram "Não sei informar". Nenhum dos respondentes classificou o suporte como Bom, Regular, Ruim ou Péssimo, e também não se aplicou à categoria.





8.7 - Importância do TCC para o futuro exercício profissional

Figura 43: 8.7 - Importância do TCC para o futuro exercício profissional

Tabela 183 - Resultado do item: 8.7 - Importância do TCC para o futuro exercício profissional

	Não sei					Não se	
indicador	informar	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	aplica	Respondentes
Importância do TCC para o futuro exercício profissio- nal	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1

Constatou-se pela Tabela 183 que 100% dos respondentes informaram "Não sei informar" quanto à importância do TCC para o futuro exercício profissional. Nenhum dos respondentes classificou a importância como "Bom", "Regular", "Ruim" ou "Péssimo", nem considerou que a opção "Não se aplica" fosse válida.



Fechamento

9. Avaliação discente sobre o Instrumento de Avaliação

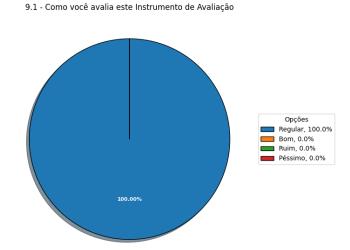


Figura 44: 9.1 - Como você avalia este Instrumento de Avaliação

Tabela 184 - Resultado do item: 9.1 - Como você avalia este Instrumento de Avaliação

indicador	Regular	Bom	Ruim	Péssimo	Respondentes
Como você avalia este Instrumento de Avaliação	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1

Pela Tabela 184, a avaliação do Instrumento de Avaliação foi predominantemente considerada "Regular", com 100% dos respondentes selecionando essa opção. Nenhum respondente classificou o instrumento como "Bom", "Ruim" ou "Péssimo".



Considerações Finais

Neste relatório, apresentamos os resultados da **Autoavaliação dos Discentes de Graduação, na modalidade EAD, referente ao ano de 2021**. A autoavaliação tem como propósito descrever as potencialidades institucionais, além de servir como instrumento para a tomada de decisões didático-pedagógicas. Essa avaliação possibilita uma visão mais ampla para a elaboração e avaliação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), bem como a definição de metas e ações de longo prazo. No ano de 2021, o índice de respondentes geral de participantes foi de 1,78%.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) tem dedicado esforços para aumentar a participação, especialmente dos discentes, na avaliação interna, tornando-a mais efetiva e representativa. É importante lembrar que os resultados dessa avaliação devem ser analisados com certo cuidado e atenção. O índice de participação discente nos últimos anos costuma ser baixo. Esse comportamento dificulta garantir a representatividade da amostra.

A análise dos dados da avaliação discente é crucial para aprimorar a qualidade do ensino e a experiência dos estudantes na universidade seja em modalidade presencial ou EAD. No entanto, a baixa participação dos respondentes representa um desafio. Esperamos que todos os anos seja possível aplicar os instrumentos de avaliação para os discentes. Somente com esses dados, a instituição poderá mensurar a percepção dos discentes em suas rotinas dentro da universidade. Para ampliar essa aplicação, entendemos que a universidade deve estimular e conscientizar sobre a importância da participação dos atores internos no processo de avaliação. Os estudantes de graduação precisam compreender que suas opiniões impactam de forma direta na qualidade do ensino. A CPA busca incentivar a participação através de comunicações regulares, incluindo o envio de email, a publicação no site, nas redes sociais da Universidade e nos meios (TV e Radio) que a instituição possui disponível.

Como recurso, os instrumentos de autoavaliação são disponibilizados sempre de forma online, possibilitando a participação ativa e conveniente para que o estudante consiga responder de qualquer lugar, durante o período de consulta. Para facilitar esse acesso, a CPA periodicamente revisa os instrumentos apresentados e busca otimizar a interface de seus sistemas. Desta forma, procuramos oferecer processos simples e eficientes para os discentes e para a coordenação.

É importante lembrar que todos os dados coletados são confidenciais e seu caráter é unicamente consultivo. Os resultados coletados são analisados e apresentados às diversas esferas da universidade para que sejam realizadas melhorias institucionais. Para reforçar o laço de confiança, a CPA busca constantemente promover campanhas de divulgação para que os discentes, docentes e agentes universitários conheçam o compromisso da CPA e a importância do processo de avaliação na instituição.

Ao final de cada instrumento, a CPA costuma consultar os atores sobre sugestões e melhorias que podem ser aplicados nos processos avaliativos. As sugestões são analisadas e consideradas permitindo



que os instrumentos sejam reelaborados, e continuem atendendo às demandas legais do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), das diretrizes da Comissão Nacional da Educação Superior (Conaes) e do sistema de avaliação proposto pela Comissão Especial de Avaliação da Educação Superior do Sistema Estadual de Ensino do Paraná (CEA).

Ao implementarmos essas estratégias, esperamos que a universidade consiga ter uma visão mais completa sobre a percepção dos discentes de graduação EAD, permitindo ajustes contínuos e contribuindo para a excelência acadêmica em nível regional, estadual, nacional e internacional.