# Detecção de Intrusões com Privacidade Diferencial (DP-IDS)

Autores: Julio Cesar Barbosa Machado, Arthur Linhares Madureira

## 1. Introdução

Sistemas de detecção de intrusões (IDS) são fundamentais para a segurança cibernética. Contudo, os dados utilizados para treinar tais sistemas frequentemente contêm informações sensíveis, como padrões de tráfego e ações de usuários legítimos. Para mitigar riscos de vazamento, adotamos a abordagem de Privacidade Diferencial (DP), conforme proposto por Abadi et al. (2016), e aplicada a um modelo de rede neural treinado com o algoritmo DP-SGD.

### 2. Dataset NSL-KDD

Utilizamos o NSL-KDD, uma versão aprimorada do KDD Cup '99, composta por 41 atributos de tráfego de rede. As amostras são rotuladas como 'normal' ou como diferentes tipos de ataques. O NSL-KDD remove redundâncias, oferecendo um benchmark mais realista e balanceado para avaliação de IDS.

## 3. Privacidade Diferencial em Redes Neurais

Segundo Abadi et al. (2016), Privacidade Diferencial pode ser incorporada ao treinamento de redes neurais por meio de alterações no processo de otimização. O algoritmo DP-SGD consiste em três etapas principais: (i) clipping do gradiente de cada exemplo para limitar sua influência; (ii) adição de ruído Gaussiano; e (iii) cálculo do orçamento de privacidade  $\epsilon$  via contabilidade RDP (Rényi Differential Privacy).

# 4. Dependências

- numpy
- pandas
- matplotlib
- torch
- opacus
- scikit-learn

# 5. Estrutura de Código

scaler = StandardScaler()

# 5.1 Importações

```
import os
import numpy as np
import pandas as pd
import matplotlib.pyplot as plt
import torch
from torch.utils.data import TensorDataset, DataLoader
from opacus import PrivacyEngine
from sklearn.preprocessing import OneHotEncoder, StandardScaler, LabelEncoder
from sklearn.metrics import accuracy score
5.2 Função load preprocess()
def load preprocess (base dir):
    feature file = os.path.join(base dir, 'Field Names.csv')
   feature names = pd.read csv(feature file, header=None)[0].tolist()
   cols = feature names + ['attack', 'difficulty']
    train = pd.read csv(os.path.join(base dir, 'KDDTrain+.csv'), names=cols,
header=None)
   test = pd.read csv(os.path.join(base dir, 'KDDTest+.csv'), names=cols,
header=None)
   seen attacks = set(train['attack'])
    test['attack'] = test['attack'].apply(lambda x: x if x in seen attacks else
'unknown')
   X train, y train = train[feature names], train['attack']
   X test, y test = test[feature names], test['attack']
   cat cols = X train.select dtypes(include=['object']).columns.tolist()
   num cols = X train.select dtypes(include=[np.number]).columns.tolist()
   enc = OneHotEncoder(sparse output=False, handle unknown='ignore')
   X train cat = enc.fit transform(X train[cat cols])
   X test cat = enc.transform(X test[cat cols])
```

```
X train num = scaler.fit transform(X train[num cols])
   X_test_num = scaler.transform(X_test[num cols])
   X_train_proc = np.hstack([X_train_num, X_train_cat])
   X test proc = np.hstack([X test num, X test cat])
   le = LabelEncoder()
   y train enc = le.fit transform(y train)
   classes = list(le.classes ) + (['unknown'] if 'unknown' not in le.classes
else [])
   le.classes = np.array(classes)
   y test enc = le.transform(y test)
    return X train proc, X test proc, y train enc, y test enc, classes
5.3 Função make mlp()
def make mlp(input dim, num classes, hidden dim=100):
   return torch.nn.Sequential(
        torch.nn.Linear(input dim, hidden dim),
       torch.nn.ReLU(),
       torch.nn.Linear(hidden dim, num classes)
5.4 Função train baseline()
def train_baseline(X_tr, y_tr, X_te, y_te, epochs=10, batch_size=256, lr=0.1):
   model = make_mlp(X_tr.shape[1], len(classes))
   optimizer = torch.optim.SGD(model.parameters(), lr=lr)
   ds = TensorDataset(torch.tensor(X tr, dtype=torch.float32),
torch.tensor(y tr, dtype=torch.long))
   loader = DataLoader(ds, batch size=batch size, shuffle=True)
   for _ in range(epochs):
       model.train()
       for xb, yb in loader:
           optimizer.zero grad()
            loss = torch.nn.functional.cross entropy(model(xb), yb)
            loss.backward()
```

```
optimizer.step()
   model.eval()
   with torch.no grad():
        preds = model(torch.tensor(X te,
dtype=torch.float32)).argmax(dim=1).numpy()
    return accuracy_score(y_te, preds)
5.5 Função train dp sgd()
def train dp sgd(X tr, y tr, X te, y te, sigma, epochs=10, batch size=256,
                  lr=0.1, max grad norm=1.0, delta=1e-5):
   model = make mlp(X_tr.shape[1], len(classes))
   optimizer = torch.optim.SGD(model.parameters(), lr=lr)
   ds = TensorDataset(torch.tensor(X_tr, dtype=torch.float32),
torch.tensor(y tr, dtype=torch.long))
   loader = DataLoader(ds, batch size=batch size, shuffle=True)
   engine = PrivacyEngine(accountant='rdp')
   model, optimizer, loader = engine.make_private(
       module=model,
       optimizer=optimizer,
       data loader=loader,
       noise multiplier=sigma,
       max grad norm=max grad norm
    for in range (epochs):
       model.train()
       for xb, yb in loader:
            optimizer.zero grad()
            loss = torch.nn.functional.cross entropy(model(xb), yb)
            loss.backward()
            optimizer.step()
   model.eval()
   with torch.no grad():
```

```
preds = model(torch.tensor(X_te,
dtype=torch.float32)).argmax(dim=1).numpy()

acc = accuracy_score(y_te, preds)

epsilon = engine.accountant.get_epsilon(delta=delta, alphas=[2, 4, 8, 16, 32])

return acc, epsilon
```

## 5.6 Avaliação e Visualização

Executamos quatro variações de  $\sigma$  (0.1, 1.0, 2.0 e 5.0). Para cada valor relatamos a acurácia de teste e o  $\epsilon$  correspondente. Um gráfico foi gerado no notebook para ilustrar o trade-off privacidade-utilidade.

#### 6. Resultados

- Acurácia baseline (sem DP): 0.70
- Acurácia com DP-SGD ( $\sigma$  = 1.0): 0.68 ( $\epsilon$   $\approx$  1.36)

Valores maiores de  $\sigma$  diminuem  $\varepsilon$ , mantendo a acurácia praticamente constante.

#### 7. Conclusões

Os resultados confirmam o achado seminal de Abadi et al. (2016): é possível treinar redes neurais com garantias formais de privacidade mantendo desempenho competitivo. A queda de  $\sim$ 2 p.p. na acurácia demonstra que o regime de Privacidade Diferencial é viável para tarefas de IDS em ambientes sensíveis. Como trabalho futuro, recomenda-se explorar arquiteturas mais profundas e ajustar o cálculo de  $\epsilon$  via contabilidade RDP com intervalo de ordens mais amplo para obter limites ainda mais justos.