Criação de um software para geração de índices remissivos

Arthur Alexsander Martins Teodoro¹

¹Instituto Federal de Minas Gerais - Campus Formiga

arthurmteodoro@gmail.com

Introdução

O trabalho proposto era a criação de um *software* para a criação de índices remissivos. Um índice remissivo é basicamente um arquivo que serve de referência de um texto. O índice remissivo é uma lista em ordem alfabética que lista onde cada palavra chave previamente definida se encontra no texto. Para a geração de tal, cada palavra lida no texto deve ser procurada na base de palavras chave, caso existindo, acrescentando a página(no caso deste trabalho, linha), onde tal palavra está. Porém, como visto, é necessário realizar várias buscas, o que acarreta em uma demora no processamento do *software* caso não seja usada uma estrutura de dados especializada em busca.

O sistema implementado para tal problema foi o uso da estrutura de dados tabela *hash* ou tabela de dispersão. Tabela *hash* nada mais é do que um vetor indexado por uma função *hash* que utiliza como parâmetro uma chave de busca. Isso faz com que caso queira realizar a busca da palavra, não é necessário realizar uma busca linear, e sim utilizar a função *hash* para descobrir em que índice do vetor tal dado se encontra. Porém, pode ocorrer colisões, isto é, quando mais de um dado possui o mesmo retorno da função *hash*. Para tal fato, existe tratamentos de colisões que serão apresentados neste trabalho.

Implementação

Nesta seção deste documento será mostrada as escolhas de implementação, demonstração das estruturas de dados e demais questões de implementação.

Descrição sobre as decisões de projeto e implementação

Foi usada a linguagem de programação C para a implementação do trabalho. O trabalho foi codificado usando o editor de texto Sublime Text 3¹, foi usado o compilador GCC versão 5.4.0, sistema operacional GNU/Linux Ubuntu 16.04, e controle de versão usando método Git.

Foi criado uma TAD de lista encadeada(lista.c, lista.h) para o índice remissivo, uma tabela hash com tratamento de colisão open Hash(openHash.c, openHash.h) e Encadeamento Externo(hashEncadeada.c, hashEncadeada.h). Além das TAD's, foi criado um arquivo que utiliza a TAD criada para criar o índice remissivo(indice.c, indice.h), sendo realizada neste arquivo a manipulação de strings, leitura e gravação de arquivos de saída. Foi criado um arquivo que contém a função main() (main.c) que utiliza as função criadas no arquivo indice.c, não sendo necessário o usuário conhecer as minúcias do processo de criação do índice remissivo.

Para a criação do índice, é lido um arquivo de palavras chaves seguindo um padrão especificado pelo professor, logo as palavras que estão no arquivo de palavras chave são

¹https://www.sublimetext.com/

as usadas no processo de busca, logo qualquer palavra que não possua a mesma sequência de caracteres que as palavras do arquivo de palavras chave são consideradas diferentes, exceto pelo uso de letras maiúsculas, que são tratados no código. O arquivo de palavras chave é copiada exatamente igual para a estrutura de dados, logo caso exista uma palavra repetida, a mesma será contabilizada duas vezes.

Compilação e Execução do projeto

Foi criado um arquivo de *Makefile* usado para a compilação do sistema, porém este deve ser alterado dependendo da estrutura que deseja ser criada, além de qual função *hash* usar e seu método de tratamento de colisão. Algumas alterações também devem acontecer nos arquivos fonte para a compilação. Quando é desejado o uso da lista encadeada, o usuário deve alterar nos arquivos *indice.c.*, e no arquivo *main.c* o arquivo que será incluído no código(include). Além disso, existe uma linha específica no arquivo *main.c* que deve ser comentada quando a estrutura de dados deve possuir o mesmo tamanho que a quantidade de palavras chave(*openHash* e lista encadeada).

Para a execução do *software*, deve ser passado por argumentos na linha de comando o nome de três arquivos, nesta ordem: a) Palavras Chave: arquivo que possui as palavras que devem ser indexadas, b) Texto: arquivo com o texto que se deseja criar o índice remissivo e c) Saída: arquivo com o índice remissivo criado com sucesso.

Após o término da execução será mostrado o tempo gasto na geração do índice remissivo e a quantidade de colisões que ocorreu, dados usados para a confecção deste documento.

Estruturas Criadas

Para tal trabalho foi criada duas estruturas de dados: uma *openHash*, onde colisões são tratadas na própria *hash* e a *hash* com encadeamento externo, onde colisão são tratadas em uma lista de colisão.

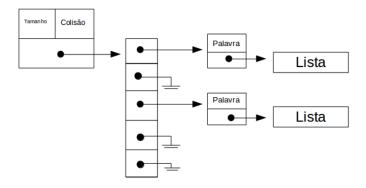


Figura 1. Diagrama da estrutura openHash implementada

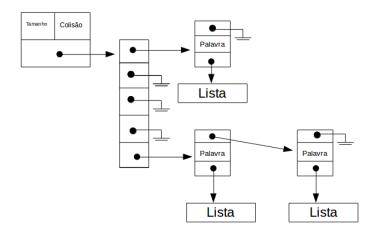


Figura 2. Diagrama da estrutura Hash com encadeamento externo implementada

Funções hash implementadas

Foi implementada três funções *hash*, sendo respectivamente: uma função que realiza a multiplicação do valor ASCII por um valor de um vetor randômico, uma função que multiplica o ASCII pelo índice da string que o caractere se encontra, e uma função que multiplicao o ASCII pelo índice e soma por um vetor randômico.

Já as funções *hash* implementada é respectivamente: uma função que, caso exista dado na posição, caminha uma posição à frente, outra função que em caso de colisão, verifica se três posições para a frente já esta ocupada, e caso esteja, verifica a próxima posição, ou seja, a quarta posição à frente da inicial. Já a outra função de colisão caminha uma posição à trás.

Testes Realizados

Para a realização dos testes, foi usado o teste de número 5 disponibilizado pelo professor. Tal teste possui um número relativamente grande de palavras chave e um texto extenso, por isso foi o escolhido para a bateria de testes. Foi realizado com a TAD *openHash* testes para descobrir de quais das funções *hash* implementadas seria a melhor além do tratamento de colisão. Já no caso da *hash* com encadeamento externo, foi realizado testes para realizar a comparação entre a *openHash* e verificar qual função *hash* mostra melhor resultado além do tamanho recomendado da mesma. O teste com lista encadeada serviu apenas de comparação com os métodos *hash*.

Teste	Colisão 1	Colisão 2	Colisão 3
1	0,073055	0,160575	0,09225
2	0,072901	0,1295	0,118828
3	0,078485	0,161455	0,111155
4	0,072819	0,148069	0,087041
5	0,072819	0,136204	0,085408
6	0,086206	0,129329	0,095506
7	0,109226	0,131329	0,084515
8	0,081717	0,123671	0,081119
9	0,095341	0,176807	0,100793
10	0,086417	0,142206	0,112044
Média	0,0828986	0,1439145	0,0968659

Figura 3. Tabela de Tempo da Função 1

Teste	Colisão 1	Colisão 2	Colisão 3
1	0,11821	0,122832	0,089356
2	0,126621	0,129617	0,10892
3	0,073396	0,121911	0,081006
4	0,099556	0,14801	0,081576
5	0,078688	0,127585	0,094074
6	0,119078	0,12755	0,10713
7	0,091545	0,1311554	0,080769
8	0,099929	0,12934	0,086086
9	0,102637	0,125919	0,081521
10	0,073095	0,124295	0,103557
Média	0,0982755	0,12882144	0,0913995

Figura 5. Tabela de Tempo da Função 2

Teste	Colisão 1	Colisão 2	Colisão 3
1	0,083588	0,144188	0,081448
2	0,079486	0,165292	0,102736
3	0,081606	0,134684	0,099646
4	0,074652	0,131286	0,08605
5	0,128082	0,128468	0,085285
6	0,080445	0,143932	0,085064
7	0,074895	0,125911	0,85169
8	0,106146	0,127221	0,081502
9	0,074556	0,16463	0,093777
10	0,08783	0,126705	0,105628
Média	0,0871286	0,1392317	0,1672826

Figura 7. Tabela de Tempo da Função 3

		i	
Teste	Colisão 1	Colisão 2	Colisão 3
1	664	333	1920
2	912	427	798
3	884	213	670
4	1068	418	1046
5	722	424	798
6	808	268	599
7	801	226	573
8	767	331	792
9	722	375	690
10	851	309	795
Média	819,9	332,4	868,1

Figura 4. Tabela de Colisão da Função 1

Teste	Colisão 1	Colisão 2	Colisão 3
1	711	492	765
2	711	492	765
3	711	492	765
4	711	492	765
5	711	492	765
6	711	492	765
7	711	492	765
8	711	492	765
9	711	492	765
10	711	492	765
Média	711	492	765

Figura 6. Tabela de Colisão da Função 2

Teste	Colisão 1	Colisão 2	Colisão 3
1	629	278	734
2	732	376	633
3	556	423	923
4	557	356	619
5	885	340	733
6	612	479	597
7	555	272	725
8	808	319	1017
9	686	458	989
10	1050	456	915
Média	707	375,7	788,5

Figura 8. Tabela de Colisão da Função 3

Para cada Função *Hash* da *openHash*, foi feito 3 testes, cada um com um método de colisão. Para cada teste, foi feito 10 testes, e no final, calculada a média de tempo e colisão de tal teste.

Teste	Função 1	Função 2	Função 3
1	0,029512	0,044398	0,033484
2	0,032194	0,033762	0,032523
3	0,038896	0,029963	0,022357
4	0,01645	0,031891	0,023053
5	0,015755	0,022409	0,017422
6	0,034671	0,03574	0,033823
7	0,040505	0,016975	0,032073
8	0,043492	0,037166	0,016153
9	0,020219	0,021619	0,029195
10	0,034698	0,016326	0,040976
Média	0,0306392	0,0290249	0,0281059

Figura 9. Tempo da Hash com Encadeamento Externo com tamanho de 25%

Teste	Função 1	Função 2	Função 3
1	0,016748	0,016899	0,02082
2	0,022521	0,016769	0,016368
3	0,017013	0,017214	0,018454
4	0,016781	0,016729	0,017855
5	0,017501	0,016864	0,017372
6	0,017291	0,017167	0,039103
7	0,033759	0,016266	0,037936
8	0,02124	0,018281	0,02206
9	0,034339	0,017266	0,016294
10	0,021482	0,017039	0,033307
Média	0,0218675	0,0170494	0,0239569

Figura 11. Tempo da Hash com Encadeamento Externo com tamanho de 50%

Teste	Função 1	Função 2	Função 3
1	0,036308	0,014993	0,02142
2	0,033595	0,038147	0,038995
3	0,037085	0,036872	0,040915
4	0,049314	0,032815	0,038297
5	0,036792	0,020575	0,01536
6	0,035511	0,032381	0,030634
7	0,042441	0,01663	0,029556
8	0,041213	0,022273	0,031264
9	0,021357	0,021525	0,039691
10	0,031222	0,040329	0,022892
Média	0,0364838	0,027654	0,0309024

Figura 13. Tempo da Hash com Encadeamento Externo com tamanho de 75%

Teste	Função 1	Função 2	Função 3
1	93	94	94
2	93	94	93
3	93	94	94
4	95	94	93
5	94	94	93
6	94	94	93
7	94	94	94
8	93	94	95
9	93	94	93
10	94	94	93
Média	93,6	94	93,5

Figura 10. Colisões da Hash com Encadeamento Externo com tamanho de 25%

Teste	Função 1	Função 2	Função 3
1	73	69	70
2	71	69	72
3	69	69	77
4	71	69	68
5	68	69	77
6	69	69	68
7	69	69	73
8	74	69	73
9	73	69	73
10	70	69	73
Média	70,7	69	72,4

Figura 12. Colisão da Hash com Encadeamento Externo com tamanho de 50%

Teste	Função 1	Função 2	Função 3
1	53	56	81
2	59	56	84
3	58	56	79
4	55	56	79
5	59	56	82
6	53	56	80
7	53	56	85
8	58	56	79
9	58	56	83
10	55	56	80
Média	56,1	56	81,2

Figura 14. Tempo da Hash com Encadeamento Externo com tamanho de 75%

Também foi realizado 3 testes, cada um para verificar qual é o melhor tamanho da *hash* além de qual melhor função.

Estudo de complexidade

As funções de inserção quanto busca tanto dos dois métodos de hash possui complexidade média de O(1), somente no caso da lista encadeada que a busca terá caso médio de O(n). As funções de manipulação de string, na maioria das vezes, percorre toda a string, fazendo com que sua complexidade seja O(n). A função de leitura do arquivo de palavras chave possui complexidade de O(n), uma vez que lê o arquivo de palavras até o fim. Já a função de geração do índice remissivo é O(n), uma vez que cada linha é lida e tratada. Já o

arquivo de saída também possui complexidade de O(n*log n), uma vez que é necessário retornar uma lista além da ordenação do vetor para gerar o índice em ordem alfabética.

O código em suma possui complexidade de O(n*log n), uma vez que o *quicksort* possui tal complexidade.

Análise dos Resultados

Segundo os dados demonstrados na seção Testes Realizados, foi possível perceber que, a melhor função *hash* é a segunda, ou seja, a função que multiplica pelo índice do vetor. Tal função possui o diferencial que, não dependendo do tamanho continua gastando pouco tempo, uma vez que não é necessário randomizar um vetor nesta função. Já a melhor função de colisão é a *re-hash*, que acaba gerando uma quantidade melhor de colisões, porém gastando mais tempo.

Entre as estruturas criadas, a que se melhor destaca é a *hash* com encadeamento externo, gerando menos tempo e um número menor de colisões. O melhor tamanho de *hash* com encadeamento externo de acordo com os resultados colhidos é entre 50% a 75% do tamanho de dados.

Já com dados maiores, foi mostrado que a *openHash* deve desempenho duas vezes pior que a *hash* com encadeamento externo, e a lista encadeada se mostrou entre a *openHash* e *hash* com encadeamento externo.

Conclusão

Foi concluído que, a estrutura de dados *hash* é melhor para o problema de construção de índice remissivo, uma vez que tal problema necessita de muitas buscas, sendo a busca linear não recomendada para tal. Também foi aumentado o aprendizado da escolha de estruturas de dados para cada um tipo de problema e implementação de tipos abstratos de dados.