

Data oddania: _____

Ocena: _____

Radosław Pawlaczyk 214952
Mateusz Grabowski 214903

Zadanie 2: Optymalizacja wielowymiarowa bez ograniczeń

1. Teoria

Metoda pełzającego sympleksu Nelder'a-Mead'a

Metoda numeryczna wyznaczania ekstremum (typowo minimum) nieliniowej funkcji wielu zmiennych :

Algorytm:

1. Wybieramy parametry początkowe
2. Tworzymy sympleks o $n+1$ wierzchołkach
3. Obliczamy wartość funkcji w wierzchołkach sympleksu
4. Przyporządkowujemy wierzchołki o najmniejszej wartości do l oraz o największej wartości do h
5. Obliczamy środek symetrii sympleksu P' oraz wartości funkcji w tym punkcie
6. Odbicie P^* punktu Ph względem P' i obliczenie wartości funkcji F_o
7. Jeżeli $F_o < \min$ Obliczamy $P^{**} = (1+\gamma) P^* - \gamma P'$ oraz $F_e = f(P^{**})$
8. Jeżeli $F_e < \min$ podstaw za Ph punkt P^{**} i przejdź do kroku x, w innym przypadku podstaw za Ph punkt P^* i przejdź do kroku x
9. Jeżeli $F_o \geq \max$ przejdź do kroku 10
10. Jeżeli $F_o < \max$ podstaw za Ph punkt P^*
11. Wykonaj kontrakcję P^{***} punktu Ph względem P' i oblicz $F_k = f(P^{***})$
12. Jeżeli $F_k < \max$ to wykonaj redukcję sympleksu
13. Jeżeli $F_k < \max$ podstaw za Ph punkt P^{***}
14. Jeżeli $F_o < f(P_i)$ dla $i=1,2,\dots,n+1$ $i \neq h$ za punkt Ph punkt P^*

15. Jeżeli nie osiągneliśmy zakładanej dokładności lub nie osiągneliśmy liczby iteracji przechodzimy do kroku 4

2. Wyniki

LI - Liczba iteracji, D - Dokładność, II - Ilość Iteracji,
WK - współrzędne końcowe

LI	D	α	β	ψ	σ	II	WK(X,Y,Z)
100	0.01	1	2	0.5	0.5	11	0.744150, -0.735422, 1.094605
100	0.001	1	2	0.5	0.5	15	0.739756, -0.739816, 1.094567
100	0.01	0.5	2	0.5	0.5	25	-0.008976, 0.002668, 0.000088
100	0.001	0.5	2	0.5	0.5	41	0.000955, 0.000191, 0.000001
100	0.01	0.5	1	0.2	0.5	26	0.011173, -0.000559, 0.000125
100	0.001	0.5	1	0.2	0.5	42	-0.001011, -0.000401, 0.000001
100	0.01	0.5	1	0.5	0.2	14	-0.007713, 0.008807, 0.000137
100	0.001	0.5	1	0.5	0.2	25	-0.008976, 0.002668, 0.000088

Tabela 1. Metoda pełzającego sympleksu Nelder'a-Mead'a dla $x^2 + y^2$.

3. Wnioski

1. Im mniejsza dokładność oraz mniejsza ilość iteracji tym otrzymujemy wynik mniej dokładny.
2. Możemy zaobserwować że wraz ze zwiększeniem wartości α otrzymany wynik staje się mniej dokładny co w porównaniu ze zmianą innych parametrów znacząco wpływa na błędne znalezienie minimum.
3. W porównaniu wyników zaimplementowanych metod oraz wyliczeniu ręcznym ekstremów można dojść do wniosku że nasze implementacje są poprawne.

Literatura

[http : //optymalizacja.w8.pl/simplexNM.html](http://optymalizacja.w8.pl/simplexNM.html)