

Curs SDA 5:

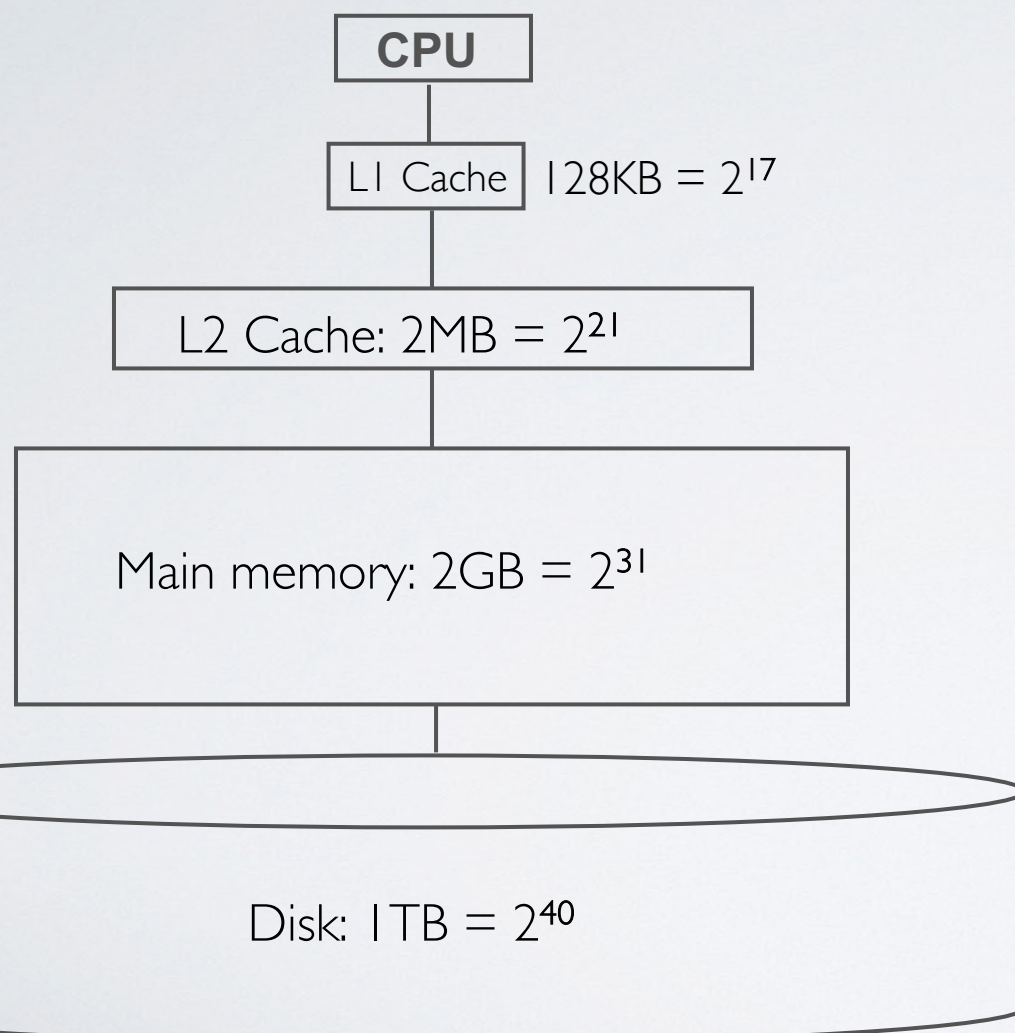
Structuri de date avansate pentru multimi

B-Trees. Structuri de date pentru multimi disjuncte

DIN CURSUL TRECUT ... ARBORI BINARI DE CAUTARE ECHILIBRATI

- daca se utilizeaza frecvent operatii bazate pe ordinea sortata a elementelor -> se prefera un ABC echilibrat
- ... dar daca avem nevoie sa stocam un dictionar foarte mare (1 GB = 2^{30} bytes)?
- Problema este ca nu mai putem presupune "*fiecare operatie de acces la memorie (read/write) ia $O(1)$* ", pentru ca ...

IERARHIA DE MEMORIE



instrucțiuni, operanții în registre (e.g., add, mov, etc): $2^{30}/\text{sec}$

aducerea datelor în L1: $2^{29}/\text{sec}$

aducerea datelor în L2: $2^{25}/\text{sec}$

aducerea datelor în memoria principală: $2^{22}/\text{sec}$

aducerea datelor din locație aleatoare de pe disk: $2^7/\text{sec}$

“streamed”: $2^{18}/\text{sec}$

MORALA...

- Este mult mai rapid sa executi ... decat:
 - 5 mil. op. aritmetice
 - 2500 op. de acces la L2 cache
 - 400 op. de acces la memoria principala
 - 1 op. de acces la disc
 - 1 op. de acces la disc
 - 1 op. de acces la disc
- De ce se utilizeaza modelul acesta de ierarhie?
 - Compromis dimensiune/viteza/cost
 - “You can have either two 😊”
 - HDD-urile devin mai mari, nu mai rapide
 - Cresterea vitezei la nivele superioare -> cele inferioare *par* (relativ) mai incete

DE REGULA – “FORGET ABOUT IT”

- Pentru ca ...
- Hardware-ul muta automat datele in memoria *cache* din *memoria principala*
 - Inlocuind ceea ce e deja acolo
 - Algoritmii sunt mai rapizi in realitate daca datele “incap” in cache (de regula incap)
- Accesul la *disc* se face prin intermediul sistemului de operare
- Deci, de regula nu trebuie sa consideram ierarhia de memorie explicit cand proiectam algoritmi si structuri de date
- Cu cateva exceptii, cand datele nu incap in memoria principala (disc ->) / cache (memoria principala ->)
 - LATENTA!
 - Prin urmare, se trimit mai multe date decat doar “referinta” ceruta, pentru ca ...
 - E usor
 - Probabil sa fie utilizata in curand (e.g. vectori, campuri din structura) ~ principiul localitatii

LEGATURA CU STRUCTURILE DE DATE

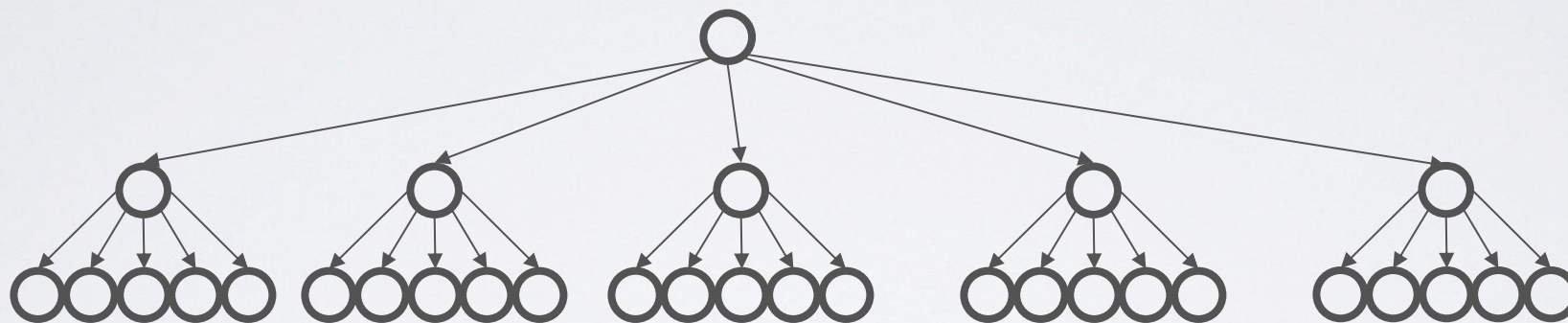
- Datele sunt mutate între nivelele ierarhiei în “grup”:
 - Disc ↔ memorie: *bloc (pagina)*
 - Memorie principală ↔ cache: *linie*
 - Dimensiunea nu este sub controlul programului!
- Structurile de date
 - Implementările secvențiale (vector) exploatează acest lucru, cele înlantuite nu
- Pp. coada cu 2^{23} obiecte, fiecare 2^7 bytes (pe disc), dimensiune bloc = 2^{10} bytes
 - Implementarea secvențială – 2^{20} accese la disc
 - dacă e “streamed” perfect: > 4 secunde – $2^{18}/\text{sec}$
 - la locații aleatoare pe disc: > 8000 sec ($> 2\text{h}$) – $2^7/\text{sec}$
 - Implementare înlantuită, caz defavorabil – 2^{23} accese aleatoare la disc ($> 16\text{h}$) – $2^7/\text{sec}$
- Nota: vector nu e neapărat “bine” (e.g. heap, unde accesul se face în “salt”, nu liniar)

REVENIND LA ARBORI....

- AVL de înălțime = 40, dimensiunea unui nod = b Bytes \Rightarrow minim ~ 240215253 noduri $\Rightarrow \sim 230 * b$ MB (e.g. $b=4 \Rightarrow$ dimensiune arbore > 1 GB)
- Ce urmărim ...
 - Arbore de căutare echilibrat
 - Înălțime mai mică decât a AVL, pentru a minimiza nr. de accese la disc
 - Să exploatam dimensiunea blocului (unitatea de transfer disc \leftrightarrow memorie)
- Idei
 - Creștem factorul de ramificare (en. *branching factor*)

B-TREES: ARBORE DE CAUTARE MULTICAI

- Cerinte
 - Vector de M copii, *sortat*, la fiecare nod ($\text{Node}^* []$)
 - Sa alegem M astfel incat vectorul sa incapa intr-un bloc de disc (1 acces)



<https://courses.cs.washington.edu/courses/cse332/10sp/lectures/lecture8.pdf>

- Arbore perfect de inaltime h va avea $(M^{h+1} - 1) / (M - 1)$ noduri
- Numarul de accese la cautare, daca e echilibrat?
 - $\log_M n$
 - E.g. $M=256$, $n=2^{40}$ (5 accese in loc de 40)
- Complexitatea op. cautare, daca e echilibrat? (revenim la asta putin mai incolo)

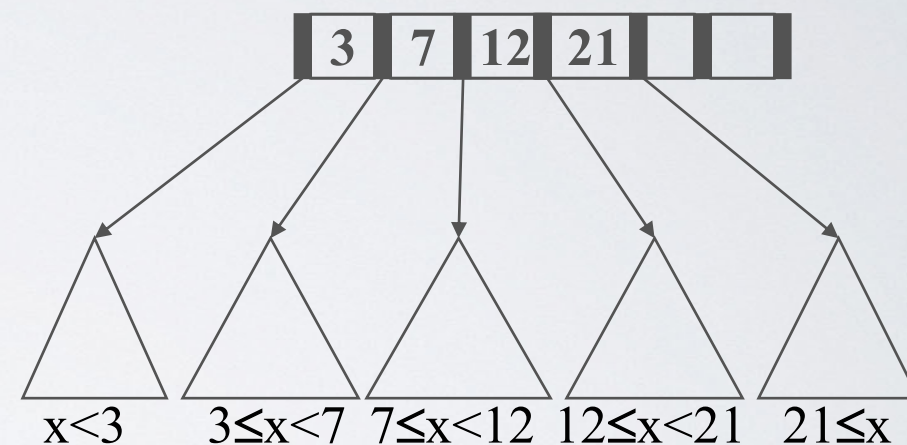
B-TREES

1. Cum ordonam cheile?
2. Datele utile nu sunt utilizate la cautare (doar cheile!)
3. Cum cautam?

1. Relatia de ordine: sub-arborele aflat intre cheile x si y contine doar chei $\geq x$ si $< y$
2. Datele se stocheaza doar la frunze (in exemple vom ignora datele – reprezentam doar cheile coresp.)
3. *Nod intern*: cautare binara pe cele $\leq M-1$ chei;
4. *Frunza*: cautare binara pe cele $\leq L$ obiecte

Complexitate?

$$O(\log_2 M \log_M n)$$



<https://courses.cs.washington.edu/courses/cse332/10sp/lectures/lecture8.pdf>

B-TREES

- Timp logaritm *doar daca avem o* conditie de echilibru

- **Structura B-TREE**

1. **Radacina:**

Daca arborele are mai putin de L elemente atunci radacina este frunza; (caz special)

Altfel, radacina este nod intern si are intre 2 si M copii

2. **Noduri interne (“noduri indicatoare”):**

- intre $\left\lceil \frac{M}{2} \right\rceil$ si M copii (sunt cel putin pe jumatate pline)

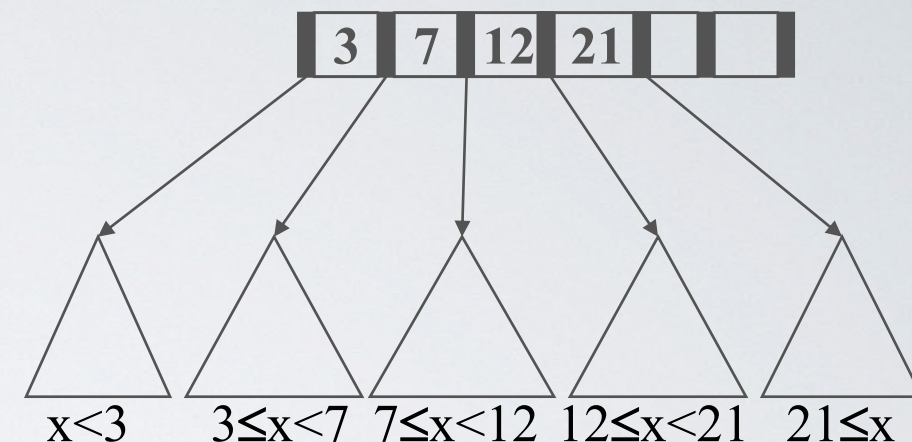
3. **Frunze (“noduri de date”):**

- Toate frunzele la aceeasi adancime
- intre $\left\lceil \frac{L}{2} \right\rceil$ si L itemi de date (cel putin pe jumatate pline)

- Reiese relativ usor ca: $n \geq \underbrace{2 \left\lceil \frac{M}{2} \right\rceil^{h-1}}_{\text{Nr. minim de frunze}} \underbrace{\left\lceil \frac{L}{2} \right\rceil}_{\text{Nr. minim de itemi de date pe frunza}}$
- n – nr total de itemi de date

Nr. minim de
frunze

Nr. minim de itemi
de date pe frunza



<https://courses.cs.washington.edu/courses/cse332/10sp/lectures/lecture8.pdf>

$M=7$; fiecare nod intern are intre
4 si 7 copii (3 si 6 chei)

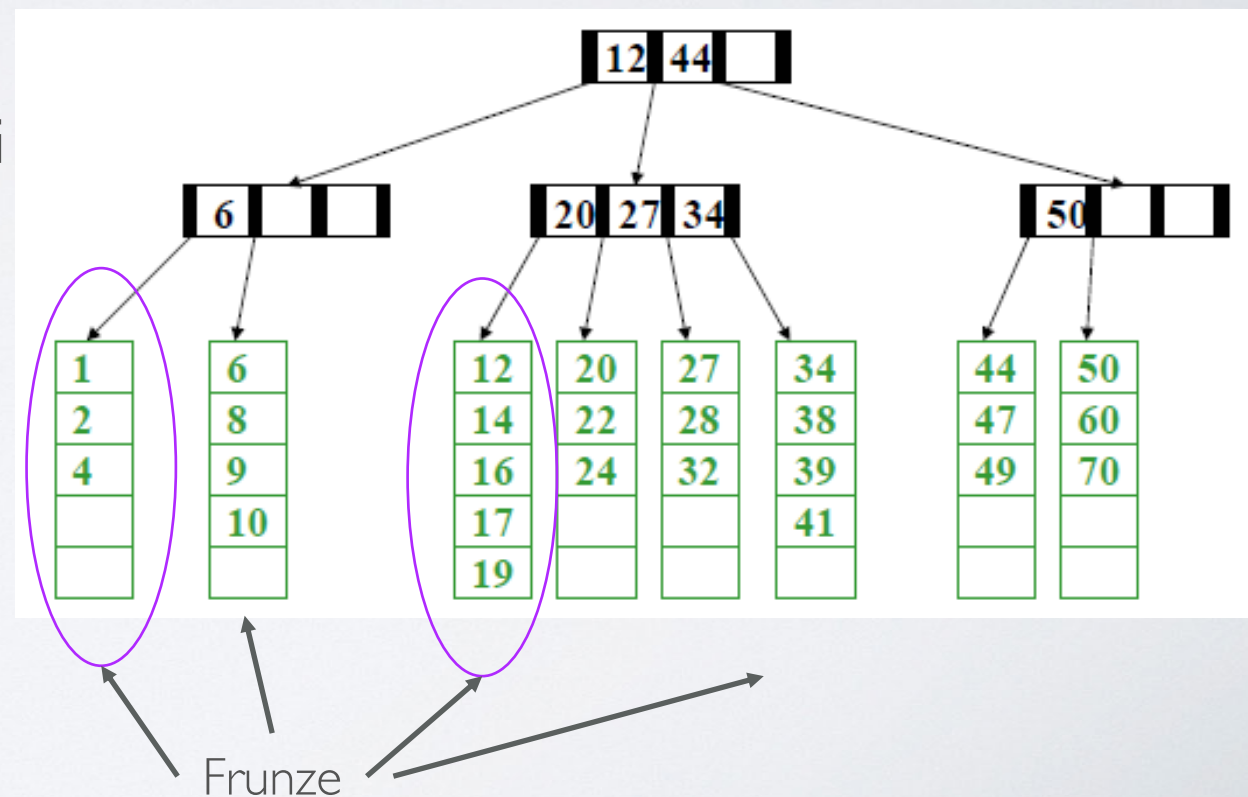
B-TREE EXEMPLU

Se da $M = 4$ – număr maxim de copii

Se da $L = 5$ – număr maxim de itemi într-o frunză

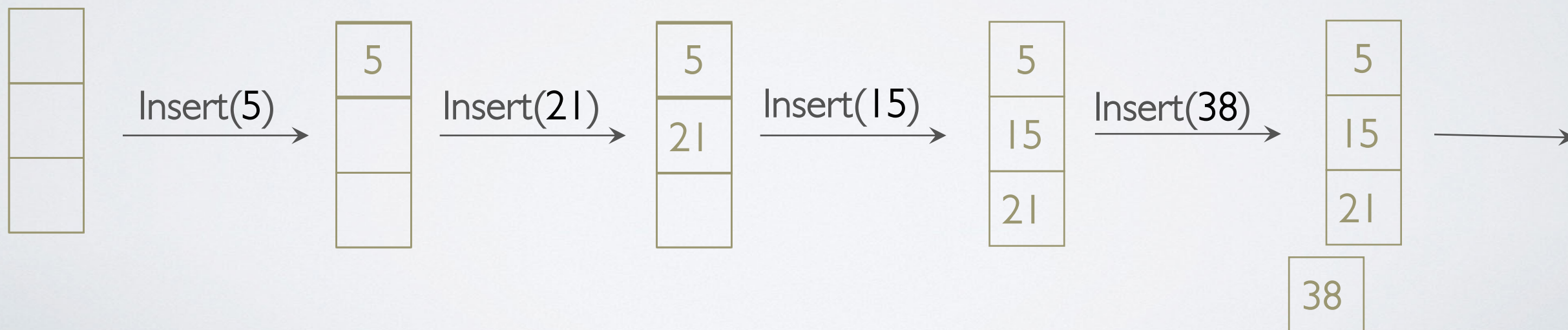
Rezulta:

- Toate nodurile interne au între 2 și 4 copii
- Toate frunzele au între 3 și 5 itemi.
- Toate frunzele sunt la aceeași înălțime



B-TREES – INSERARE

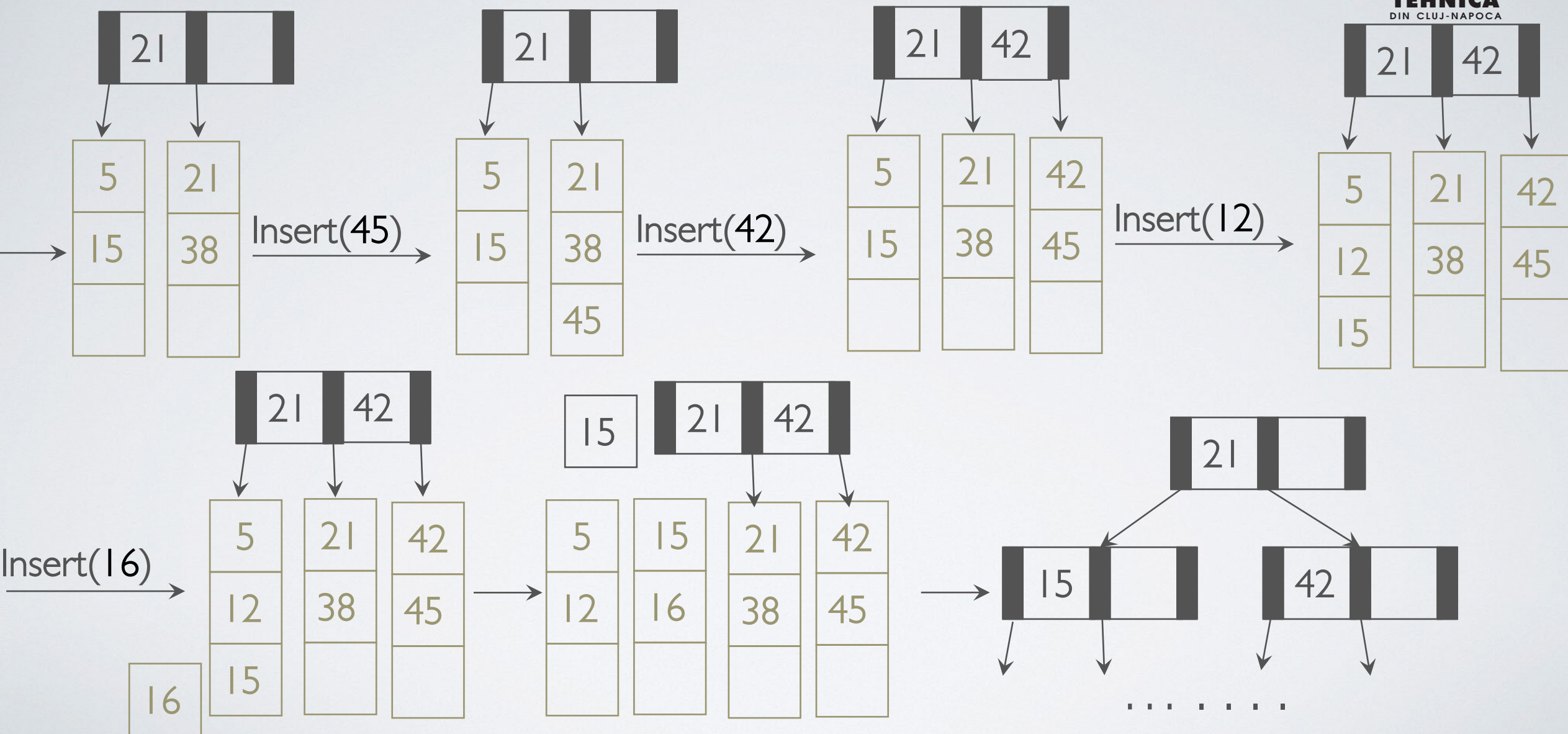
- Cum inseram?
- Ce probleme pot aparea la inserare?
 - *Overflow* la frunza corespunzatoare (L elemente)
- E.g.: $M=3 \Rightarrow$ nodurile interne au intre $\left\lceil \frac{3}{2} \right\rceil = 2$ si 3 copii
- $L=3 \Rightarrow$ cate obiecte / itemi au frunzele ? (intre 2 si 3)





M=3, L=3

B-TREES – INSERTARE (cont'd)



B-TREES – ALGORITHM INSERARE

1. Insereaza elementul in frunza corespunzatoare, in ordine
2. Daca acum nodul frunza are $L+1$ elemente, *overflow*!
 - a. Se divide nodul frunza in 2 noduri
 - Frunza initiala ramane cu cele $\lceil (L+1)/2 \rceil$ elemente mai mici
 - Noua frunza cu $\lfloor (L+1)/2 \rfloor = \lfloor L/2 \rfloor$ elemente mai mari
 - b. Se adauga cheia noua (mediana) in parinte, in ordine
3. Daca pasul 2 a cauzat *overflow* in parinte ($M+1$ copii)
 - a. Se divide nodul intern in 2 noduri
 - Nodul initial ramane cu $\lceil (M+1)/2 \rceil$ chei mai mici
 - Noul nod cu $\lfloor (M+1)/2 \rfloor = \lfloor M/2 \rfloor$ elemente mai mari
 - b. Se adauga cheia noua (mediana) in parinte, in ordine
4. Daca pasul 3 a cauzat *overflow* in parinte, se repeta pasul 3 la parinte(i), pana nu mai avem *overflow*
 - Daca avem *overflow* la radacina, creem o radacina noua, cu 2 copii (doar asa creste inaltimea!)

B-TREES – EFICIENTA ALGORITM INSERTARE

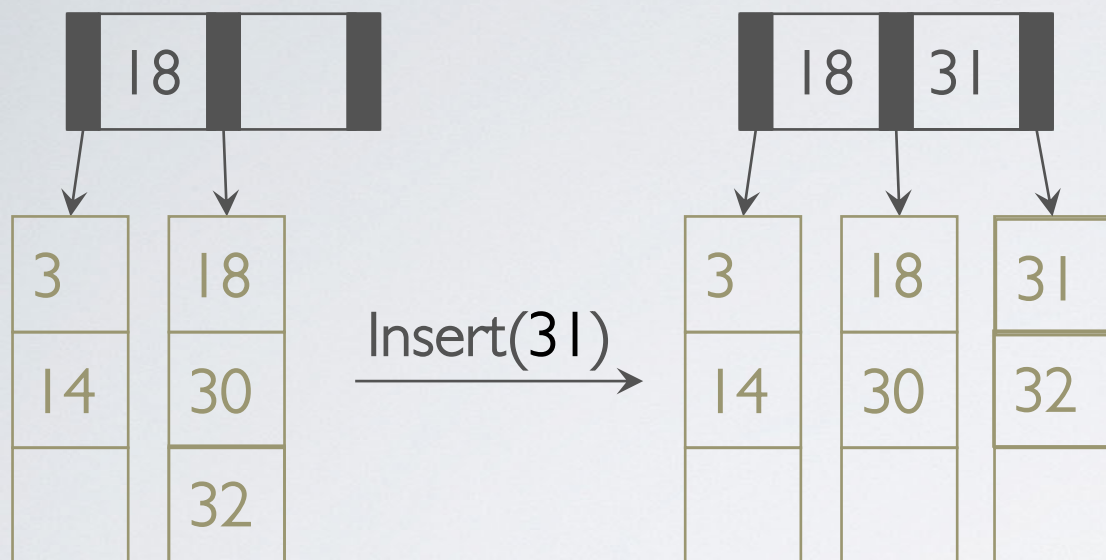
- | | |
|---|---------------------------|
| 1. Gasirea frunzei corecte: | 1. $O(\log_2 M \log_M n)$ |
| 2. Inserare in frunza: | 2. $O(L)$ |
| 3. Divizarea frunzei: | 3. $O(L)$ |
| 4. Divizarea nodurilor parinte, pana la radacina: | 4. $O(M \log_M n)$ |

Total: $O(L + M \log_M n)$

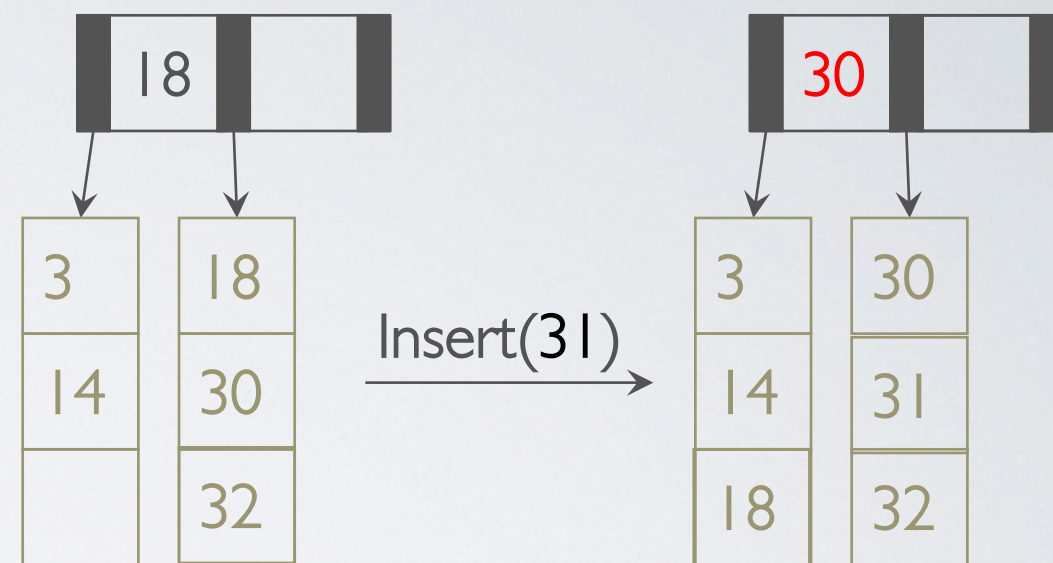
DAR, e chiar bine, pentru ca:

- Divizarile sunt rare (M si L de regula sunt mari, dupa o divizare, noduri pe jumatate pline)
- Divizarea radacinii, prin urmare, este extrem de rara
- Reducerea nr. de accese la disc este prioritatea principala: inserarea ia deci $O(\log_M n)$ in medie

B-TREES – INSERARE CU ADOPTIE



Divizare

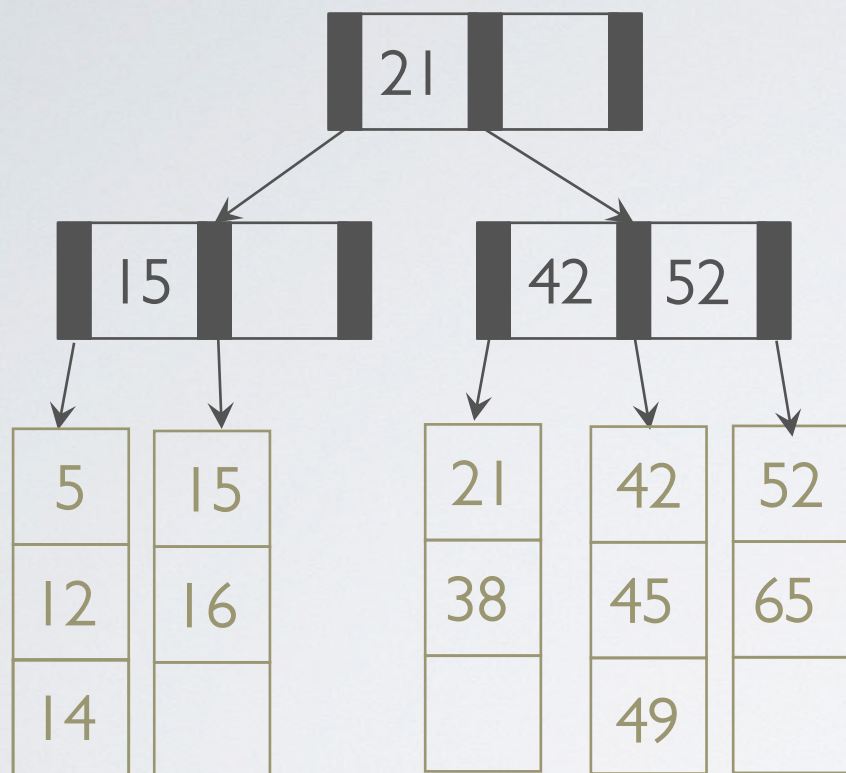


Adoptie

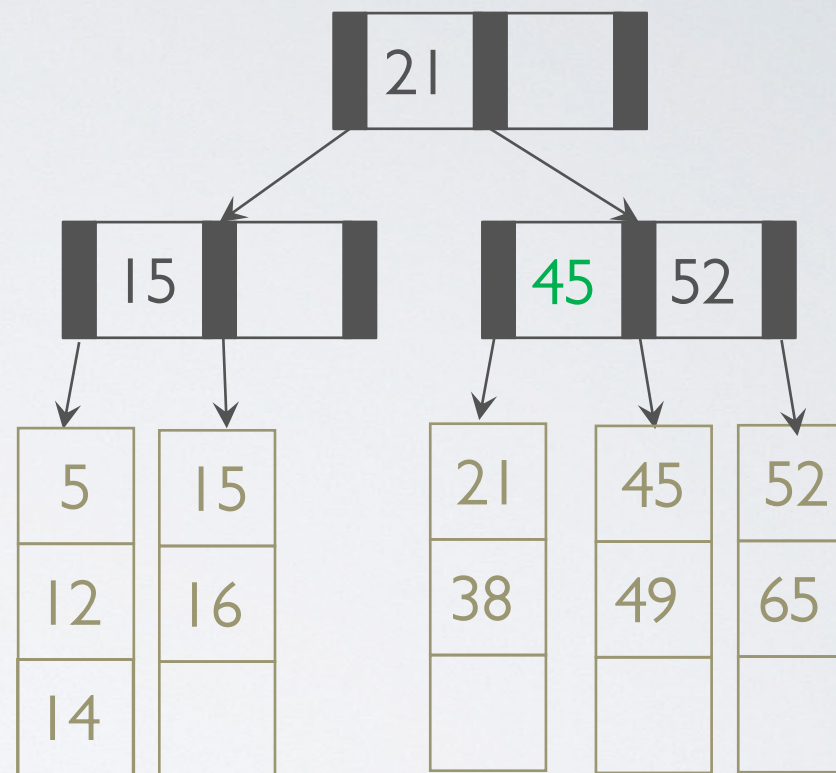
- Divizarea se poate uneori evita, prin *adoptie*
- Aceasta idee se aplica si la stergere, dar invers

M=3, L=3

B-TREES – STERGERE

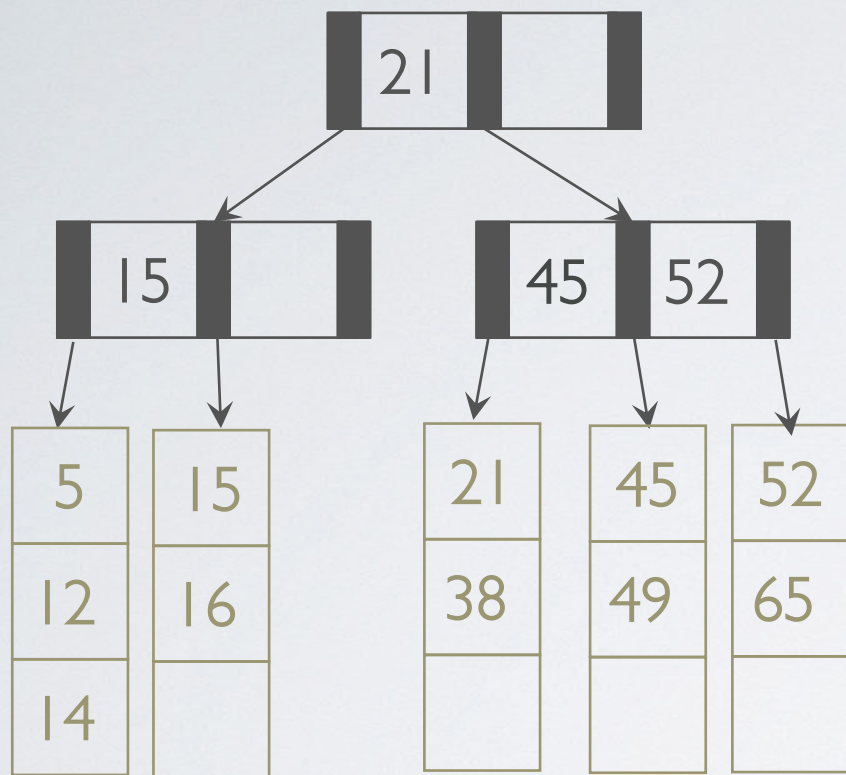


Delete(42) →

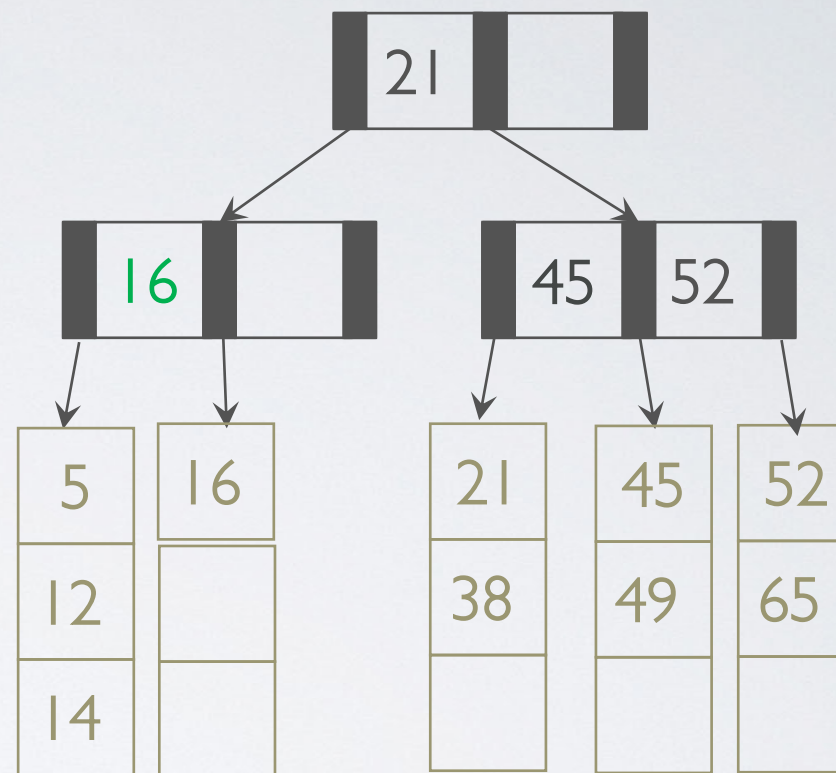


M=3, L=3

B-TREES – STERGERE



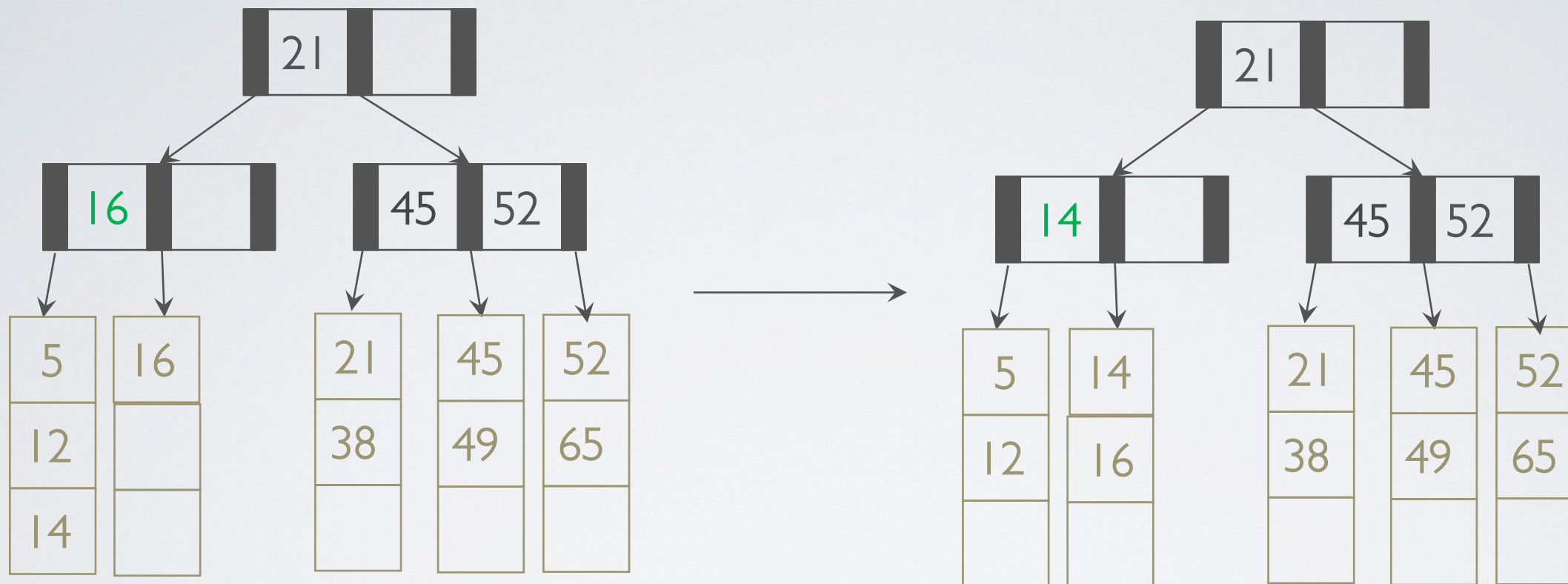
Delete(15) →



Underflow la frunza! Adopta!

M=3, L=3

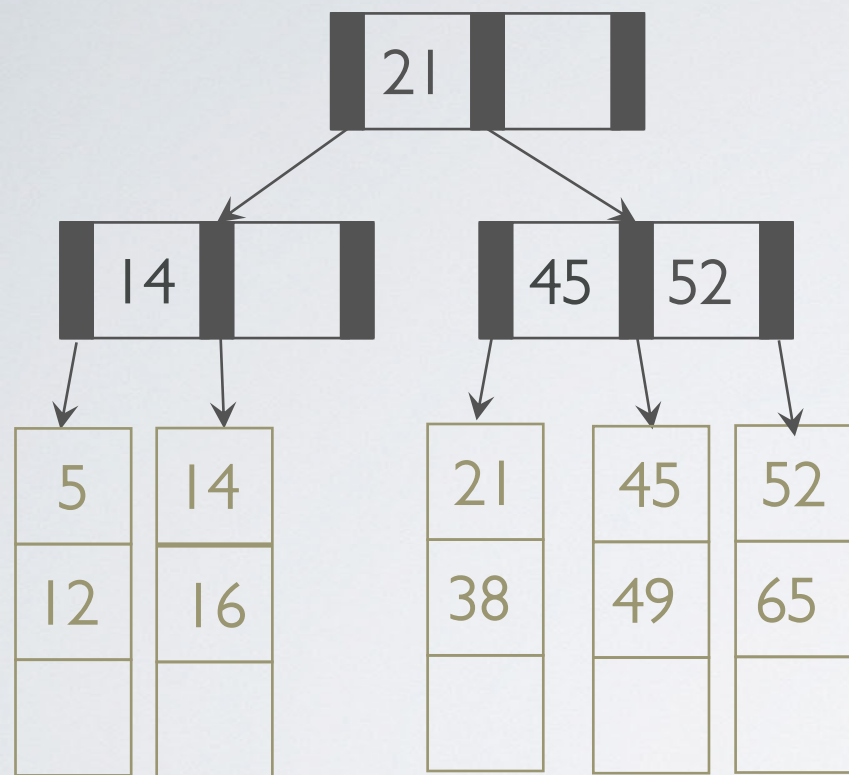
B-TREES – STERGERE



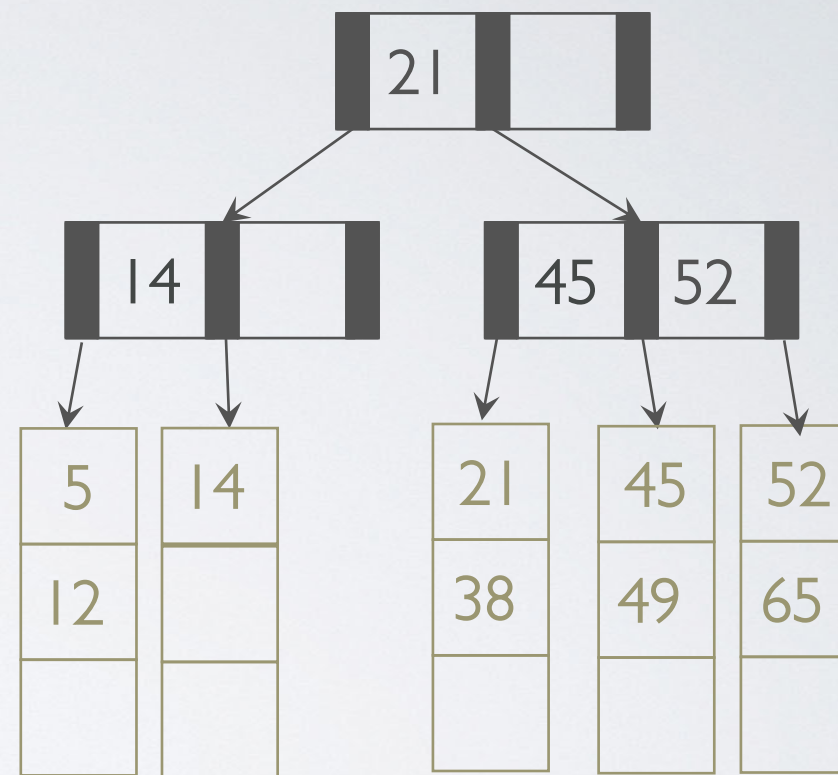
Underflow la frunza! Adopta!

M=3, L=3

B-TREES – STERGERE



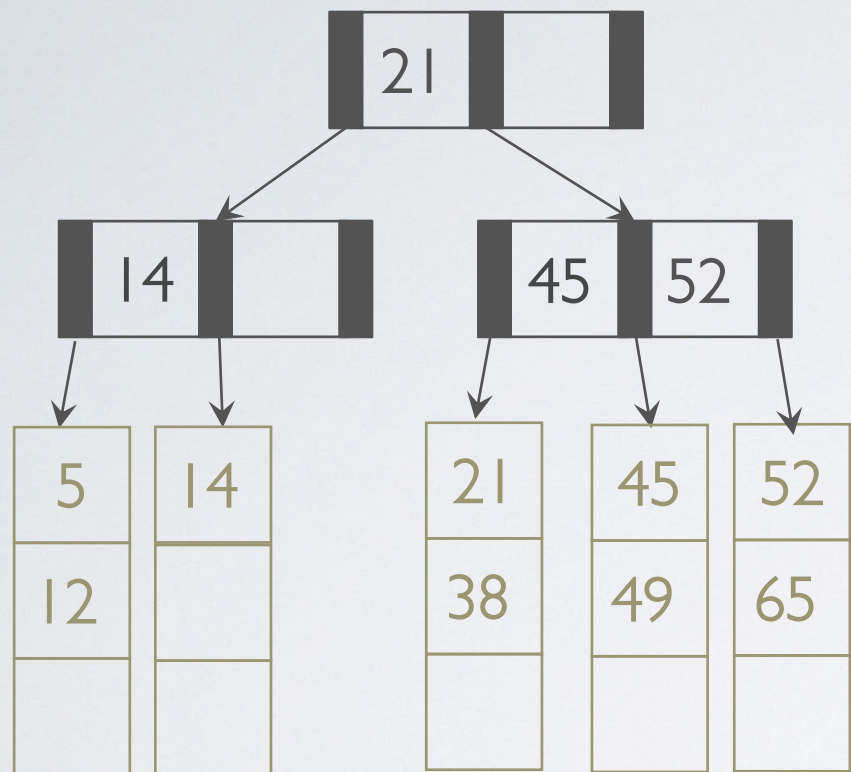
Delete(16) →



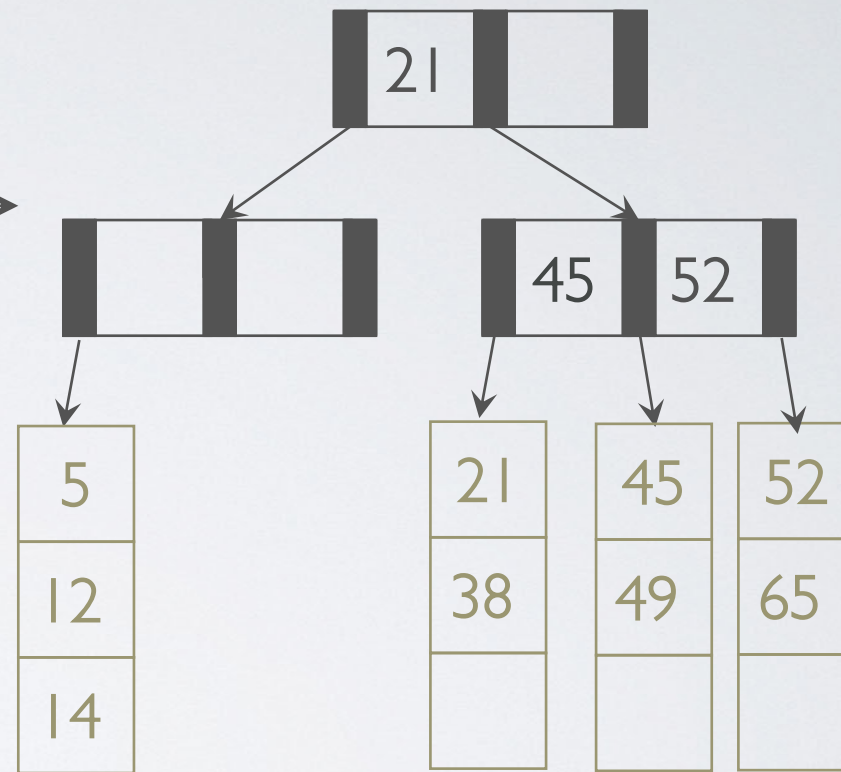
Underflow la frunza! Vecinii la minim!

M=3, L=3

B-TREES – STERGERE



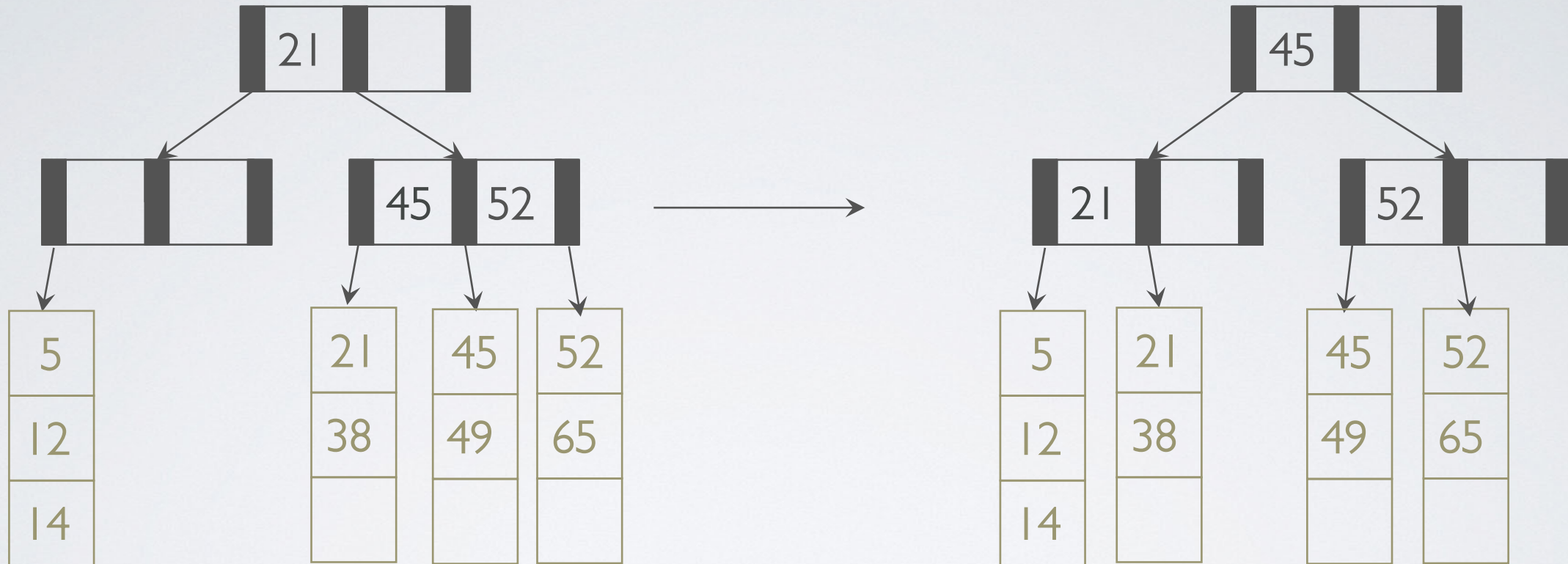
Nodurile se unesc
Se elimina o frunza



Acum putem avea underflow
la parinte; are vecini

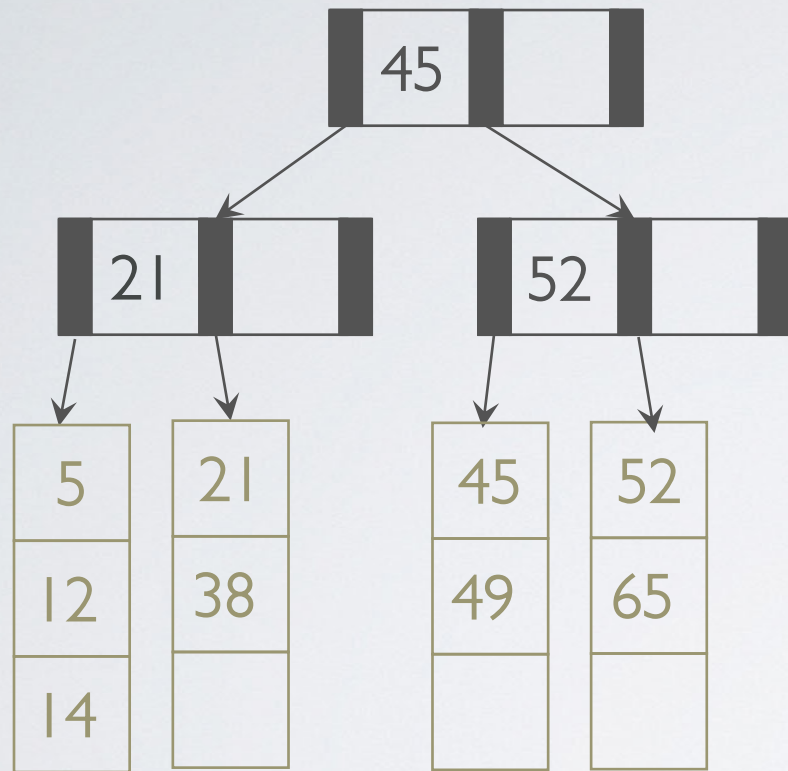
M=3, L=3

B-TREES – STERGERE

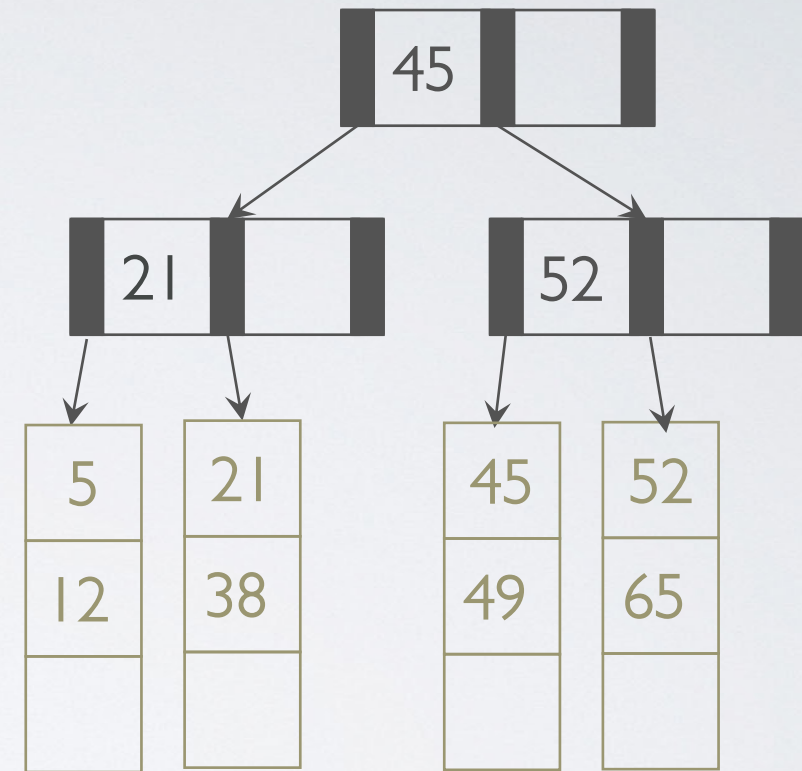


M=3, L=3

B-TREES – STERGERE

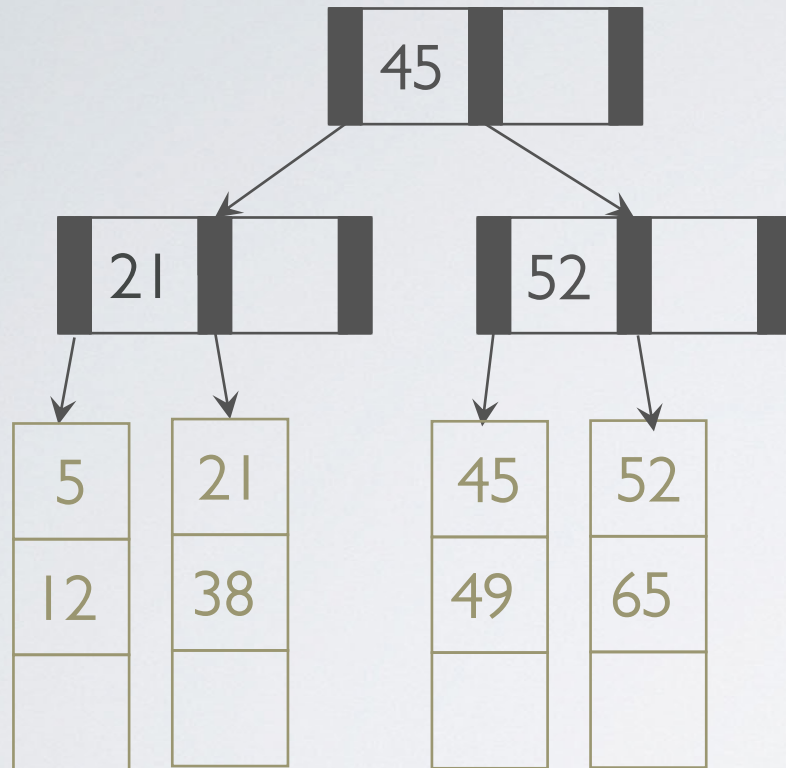


Delete(14) →

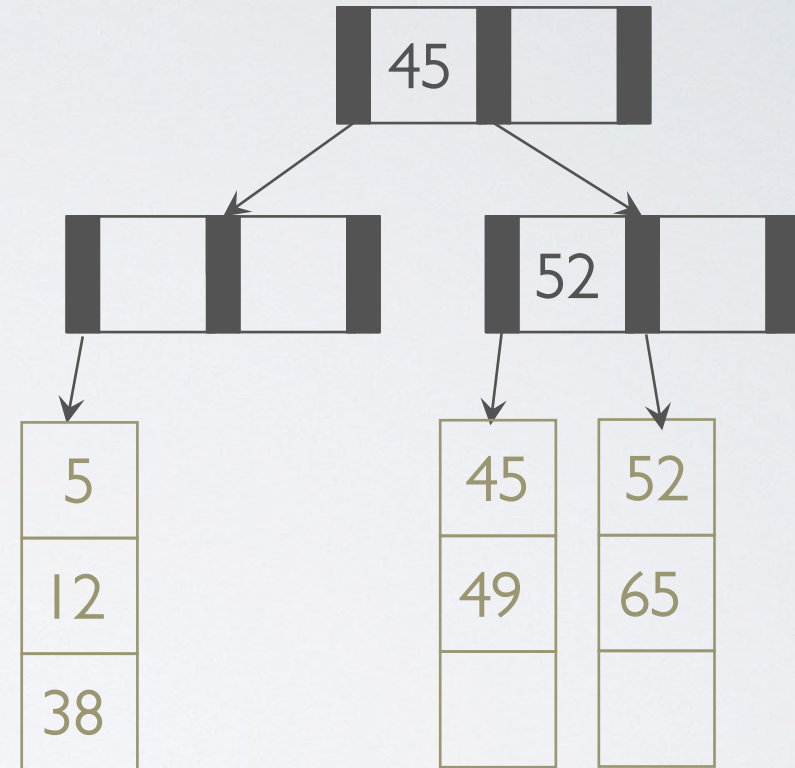


M=3, L=3

B-TREES – STERGERE

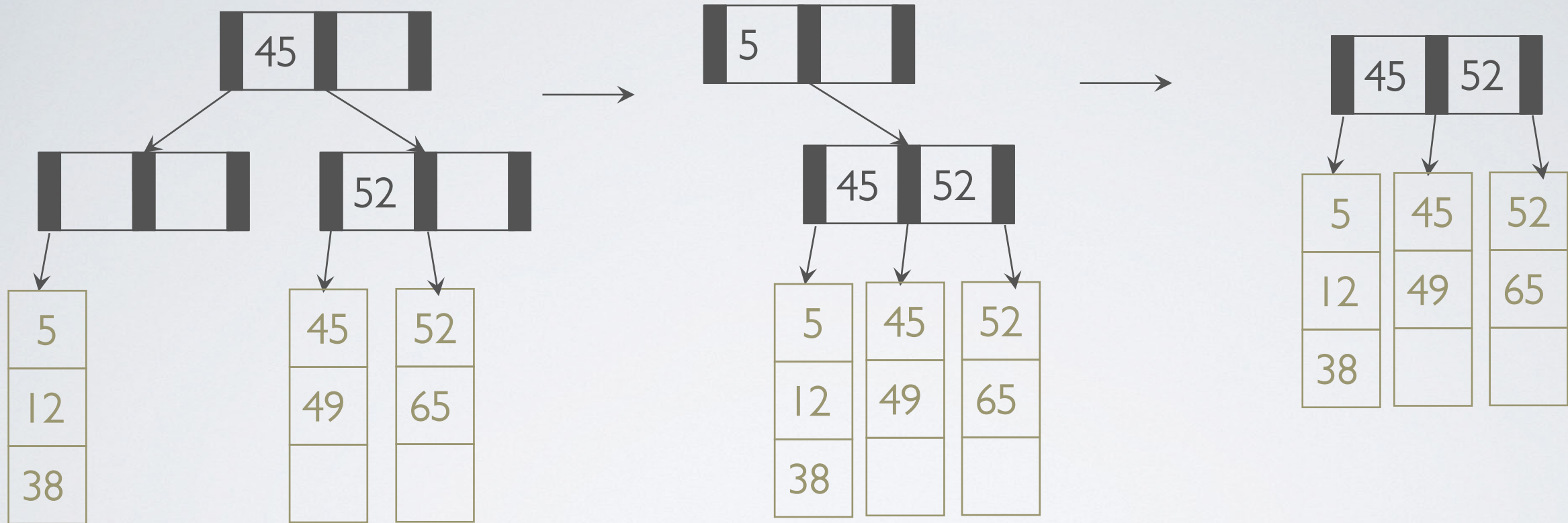


Delete(21) →



M=3, L=3

B-TREES – STERGERE



B-TREES – ALGORITHM STERGERE

1. Sterge elementul din frunza corespunzatoare
2. Daca acum nodul frunza are $\lceil L/2 \rceil - 1$ elemente, *underflow*!
 - a. Daca un vecin are $> \lceil L/2 \rceil$ elemente, adopta si updateaza parintele
 - b. Altfel combina frunza cu cea vecina
 - Avem garantat numar legal de elemente
 - Parintele are acum cu 1 nod mai putin
3. Daca pasul 2 a cauzat *underflow* in parinte (are $\lceil M/2 \rceil - 1$ copii)
 - a. Daca un vecin are $> \lceil M/2 \rceil$ chei, adopta si updateaza parintele
 - b. Altfel combina nodul cu vecinul
 - Parintele are acum cu 1 nod mai putin, e posibil sa fie nevoie sa continuam in sus, posibil pana la radacina
 - Daca radacina a ajuns sa aiba doar 1 copil, stergem radacina, copilul devine radacina
 - Doar asa scade inaltimea arborelui!

B-TREES – EFICIENTA ALGORITM STERGERE

- | | |
|---|---------------------------|
| 1. Gasirea frunzei corecte: | 1. $O(\log_2 M \log_M n)$ |
| 2. Stergerea frunzei: | 2. $O(L)$ |
| 3. Adoptie/combinare cu vecinul: | 3. $O(L)$ |
| 4. Adoptie/combinare pe noduri parinte, pana la radacina: | 4. $O(M \log_M n)$ |

Total: $O(L + M \log_M n)$

DAR, nu e asa rau, pentru ca:

- Combinarile nu sunt asa de comune
- Ca si la inserare, reducerea nr. de accese la disc este prioritatea principala: $O(\log_M n)$

B-TREES – MORALA

De ce sunt potriviți pentru date stocate extern (pe disc)?

- Se stochează multe chei la un nod
 - Toate sunt aduse în memorie într-un singur acces la disc
 - Face căutarea binară peste $M-1$ chei să fie într-adevăr eficientă
 - M trebuie ales potrivit (e.g. dim. bloc = 1 KB, dim. cheie = 4B, dim. pointer = 4B, $M=?$)
- Nodurile interne conțin *doar chei (B+ trees)*
 - În orice căutare accesează doar un item de date
 - Deci se aduce doar conținutul unei singure frunze în memorie
 - Dimensiunea datelor nu afectează valoarea lui M

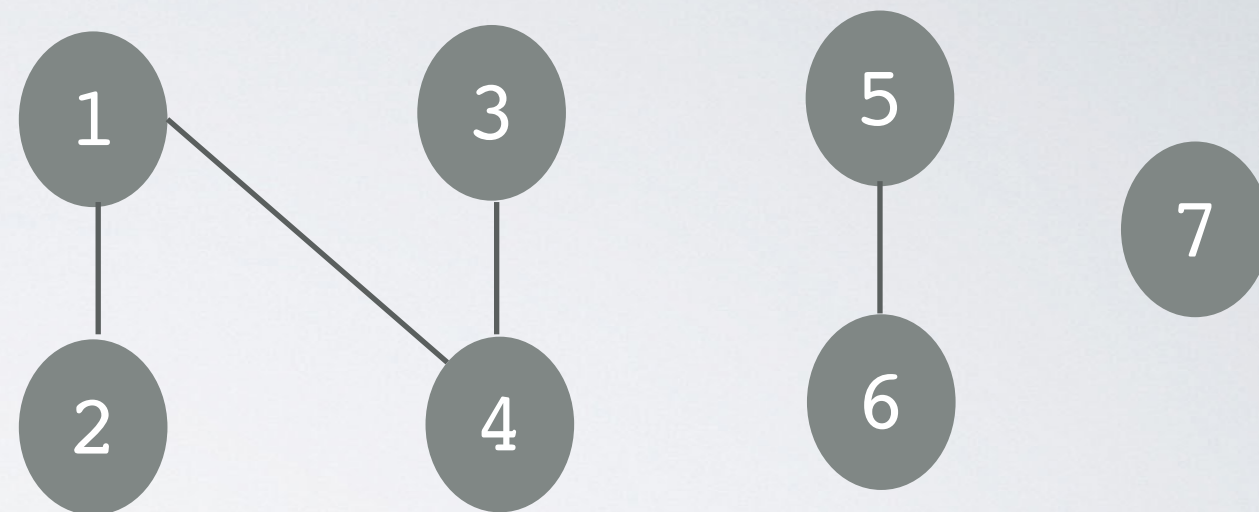
- A.k.a. *union-find*, *merge-find*
- Structura de date pentru a reprezenta o multime de elemente partitionata intr-un numar de sub-multimi disjuncte (intersectia a oricare 2 multimi e vida)
- Exemple utilizare
 - Algoritmul de determinare a componentelor conexe ale unui graf
 - Algoritmul lui Kruskal – Arbore de Acoperire Minim
 - Lowest Common Ancestor, offline (se da multimea de perechi de noduri)
 - Analiza alias-urilor in teoria compilatoarelor

STRUCTURI DE DATE PENTRU MULTIMI DISJUNCTE

- Clase de echivalenta
 - Daca multimea S are o relatie de echivalenta definita pe elementele ei (reflexiva, tranzitiva, simetrica), atunci ea se poate partitiona in multimile S_1, S_2, \dots, S_n , a.i.
 - $\forall i, j, S_i \cap S_j = \emptyset$ si $\bigcup_k S_k = S$
- Problema de echivalenta
 - se da S si o secventa de relatii de forma: $a \equiv b$
 - se proceseaza relatiile in ordine, astfel incat la orice moment sa se poata specifica clasa de echivalenta de care apartine un anumit element

MULTIMI DISJUNCTE – EXEMPLU

- $S = \{1, 2, \dots, 7\}$
- $1 \equiv 2, 5 \equiv 6, 3 \equiv 4, 1 \equiv 4$
- $1 \equiv 2: \{1, 2\}\{3\}\{4\}\{5\}\{6\}\{7\}$
- $5 \equiv 6: \{1, 2\}\{3\}\{4\}\{5, 6\}\{7\}$
- $3 \equiv 4: \{1, 2\}\{3, 4\}\{5, 6\}\{7\}$
- $1 \equiv 4: \{1, 2, 3, 4\}\{5, 6\}\{7\}$



Determinarea componentelor conexe

MULTIMI DISJUNCTE: OPERATII

- UNION(A, B) genereaza reuniunea multimilor A si B; rezultatul este stocat fie in A, fie in B; cealalta multime dispare
- FIND-SET(x), returneaza multimea de care apartine x (nume, referinta, etc)
- MAKE-SET(A, x) creeaza multimea A care contine elementul x
- Fiecare multime are un element reprezentativ, prin care se identifica multimea

MULTIMI DISJUNCTE – EXEMPLU

CONNECTED-COMPONENTS(G)

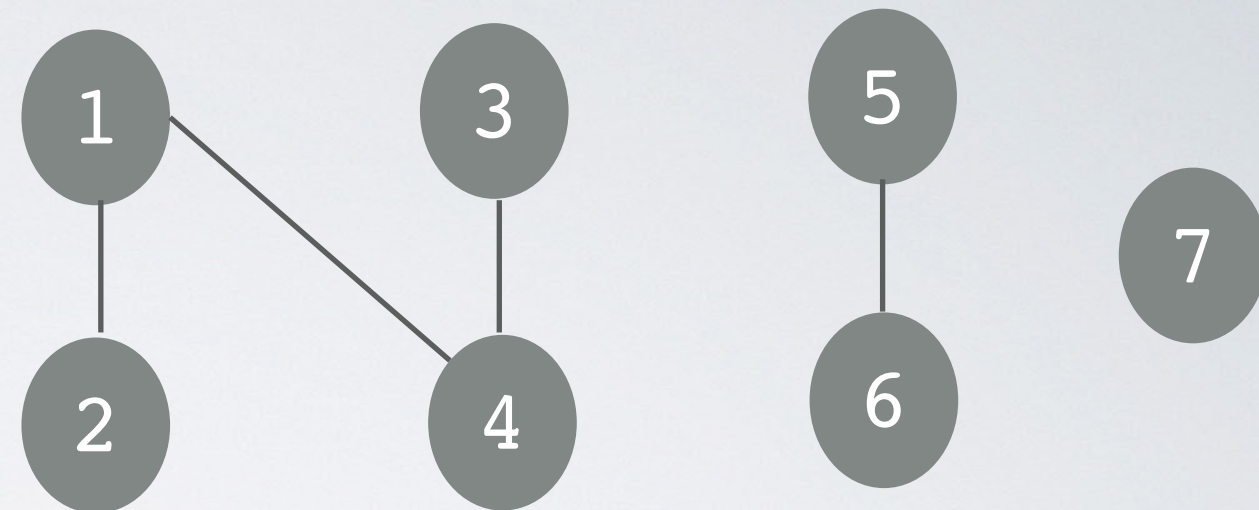
for each vertex in $G.V$

 MAKE-SET(v)

for each edge u in $G.E$

if FIND-SET(u) \neq FIND-SET(v)

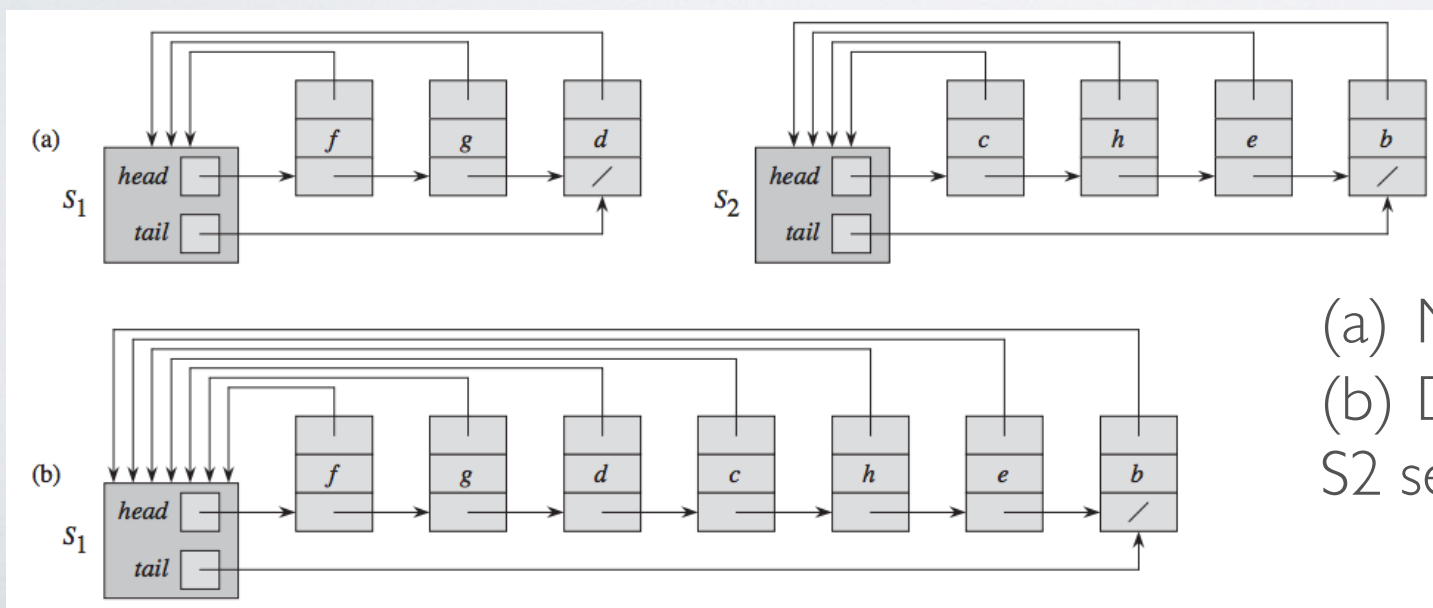
 UNION(u, v)



Determinarea componentelor conexe

MULTIMI DISJUNCTE: IMPLEMENTAREA CU LISTE

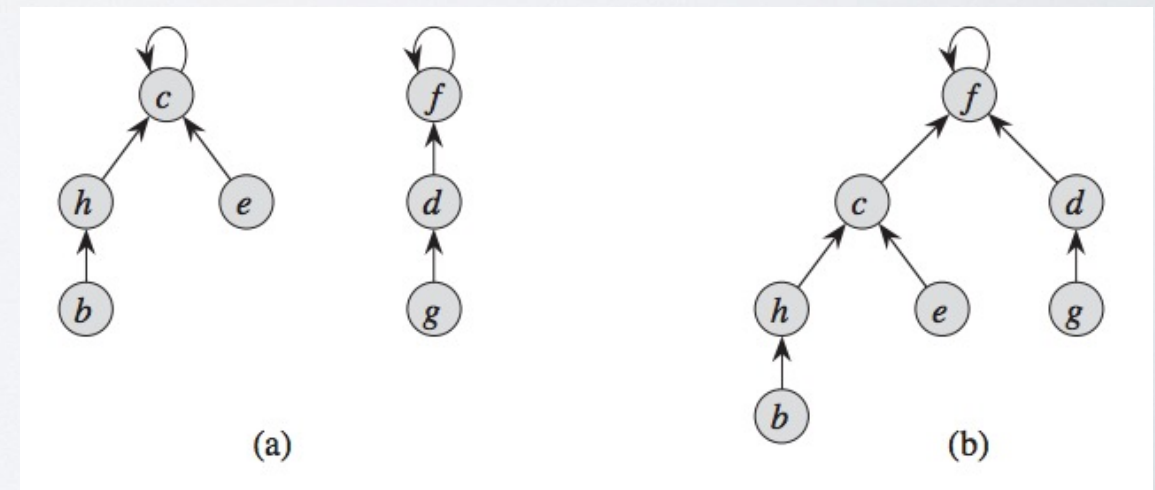
- Multimea - lista inlantuita (pointer la first, eventual si la last)
- Fiecare nod - obiect de multime; contine elementul, adresa urmatorului element si referinta la reprezentantul multimii (obiectul de tip lista)
- **MAKE-SET (x) , FIND-SET (x) , UNION (x, y) ?**



MULTIMI DISJUNCTE: IMPLEMENTAREA CU ARBORI

- Multimea - arbore, radacina arborelui identifica multimea
- Fiecare nod - obiect de multime; contine elementul si referinta la un nod parinte
- Radacina - identificatorul multimii; legatura parinte pointeaza catre acelasi nod (self-reference)
- Se poate utiliza reprezentarea de vectori de parinti pentru arbore: $\text{parent}[i]$
- **FIND-SET(x)** returneaza radacina arborelui care contine elementul x
- **UNION(x, y)** combina arborii care contin elementele x si y

(a) Multimile S_1 si S_2 , reprezentarea cu arbori
(b) Dupa union, reprezentantul unei multimi va pointa (legatura parinte) catre reprezentantul celeilalte multimi



MULTIMI DISJUNCTE: IMPLEMENTAREA CU ARBORI

```
MAKE-SET(x)
```

```
    x.p = x
```

```
FIND-SET(x)
```

```
    crt <- x
```

```
    while parent[crt] != crt
```

```
        crt <- parent[crt]
```

```
    return crt
```

```
UNION(x, y)
```

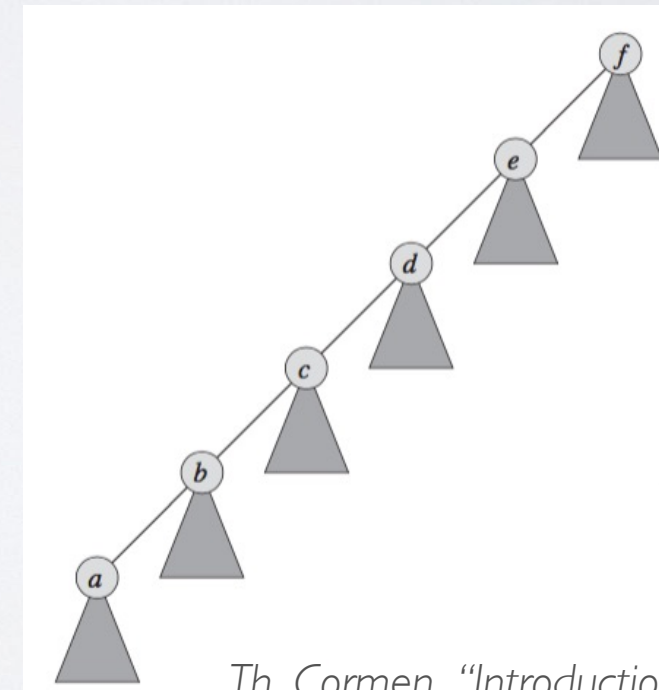
```
    root1 <- FIND-SET(x)
```

```
    root2 <- FIND-SET(y)
```

```
    if root1 != root2 then
```

```
        parent[root2] <- root1
```

Dupa mai multe op. de union, arborele
ar putea degenera



Th. Cormen, "Introduction to Algorithms"

MULTIMI DISJUNCTE: IMPLEMENTAREA CU ARBORI. IMBUNATATIRI (I)

- Stocam in fiecare nod informatie legata de limita superioara a inaltimii - *rang*
- *Union by rank*:
 - La o operatie de union, devine radacina arborele cu rangul maxim

UNION(x,y)

LINK(FIND-SET(x), FIND-SET(y))

LINK(x,y)

if x.rank > y.rank

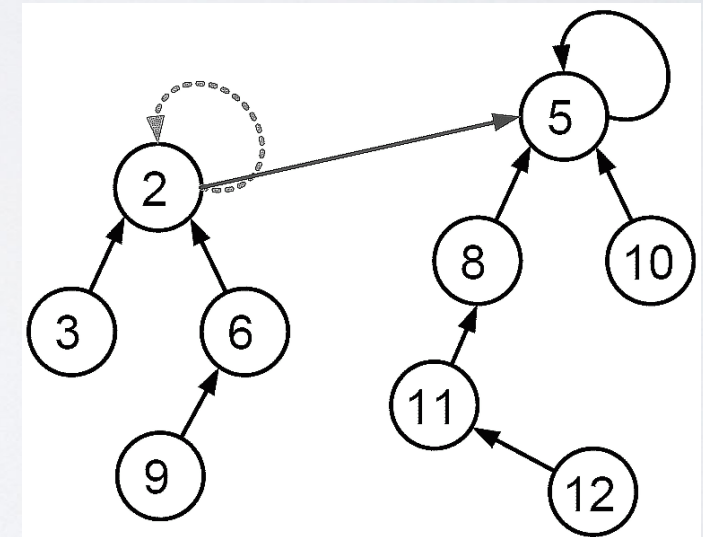
 y.p ← x

else

 x.p ← y

if x.rank = y.rank

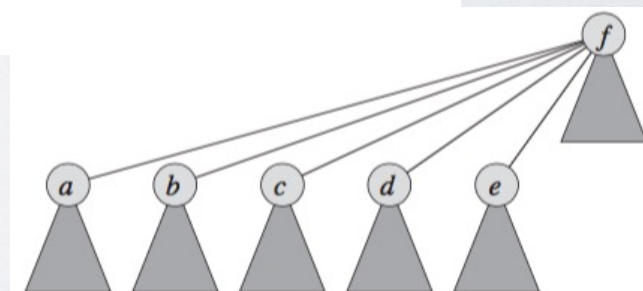
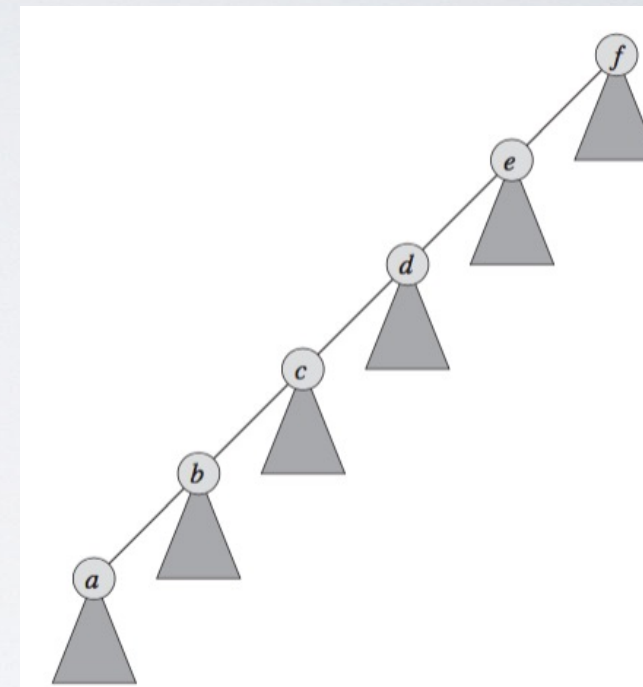
 y.rank++



MULTIMI DISJUNCTE: IMPLEMENTAREA CU ARBORI. IMBUNATATIRI (I)

- *Path compression*
 - dupa efectuarea unui find, se compreseaza toti pointerii de pe calea traversata astfel incat sa poarte direct catre radacina
 - Functie in 2 treceri
 - Up (forward): gasirea radacinii
 - Down (backward): actualizarea legaturilor

```
FIND-SET(x)  
    if  $x \neq x.p$   
         $x.p \leftarrow \text{FIND-SET}(x.p)$   
    return  $x.p$ 
```



EURISTICI DE IMBUNATATIRE A TIMPULUI: ANALIZA

- Analiza amortizata
- Considerand
 - n - numarul de operatii MAKE-SET
 - m - numarul total de operatii (MAKE-SET, FIND-SET, UNION)
- Union by rank: implica timp $O(n \log n)$ pentru n operatii union-find:
 - de fiecare cand urmam un pointer parinte, trecem intr-un sub-arbore de dimensiune cel putin dubla fata de sub-arborele initial
 - prin urmare, o operatie de *find* parcurge cel mult $O(\log n)$ pointeri
- Path compression: implica imp $O(n \log n)$ pentru n operatii union-find
- $O(m\alpha(n))$, $\alpha(n)$ o functie care creste f incet

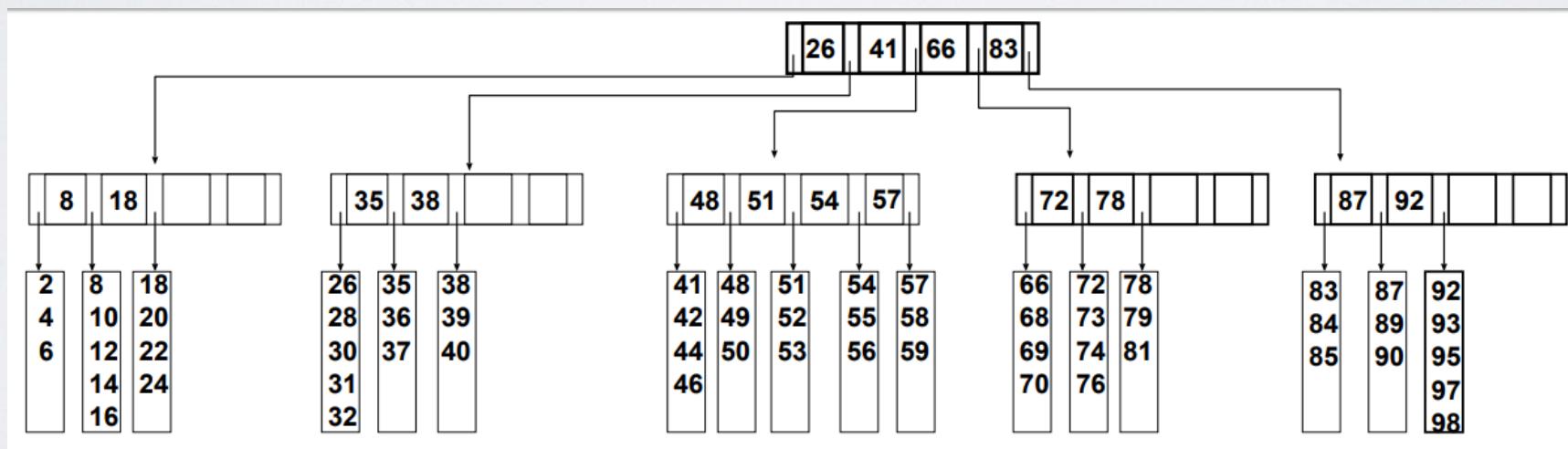
BIBLIOGRAFIE

- Curs B-trees, U. Washington: <https://courses.cs.washington.edu/courses/cse332/10sp/>
- CLR – capitolul 18 (B-Trees)
- CLR - capitolul 21 (Data Structures for Disjoint Sets)

EXERCITII B-TREES

I. Se da b-arborele din figura.

- Sa se calculeze M si L
- Care este costul (numar de accese la disc) necesar sa se acceseze orice informatie din arbore?
- Desenati cum arata arborele dupa fiecare din operatiile: insert (1), insert (33), insert (17) delete(81)



EXERCITII MULTIMI DISJUNCTE

Multimi disjuncte

1. Se da o matrice care contine valori de 0 si de 1. Presupunem ca toate valorile de 1 care sunt conectate (au cel putin un vecin egal cu 1) reprezinta un obiect. Sa se determine cate obiecte sunt in imagine folosind functiile de la multimi disjuncte.
2. Aplicatii practice in procesare de imagini:
 1. Cate linii contine un document scanat
 2. Cate semnături sunt pe o pagina

