遗贝归来兮：海外文物回家记

从罗马到北京，这一段路程要走多久？

八千多公里的距离，796件（套）文物整整走了12年。

2019年3月23日，在中国国家主席习近平和意大利总理孔特的共同见证下，中意双方代表交换了关于796件（套）中国流失文物艺术品返还的证书。

事实上，中国一度是文物流失的大国。据联合国教科文组织统计：

流失到境外的中国文物大约有164万件，分散在全世界47家博物馆，而民间藏中国文物是馆藏数量的10倍之多，此数据表明：在海外的中国文物超过1000万件。

（表）

在为这批文物的回归感到激动之余，越来越多的人产生了疑问：海外文物回家之路，到底有多漫长？

­­­

Part 1 四大浪潮

流失在海外的众多文物，绝不可能是一夜之间流出的。当提及文物流失时，人们联想到的第一个关键词，往往是“鸦片战争”。两次鸦片战争不仅给中国的政治、经济带来了沉重的一击，也在文化上对中国进行了声势浩荡的洗劫。

事实上，在这些流失的文物中，有相当一部分来自于“万园之园”的圆明园。作为中国规模最大、修建时间最长、收藏珍宝最多的皇家园林，在某种程度上，代表了中国古代艺术的巅峰。它的珍宝收藏数量与皇宫也不相上下。

（图1）

如此大规模的藏品，在英法联军侵华后，纷纷以各种方式流失到了国外。近年来，在国际拍卖市场上，有不少现身的文物都出自圆明园。这些文物的成交价格大多不菲，有的价值和意义更是难以用金钱来衡量。

但其实，把文物的流失与两次鸦片战争划上等号并不准确。对于中国近现代文物的流失来讲，鸦片战争只是开端，在漫长的文物流失岁月里，文物流失海外主要形成了四大浪潮：

（图2）

这些曾属于中国的文物，其中多数如今仍在海外漂泊，那么它们大多身居何处呢？

Part 2 何以为家

2019年3月14日，中国旅游研究院、携程旅游大数据联合实验室联合发布了《2018年中国游客出境游大数据报告》。数据显示：欧美是中国游客的热门选择，占比15%。而中国游客最热门欧洲目的地国家有：俄罗斯、意大利、英国、德国、法国、西班牙、希腊、捷克、瑞士、葡萄牙。在这些国家中，有不少国家的博物馆都有收藏着中国的文物。

在知名分享平台“小红书”上，关于“大英博物馆”游记的分享高达4691篇，其中大部分游记里提到了中国馆。这些中国人远渡重洋，奔波万里，在别国的博物馆门前排起长队，才有机会看一眼自己国家的“传家宝”。这一事实不得不让人产生疑惑：如今还流失在外的中国文物都被收藏在哪些博物馆中？

（地图）

但这只是不完全统计，不同的博物馆在收藏文物的种类和风格方面，也各有不同。以美国为例，华盛顿弗利尔博物馆对中国的绘画收藏较为丰富，但美国国会图书馆在收藏时就更倾向于选择中国的地方志。

（图3）

除了上述所提及的博物馆，流失文物在各国的分布也各不相同，它们在某些海外国家中会被集中性大量保存。以甲骨片为例，日本收藏有接近13000片甲骨片，而流失在海外的甲骨片，总数也不过是30000多片。

此外，流失文物不仅仅是散落在世界各国博物馆那么简单，有时甚至连一套文物都能被分散的保存在各国博物馆中。以“敦煌遗书”为例，根据张自成编写的2001年版的《百年文物流失备忘录》，这批1900年发现于敦煌莫高窟17号洞窟中的书籍，被分散在世界各国多个博物馆中。

（表）

这些数据还仅仅只涉及保存在博物馆中的部分中国文物，许多被海外私人收藏家所收藏的文物都还不被人所周知。可见，流失在海外的文物数量之多，范围之广，是难以想象的。它们回家的道路，也显得艰难又漫长。

Part 3 回归难点

谈及文物回归，许多人都喜欢说“根据国际公约……”，这句话说起来容易，然而在实际操作中，似乎并没有这么简单。在文物回归的道路上，法律困境是目前大多数流失文物所要面临的主要困境。

但这并不意味着流失文物没有回归的国际依据，事实上，早在上世纪，国际上就已经有相应的针对处理文物流失的公约和条款。

（图4）

1954年，联合国教科文组织在荷兰海牙通过了大名鼎鼎的“海牙公约”，即《武装冲突情况下保护文化财产的公约及议定书》。在议定书中第三条中提到：“缔约各方承允在敌对行为终止时，将在其领土内的文化财产返还给以前被占领土的主管当局”。

此公约及议定书共有28个缔约国，开了国际保护机制中文物归还的先河。按理推断，此公约应当成为文物归还道路上的一盏指向灯，帮助流失文物回归祖国。但由于它在具体规定上比较模糊，因此就法律上而言实际操作性不高。

考虑到第一议定书的不足，在1999年的海牙外交会议期间，联合国教科文组织又发布了《海牙公约第二项议定书》。第二议定书着重强调了在战争和占领时缔约国的义务，规定了对破坏财产的行为人进行追责，并且包括了法律使用条款。

尽管此次的议定书更加的完善，但截至目前只有28个国家加入该议定书，其中很大一部分国家还是非主要文化财产市场国，部分文物流入的大国甚至根本未加入此类公约。

（表）

这些公约看似为中国流失文物的回归提供了依据，但由于公约自身不是正式的法律和法规，对参与者只有道德约束力，不具有法律效应，在很大程度上便对中国流失的文物失去了意义。且国际法秉持着“法不溯及过往”的原则，中国文物回归的路途，更是困难重重。

Part 4 文物回归

尽管流失文物在回国的路上有着诸多困难，但也不必太悲观。2017年，国家文物局印发《国家文物事业发展“十三五”规划》中提到：开展流失海外中国文物调查研究，推动流失文物追索返还取得新成果。

在流失文物的回归上，中国取得了令人瞩目的成果。事实上，意大利并不是今年首个向中国归还流失文物的国家。早在2019年2月，美国政府就已经向中国归还361件（套）流失文物。这些文物目前大多被收藏在中国国家博物馆，并在近期举办了相应的展览。这两次大规模国家间官方的文物返还，更给期待文物回归的人们带来一份欣喜。

（图5）

事实上，对于流失文物的回归，不仅仅是中国在做出积极的举措，部分海外国家也有着自己的声音。2018年5月，英国历史学家戴维·奥卢索加就在BBC播出了的纪录片《文明》中发出呼吁：大英博物馆应该让那些被掠夺的国家拿回自己的文物。

对此，英国虽然尚未来得及做出相应举措，但法国在归还文物方面采取了更进一步的实际行动，2018年11月，法国总统马克龙决定立即向西非国家贝宁归还26件文物。

种种迹象表明，流失文物回归成为越来越多人所关注的一个问题，越来越多的人也开始意识并投入到了文物回归的事业上。

那么除了依法索回，中国就没有别的途径能让流失文物回归吗？

并非如此。从国家文物局近14年来有关文物回归的新闻报道来看，中国有五种主要的文物回归途径。

（图6）

这些途径为流失在海外的中国文物增添了回归的希望，同时，随着中国国力的提升，在国际舞台上的话语权逐步增强，加上政府对被非法出口的文物一直在做返还的努力，相信成功回归的流失文物也将越来越多。

Part 5 文物保护

流失海外文物的回归让人欣喜，而回归之后的文物如何更好地保护同样也值得人们思考。

2016年，纪录片《我在故宫修文物》播出，在视频网站“bilibili弹幕视频网“上，这部纪录片至今有456.6万次的播放量，10.5万的追剧人数和9.4万的弹幕总数。这部纪录片在引发收视热潮的同时也带动了人们对于文物保护和修复的认识和了解。

在中国，关于文物保护的机构其实并没有太多。

（表1）

较少的文物保护机构使得人们对文物保护的意识较为缺失。此外，文物保护机构也面临着缺少文物保护技术人员的困境。目前，中国开设文物保护技术专业的大学不足10所，在过去的20年中，文物业从业人员数量虽不断增加，但大部分为博物馆从业人员，从事文物保护管理机构的人员相比较而言只有少部分。

（表2）

对于回归中国的流失文物，如何让中国成为它们舒适的港湾，让它们得到应有的保护，成为人们不得不思考的问题。

尾声

国宝回家路漫漫，这批回归的文物是幸运的，幸福的，在漂泊了几十年甚至上百年后，可以重新回到故土。但它们仍有许多同伴漂泊在海外，等待着回归的那一天。

文物回归不仅仅是历史的传承，更是中国人多年来的向往与渴望。随着国力的增强，相关法规的不断完善，相信能成功回归的文物会越来越多。说不准哪一天，你也能站在中国的博物馆里，静静地欣赏《女史箴图》呢？