

Задача 1.

Алгоритм: Построим искомую последовательность R .

$\text{prefix}[i]$ - значение префикс функции для позиции i .

Будем собирать позиции в группы. Группа позиций - это набор позиций, в которых будет проставлен один и тот же символ.

Изначально - каждый элемент - это отдельная группа. Будем объединять группы так, чтобы в итоге получить наименьшую лексикографическую последовательность.

(правило 1) Будем говорить, что элементы i и j точно должны лежать в одной группе, если $i == \text{prefix}[j]$.

Следуя этому правилу мы получим несколько групп. Отсортируем в порядке вхождения первого элемента группы в последовательность. И пронумеруем их в этом порядке.

(правило 2) Будем говорить, что элементы i и j точно не должны лежать в одной группе, если $\text{prefix}[j - 1] \geq \text{prefix}[j]$ и $i == \text{prefix}[j - 1] + 1$.

Теперь будем жадно по порядку присваивать группам как можно меньшие по номеру символы алфавита. Первой группе - первый символ, далее присваиваем так, чтобы не нарушить правило 2. (Это можно сделать с помощью СМ).

Доказательство корректности:

Правило 1 - транзитивно. Поэтому для любые два элемента группы "точно должны лежать в одной группе".

Правило 2 имеет такое свойство, что если оно выполняется для двух элементов, то оно и применимо в целом к группам, в которых содержатся эти два элемента.

Замечание. Рассмотрим корректным корректный набор значений префикс функции (назовём его P , $P = [\text{prefix}[1], \dots, \text{prefix}[N]]$ и $P[i] = \text{prefix}[i]$), тогда: Для последовательности, выполняются правила 1 и 2 \Leftrightarrow последовательностью имеет набор значений префикс функции равный P .

После присваивания группам символов мы построим последовательность с заданной префикс функцией (по замечанию) и она будет наименьшей, потому что если существует меньшая последовательность (для неё в любом случае выполняются правила 1 и 2), то значит существует лучшая раскраска групп, чего быть не может. Эффективность алгоритма доказана.

Задача 3.

Докажем по индукции. База ($n = 1$) - очевидна

Шаг: пусть доказали, $n = k - 1$, что число различных палиндромов любой последовательности из $k-1$ элементов не более $k-1$. Докажем это для $n = k$. Предположим это не верно для последовательности a_i для k . Тогда в начальном подотрезке длины $k - 1$ будет не более, чем $k - 1$ различных палиндромов. Тогда существуют два различных палиндрома содержащих последний элемент и не встречающихся в последовательности из первых $k-1$ элементов. Но эти два палиндрома вложены друг в друга и центры их не совпадают. Следовательно, в большем палиндроме встречается меньший 2 раза (справа и слева). Следовательно, меньший палиндром также встречается и в последовательности из первых $k-1$ элементов. Противоречие. Следовательно, число различных палиндромов любой последовательности из k элементов не более k .

Доказано.