



ISSN

ЖУРНАЛ ОСНОВАН В 2022 ГОДУ.

ВКЛЮЧАЕТ ПУБЛИКАЦИИ ПО НАПРАВЛЕНИЮ 5.1. ПРАВО.

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНО-ПРАВОВОЙ ЖУРНАЛ
«МАТЕМАТИКА СВОБОДЫ»

1 ВЫПУСК

АПРЕЛЬ 2022

ИЗДАЕТСЯ 4 РАЗА В ГОД

[HTTPS://MATHEMATICSOFFREEDOM.RU/](https://MATHEMATICSOFFREEDOM.RU/)

«ПРАВО - МАТЕМАТИКА СВОБОДЫ»

(с) Д.Ю.Н., ПРОФЕССОР, АКАДЕМИК РАН

ВЛАДИК СУМБАТОВИЧ НЕРСЕСЯНЦ

ИЗДАТЕЛЬСТВО: РЕДАКЦИОННО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР (РИЦ) БАШГУ

АДРЕС ИЗДАТЕЛЬСТВА: 450076, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32, физ.-мат. корпус, каб. 327



Редакционная коллегия



Главный редактор:

Зарипов Шамиль Ришатович

- магистрант кафедры теории государства и права Института права Башкирского государственного университета, преподаватель Башкирского экономико-юридического колледжа, автор 53 научных публикаций

Ответственный редактор:

Хайретдинова Наталья Эдуардовна

- кандидат исторических наук

Председатель редакционной коллегии:

Юсупов Рахимьян Галимьянович

- доктор исторических наук, профессор кафедры государственного права Института права Башкирского государственного университета, руководитель инклюзивного образования Башкирского государственного университета, член секции по исторической демографии Научного совета Российской академии наук по фундаментальным вопросам отечественной и зарубежной истории

Члены редакционной коллегии:

Аминов Ильдар Ринатович

- кандидат юридических наук, доцент кафедры государственного права Института права Башкирского государственного университета

Асадов Раму Беюкханович

- старший преподаватель кафедры государственного права и управления таможенной деятельностью Юридического института Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых

Ахметшин Руслан Александрович

- кандидат юридических наук, доцент кафедры международного права Института права Башкирского государственного университета и заместитель начальника Управления правового обеспечения документов ведения Башкирского государственного университета

Ачилова Лилия Илхомовна

- PhD, доцент кафедры Бизнес право Ташкенского государственного юридического университета, председатель Совета молодых ученых Ташкенского государственного юридического университета

Галиев Фарит Хатипович

- доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теории государства и права Института права Башкирского государственного университета и главный редактор журнала "Вестник Института права БашГУ"

Редакционная коллегия



Гаранина Инна Генадьевна

- кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой государственно-правовых дисциплин Казанского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России)

Касимов Тимур Салаватович

- кандидат юридических наук, доцент кафедры теории государства и права Института права Башкирского государственного университета, автор 110 научных публикаций, член научно-консультативного совета при Конституционном Суде Республики Башкортостан

Каюмов Рим Фидаевич

- экс-Уполномоченный по правам человека в Республике Башкортостан, заслуженный юрист Республики Башкортостан

Миннигулова Динара Юрсовна

- доктор юридических наук, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Казанского филиала ФГБОУ ВО "РГУП", третейский судья Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации

Ямалетдинова Наталья Владимировна

- кандидат юридических наук, доцент кафедры теории государства и права Института права Башкирского государственного университета

Editorial board



Editor-in-Chief:

Zaripov Shamil Rishatovich

- master's student of the Department of Theory of State and Law of the Bashkir State University Law Institute, lecturer at the Bashkir College of Economics and Law, author of 53 scientific publications

Responsible Editor:

Khayretdinova Natalia Eduardovna

- candidate of historical sciences

Chairman of the Editorial Board:

Yusupov Rakhimyan Galimyanovich

- doctor of historical sciences, professor of the department of State law of the Bashkir State University Institute of Law, Head of Inclusive Education of Bashkir State University, member of the Section on Historical Demography of the Scientific Council of the Russian Academy of Sciences on fundamental issues of domestic and foreign History

Members of the Editorial Board:

Aminov Ildar Rinatovich

- candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Department of State Law of the Bashkir State University Institute of Law

Asadov Ramu Boyukkhanovich

- senior Lecturer of the Department of State Law and Customs Management of the Law Institute Vladimir State University named after Alexander Grigoryevich and Nikolai Grigoryevich Stoletov

Akhmetshin Ruslan Alexandrovich

- candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Department of International Law of the Bashkir State University Institute of Law and Deputy Head of the Department of Legal Support of Documentation of Bashkir State University

Achilova Lilia Ilkhomovna

- PhD, Associate Professor of the Department of Business Law of Tashkent State Law University, Chairman of the Council of Young Scientists of Tashkent State Law University

Galiev Farit Khatipovich

- doctor of Law, Professor, Head of the Department of Theory of State and Law of the Institute of Law of Bashkir State University and Editor-in-chief of the journal "Bulletin of the Institute of Law of Bashkir State University"

Editorial board



Garanina Inna Genadievna

- candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Head of the Department of State and Legal Disciplines of the Kazan Institute (branch) All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia)

Kasimov Timur Salavatovich

- candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Department of Theory of State and Law of the Bashkir State University Institute of Law, author of 110 scientific publications, member of the Scientific Advisory Council at the Constitutional Court of the Republic of Bashkortostan

Kayumov Rim Fidayevich

- ex-Commissioner for Human Rights in the Republic of Bashkortostan, Honored Lawyer of the Republic of Bashkortostan

Minnigulova Dinara Borisovna

- doctor of Law, Professor of the Department of State and Legal Disciplines of the Kazan Branch of the Federal State Budgetary Educational Institution "RGUP", arbitrator of the International Commercial Arbitration Court at the Chamber of Commerce and Industry of the Russian Federation

Yamaletdinova Natalia Vladimirovna

- candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Department of Theory of State and Law of the Institute of Law of Bashkir State University



Содержание



Зарипов Ш.Р. Приветственное слово от главного редактора
Электронного научно-правового журнала «Математика свободы»

8

Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Шагапов И.Р. Погребение в рамках земельного права

9

Частно-правовые (цивилистические) науки

Метелёва С.В. Место исполнительного производства в системе
прав

14

Метелёва С.В. Сущность приказного производства в
арбитражном процессе

19

Набиева Э.И. Проблемы процедуры медиации в арбитражном
процессе

25

Сергеенко В.В. Электронные доказательства в арбитражном
процессе

31

Соколовская А.В. Проблемы компетенции арбитражного
судопроизводства

37

Content

Zaripov Sh.R. Welcome speech from the editor-in-chief of the Electronic Scientific and legal journal "Mathematics of Freedom"

8

Public law (public law) sciences

Shagapov I.R. Burial within the framework of land law

9

Private law (civil) sciences

Meteleva S.V. Place of enforcement proceedings in the system of rights

14

Meteleva S.V. The essence of writ proceedings in the arbitration process

19

Nabieva E.I. Problems of mediation procedure in the arbitration process

25

Sergeenko V.V. Electronic evidence in the arbitration process

31

Sokolovskaya A.V. Problems of competence of arbitration proceedings

37



Электронного научно-правового журнала «Математика свободы»,
Магистрант Института права Башкирского государственного университета

Зарипов Шамиль Ришатович
Учредитель и главный редактор

Zaripov Shamil Rishatovich
Founder and editor-in-chief of the
Electronic scientific and legal journal "Mathematics of Freedom",
Graduate student of the Bashkir State University Institute of Law

Приветственное слово от главного редактора Электронного научно-правового журнала «Математика свободы»

Welcome speech from the editor-in-chief of the Electronic Scientific and legal journal "Mathematics of freedom"

Право – математика свободы [1]. Правовая идея и законотворческая мысль – плод сложных и кропотливых вычислений баланса интересов личности и государства. Журнал создаётся с целью популяризации этих вычислений.

Настоящий журнал не ограничивается публикационной активностью исследователей общественных и юридических наук, журнал создан, для выполнения следующих задач:

1. популяризации научно-исследовательской деятельности;
2. аккумулирования бесценного опыта практических деятелей в различных направлениях правоприменения;
3. отходить от бытующего принципа «печататься в стол».

Мы с редакционной коллегией определили направления развития и популяризации журнала в следующих направлениях:

1. проводить и публиковать интервью с лидерами мнений;
2. публично освещать результаты своих исследований на различных информационных и медиийных площадках;
3. способствовать реальному совершенствованию действующего законодательства через практику подачи законодательных инициатив, а также их опубликованию.

Надеемся на Вашу поддержку и понимание! Удачи и успехов!

Список использованной литературы:

1. Нерсесянц В.С. Право — математика свободы. Опыт прошлого и перспективы. — М.: Юристъ, 1996. — 160 с.

Law is the mathematics of freedom [1]. The legal idea and legislative thought are the fruit of complex and painstaking calculations of the balance of interests of the individual and the state. The journal is created in order to popularize these calculations.

This journal is not limited to the publication activity of researchers of social and legal sciences, the journal was created to perform the following tasks:

1. popularization of research activities;
2. accumulation of invaluable experience of practitioners in various areas of law enforcement;
3. to depart from the prevailing principle of "being printed on the table".

Together with the editorial board, we have identified the directions of development and popularization of the journal in the following areas:

1. conduct and publish interviews with opinion leaders;
2. to publicly publicize the results of their research on various information and media platforms;
3. to contribute to the real improvement of the current legislation through the practice of submitting legislative initiatives, as well as their publication.

We hope for your support and understanding! Good luck and success!

Spisok ispol'zovannoj literatury:

1. Nersesyan V.S. Pravo — matematika svobody. Opyt proshlogogo i perspektivy. — M.: YUrist', 1996. — 160 s.

УДК 349.41



Шагапов И.Р.

магистрант Института права

Башкирский государственный университет

ilnur aka@gmail.com

г. Уфа

ПОГРЕБЕНИЕ В РАМКАХ ЗЕМЕЛЬНОГО ПРАВА

Аннотация. В данной статье рассматриваются, проблемы, связанные с классическим способом захоронения людей. Предлагаются пути решения как при сохранении классического способа, так и путем введения иного способа прощения с телом усопшего.

Ключевые слова: кладбища, территория, почва, крематорий, муниципалитет.

Shagapov I.R.

Graduate student of the Institute of Law

Bashkir State University

ilnur aka@gmail.com

Ufa

BURIAL UNDER THE LAND LAW

Abstract. This article discusses the problems associated with the classical method of burial of people. The ways of solution are proposed both while preserving the classical method, and by introducing another way of forgiveness with the body of the deceased.

Key words: cemeteries, territory, soil, crematorium, municipality.

Погребение людей после смерти встречается во всех культурах мира и является одним из основополагающих ритуалов. История захоронения человека после смерти проистекает из глубокой древности и существует по сей день. Однако условия урбанизации и рост освоения земель приводят нас к некоторым проблемам. Проблемы эти чувствительны как для граждан, так и для государства.

Так, по данным Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС), только в России за год умирает 1 828 910 человек. Даже если допустить, что придают погребению примерно 1 000 000 из них, то, исходя из нормы выделения для захоронения одного человека 2–4



кв. м, можно понять, что только на захоронения людей в год выделяется не менее 2 000 000 кв. м земли. Может показаться, что данная цифра несущественна по сравнению с общей площадью нашей страны, однако стоит учитывать несколько факторов:

1) захоронения – это лишь один из пунктов, по которому площадь занимается (строительство городов, распашка земель, многочисленные свалки и т.п.)

2) после захоронения эта земля становится непригодной ни для чего более; тому способствуют законодательные барьеры, а также психологические, и, следовательно, экономические. Так, предприниматели не захотят строить что-либо на земле, которая до этого использовалась под кладбище, так как это может отталкивать как потенциальных потребителей, так и самого предпринимателя, следствием чего будет низкая прибыль или вовсе убыток.

3) не только занимаемая площадь кладбища, но и близлежащие окрестности становятся непригодными, так как в почве накапливаются масса вредных веществ, а что еще более важно, все это распространяется и на подземные воды, которые имеют свойство перетекать и благополучно разносить множество вредных веществ, которые негативно влияют на почву.

Понимая значимость темы, перейдем к конкретным проблемам.

Одной из остро стоящих проблем является загрязнение почвы на месте кладбищ. Учеными проводились химико-аналитические исследования почвы различных кладбищ, и результаты этих исследований впечатляют. Например, установлено, что почвы Николо-Хованского кладбища г. Тулы загрязнены тяжелыми металлами, причем свинец, медь, хром, никель, кобальт обнаружены в концентрациях, превышающих ПДК от 10 до более 60 раз. Установлен высокий уровень бактериального загрязнения почв Волковского



(Мытищенского) и Домодедовского кладбищ по показателю ТКБ от 1900 до 120000 КОЕ/г, что указывает на их опасность в эпидемическом отношении [1, с. 10–11].

Как видно из вышеуказанных исследований, почва вследствие захоронений значительно ухудшается.

Есть еще одна немаловажная проблема, а именно отсутствие юридического оформления кладбищ.

В середине 2017 г. в Российской газете было указано, что от 85 до 90% кладбищ в России нелегальны или не имеют законного владельца. Там же говорилось и о том, что «Минстрой оценивает число открытых для захоронения кладбищ в 81–83 тысячи, а Союз похоронных организаций и крематориев России оценивает общее количество кладбищ примерно в 600 тысяч» [2, с. 149–151]. Такая разница в цифрах объясняется тем, что многие кладбища в муниципалитетах никак не закреплены, что в свою очередь не дает возможности проследить за их благоустройством. Нет и возможности выделения бюджетных средств на улучшения ситуации, так как нельзя выделить средства на то, чего официально нет.

Перечислив лишь немногие проблемы, касающиеся вопроса захоронения в аспекте земельных отношений, мы видим, насколько серьезно обстоит ситуация. Для решения проблемы необходимо сделать ряд шагов.

Нужно запустить государственную поддержку строительства крематориев в рамках государственной программы «Охрана окружающей среды». Крематорий – наиболее гигиеничный способ захоронения, особенно с точки зрения охраны подземных вод. Актуален не только экологический фактор. Крематорий имеет преимущество в плане психологического воздействия на близких и родственников усопшего.

Есть смысл сравнить, как ситуация с крематориями складывается в развитых странах. Например, в Соединенных Штатах Америки полноценно работают уже около тысячи крематориев. Великобритания имеет в своем



распоряжении около полутора тысяч крематориев. В Чехии и Франции в каждом городе функционирует хотя бы один крематорий. При этом в этих странах культура и религия изначально требовала погребения, но при этом они прибегают именно к способу кремации, так как это значительно уменьшает вред и нагрузку на земли этого государства.

Российские исследователи считают, что в экономическом плане строительство крематориев будет выгодным для муниципальных властей мероприятием [3]. Стоимость строительства крематория составляет примерно 40–50 млн. рублей. Срок окупаемости при точных расчетах составляет до 5 лет. Это не такие большие деньги, особенно если учесть, что в данный бизнес можно привлечь инвесторов. Важно, что при таком подходе происходит снижение затрат местного бюджета на содержание мест захоронения.

Отметим также, что такое решение проблемы актуализировалось в разгар пандемии COVID-19. Так, одной из мер, принятых администрацией городского округа город Уфа Республики Башкортостан в связи с введением режима «Повышенная готовность» на территории Республики Башкортостан на фоне угрозы распространения в Республике Башкортостан новой коронавирусной инфекции (COVID-2019), стало возобновление строительства крематория в Орджоникидзевском районе городского округа город Уфа Республики Башкортостан, так как высока вероятность повышения смертности населения [4].

Решение же вопроса с юридическим оформлением кладбищ, по мнению В.Н. Лексина, целесообразно начать с полномасштабного учета всех кладбищ на территории Российской Федерации [5, с. 142–143]. Нельзя не согласиться с эти мнением, ведь качественный учет всех существующих кладбищ позволит проследить реальную ситуацию с территориями, которые они занимают, а также даст возможность муниципалитетам должным образом обеспечить финансирование мест захоронения.



Список использованных источников и литературы:

1. Ушакова О.В. Научное обоснование гигиенических требований безопасной эксплуатации территорий захоронений: автореф. дис. ... канд. мед. наук. М., 2009. 24 с.
2. Моляренко О.А. Местные СМИ о проблемах муниципальных кладбищ // Мир России. Социология. Этнология. 2017. № 3. С. 142–164.
3. Березин С.В., Белова Е.В. Решение территориальной проблемы по развитию мест захоронения в Нижегородской области [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 4. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=14215> (дата обращения: 10.01.2022).
4. Постановление администрации городского округа город Уфа от 06 апреля 2020 г. № 461 «О предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка с кадастровым номером 02:55:000000:43460 в Орджоникидзевском районе городского округа город Уфа Республики Башкортостан – "Крематории"» [Электронный ресурс] // Администрация городского округа город Уфа Республики Башкортостан: сайт. URL: <https://ufacity.info/document/357012.html> (дата обращения: 09.01.2022).
5. Лексин В.Н. Умереть в России // Мир России. 2010. № 4. С. 124–161.

© Шагапов И.Р. 2022

Частно-правовые (цивилистические) науки

УДК 347.91/.95



Метелёва С.В.

студентка Института права

Башкирского государственного университета
snezmet@gmail.com

г. Уфа

Научный руководитель

Зайнуллина И.И.

ассистент

Института права

Башкирского государственного университета

Информация от автора: данная работа написана, исходя из личных интересов, а также актуальности заявленной темы

МЕСТО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА В СИСТЕМЕ ПРАВ

Аннотация: В данной статье рассматривается место исполнительного производства в системе права. Кроме этого в статье упоминается о предмете, методе и задачах исполнительного производства, а также различные мнения ученых.

Ключевые слова: исполнительное производство, исполнительное право, гражданское судопроизводство, отрасль права.

Metelyova S.V.

student of the Institute of Law

Bashkir State University

snezmet@gmail.com

Ufa

Scientific supervisor

Zainullina I.I.

assistant

Institute of Law

Bashkir State University

PLACE OF ENFORCEMENT PROCEEDINGS IN THE SYSTEM OF RIGHTS

Abstract: This article examines the place of enforcement proceedings in the legal system. In addition, the article mentions the subject, method and tasks of enforcement proceedings, as well as various opinions of scientists.

Keywords: enforcement proceedings, enforcement law, civil proceedings, branch of law.

В настоящее время вопрос о месте исполнительного производства носит достаточно дискуссионный характер. Ученые делятся на два типа: те, кто считают, что исполнительное производство является самостоятельной частью



отрасли права (Н.В. Куракова [1, с. 45], О.В. Исаенкова [2, с. 94]) и те, кто считают, что оно является заключительной частью гражданского судопроизводства (А.Т. Боннер [3, с. 64], Г.Л. Осокина [4, с. 94]). Есть иные мнения. Так, М.Л. Гальперин трактует понятие исполнительного производства сразу в четырех аспектах: как деятельность, а также возникающие с ней отношения; как массив юридических норм, регулирующих соответствующую деятельность; как систему знаний о соответствующих нормах права; и, наконец, как учебную дисциплину [5, с. 67].

Рассмотрим исполнительное производство как самостоятельную часть отрасли права. Как утверждает Д.Х. Валеев, исполнительное производство можно выделить в отдельное исполнительное процессуальное право. Он также выделяет предмет правового регулирования этой отрасли, заключающийся в процессуальных отношениях, складывающихся по поводу исполнительной деятельности судебных приставов-исполнителей, а также других органов исполнения, облеченные в особую процессуальную форму [6, с. 52].

Кроме этого, В.В. Ярков считает, что «исполнительное производство постепенно преобразуется в новую отрасль, именуемую гражданское исполнительное право по аналогии с уголовно-исполнительным правом, дополняющим и продолжающим уголовное право» [7, с. 39].

А Г.Д. Улетова рассматривает правовые отношения в сфере исполнительного производства как совокупность закономерно связанных, внутренне структурированных общественных отношений, находящихся вне рамок традиционной сферы правосудия и потому дистанцированных и обособленных по признакам и критериям отраслевой самостоятельности [8, с. 48]. По ее мнению, существует достаточно большой перечень постановлений Конституционного Суда РФ, в которых указано, что исполнение судебного решения, по смыслу ч. 1 ст. 46 Конституции РФ, гарантирующей каждому судебную защиту его прав и свобод, следует считать элементом судебной защиты. Исполнительное производство не является частью гражданского



процесса, так как их связывает производство по исполнению постановлений суда и иных органов. А это, в свою очередь, не является одним и тем же.

Нельзя не согласиться и с мнением С.Ф. Афанасьева. Автор пишет, что «исполнительное производство в Российской Федерации представляет собой предмет регулирования одной из самых молодых отраслей права [9, с. 83].

Если говорить о том, что исполнительное производство является заключительной частью гражданского судопроизводства, то можно найти немало мнений по этому спору.

Так, ряд авторов утверждает, что спор по защите прав охраняемых законом интересов прекращается в момент вынесения решения суда. Некоторые же считают, что оно прекращается в момент их защиты путем исполнительного производства, когда восстановлены нарушенные права и достигнута цель вынесенного судом решения.

Данную позицию высказывали А.Т. Боннер и Г.Л. Осокина. Они заявляли, что исполнительное производство выступает завершающей стадией гражданского судопроизводства, ибо, по их мнению, на данной стадии гражданского судопроизводства в полном объеме восстанавливаются нарушенные имущественные права человека и гражданина.

Высказывается также мнение, что после вступления решения суда в законную силу гражданско-процессуальные отношения не прекращаются до восстановления нарушенных прав. Действительно, граждане обращаются в суд за мерами по отношению к нарушителям, за восстановлением нарушенных прав, поэтому важен не только факт вынесение решения суда, которое подтверждает права человека, но и дальнейшее восстановление в этих правах.

Сторонники второй позиции утверждают, что в исполнительном производстве наличествует обязательный субъект – судебный пристав – исполнитель, а также императивный характер исполнительных правоотношений.



Если говорить о предмете исполнительного права, то можно сказать, что это общественные отношения, которые складываются в процессе исполнительного производства. Если обратиться к нормативно правовым актам, то Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», а именно ч. 1 ст. 3, дает понятие «принудительное исполнение» как синоним «исполнительного производства» [10].

Метод в данном случае будет императивный, потому что механизм воздействия будет заключаться в принудительном исполнении судебных решений. Отсюда можно выделить задачу исполнительного производства – восстановление нарушенных права организаций и граждан путем принудительного исполнения судебных решений.

Проанализировав действующее законодательство Российской Федерации, можно сказать, что исполнительное производство не является завершающей стадией гражданского судопроизводства, а является частью исполнительного права, которое не зависит от других отраслей российского права, поскольку имеет самостоятельный предмет, метод, а также задачи, которые позволяются убедиться в том, что данная отрасль является независимой.

До принятия и вступления в силу Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» [11] и Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» [10] исполнительное производство можно было рассматривать как завершающую стадию гражданского судопроизводства.

Кроме того, Конституционный Суд РФ в одном из своих постановлений [12] обозначил место исполнительного производства в системе российского права с особенностями, присущими самостоятельной отрасли права.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что исполнительное производство можно считать отдельной отраслью права в рамках исполнительного права.



Список использованных источников и литературы:

1. Куракова Н.В. Место исполнительного производства в системе права // Арбитражный и гражданский процесс. 2004. № 11. С. 45–48.
2. Исаенкова О.В. Правовое положение адвокатов и роль адвокатуры в исполнительном производстве // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2007. № 1 (2). С. 94–103.
3. Боннер А.Т. Исполнительное производство: отрасль российского права или стадия процесса // Законодательства. 2004. № 8. С. 64–75.
4. Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть: учеб. пособие. М.: Юристъ, 2003. 667 с.
5. Гальперин М.Л. Исполнительное производство: учебник для вузов. М.: Юрайт, 2021. 471 с.
6. Валеев Д.Х. Система процессуальных гарантий прав граждан и организаций в исполнительном производстве: автореф. дис...докт. юрид. наук. Екатеринбург, 2007. 52 с.
7. Решетникова И.В., Ярков В.В. Гражданский процесс: учеб. пособие. М.: Норма: ИНФРА-М, 2016. 304 с.
8. Улетова Г.Д. Источники исполнительного права Российской Федерации: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 2007. 63 с.
9. Афанасьев С.Ф., Исаенкова О.В., Борисова В.Ф., Филимонова М.В. Исполнительное производство: учебник и практикум для вузов. М.: Юрайт, 2021. 410 с.
10. Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (с изм. и доп. от 30 декабря 2021 г. № 444-ФЗ) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: сайт. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_71450/ (дата обращения: 09.01.2022).
11. Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» (с изм. и доп. от 21 декабря 2021 г. № 417-ФЗ) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: сайт. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15281/ (дата обращения: 09.01.2022).
12. Постановление Конституционного Суда РФ от 30 июля 2001 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности положений подпункта 7 пункта 1 статьи 7, пункта 1 статьи 77 и пункта 1 статьи 81 Федерального закона "Об исполнительном производстве" в связи с запросами Арбитражного суда Воронежской области, Арбитражного суда Саратовской области и жалобой открытого акционерного общества Разрез "Изыксий"» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: сайт. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32697/ (дата обращения: 08.01.2022).

© Метелёва С.В., 2022



УДК 347



Метелёва С.В.

студентка Института права
Башкирского государственного университета
snezmet@gmail.com

г. Уфа

Научный руководитель

Aзamatova L.L.

старший преподаватель кафедры гражданского
процесса

Института права

Башкирского государственного университета

Информация от автора: данная работа
написана, исходя из личных интересов, а также
актуальности заявленной темы

СУЩНОСТЬ ПРИКАЗНОГО ПРОИЗВОДСТВА В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация. В статье рассмотрено появление
приказного производства в арбитражном
процессе. Также данная статья посвящена
проблемам приказного производства в
арбитражном судопроизводстве. Кроме того,
раскрывается сущность приказного
производства, его характерные черты,
приводятся мнения различных правоведов.

Ключевые слова: приказное производство; арбитражный процесс; судебный приказ;
арбитражное судопроизводство.

Metelyova S.V.

student of the Institute of Law

Bashkir State University

snezmet@gmail.com

Ufa

Scientific supervisor

Azamatova L.L.

Senior lecturer of the Department of Civil Procedure

Institute of Law

Bashkir State University

THE ESSENCE OF WRIT PROCEEDINGS IN THE ARBITRATION PROCESS

Abstract. The article considers the appearance of writ proceedings in the arbitration process.
This article is also devoted to the problems of writ proceedings in arbitration proceedings. In
addition, the essence of writ proceedings, its characteristic features are revealed, the opinions of
various jurists are given.

Keywords: writ proceedings; arbitration process; court order; arbitration proceedings.



Приказное производство является одним из видов упрощенных судопроизводств наряду с упрощенным производством.

В марте 2016 г. Президентом Российской Федерации был подписан Федеральный закон № 47-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» (далее – ФЗ № 47) [1].

Так, в соответствии с пунктом 14 статьи 1 ФЗ № 47 Арбитражный процессуальный кодекс РФ (далее – АПК РФ) был дополнен новой главой 29.1 Приказное производство. Проект был предложен Верховным судом РФ [2], который в пояснительной записке указал, что институт приказного производства в арбитражном процессе призван разрешить сразу несколько важнейших функций и задач, среди которых необходимо обозначить следующие: повышение эффективности исполнения судебных актов; повышение своевременности судебной защиты; уменьшение нагрузки на судей; увеличение предупредительной функции права.

Также необходимо подчеркнуть, что институт приказного производства является наиболее часто используемым и эффективным методом исполнения правосудия. Если предаваться вглубь российского законодательства, то в 1917 г. после Октябрьской революции практически все законы утратили силу. Лишь только в 1923 г. первым был кодифицирован Гражданский процессуальный кодекс РСФСР (далее – ГПК РСФСР). В силу статьи 22 ГПК РСФСР выдача судебных приказов обращалась к подсудности народного судьи и осуществлялась в рамках особого производства. Между тем судебный приказ выдавался при рассмотрении несложных дел, основанных на неподлежащих оспариванию документах. Но несмотря ни на что, предоставленная форма существовала пару лет, после чего исчезла из отечественного судопроизводства. Лишь в 1995 г. соответствующая глава нашла применение в ГПК РСФСР (1995 г.), а впоследствии и в Гражданском процессуальном кодексе РФ (2002 г.). В дальнейшем настоящий институт показал себя в качестве эффективного процессуального механизма, способного не только



восстановить нарушенные права и интересы, но и разрешить дело в самые наикратчайшие сроки без лишних затрат.

Если говорить о действующем арбитражном законодательстве, то здесь приказное производство представляет некий порядок рассмотрения и разрешения заявлений о выдаче судебного приказа. Согласно части 1 статьи 229.1 АПК РФ, судебный приказ – судебный акт, вынесенный судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм по требованиям взыскателя. При этом, согласно части 2 данной статьи, судебный приказ является одновременно исполнительным документом и приводится в исполнение в порядке, установленном для исполнения судебных решений. Так, в статье 229.2 АПК РФ указан перечень дел, по которым может быть выдан судебный приказ.

Отсюда возникает вопрос, а как же получить такой судебный приказ? Для этого взыскателю необходимо с соответствующим заявлением обратиться в арбитражный суд. При этом заявление должно заключать в себе все, что указано в части 2 статьи 229.3 АПК РФ. Подписывается такое заявление взыскателем или его представителем.

Стоит отметить тот факт, что заявление о выдаче судебного приказа не может быть оставлено без движения или без рассмотрения, также не может быть вынесено определение об отказе в выдаче судебного приказа. Кроме того, согласно части 7 статьи 229.5 АПК РФ, приказное производство не может быть прекращено.

На практике неоднократно бывали случаи, когда судья арбитражного суда возвращал заявление о выдаче судебного приказа. Суд указывал на то, что взыскателем не представлены письменные документы, указывающие обоснованность требования взыскателя. По сути, несоблюдение требований части 2 статьи 229.3 АПК РФ влекло возврат судьей заявление взыскателя.

К примеру, согласно Постановлению Седьмого Арбитражного суда от 18 декабря 2017 г. по делу № А27-23962/2017 [3], исходя из материалов дела,



следует, что в обоснование заявления о выдаче судебного приказа организация указала на нарушение, точнее, неисполнение предпринимателем требований в части возврата полученных авансовых платежей в размере 23 193 руб., а также уплаты штрафа в размере 46 386 рублей. Кроме того, учтены разъяснения в пункте 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2016 г. № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве» [4], согласно которым требования, рассматриваемые в порядке приказного производства, должны быть бесспорными. Бесспорными являются требования, подтвержденные письменными доказательствами, достоверность которых не вызывает сомнений, а также признаваемые должником.

Таким образом, возвращая заявление о выдаче судебного приказа, суд первой инстанции на основании пункта 5 части 2 статьи 229.3 АПК РФ пришел к выводу о том, что требования и представленные организацией доказательства не являются бесспорными.

Исходя из суждений ряда исследователей, можно сделать вывод о том, что институт приказного производства ориентирован на восстановление нарушенных прав взыскателя при бездействии должника в части осуществления своих денежных обязательств. В частности, С.Г. Колесников в своих трудах указал на возможность применения в указанном случае практики судов общей юрисдикции, выражющейся в принятии факта несоблюдения должником обязательств и его процессуального действия в рамках дела (к примеру, отсутствия возражений касательно выдачи судебного приказа) как доказательства признания наличия у него неисполненного обязательства перед подателем заявления о выдаче судебного приказа. При таких аспектах у заявителя не будет нужды предоставлять в арбитражный суд дополнительных доказательств, таких как всевозможные гарантийные письма, акты сверки



взаиморасчетов сторон или другие формы письменного признания должником своего долга, как сейчас представляется необходимым для рассмотрения заявления в порядке приказного производства [5, с. 133].

Отметим также, что некоторые авторы склоняются к тому, что судебный приказ все же является актом правосудия [6, с. 74; 7, с. 93].

Как в гражданском, так и в арбитражном процессе получение исполнительного листа не требуется, так как сам судебный приказ является исполнительным документом.

Если говорить об исковом производстве, то приказное подразумевает ускоренный порядок рассмотрения нарушенных прав без сторон и исключает проведение судебного заседания.

Подводя итог, можно сказать, что в арбитражном судопроизводстве институт приказного производства все же является недоработанным и основывается на многолетнем опыте использования такого производства в гражданском процессе. Исходя из судебной практики, нормы приказного производства в арбитражном процессе, так сказать, не заработали в полную силу.

Тем не менее наличие данного института имеет место быть в арбитражном процессе, ибо приказное производство точно позволит сбавить ту нагрузку, которая лежит в настоящее время на арбитражных судах. Например, при помощи приказного производства можно будет иметь такую возможность, как получение судебного приказа, одновременно выступающего в качестве исполнительного документа.

Вместе с тем, по нашему мнению, данный институт не только ускорит взыскателю получение денежных средств, но и значительно сократит требуемые процессуальные сроки.

На наш взгляд, приказное производство в арбитражном процессе должно существовать не только для реализации главных задач арбитражного судопроизводства, но и для усовершенствования рассмотрения и разрешения



арбитражных дел. С помощью института приказного производства возможно существенно снизить процессуальную нагрузку на арбитражные суды.

Список использованных источников и литературы:

1. Федеральный закон от 2 марта 2016 г. № 47-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» (с изм. и доп. от 23 июня 2016 г. № 220-ФЗ) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: сайт. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_194696/ (дата обращения: 14.01.2022).
2. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный Кодекс РФ, Арбитражный процессуальный Кодекс РФ, Кодекс административного судопроизводства РФ и отдельные законодательные акты РФ» (внесен Верховным судом РФ) [Электронный ресурс] // Верховный Суд РФ: сайт. URL: http://www.vsrif.ru>Show_pdf.php?Id=11612 (дата обращения: 14.01.2022).
3. Постановление Седьмого Арбитражного суда от 18 декабря 2017 г. по делу № А27-23962/2017 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ: сайт. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/kMPt6MWgZqH1/> (дата обращения: 12.01.2022).
4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2016 г. № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве» // Российская газета. 2017. 13 января.
5. Колесников С.Г. Проблемные вопросы в деятельности арбитражных судов в связи с введением приказного производства // Вестник Псковск. гос. ун-та. Сер.: Экономика. право. управление. 2016. №4. С. 133–139.
6. Жилин Г.А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы. М.: Проспект, 2015. 576 с.
7. Папулова З.А. Ускоренные формы рассмотрения дел в гражданском судопроизводстве. М.: Инфотропик Медиа, 2015. 184 с.

© Метелёва С.В., 2022



УДК 347.91/.95



Набиева Э.И.

студентка Института права
Башкирского государственного университета
super.e-nabieva2013@yandex.ru
г. Уфа

Научный руководитель

Азаматова Л.Л.

старший преподаватель кафедры гражданского
процесса
Института права
Башкирского государственного университета

**ПРОБЛЕМЫ ПРОЦЕДУРЫ МЕДИАЦИИ В
АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ**

Annotation. В статье раскрывается понятие
процедуры медиации, ее применение на практике
в арбитражном процессе. Проводится
сравнительный анализ с зарубежными
странами. Анализируются преимущества и
недостатки медиации, а также предлагаются
действия для популяризации данной процедуры.

Ключевые слова: медиация, арбитражный процесс, примирительные процедуры, медиатор, медиативное соглашение.

Nabieva E.I.

student of the Institute of Law
Bashkir State University
super.e-nabieva2013@yandex.ru
Ufa

Scientific supervisor

Azamatova L.L.

Senior lecturer of the Department of Civil Procedure
Institute of Law
Bashkir State University

PROBLEMS OF MEDIATION PROCEDURE IN THE ARBITRATION PROCESS

Annotation. The article reveals the concept of mediation procedure, its application in practice in the arbitration process. A comparative analysis with foreign countries is carried out. The advantages and disadvantages of mediation are analyzed, and actions are proposed to popularize this procedure.

Key words: mediation, arbitration process, conciliation procedures, mediator, mediation agreement.

В настоящее время лица могут заниматься предпринимательской
деятельностью, используя современный потенциал, в том числе ИТ-



технологии, благодаря которым многие процессы происходят удаленно. Также есть возможность использовать современные способы защиты путем обращения в компетентные органы, арбитражные суды (суды общей юрисдикции), а также с помощью использования альтернативных способов разрешения конфликтов. Конституция РФ позволяет «защищать свои права и свободы любыми способами, не запрещенными законом» [1].

Стоит обратить внимание на такой способ урегулирования конфликтов, как медиация. Данной процедуре посвящен специальный федеральный закон Российской Федерации «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010 г. №193-ФЗ. Некоторые положения о процедуре медиации содержатся в Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации, где сказано, что стороны имеют право урегулировать спор путем применения процедуры медиации, а в случае заявления сторонами соответствующего ходатайства арбитражный суд откладывает судебное разбирательство [2].

Процедура медиации – это способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон для достижения ими взаимоприемлемого решения [3].

Данный способ урегулирования споров базируется на таких принципах, как добросовестность, добровольность. Место, время, продолжительность встреч с участием медиатора определяется по согласованию сторонами спора. Решение о наиболее приемлемом для сторон и исполнимом решении принимается самими сторонами с учетом реальных возможностей и гарантий исполнения. Если условия соглашения не исполняются в добровольном порядке, то их исполнение осуществляется принудительно в порядке, предусмотренном законодательством об исполнительном производстве [4].

Арбитражный суд РФ вправе отложить проведение предварительного судебного заседания, совершение других подготовительных действий либо объявить перерыв в судебном заседании для примирения сторон или



рассмотрения ими возможности использования примирительных процедур соответственно. Чтобы содействовать примирению сторон, арбитражный суд вправе также объявить перерыв в предварительном судебном заседании или в судебном заседании по своей инициативе [5].

Процедура медиации считается начатой с момента, когда заключено соглашение о проведении процедуры медиации, в которой выражаются как волеизъявление сторон правового спора о передаче его на урегулирование путем проведения процедуры медиации, так и волеизъявление медиатора о готовности оказать помощь конкретным сторонам по конкретному правовому спору. Однако одного ходатайства сторон о проведении процедуры медиации для отложения судебного разбирательства недостаточно, так как в этом заявлении отсутствует волеизъявление медиатора, которое необходимо для начала проведения медиации. В связи с этим отложение судебного разбирательства на срок до 60 дней следует осуществлять на основании представленного арбитражному суду соглашения о проведении процедуры медиации, которое подписано как самими сторонами, так и медиатором [6]. Также важно иметь в виду, что медиативное соглашение не должно нарушать права и законные интересы участвующих в деле лиц. Так, к примеру, было вынесено определение по вопросу утверждения медиативного соглашения в деле о банкротстве лиц. В Арбитражный суд Московского округа поступило ходатайство об утверждении медиативного соглашения. Суд использовал нормы касательно его обязанности по проверке заключенного сторонами обособленного спора мирового соглашения на соответствие соглашения положениям закона, а также в целях соблюдения прав и законных интересов других лиц. Таким образом, суд пришел к выводу, что предоставленное медиативное соглашение может затрагивать права и законные интересы иных участвующих в деле о банкротстве лиц, вследствие чего предоставил отказ в удовлетворении ходатайства [7].



На сегодняшний день медиация как альтернативный способ разрешения конфликтов популярен и в зарубежных странах. Так, к примеру, в Великобритании существует телефонная служба, куда можно позвонить из любого места страны и, описав конфликт, свои предпочтения относительно кандидатуры медиатора, получить предложения по перечню специалистов, которые подходят к требованиям. Если же в случае обращения за судебной защитой сторона в рамках судебного спора отказывается от использования предложенной судом процедуры медиации, на нее возлагаются судебные расходы вне зависимости от итогов рассмотрения спора.

Также Австрия является одной из немногих стран мира, где профессия медиатора внесена в номенклатуру профессий и где действует федеральный закон о медиации, регулирующий подготовку медиаторов и устанавливающий определенные нормативы подготовки. Более того, согласно австрийскому законодательству, медиативное соглашение, которое заключено в процессе судебного производства, признается судом, тогда как результат досудебной медиации судебной защиты не получает [8].

При нынешней эпидемиологической обстановке в мире процедура медиации стала самым удобным способом разрешения конфликтов между сторонами арбитражного процесса. Существуют некоторые преимущества медиации:

а) договоренность. То, о чем договариваются стороны, устраивает обе стороны, что содействует наиболее быстрому и полному выполнению договоренностей;

б) время. Арбитражное судопроизводство предусматривает соблюдение определенных сроков, в процедуре же медиации временные ограничения полностью зависят от сторон;

в) конфиденциальность. Процедура медиации не требует гласности, а это значит сохранение содержания переговоров недоступным для широкого круга лиц.



Широкое использование процедуры медиации в качестве механизма реализации положений законов Российской Федерации, которые предусматривают возможность примирения сторон, направлено на то, чтобы сформировать новую культуру разрешения коммерческих споров и оптимизировать работу судебных органов, в том числе путем снижения нагрузки на государственные суды всех уровней.

Несмотря на все преимущества медиации, в России данный способ регулирования споров используется не так часто. Причинами этому являются:

- а) отсутствие процессуальных механизмов эффективного взаимодействия медиативных схем с судопроизводством;
- б) недостаточно продуманные законодателем правила проведения процедуры медиации;
- в) низкая правовая культура населения.

Проанализировав преимущества и недостатки (на данном этапе) процедуры медиации, можно сделать вывод, что следует актуализировать данный способ регулирования экономических споров. То есть арбитражным судам необходимо не только разъяснить право использования данной процедуры, но и совершать определенные активные действия, которые способствуют ее применению. Этого можно добиться благодаря предоставлению суду права на направление сторон на информационную встречу с медиатором, в процессе которой сторонам разъясняются достоинства медиации и варианты разрешения спора.

Также следует проводить мониторинг применения в суде положений федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника», чтобы выявить проблемные вопросы и в дальнейшем совершенствовать процессуальное законодательство.

В условиях пандемии, экономического кризиса могло получить развитие дистанционное проведение данной процедуры, чтобы в более скором порядке



разрешить экономические споры, сохранить хозяйствующие субъекты, рабочие места и государственную целостность.

Исходя из вышесказанного, следует сделать вывод, что в арбитражном процессе процедура медиации как альтернативный способ разрешения конфликтов более перспективна, удобна и эффективна.

Список использованных источников и литературы:

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 13.01.2022).
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (с изм. и доп. от 30 декабря 2021 г. № 473-ФЗ) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: сайт. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 13.01.2022).
3. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // Собр. законодательства РФ. 2010. № 31. Ст. 4162.
4. Информация о примирительных процедурах [Электронный ресурс] // Федеральные арбитражные суды: сайт. URL: <http://www.arbitr.ru/conciliation> (дата обращения: 13.01.2022).
5. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 18 июля 2014 г. № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: сайт. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 13.01.2022).
6. Комментарий к Арбитражному кодексу Российской Федерации (постатейный) под ред. В.В. Яркова. // КонсультантПлюс: справочно-правовая система [Офиц.сайт].URL : <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 13.01.2022).
7. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 16 июня 2016 г. № Ф05-403/2013 по делу № А40-48355/2011 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: сайт. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 13.01.2022).
8. Медиация в мире [Электронный ресурс] // Пятый арбитражный апелляционный суд: сайт. URL: https://5aas.arbitr.ru/process/mediac_world (дата обращения: 13.01.2022).

© Набиева Э.И., 2022



УДК 347.91/.95



Сергеенко В.В.

студентка Института права
Башкирского государственного
университета
lera.sergeenko.98@mail.ru
г. Уфа

Научный руководитель
Азаматова Л.Л.

Старший преподаватель кафедры
гражданского процесса
Института права
Башкирского государственного
университета

ЭЛЕКТРОННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация. Целью работы является исследование отдельных видов электронных доказательств в арбитражном процессе, таких как аудио- и видеозаписи, цифровые изображения, электронные документы и сообщения, снимки экрана, а также сведения с официальных сайтов публичных органов и организаций. Проводится анализ правового регулирования электронных доказательств. Рассматриваются проблемы института электронных доказательств, влекущие затруднительность их оценки и признания ненадлежащими доказательствами, выявляются правовые пробелы, приводящие к противоречивой судебной практике.

Ключевые слова: арбитражный процесс; доказательства; электронные доказательства; электронные документы; электронные сообщения.

Sergeenko V.V.

student of the Institute of Law
Bashkir State University
lera.sergeenko.98@mail.ru
Ufa

Scientific supervisor

Azamatova L.L.

Senior lecturer of the Department of Civil Procedure
Institute of Law
Bashkir State University

ELECTRONIC EVIDENCE IN THE ARBITRATION PROCESS

Abstract. The purpose of the work is to study certain types of electronic evidence in the arbitration process, such as audio and video recordings, digital images, electronic documents and messages, screenshots, as well as information from official websites of public bodies and organizations.



The analysis of the legal regulation of electronic evidence is carried out.

The problems of the institute of electronic evidence, entailing the difficulty of their assessment and recognition as improper evidence, are considered, legal gaps leading to contradictory judicial practice are identified.

Keywords: arbitration process; evidence; electronic evidence; electronic documents; electronic messages.

В арбитражном процессе институт доказательств занимает главное место и является его основополагающей частью. «Согласно правовой позиции, сформированной высшими судами, нежелание представить доказательства должно квалифицироваться исключительно как отказ от опровержения того факта, на наличие которого аргументировано со ссылкой на конкретные документы указывает процессуальный оппонент. Участвующее в деле лицо, не совершившее процессуальное действие, несет риск наступления последствий такого своего поведения» [1]. Из данной позиции суда следует, что предоставление доказательств является важнейшей частью в судебном разбирательстве, от которой напрямую зависит исход дела.

Несмотря на то, что данный институт является устоявшимся, он, как и многие другие институты, расширяется с учетом тенденций развития современного мира. Законодатель не случайно закрепил открытый перечень форм доказательств, который соответствует потребностям времени ввиду широкого развития электронных коммуникаций. Так, в соответствии со ст. 64 АПК РФ [2] в качестве доказательств допускаются письменные и вещественные доказательства, объяснения лиц, участвующих в деле, заключения экспертов, консультации специалистов, показания свидетелей, аудио- и видеозаписи, иные документы и материалы. При этом в качестве письменных доказательств, исходя из ст. 75 АПК РФ, допускаются документы, полученные посредством факсимильной, электронной или иной связи, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет, а также документы, подписанные электронной подписью. Поскольку при судебном разбирательстве важным аспектом является именно



оценка электронных доказательств судом, предлагается рассмотреть некоторые виды таких доказательств.

Аудио- и видеозаписи, цифровые изображения

Вследствие нарастания цифровых технологий повсеместно увеличилось количество аудио-, видеозаписей и фотографий, а наряду с этим и случаи, когда именно с помощью данного вида доказательств могут удостоверяться различные юридические факты. Например, в предпринимательской сфере исполнение либо возможное неисполнение обязательств зачастую подтверждаются фотографиями, а в корпоративной все чаще стало применяться видеопротоколирование собраний участников. Фотографии могут предоставляться в суд не только в виде распечатанных изображений, но и на материальных носителях или размещаться в сети Интернет.

Электронные документы

После внесения изменений в ГК РФ в 2015 г. законодательно закрепилась возможность заключения договора, в том числе путем обмена электронными документами. Электронная подпись урегулирована на законодательном уровне еще с 2011 года. Также после принятия Федерального закона «Об электронной подписи» был разрешен ряд вопросов, касающихся применения электронных подписи и документов при совершении иных юридически значимых действий, а не только гражданско-правовых сделок. Ввиду данных нововведений электронные документы стали общепринятыми доказательствами в ходе рассмотрения дел [3, с. 51].

Электронные сообщения

Данный вид электронных доказательств является достаточно спорным в связи с проблемой установления подлинности и достоверности, что повлекло за собой противоречивую судебную практику. Так, исходя из Постановления Президиума ВАС РФ от 12.11.2013 г. № 18002/12, в качестве надлежащего доказательства должна признаваться электронная переписка даже при отсутствии электронной подписи. Противоположной позиции придерживается



Десятый арбитражный апелляционный суд, который в своем Постановлении от 25.04.2016 г. № 10АП-17900/2014 указывает на необходимость электронной подписи или иного аналога собственноручной подписи. Следовательно, в случае, если сторонами договора право обмена документами при помощи электронных писем не предусмотрено, то такие доказательства будут признаны ненадлежащими.

Снимки экрана (скриншоты)

Согласно Постановлению Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 27.04.2021 г. по делу № А82-12456/2010, скриншоты – это страницы в сети Интернет, подтверждающие размещение информации, подлежащей раскрытию. Письмом ФНС России от 31.03.2016 г. № СА-4-7/5589 был внесен ряд разъяснений, касающихся признания скриншота надлежащим доказательством. Наиболее важной, на наш взгляд, является приведенная в данном письме судебная практика, указывающая на то, что такой вид доказательства признается надлежащим, если содержит определенные данные. К таким данным суды относят проставленные дату и время. При этом некоторые суды указывают на недостаточность таких сведений, устанавливая необходимость предоставления данных о лице, которым был сделан скриншот, информации о программном обеспечении и использованной электронной технике.

Сведения с официальных сайтов публичных органов и организаций

1. Сведения с официального сайта налогового органа

В соответствии со ст. 126 АПК РФ к исковому заявлению в обязательном порядке должна быть приложена выписка либо из единого государственного реестра юридических лиц, либо из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей. Допускается и иной документ, подтверждающий необходимые сведения.

К «иным документам», согласно Постановлению Пленума Высшего арбитражного суда РФ от 17.02.2011 г. № 12 «О некоторых вопросах



применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 г. № 228-ФЗ "О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации", относятся копия страницы официального сайта; сведения, предоставляемые через доступ к федеральной базе единого государственного реестра юридических лиц в электронном виде.

2. Отправка почтовой корреспонденции

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 г. № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве», надлежащим доказательством извещения лиц признаются сведения с официального сайта Почта России.

3. Сведения с официального сайта Росреестра

Такие сведения, как адрес, постановка на учет, характеристика объектов недвижимости, полученные на официальном сайте, также признаются надлежащим доказательством на основании Определения Верховного Суда РФ от 19.12.2016 г. № 305-ЭС16-17875 по делу № А41-64615/2015.

Как справедливо отметила Е.А. Нахова, «с учетом специфики электронного документа наряду с "электронной оболочкой" также имеет очень важное значение и информационная "природа" электронного документа» [4, с. 303]. В связи с этим она подчеркнула: «Доказательства на электронных носителях являются самостоятельным средством доказывания, понятие которого нуждается в законодательном закреплении» [5, с. 85].

Изложенное подводит к следующему выводу. В связи с тем, что каждый отдельный вид электронного доказательства наряду с электронными документами имеет особую природу и широкое распространение, считаем необходимым законодательно урегулировать все виды электронных доказательств в качестве самостоятельного средства доказывания.



Необходимо также внести ряд разъяснений и конкретизировать все спорные вопросы, обобщить судебную практику и прийти к единообразному закреплению правил и требований к данной категории доказательств.

Список использованных источников и литературы:

1. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 09 октября 2019 г. № 09АП-42130/2019-ГК по делу № А40-99929/2019 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ: сайт. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/T15XDKq2A7xB/> (дата обращения: 11.01.2022).
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.
3. Соловяненко Н.И. Заключение договоров с использованием электронных документов в системах электронной торговли // Хозяйство и право. 2005. № 3. С. 50–59.
4. Нахова Е.А. Проблемы электронных доказательств в цивилистическом процессе // Ленинградский юридический журнал. 2015. № 4. С. 301–312.
5. Нахова Е.А. Проблемы применения электронных доказательств в цивилистическом процессе и административном судопроизводстве // Закон. 2018. № 4. С. 81–90.

© Сергеенко В.В., 2022



УДК 347.918



Соколовская А.В.

студентка Института права
Башкирского государственного
университета
angelinasokolovskaa950@gmail.com
г. Уфа

Научный руководитель

Азamatова Л.Л.
старший преподаватель кафедры
гражданского процесса
Института права
Башкирского государственного
университета

ПРОБЛЕМЫ КОМПЕТЕНЦИИ АРБИТРАЖНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Аннотация. В данной статье
рассматриваются и анализируются
препятствия, с которыми сталкивается суд
в процессе принятия искового заявления к
рассмотрению. Даётся статистическая
оценка действиям, влекущим возвращение
искового заявления, оставление его без
движения.

Ключевые слова: компетенция арбитражного суда, возвращение искового заявления, оставление без движения искового заявления, основания.

Sokolovskaya A.V.

student of the Institute of Law
Bashkir State University
angelinasokolovskaa950@gmail.com

Ufa

Scientific supervisor

Azamatova L.L.

Senior lecturer of the Department of Civil Procedure
Institute of Law
Bashkir State University

PROBLEMS OF COMPETENCE OF ARBITRATION PROCEEDINGS

Annotation. This article discusses and analyzes the obstacles that the court faces in the process of accepting a statement of claim for consideration. A statistical assessment is given of actions that entail the return of a statement of claim, leaving it without movement.

Keywords: competence of the Arbitration Court, return of the statement of claim, leaving the statement of claim without movement, grounds.



В статье 27 Арбитражного процессуального кодекса РФ (АПК РФ) устанавливаются спорные правоотношения, разрешение которых относится с 2018 г. к компетенции арбитражных судов. Данный перечень открыт, но вместе с тем он охватывает значительное количество конкретизированных категорий дел. На практике, несмотря на это, возникали и продолжают возникать трудности с реализацией лицом своего права на защиту.

В юридической науке компетенция традиционно подразделяется на три вида: функциональную, предметную (объективную), территориальную (пространственную) [1, с. 201]. Интересно, что предметная компетенция наиболее схожа с подведомственностью, что является основанием для отождествления компетенции и подведомственности в правовой науке. Отчасти с этим можно связывать исключение наименования параграфа «подведомственность» и изложение статьи 27 АПК РФ в новой редакции.

В связи с обозначенными изменениями основание для отказа в принятии искового заявления ввиду неподведомственности его арбитражному суду отсутствует (статья 127.1 АПК РФ) [2], поскольку установление обстоятельств дела, свидетельствующих об отсутствии права на обращение в суд, может производиться только в судебном заседании и быть основанием для прекращения производства по делу [3]. В соответствии с новой редакцией арбитражный суд наделен только полномочием возвратить исковое заявление при рассмотрении вопроса о его принятии, установив неподсудность дела к своему судопроизводству. Немаловажно, что, согласно части 4 статьи 39 АПК РФ, если при рассмотрении дела в арбитражном суде выяснилось, что оно подлежит рассмотрению судом общей юрисдикции, арбитражный суд передает дело в верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области или суд автономного округа того же субъекта Российской Федерации для направления его в суд общей юрисдикции, к подсудности которого оно отнесено законом.



Руководствуясь приведенными правовыми нормами, можно сделать вывод о том, что процесс отбора исковых заявлений на стадии принятия их к производству включает в себя множество временных и действенных затрат, зачастую вовлекая в участие несколько звеньев судебной системы. В частности, возврат искового заявления сопровождается действиями, обозначенными в частях 2, 3, 4 статьи 129 АПК РФ, при этом не препятствует повторному обращению с таким же требованием после устранения обстоятельств, послуживших основанием для его возвращения (часть 6 упомянутой статьи).

Проведенный сравнительный анализ статистических данных о работе Арбитражного суда Псковской области (2017–2020 гг.) показывает, что в среднем процент возвращенных исковых заявлений за четыре года составляет 9,7% и однозначных тенденций на сокращении или их увеличении не наблюдается [4]. Данные цифровые значения в процентном соотношении отвечают статистике, проведенной Арбитражным судом Псковской области.

Что касается исковых заявлений, оставленных без движения: арбитражный суд еще более лоялен в отношении заинтересованного лица (истца). Так, согласно части 2 статьи 128 АПК РФ, в определении об оставлении заявления без движения указываются основания, послужившие причиной такому решению, а также устанавливается срок для их устранения. Здесь следует заметить, в соответствии с пунктом 14 ПП ВС РФ от 23.12.2021 г. №46 [5], требования по устранению причин оставления заявления без движения считаются исполненными в день приёма документов судом, а не их отправки истцом, что обязывает его закладывать время на сроки оказания услуг почтовой связи. При этом все равно с оговоркой продления сроков в порядке, предусмотренном статьей 118 АПК РФ. Кроме того, в данном Постановлении (пункт 10) в целях реализации права лица на судебную защиту истцу не вправе обездвижить иск в отсутствии указания идентифицирующих данных ответчика, хотя это требование закреплено пунктом 3 части 2 статьи



125 АПК РФ, но при условии указания со стороны заинтересованного лица об этом и на невозможность их получения в законном порядке.

Таким образом, анализ приведенных правовых норм и статистических данных свидетельствует, что у лица, подающего исковое заявление, есть своеобразное «право на ошибку» и несмотря на бюрократические издержки судебной системы, возникающие в связи с реализацией этого права, законодатель не столько ужесточает, сколько конкретизирует и дает разъяснения по грамотной подаче исковых заявлений.

Список использованных источников и литературы:

1. Конова Ф.Р. К вопросу разграничения понятий «компетенция» и «подведомственность» // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. Серия: Право. 2009. № 12. С. 198–201.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (с изм. и доп. от 30 декабря 2021 г. № 473-ФЗ) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: сайт. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/ (дата обращения: 10.01.2022).
3. Виляк О. И. О проблеме разграничения подведомственности дел об оспаривании постановлений, действий (бездействия) должностных лиц службы судебных приставов между судами общей юрисдикции и арбитражными судами [Электронный ресурс] // Четвертый арбитражный апелляционный суд: сайт. URL: <https://4aas.arbitr.ru/node/13338> (дата обращения: 10.01.2022).
4. Сравнительный анализ статистических данных о работе Арбитражного суда Псковской области за 2017–2020 годы [Электронный ресурс] // Арбитражный суд Псковской области: сайт. URL: https://pskov.arbitr.ru/sites/pskov.arbitr.ru/files/pdf/sravnit_analiz_2020.pdf (дата обращения: 10.01.2022).
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 декабря 2021 г. № 46 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: сайт. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_404664/ (дата обращения: 10.01.2022).

© Соколовская А.В., 2022

Почтовый адрес редакции

450076, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32, физ-мат. Корпус, каб. 327

(347) 229-96-52, вн. 25-52

Ric-bdu@yandex.ru

Все права защищены и охраняются законодательством Российской Федерации об авторском праве.

Ни одна из частей настоящего издания и весь журнал в целом не могут быть воспроизведены, переведены на другой язык, сохранены на печатных формах или любым другим способом обращены в иную форму хранения информации без предварительного согласования и письменного разрешения редакции.

Ссылки на настоящее издание обязательны.

Точка зрения авторов статей, иных материалов, опубликованных в Электронном научно-правовом журнале «Математика свободы», может не совпадать с точкой зрения редакции.



№ 1 Апрель 2022