



ISSN 2782-6473

Журнал основан в 2022 году.

Включает публикации по направлению 5.1. Право.

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНО-ПРАВОВОЙ ЖУРНАЛ
«МАТЕМАТИКА СВОБОДЫ»

2 ВЫПУСК

Июнь 2022

Издается 4 раза в год

[HTTPS://MATHEMATICSOFFREEDOM.RU/](https://mathematicsoffreedom.ru/)

«Право - МАТЕМАТИКА СВОБОДЫ»

(с) д.ю.н., профессор, академик РАН

Владик Сумбатович Нерсисянц

ELIBRARY.RU - ДОГОВОР 365-09/2018

Издательство: Редакционно-издательский центр (РИЦ) БашГУ

Адрес издательства: 450076, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32, Физ.-мат. корпус, каб. 327



Редакционная коллегия



Главный редактор:

Зарипов Шамиль Ришатович

- магистрант кафедры теории государства и права Института права Башкирского государственного университета, преподаватель Башкирского экономико-юридического колледжа, автор 53 научных публикаций

Ответственный редактор:

Хайретдинова Наталья Эдуардовна

- кандидат исторических наук

Председатель редакционной коллегии:

Юсупов Рахимьян Галимьянович

- доктор исторических наук, профессор кафедры государственного права Института права Башкирского государственного университета, руководитель инклюзивного образования Башкирского государственного университета, член секции по исторической демографии Научного совета Российской академии наук по фундаментальным вопросам отечественной и зарубежной истории

Члены редакционной коллегии:

Аминов Ильдар Ринатович

- кандидат юридических наук, доцент кафедры государственного права Института права Башкирского государственного университета

Асадов Раму Беюкханович

- старший преподаватель кафедры государственного права и управления таможенной деятельностью Юридического института Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых

Ахметшин Руслан Александрович

- кандидат юридических наук, доцент кафедры международного права Института права Башкирского государственного университета и заместитель начальника Управления правового обеспечения документирования Башкирского государственного университета

Ачилова Лилия Илхомовна

- PhD, доцент кафедры Бизнес право Ташкентского государственного юридического университета, председатель Совета молодых ученых Ташкентского государственного юридического университета

Галиев Фарит Хатипович

- доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теории государства и права Института права Башкирского государственного университета и главный редактор журнала "Вестник Института права БашГУ"

Редакционная коллегия



Гаранина Инна Геннадьевна

- кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой государственно-правовых дисциплин Казанского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России)

Касимов Тимур Салаватович

- кандидат юридических наук, доцент кафедры теории государства и права Института права Башкирского государственного университета, автор 110 научных публикаций, член научно-консультативного совета при Конституционном Суде Республики Башкортостан

Каюмов Рим Фидаевич

- экс-Уполномоченный по правам человека в Республике Башкортостан, заслуженный юрист Республики Башкортостан

Миннигулова Динара Юрисовна

- доктор юридических наук, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Казанского филиала ФГБОУ ВО "РГУП", третейский судья Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации

Ямалетдинова Наталья Владимировна

- кандидат юридических наук, доцент кафедры теории государства и права Института права Башкирского государственного университета

Editorial board

Editor-in-Chief:

Zaripov Shamil Rishatovich

- master's student of the Department of Theory of State and Law of the Bashkir State University Law Institute, lecturer at the Bashkir College of Economics and Law, author of 53 scientific publications

Responsible Editor:

Khayretdinova Natalia Eduardovna

- candidate of historical sciences

Chairman of the Editorial Board:

Yusupov Rakhimyan Galimyanovich

- doctor of historical sciences, professor of the department of State law of the Bashkir State University Institute of Law, Head of Inclusive Education of Bashkir State University, member of the Section on Historical Demography of the Scientific Council of the Russian Academy of Sciences on fundamental issues of domestic and foreign History

Members of the Editorial Board:

Aminov Ildar Rinatovich

- candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Department of State Law of the Bashkir State University Institute of Law

Asadov Ramu Boyukkhanovich

- senior Lecturer of the Department of State Law and Customs Management of the Law Institute Vladimir State University named after Alexander Grigoryevich and Nikolai Grigoryevich Stoletov

Akhmetshin Ruslan Alexandrovich

- candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Department of International Law of the Bashkir State University Institute of Law and Deputy Head of the Department of Legal Support of Documentation of Bashkir State University

Achilova Lilia Ilkhomovna

- PhD, Associate Professor of the Department of Business Law of Tashkent State Law University, Chairman of the Council of Young Scientists of Tashkent State Law University

Galiev Farit Khatipovich

- doctor of Law, Professor, Head of the Department of Theory of State and Law of the Institute of Law of Bashkir State University and Editor-in-chief of the journal "Bulletin of the Institute of Law of Bashkir State University"



Garanina Inna Genadievna

- candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Head of the Department of State and Legal Disciplines of the Kazan Institute (branch) All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia)

Kasimov Timur Salavatovich

- candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Department of Theory of State and Law of the Bashkir State University Institute of Law, author of 110 scientific publications, member of the Scientific Advisory Council at the Constitutional Court of the Republic of Bashkortostan

Kayumov Rim Fidayevich

- ex-Commissioner for Human Rights in the Republic of Bashkortostan, Honored Lawyer of the Republic of Bashkortostan

Minnigulova Dinara Borisovna

- doctor of Law, Professor of the Department of State and Legal Disciplines of the Kazan Branch of the Federal State Budgetary Educational Institution "RGUP", arbitrator of the International Commercial Arbitration Court at the Chamber of Commerce and Industry of the Russian Federation

Yamaletdinova Natalia Vladimirovna

- candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Department of Theory of State and Law of the Institute of Law of Bashkir State University



Содержание



Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Габдуллина А.Р. Конституционная реформа 2020 года и
предпосылки создания федеральных территорий **10**

Хакимов Д.И. О государственной поддержке малого и среднего
предпринимательства в условиях коронавирусных ограничений: анализ
положений нормативно-правовых актов **16**

Хакимов Д.И. О государственной поддержке малого и среднего
предпринимательства в условиях западных санкций: анализ
положений нормативно-правовых актов **23**

Хруслова А.А. Правовое регулирование инвестирования в
предприятия ТЭК Республики Башкортостан **31**

Уголовно-правовые науки

Ахметьянов И.И. Деятельность правоохранительных органов
Республики Башкортостан по противодействию коррупции (на примере
отдела по надзору за исполнением законодательства о противодействии
коррупции Прокуратуры Республики Башкортостан **41**

Public law (public law) sciences

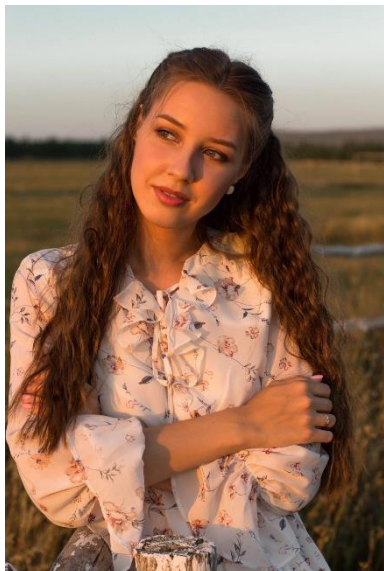
- Gabdullina A.R.** Constitutional reform of 2020 and prerequisites for the creation of federal territories **10**
- Hakimov D.I.** On state support for small and medium-sized businesses in conditions of coronavirus restrictions: analysis of the provisions of regulatory legal acts **16**
- Hakimov D.I.** On state support for small and medium-sized businesses in the conditions of Western sanctions: analysis of the provisions of regulatory legal acts **23**
- Hruslova A.A.** Legal regulation of investment in fuel and energy companies of the Republic of Bashkortostan **31**

Criminal law sciences

- Ahmetyanov I.I.** Anti-corruption activities of law enforcement agencies of the Republic of Bashkortostan (on the example of the Department for supervision of the implementation of legislation on anti-corruption of the Prosecutor's Office of the Republic of Bashkortostan) **41**



УДК 342.15



Габдуллина А.Р.

магистрант Института права
Башкирского государственного университета,
e-mail: flower99@mail.ru
г. Уфа

Научный руководитель

Босова Е.Н.

к.ю.н., доцент, доцент кафедры государственного права
Института права
Башкирского государственного университета

КОНСТИТУЦИОННАЯ РЕФОРМА 2020 ГОДА И ПРЕДПОСЫЛКИ СОЗДАНИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Аннотация: Актуальной задачей науки конституционного права Российской Федерации на современном этапе ее развития является определение пути правового развития новых положений, урегулированных в процессе конституционной реформы 2020 года. Цель: проанализировать предпосылки и локальные закономерности по созданию федеральной территории «Сириус». Методы: эмпирический, описания, интерпретации; теоретические методы формальной и диалектической логики. Применялись частнонаучные методы: формально-юридический, историко-правовой. Результаты: исследование позволило выявить локальные закономерности в создании образовательного центра «Сириус» и вновь создаваемых федеральных территорий Российской Федерации.

Ключевые слова: государственное строительство, конституция, конституционная реформа, федеральная территория, Образовательный центр «Сириус», стратегия развития, талантливые дети.

Gabdullina A.R.

Master's student of the Institute of Law
Bashkir State University,
e-mail: flower99@mail.ru
Ufa

Scientific supervisor

Bosova E.N.

Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of State
Law
Institute of Law
Bashkir State University

CONSTITUTIONAL REFORM OF 2020 AND PREREQUISITES FOR THE CREATION OF FEDERAL TERRITORIES

Abstract: An urgent task of the science of constitutional law of the Russian Federation at the present stage of its development is to determine the path of legal development of new provisions regulated in the process of constitutional reform in 2020. Objective: to analyze the prerequisites and local patterns for the creation of the federal territory "Sirius". Methods: empirical,



descriptions, interpretations; theoretical methods of formal and dialectical logic. Private scientific methods were used: formal-legal, historical-legal. Results: the study revealed local patterns in the creation of the Sirius Educational Center and the newly created federal territories of the Russian Federation.

Keywords: *state building, constitution, constitutional reform, federal territory, Sirius Educational Center, development strategy, talented children.*

2020 год в истории отечественной юриспруденции ознаменовало строительство нового законодательства, построенного на внесенных изменениях в закон, имеющий высшую юридическую силу среди всех нормативно-правовых актов, – Конституцию Российской Федерации [1]. Исследования по истории и теории государства и права оценивают подобные конституционные реформы как изменения государственной политики. При этом Основной закон государства по обычаю государственных управленческих решений не изменен, так как сохранность и неизменность положений Конституции гарантируют всем лицам, живущим по ее правилам, уверенность и гарантию своего будущего без сильных потрясений и кардинальных изменений. Большинство населения Российской Федерации согласилось с необходимостью предложенных изменений. Изменения коснулись различных сфер общественных отношений и определили новые направления их правового регулирования. Коснулись они, в частности, комплекса отношений по государственной организации и политики нового статуса территории, а также сферы совершенствования государственного управления образованием в Российской Федерации. Одной из принципиальных новаций конституционной реформы 2020 года стало изменение положений части 1 статьи 67 Конституции Российской Федерации, допускающее возможность создания на территории России федеральных территорий [2, с. 125].

Федеральными территориями являются внутригосударственные образования, находящиеся в отличие от остальных территорий под непосредственным управлением со стороны центральных властей [3, с. 31]. На сегодняшний день можно дать оценку проделанных правовых изменений на



основании эффективного правоприменения конституционных норм. Результатом эффективного правоприменения является укрепление и развитие образовательного центра «Сириус». Предпосылки данных изменений, необходимость реформ в данной сфере и будет рассматриваться в настоящей работе, нацеленной на проведение анализа государственных управленческих решений и разработку рекомендаций по их совершенствованию на основе результатов исследований ученых и собственной позиции в отношении неэффективных решений, базирующейся на логическом доказательстве, полученном при помощи методов научного познания, в том числе исторического и сравнительно-правового методов. При нынешних тенденциях государственного управления возможно применение результата исследования, используя в качестве ориентиров ряд доктринальных положений и выявленные локальные закономерности.

Существует множество вопросов, касающихся создания нового территориального статуса, в том числе вопросы о выборе сферы закрепления данного статуса. В этом плане государство сконцентрировало внимание на образовательной сфере. Причины данного выбора выражает государственные приоритеты в политике государственного строительства и законодательства. В постоянном поиске новых моделей развития находятся и высшие учебные заведения. Одной из таких моделей сегодня считается «университет третьего поколения», играющий ключевую роль в развитии инновационных кластеров [4, с. 27].

Формирование в Российской Федерации системы поддержки талантливых детей осуществляется на основе принципов Общенациональной системы выявления и развития молодых талантов и Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. В 2015 году по инициативе Президента Российской Федерации на базе объектов наследия Зимних Олимпийских игр был дан старт уникальному по значимости проекту, миссией которого является развитие и поддержка одаренных детей из всех



регионов России. Проект реализуется образовательным центром «Сириус», созданным образовательным фондом «Талант и успех» [5, с. 146].

Решение о местоположении образовательного центра «Сириус» некоторым образом транслирует историческую закономерность. Как известно, многие известнейшие и ведущие высшие учебные заведения мира – Оксфорд, Кембридж, Гарвард и т.д. – располагаются не по центристскому принципу, то есть они находятся не в столицах государства, а вдали от городов, так как исторически они создавались научно-преподавательским сообществом, которое функционировало как местное самоуправление. Но в отличие от зарубежной практики, в нашем государстве лидирующие вузы находятся в столице государства, что, по мнению многих исследователей, пагубно сказалось на качестве обучения. из-за большого количества искушений.

Обратим внимание на еще один момент. Российский образовательный центр было решено создать и наделить особым конституционным статусом федеральной территории. Такой вид организации государственной территории, как федеральные территории, достаточно давно известен в зарубежных странах с федеративной формой правления [6, с. 33]. Причем в практике многих федеративных государств статус федеральной территории, входящей в число прочих субъектов или не входящей в него, часто придается столичным городам (США, Австралия, Венесуэла) [7, с. 45].

Первый опыт создания федеральной территории в России, к сожалению, не позволяет однозначно ответить на вопрос, входит или не входит федеральная территория «Сириус» в состав субъекта Российской Федерации – Краснодарского края [2, с. 127]. Как представляется, в ситуации с «особостатусными» административно-территориальными единицами очевидно, что упразднение публично-властной организации и ее государственных органов предreshает вывод о том, что именно население такой территории осталось единственным субъектом, которому могут быть предоставлены некие конституционные права [8, с. 186]. Также, согласно



разъяснению Конституционного Суда Российской Федерации, принцип федеративного устройства, предусмотренный частью 3 статьи 5 и частью 3 статьи 11 Конституции РФ, к федеральной территории не применяется. Соответственно, не входят в данный аспект вопросы ведения государственных органов на данных территориях. В содержании ч. 1 ст. 2 Закона о федеральной территории закрепляется определение понятия «Федеральная территория "Сириус"»: «Имеющее общегосударственное стратегическое значение публично-правовое образование, в котором ... устанавливаются особенности организации публичной власти и осуществления экономической и иной деятельности» [9, с. 17].

Определяющим конституционным принципом для определения системы государственных органов федеральной территории является принцип разделения властей, предусмотренный статьей 10 Конституции РФ, что позволяет сделать ряд выводов. Во-первых, в ситуации отсутствия органов государственной власти субъектов Российской Федерации это означает, что единственным законодательным органом для такой территории выступает Федеральное Собрание Российской Федерации (статья 94 Конституции РФ). Во-вторых, обязательным является наличие федеральных исполнительных органов власти (скорее всего, специально созданных для такой территории, хотя возможно частичное сохранение и общепринятой системы федеральных исполнительных органов). Так, на федеральной территории «Сириус» прямо предусмотрено создание только администрации-исполнительно-распорядительного органа. Существующая система налогов и сборов отражает федеративное устройство Российской Федерации и включает федеральные, региональные и местные налоги и сборы.

Таким образом, федеральная территория является важнейшим конституционным новшеством. Однако это новшество нуждается в дальнейшем исследовании в части, касающейся правового регулирования и практики создания новых федеральных территорий. Данное исследование



позволяет определить, что: 1) образовательный центр «Сириус» с точки зрения образовательной государственной политики повторяет зарубежный опыт определения места сосредоточения талантливых и успешных граждан Российской Федерации; 2) образовательный центр «Сириус» на практике еще не реализовал весь свой правореализационный конституционный статус, которым он наделен в 2020 году.

Список использованных источников и литературы:

1. Конституция РФ. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // Российская газета. 2020. 4 июля.
2. Васильева Н.В., Праскова С.В., Пятковская Ю.В. Конституционный статус федеральных территорий в России: теоретические основы законодательного регулирования // Правоприменение. 2021. № 5 (1). С. 124–140.
3. Ирхин И.В. Федеральные территории и федеральные округа: смешение конституционно-правовых моделей // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2017. № 6 (67). С. 30–37.
4. Катаман Д.О. Кембриджский кластер: история и перспективы // Вестн. Омск. ун-та. Сер.: Исторические науки». 2018. № 1. С. 27–34.
5. Мурсалимов А.А. Организационно-педагогические условия деятельности Региональных центров – сетевых партнеров образовательного центра «Сириус» // Ценности и смыслы. 2020. № 3. С. 143–153.
6. Василькова Е.А. Федеральная территория как вид территориальной организации публичной власти в Российской Федерации // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2021. № 4–2. С. 33–35.
7. Бухвальд Е.М. Федеральные территории как новация политики пространственного развития в Российской Федерации // Теория и практика общественного развития. 2021. № 3 (157). С. 44–46.
8. Кондрашев А.А., Дружинина Ю.С. Проблемы правового регулирования статуса административно-территориальных единиц с особым статусом (на примере Красноярского края) // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2017. № 1 (5). С. 182–192.
9. Зерновых И.В. Конституционные особенности статуса федеральной территории: вопросы теории и практики // Пролог: журнал о праве. 2021. № 1 (29). С. 14–23.

© Габдуллина А.Р., 2022



УДК 34.047+338.1



Хакимов Д.И.

магистрант Института права
Башкирского государственного университета
e-mail khak.di@mail.ru
г. Уфа

Научный руководитель

Юсупов Р.Г.

д.и.н., профессор кафедры государственного права
Института права
Башкирского государственного университета

**О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКЕ МАЛОГО
И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В
УСЛОВИЯХ КОРОНАВИРУСНЫХ
ОГРАНИЧЕНИЙ: АНАЛИЗ ПОЛОЖЕНИЙ
НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ**

***Аннотация.** В статье систематизирована информация об утвержденных на законодательном уровне мерах государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в период принудительных ограничений деятельности большей части хозяйствующих субъектов, что было вызвано распространением COVID-19. Проанализированы также результаты принятых мер.*

***Ключевые слова:** малое и среднее предпринимательство, законодательство, пандемия COVID-19, государственная поддержка бизнеса.*

Khakimov D.I.

graduate student of the Institute of Law
Bashkir State University
Ufa

Scientific supervisor

Yusupov R.G.

Doctor of History, Professor of the Department of State Law
Institute of Law
Bashkir State University

**ABOUT STATE SUPPORT OF SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESSES
UNDER THE CONDITIONS OF CORONAVIRUS RESTRICTIONS: ANALYSIS OF
THE PROVISIONS OF REGULATORY LEGAL ACTS**

***Abstract.** The article systematizes information about the measures of state support for small and medium-sized businesses approved at the legislative level during the period of forced restrictions on the activities of most business entities, which was caused by the spread of COVID-19. The results of the measures taken were also analyzed.*

***Key words:** small and medium-sized businesses, legislation, COVID-19 Pandemic, government support for business.*

Сектор российского малого и среднего предпринимательства (МСП) в рыночных условиях – важная составляющая социально-экономической сферы.



Предприятия МСП создают рабочие места, организуют деятельность по оказанию услуг, разворачивают производство многих потребительских товаров, в т.ч. с использованием местных источников сырья, насыщают рынок разнообразными товарами, тем самым способствуя развитию конкурентной среды, расширяют потребительский сектор, являются серьезным источником налоговых поступлений, в целом влияют на оздоровление экономики и улучшение уровня жизни людей.

Государство должно быть заинтересовано в успешном развитии МСП, а значит, должно оказывать этому сектору поддержку. Причем государственная поддержка МСП не может быть сведена к материальной помощи (тогда это уже не рынок с его законами). Основная цель – создание таких условий, при которых предпринимательство сможет эффективно развиваться само. В российском законодательстве меры государственной поддержки МСП регулируются рядом нормативных правовых актов. Компактно они перечислены в ст.7 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ». В перечень входят такие меры, как введение 1) специальных налоговых режимов (УСН, ЕНВД, ПСН, НПД) и упрощенных правил ведения налогового учета, 2) упрощенных способов ведения бухгалтерского учета, 3) упрощенного порядка составления статистической отчетности, 4) льготного порядка расчетов за приватизированное субъектами МСП государственное или муниципальное имущество, 5) особых условий участия субъектов МСП в госзакупках; 6) мер защиты законных интересов субъектов МСП при осуществлении государственного контроля (надзора), 7) мер финансовой поддержки и инфраструктуры поддержки субъектов МСП, 8) иных мер[1]. Иными словами, предпосылки для успешного развития МСП в России имеются.

Вместе с тем в многочисленных исследованиях на протяжении длительного времени отмечалось, что предусмотренные в законодательстве меры недостаточны, а российский сектор МСП хорошо развитым назвать



никак нельзя. Так, в исследовании А.Н. Михайлова приведены следующие данные: в то время как в развитых странах в малом и среднем бизнесе трудится более 60% от занятого населения и создается 60–70% ВВП, в России на малый и средний бизнес приходится около 20% ВВП [2]. В исследованиях анализировались и причины такого положения дел. Например, П.С. Мамонов к их числу отнес несовершенство системы налогообложения, всевозможные административные барьеры, бюрократизм, взяточничество, высокие ставки по кредитам и пр. [3, с. 111].

Теперь же страна живет в новой, еще более сложной реальности. С 2020 г. стали происходить кризисные события, принесшие предпринимателям множество проблем. В 2020 г. на экономической ситуации отразилась пандемия COVID-19, а в 2022 г. – беспрецедентные санкции, точнее, рестрикции, введенные коллективным Западом после начала военной операции на Украине. Перед руководством страны встала задача – разработать пакеты мер, нацеленных на поддержку МСП, и такие меры были придуманы. На данном этапе исследования рассмотрим, какие механизмы государственной поддержки бизнеса, помимо перечисленных в ст. 7 Закона № 209-ФЗ, использовались в экстренных условиях распространения коронавирусной инфекции и вынужденных ограничений деятельности огромного количества хозяйствующих субъектов.

Анализ нормативных правовых актов 2020 г. позволил выявить следующие меры поддержки МСП в период пандемии:

- определение и утверждение перечня отраслей экономики, более всего пострадавших от ограничений, обусловленных распространением опасного вирусного заболевания [4];
- отсрочка по налогам (кроме НДС и НДФЛ) на 4–6 месяцев [5], а также приостановление применения процедур взыскания задолженностей по налогам и сборам до 30 апреля 2020 г. [6];



- отмена до 30 июня 2020 г. выездных налоговых проверок и наложения налоговых санкций за налоговые правонарушения [5];
- применение до конца 2020 г. пониженных тарифов на ряд страховых взносов и предоставление отсрочки по их уплате [7];
- снижение надзорной нагрузки до конца 2020 г. (отмена проверок за исключением проверок, в т.ч. внеплановых, проводимых в случаях угроз причинения вреда здоровью и жизни граждан, а также угроз возникновения природных и техногенных чрезвычайных ситуаций) [8; 9];
- введение на 6 месяцев моратория на банкротство для наиболее уязвимых отраслей экономики [8; 10];
- продление действия срочных лицензий и иных разрешительных документов [11];
- предоставление возможности изменения сроков и цен государственных контрактов, если в течение 2020 г. ввиду распространения коронавирусной инфекции исполнить контракт нельзя [8];
- предоставление права на получение в 2020 г. отсрочки по арендным платежам, а также, в случае невозможности эксплуатации арендуемого имущества, на снижение арендных платежей [12];
- предоставление на 6 месяцев отсрочки по кредитам для наиболее уязвимых отраслей экономики [13], а также расширение программы рефинансирования по кредитам для МСП (льготные кредиты) [14].

Обратим внимание на то, что принятые меры носили временный характер, т.е. не были нацелены на принципиальное изменение регулирования государственной поддержки МСП. В научной литературе также отмечается, что далеко не всем предпринимателям была доступна государственная поддержка, что объясняется ее ориентацией преимущественно на отрасли, которые на правительственном уровне были признаны наиболее пострадавшими. По данным опроса Райффайзенбанка, полноценно



воспользоваться поддержкой государства смогли порядка 20% представителей малого бизнеса [15, с. 372]. Финансовой поддержкой, по данным опроса Российского союза предпринимателей, смогли воспользоваться менее 40% компаний [16].

Вместе с тем в аналитических работах отмечается, что падение численности предприятий МСП началось отнюдь не в связи с ограничительными мерами, спровоцированными пандемией, а после 2018 года. На апрель 2020 г. пришелся пик снижения деловой активности бизнеса, и как раз в это время государство приняло массивный пакет мер поддержки МСП, после чего, с сентября 2020 г., деловая активность стала постепенно расти [17, с. 53], а к маю 2021 г. в некоторых сферах обороты начали достигать доковидных показателей [15, с. 370].

Таким образом, анализ положений нормативных правовых актов, принятых в 2020 г., показал, что государство одновременно с установлением принудительных ограничительных мер, обусловленных угрозами коронавирусной инфекции, разработало и законодательно закрепило систему разноплановых (налоговых, кредитных, страховых, надзорных и пр.) мер поддержки оказавшегося на грани выживания малого и среднего бизнеса. Согласно некоторым социологическим опросам, в полной мере воспользоваться государственной поддержкой удалось далеко не всем. Не все попали в льготную категорию предприятий. Не все даже льготники удержали свое дело (бизнес всегда связан с рисками). Однако в целом вскоре после введения мер поддержки деловая активность бизнеса показала рост. Значит, опыт оказался пусть и не идеальным, но своевременным и полезным, его можно анализировать, а на основе результатов анализа оптимизировать законодательство. Кроме того, многое удалось. Как минимум можно говорить о том, что принятые меры государственной поддержки помогли в период пандемии избежать катастрофического кризиса МСП.



Список использованных источников и литературы:

1. Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ» (с изм. и доп. от 2 июля 2021 г. № 359-ФЗ) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: сайт. URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/2695.html/> (дата обращения: 11.04.2022).
2. Михайлов А.Н. Проблема бедности в России и пути её решения [Электронный ресурс] // Анахарсис: тезисы докладов XIII Таврических философских чтений. Симферополь, 2016. URL: <http://anacharsis.cfuv.ru/pdf/tezisy-2017/05-05-mixailov.pdf> (дата обращения: 29.04.2022).
3. Мамонов П.С. Правовое регулирование деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства: теория и практика // Вестн. Нижегород. ун-та им. Н.И. Лобачевского. 2017. № 6. С. 108–113.
4. Постановление Правительства РФ от 3 апреля 2020 г. № 434 «Об утверждении перечня отраслей российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции» (с изм. и доп. от 10 марта 2022 г. № 337) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: сайт. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349344/ (дата обращения: 12.04.2022).
5. Постановление Правительства РФ от 3 апреля 2020 г. № 409 «О мерах по обеспечению устойчивого развития экономики» (с изм. и доп. от 7 ноября 2020 г. № 1791) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: сайт. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349463/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/ (дата обращения: 12.04.2022).
6. Письмо ФНС России от 3 апреля 2020 г. № ЕД-20-8/37@ «О приостановлении применения мер взыскания задолженности и соответствующих обеспечительных мер, установленных Налоговым кодексом Российской Федерации, до 30.04.2020 (включительно) в отношении всех налогоплательщиков – юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: сайт. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349327/ (дата обращения: 12.04.2022).
7. Федеральный закон от 1 апреля 2020 г. № 102-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349084/3d0cac60971a511280cbba229d9b6329c07731f7/ (дата обращения: 12.04.2022).
8. Федеральный закон от 1 апреля 2020 г. № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» (с изм. и доп. от 30 декабря 2021 г. № 498-ФЗ) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349080/ (дата обращения: 14.04.2022).
9. Постановление Правительства РФ от 3 апреля 2020 г. № 438 «Об особенностях осуществления в 2020 г. государственного контроля (надзора), муниципального контроля и о внесении изменения в пункт 7 Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (с изм. и доп. от 14 сентября 2020 г.) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: сайт. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349478/ (дата обращения: 14.04.2022).
10. Постановление Правительства РФ от 3 апреля 2020 г. № 428 «О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлению кредиторов в отношении отдельных должников» (с изм. и доп. от 22 мая 2020 г.) [Электронный ресурс] // СПС



КонсультантПлюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349332/ (дата обращения: 14.04.2022).

11. Постановление Правительства РФ от 3 апреля 2020 г. № 440 «О продлении действия разрешений и иных особенностях в отношении разрешительной деятельности в 2020–2022 годах» (с изм. и доп. от 29 декабря 2021 г.) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: сайт. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349481/ (дата обращения: 14.04.2022).

12. Распоряжение Правительства РФ от 19 марта.2020 г. № 670-р «О мерах поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства» (с изм. и доп. от 11 июля 2020 г.) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_348140/ (дата обращения: 15.04.2022).

13. Федеральный закон от 3 апреля 2020 г. № 106-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части особенностей изменения условий кредитного договора, договора займа» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: сайт. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349323/ (дата обращения: 15.04.2022).

14. Информационное сообщение Банка России от 20 марта 2020 г. «Банк России утвердил меры по поддержке граждан, экономики и финансового сектора в условиях пандемии коронавируса» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_348119/ (дата обращения: 15.04.2022).

15. Герман М.Р., Костина С.Н. Эффективность государственной поддержки малого бизнеса в условиях пандемии коронавирусной инфекции COVID-19 в Российской Федерации // Российские регионы в фокусе перемен: сб. докладов: в 2 т. Т. 1. Екатеринбург: УрФУ, 2022. С. 370–373.

16. Оценка бизнесом финансовых мер поддержки в условиях распространения Covid-19. Аналитика Российского союза промышленников и предпринимателей [Электронный ресурс] // Российский союз промышленников и предпринимателей. URL: <http://www.rspp.ru/activity/analytics/-otsenka-biznesomfinansovykh-mer-podderzhki-v-usloviyakh-rasprostraneniya-covid-19/> (дата обращения: 18.04.2022).

17. Левченко К.Н., Кондрашова Н.В. Государственная поддержка малого предпринимательства в период пандемии COVID-19 в России // Инновационная наука. 2021. № 10–2. С. 50–56.

© Хакимов Д.И., 2022



УДК 34.047+338.1



Хахимов Д.И.

магистрант Института права
Башкирского государственного университета
e-mail khak.di@mail.ru
г. Уфа

Научный руководитель

Юсупов Р.Г.

д.и.н., профессор кафедры государственного права
Института права
Башкирского государственного университета

**О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКЕ МАЛОГО
И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В
УСЛОВИЯХ ЗАПАДНЫХ САНКЦИЙ: АНАЛИЗ
ПОЛОЖЕНИЙ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ
АКТОВ**

***Аннотация.** В статье систематизирована информация об утвержденных на законодательном уровне мерах федеральной поддержки малого и среднего предпринимательства в период беспрецедентного санкционного давления западных стран на российскую экономику.*

***Ключевые слова:** малое и среднее предпринимательство, законодательство, государственная поддержка бизнеса, западные санкции.*

Khakimov D.I.

graduate student of the Institute of Law
Bashkir State University
Ufa

Scientific supervisor

Yusupov R.G.

Doctor of History, Professor of the Department of State Law
Institute of Law
Bashkir State University

**ABOUT STATE SUPPORT FOR SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESSES UNDER
THE CONDITIONS OF WESTERN SANCTIONS: ANALYSIS OF THE PROVISIONS
OF REGULATORY LEGAL ACTS**

***Abstract.** The article systematizes information about the measures of federal support approved at the legislative level for small and medium-sized businesses during the period of unprecedented sanctions pressure from Western countries on the Russian economy.*

***Key words:** small and medium-sized businesses, legislation, government support for business, Western sanctions.*

В теории малое и среднее предпринимательство (МСП) оценивается как «неотъемлемая движущая сила развития экономики» [1, с. 53], как «основа рыночных отношений, в значительной степени определяющая социально-



экономическое положение государства» [2, с. 285]. На практике во многих странах именно так и происходит – сектор МСП выступает драйвером экономического роста, существенно обеспечивающим ВВП. Так, в США предприятия МСП обеспечивают почти половину ВВП и высокий уровень занятости – половина от общего числа занятых трудится на этих предприятиях [3, с. 173]. В России же удельный вес МСП в ВВП составляет немногим более 20%, что оценивается в научной литературе критически. «В России, – констатируют Н.Е. Демидова и Е.В. Шершова, – степень развития МСП не соответствует имеющемуся потенциалу, это, в свою очередь, замедляет решение проблем экономического и социального характера» [2, с. 285].

Вообще проблемам российского бизнеса посвящено немало исследований, многие авторы выявляют причины торможения его развития. Но в последнее время к старым проблемам добавились новые. С 2020 г., когда экономика столкнулась с эпидемиологическим вызовом, связанным с распространением COVID-19, риски малых и средних предприятий многократно возросли. Понятно, что в столь сложной ситуации государство не могло пустить состояние этой сферы на самотек и приняло ряд мер государственной поддержки предпринимателей. Меры были временными (отсрочки по налогам, по уплатам страховых взносов, продление действия срочных лицензий, временное снижение надзорной нагрузки и пр.) и не нацеленными на коренные перемены регулирования условий осуществления предпринимательской деятельности, но они помогли избежать катастрофического кризиса МСП. Более того, по статистике, в ноябре 2020 г. количество занятых на предприятиях МСП увеличилось по сравнению с ноябрем 2019 г. на 144 тыс. человек [2, с. 287]. Значит, опыт принятых экстренных мер оказался полезным.

В 2022 г. российская экономика вновь столкнулась с серьезным вызовом, на этот раз связанным с широкомасштабными западными санкциями, введенными после признания Россией независимости ДНР и ЛНР



и начала специальной военной операции на Украине. И вновь чрезвычайно важной стала задача государственной поддержки бизнеса, в т.ч. малого и среднего. На данном этапе исследования рассмотрим, какие механизмы государственной поддержки МСП были закреплены на законодательном уровне в условиях противостояния санкциям коллективного Запада. Заметим, что в результате этих санкций российский бизнес столкнулся с массой проблем: были разорваны партнерские связи, нарушены логистические цепочки, возникли сложности с поставкой необходимых материалов и оборудования и пр.

Анализ нормативных правовых актов, принятых после начала спецоперации 2022 г., позволил выявить комплекс мер поддержки МСП.

1. Меры налоговой поддержки. Постановлением Правительства РФ от 30 марта 2022 г. № 512 предусмотрено продление сроков уплаты налога при применении УСН за 2021 г. и авансового платежа по налогу при применении УСН за I квартал 2022 г. на 6 месяцев. Мера адресована не всем. Она распространяется на обрабатывающие производства, а также полиграфическую деятельность, здравоохранение, спорт, туризм и гостеприимство (эти отрасли перечислены в специальном перечне Правительства РФ) [4].

Еще одна мера закреплена в Законе от 25 февраля 2022 г. № 17-ФЗ. Она носит экспериментальный характер и до 2027 г. распространяется только на 4 субъекта РФ. Речь идет о внедрении специального налогового режима «Автоматизированная упрощенная система налогообложения» (АвтоУСН). Режим имеет сходство с УСН, но отличается повышенной налоговой ставкой и отсутствием страховых взносов [5].

2. Меры кредитной поддержки. Прежде всего отметим, что еще в 2020 г. Банком России и Корпорацией МСП была запущена программа стимулирования кредитования «Антикризисная» (утверждена решением Совета директоров АО «Корпорация МСП»). Она действовала до конца марта



2022 г и обеспечивала кредитование предпринимателей по сниженной ставке до 8,5% годовых. В марте 2022 г. Совет директоров Корпорации МСП утвердил новую программу стимулирования кредитования – «Инвестиционную». Срок ее действия – до 30 декабря 2022 г., ставки также сниженные: для среднего бизнеса – до 13,5%, для малого – до 15%. Анонсирована еще одна программа с аналогичными ставками кредитования – «Оборотная». Программы рассчитаны на все субъекты МСП [6].

По распоряжению Правительства РФ от 18 марта 2022 г. № 535-р для возмещения российским кредитным организациям недополученных доходов по кредитам, выданным в 2019–2024 гг. субъектам МСП по льготной ставке, из федерального бюджета выделено свыше 14 млрд. руб. [7].

Законом от 8 марта 2022 г. № 46-ФЗ (ст. 13) введены кредитные каникулы для субъектов МСП, вошедших в специальный перечень Правительства РФ. Мера также временная – льготный период не может превышать 6 месяцев [8].

В качестве дополнительной меры можно рассматривать выделение средств на субсидии субъектам МСП для возмещения затрат на оплату банковских комиссий в российском сервисе быстрых платежей. Мера действует до 1 июля 2022 года [9]. Вводилась она с целью оперативного нивелирования последствий блокировки иностранных платежных систем.

Особое внимание уделено молодым предпринимателям до 25 лет. В марте 2022 г. Правительство РФ предусмотрело для них гранты от 100 до 500 тыс. руб. на создание / развитие собственного дела. Сумма грантов для проектов деятельности в Арктике – до 1 млн. руб. [10].

3. Мораторий на проверки. Постановлением Правительства РФ от 10 марта 2022 г. № 336 до конца 2022 г. запрещены плановые контрольные (надзорные) мероприятия в рамках государственного контроля (надзора) и муниципального контроля. Мораторий не распространяется на опасные производства и некоторые иные важные объекты, а также на детские



учреждения. Внеплановые проверки могут быть проведены только после согласования с органами прокуратуры и только в особых случаях, например, при угрозе или по факту причинения вреда здоровью и жизни граждан, при угрозе обороне и безопасности страны, угрозе возникновения чрезвычайных ситуаций и пр. [11].

Подчеркнем, что данная мера не имеет отношения к налоговым проверкам. ФНС работает в своем режиме, и о планах об отмене своих камеральных и выездных проверок не сообщала (точнее, сочла их нецелесообразными из-за рисков для бюджета), но письмом от 15 апреля 2022 г. № ЕД-18-2/882@ проинформировала о некоторых ограничениях контрольной деятельности. Эти ограничения касаются, например, сферы IT [12].

4. Мораторий на банкротство. Возбуждение дел о банкротстве запрещено до 1 октября 2022 года [13].

5. Продление сроков действия лицензий и иных разрешительных документов. Автоматическое продление сроков действия разрешительных документов практикуется с 2020 г., когда экономическую ситуацию осложняла пандемия. В соответствии с постановлением Правительства РФ от 12 марта 2022 г. № 353 эта мера вновь пролонгирована – до 31 декабря 2022 года [14]. То есть еще на год переносится необходимость подтверждать соответствие выпускаемой продукции требованиям разрешительного документа.

Изменение условий госконтрактов. Изменение условий госконтрактов, согласно ст. 8 Закона от 8 марта 2022 г. № 46-ФЗ, возможно только по соглашению сторон контрактов. Речь идет о контрактах, заключенных до 1 января 2023 г., и ситуациях, когда независящие от сторон обстоятельства препятствуют исполнению контрактов [8].

Постановлением Правительства РФ от 29 марта 2022 г. № 505 увеличены суммы авансовых платежей при исполнении контрактов, финансируемых из



бюджета. Если раньше аванс не мог превышать 30% от цены, указанной в контракте, то в 2022 г. он может достигнуть и 90%. Но если аванс составляет 50–90%, платежи должны проводиться с казначейским сопровождением. Соответственно, если сумма аванса не превышает 50%, казначейское сопровождение не требуется [15].

Еще одно изменение по госконтрактам – сокращение для субъектов МСП сроков оплаты за исполнение контрактов с 15 до 7 рабочих дней. Предусмотрена также амнистия на внесение в реестр недобросовестных поставщиков, если поставщик не смог исполнить контракт по причине введения санкций [16].

Отметим, что формат статьи не позволяет охватить весь спектр мер государственной поддержки сектора МСП в условиях беспрецедентного санкционного давления. Но изложенное выше позволяет сделать ряд выводов.

Принимаемые меры, как и в 2020 г., носят временный характер. Как и в 2020 г., они касаются болевых точек российского предпринимательства (налоговой нагрузки, кредитной поддержки, бремени проверок, угроз банкротства, условий госконтрактов). Иными словами, опыт формирования антикризисных пакетов мер в период пандемии считается эффективным, хотя в точности копировать его при нынешней волне кризиса в руководстве страны не стали, поскольку действовать приходится в другой обстановке.

При изучении нормативных правовых актов выявлена избирательность принимаемых мер. Наиболее плотно поддержка оказывается стратегически важным отраслям, прежде всего, IT-отрасли, что вполне объяснимо. Во-первых, необходимо избежать оттока специалистов этой отрасли за рубеж, во-вторых, конкурентоспособность российской сферы IT прямо связана с обеспечением национальной безопасности. Поэтому для нее предусмотрены такие сильные и эксклюзивные меры, как обнуление на 3 года ставки налога на прибыль и иные налоговые льготы, также на 3 года мораторий на проверки, льготные кредиты по сверхнизкой ставке (до 3%) и пр. Особые условия



созданы и для некоторых других отраслей, деятельность которых связана с международной торговлей (например, для туризма).

Разработка мер федеральной поддержки бизнеса – это процесс, растянутый во времени и зависящий от изменений экономической обстановки и условий для осуществления предпринимательской деятельности. В целом уже сейчас можно сказать, что антикризисные пакеты мер, многие из которых требуют огромных бюджетных вложений, нацелены на то, чтобы дать сектору МСП возможность и время на перестройку деятельности в новых реалиях.

Список использованных источников и литературы:

1. Заргарян З.С. К вопросу о понятии малого и среднего бизнеса // Вестн. Северо-Кавказск. фед. ун-та. 2020. № 2 (77). С. 53–59.
2. Демидова Н.Е., Шершова Е.В. Анализ малого и среднего бизнеса в России: проблемы и перспективы развития // Вестник Алтайск. академии экономики и права. 2020. № 12. С. 284–290.
3. Нагаева А.А. Сравнительный анализ малого и среднего бизнеса России и зарубежных стран // Экономика и бизнес: теория и практика. 2018. № 4. С. 173–177.
4. Постановление Правительства РФ от 30 марта 2022 г. № 512 «Об изменении сроков уплаты налога (авансового платежа по налогу), уплачиваемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения в 2022 году» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: сайт. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_413189/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/ (дата обращения: 30.04.2022).
5. Федеральный закон от 25 февраля 2022 г. № 17-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Автоматизированная упрощенная система налогообложения"» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: сайт. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_410240/ (дата обращения: 30.04.2022).
6. Корпорация МСП и Банк России запустили новую льготную программу кредитования бизнеса [Электронный ресурс] // ТАСС: сайт. 2022. 16 марта. URL: <https://tass.ru/ekonomika/14087901> (дата обращения: 28.04.2022).
7. Распоряжение Правительства РФ от 18 марта 2022 г. № 535-р «О бюджетных ассигнованиях, выделенных Минэкономразвитию России на предоставление субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям и специализированным финансовым обществам в целях возмещения недополученных ими доходов по кредитам, выданным в 2019–2024 гг. субъектам малого и среднего предпринимательства, а также физическим лицам, применяющим специальный налоговый режим "Налог на профессиональный доход", по льготной ставке» [Электронный ресурс] // Правительство РФ: сайт. URL: <http://government.ru/docs/44866/> (дата обращения: 28.04.2022).
8. Федеральный закон от 8 марта 2022 г. № 46-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (с изм. и доп. от 16 апреля 2022 г. № 104-ФЗ) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: сайт. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_411095/ (дата обращения: 30.04.2022).



9. Распоряжение Правительства РФ от 4 марта 2022 г. № 411-р «О выделении в 2022 г. Минэкономразвития России на предоставление субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям на возмещение субъектам малого и среднего предпринимательства затрат на оплату банковских комиссий при осуществлении перевода денежных средств физическими лицами в пользу субъектов малого и среднего предпринимательства в оплату товаров (работ, услуг) в сервисе быстрых платежей платежной системы Банка России бюджетных ассигнований» [Электронный ресурс] // Правительство РФ: сайт. URL: <http://government.ru/docs/44720/> (дата обращения: 03.05.2022).

10. Постановление Правительства РФ от 19 марта 2022 г. № 413 «О внесении изменений в приложение № 35 к государственной программе Российской Федерации "Экономическое развитие и инновационная экономика"» [Электронный ресурс] // Правительство РФ: сайт. URL: <http://government.ru/docs/all/140031/> (дата обращения: 03.05.2022).

11. Постановление Правительства РФ от 10 марта 2022 г. № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» (с изм. и доп. от 24 марта 2022 г. № 448) [Электронный ресурс] // Правительство РФ: сайт. URL: <http://government.ru/docs/all/139693/> (дата обращения: 29.04.2022).

12. Письмо Федеральной налоговой службы от 15 апреля 2022 г. № ЕД-18-2/882@ «О приостановлении выездных налоговых проверок и проверок валютного законодательства» [Электронный ресурс] // ИПП Гарант: сайт. URL: <https://base.garant.ru/404493796/> (дата обращения: 29.04.2022).

13. Постановление Правительства РФ от 28 марта 2022 г. № 497 «О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: сайт. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_413460/ (дата обращения: 07.05.2022).

14. Постановление Правительства РФ от 12 марта 2022 г. № 353 «Об особенностях разрешительной деятельности в Российской Федерации в 2022 году» (с изм. и доп. от 9 мая 2022 г. № 837) [Электронный ресурс] // Правительство РФ: сайт. URL: <http://government.ru/docs/all/139776/> (дата обращения: 11.05.2022).

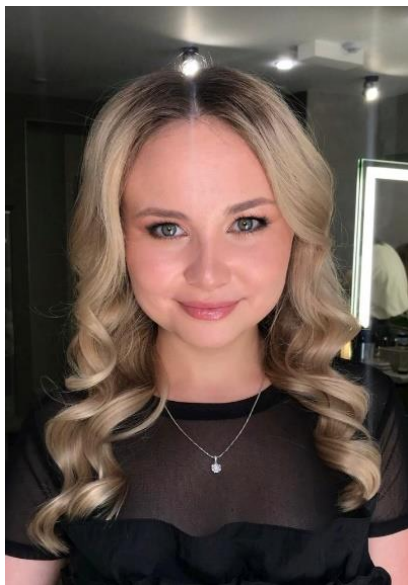
15. Постановление Правительства РФ от 29 марта 2022 г. № 505 «О приостановлении действия отдельных положений некоторых актов Правительства РФ и установлении размеров авансовых платежей при заключении государственных (муниципальных) контрактов в 2022 году» [Электронный ресурс] // Правительство РФ: сайт. URL: <http://government.ru/docs/44984/> (дата обращения: 11.05.2022).

16. Постановление Правительства РФ от 21 марта 2022 г. № 417 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства РФ по вопросам осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» [Электронный ресурс] // Правительство РФ: сайт. URL: <http://government.ru/docs/44903/> (дата обращения: 07.05.2022).

© Хакимов Д.И., 2022



УДК 346.7



Хруслова А.А.

Магистрант Института права

Башкирского государственного университета

e-mail: naska6711@mail.ru

г. Уфа

Научный руководитель:

Касимов Т.С.,

к.ю.н., доцент кафедры теории государства и права

Института права

Башкирского государственного университета

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНВЕСТИРОВАНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯ ТЭК РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

Аннотация: статья посвящена анализу правового регулирования инвестиционной деятельности в сфере топливно-энергетического комплекса Республики Башкортостан. Рассматривается правовая политика России в сфере инвестиций в ТЭК, проводится анализ основных нормативных правовых актов, регулирующих указанную сферу. Выявляются проблемы правового регулирования инвестиций в ТЭК в отношении национальных и иностранных инвесторов.

Ключевые слова: инвестиционная деятельность, инвестиции, топливно-энергетический комплекс (ТЭК), правовое регулирование, инвестиционная политика, иностранные инвесторы, национальные инвесторы.

Khruslova A.A.

Graduate student of the Institute of Law

Bashkir State University

Scientific supervisor:

Kasimov T.S., Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Theory of
State and Law

Institute of Law of Bashkir State University

LEGAL REGULATION OF INVESTMENT IN FUEL AND ENERGY



COMPANIES OF THE REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN

Annotation: the article is devoted to the analysis of the legal regulation of investment activity in the field of fuel and energy complex of the Republic of Bashkortostan. The legal policy of Russia in the field of investments in the fuel and energy sector is considered, the analysis of the main regulatory legal acts regulating this sphere is carried out. The problems of legal regulation of investments in the fuel and energy sector in relation to national and foreign investors are identified.

Keywords: investment activity, investments, fuel and energy complex (fuel and energy complex), legal regulation, investment policy, foreign investors, national investors.

Топливо-энергетический комплекс играет важнейшую роль, являясь драйвером развития для многих отраслей. По объему инвестиций отрасли топливо-энергетического комплекса (далее – ТЭК) занимают лидирующие позиции в экономике. На сегодняшний день ТЭК формирует 25% ВВП и порядка 60 % экспорта. Говоря об объеме инвестиций, можно отметить тенденцию к увеличению. На данный момент он составляет 5 трлн рублей. В планах до 2024 г. – повысить показатель объема инвестиций до 7,5 трлн рублей, то есть фактически увеличить на 50%.

Также хочется отметить тот факт, что именно ТЭК является заказчиком 25% рынка ИТ услуг, а данный рынок развивается с невероятной скоростью и влияет на всех его участников. ТЭК формирует заказ на электроэнергетическое и нефтегазосервисное оборудование, рынок буровых, машиностроительной техники; огромное количество заказов в химической отрасли идет именно со стороны ТЭК. В мировом балансе объема добычи нефти ТЭК России занимает порядка 11%.

В условиях развития рыночной экономики ТЭК нуждается в непрерывном развитии за счет внедрения инвестиций во все сферы деятельности. Определяющее значение имеет то, каким образом происходит регулирование инвестиционной деятельности ТЭК в России. Целью данной статьи выступает анализ правового регулирования инвестиций в топливо-энергетический комплекс, закрепленного в российском законодательстве.

«Качественный уровень и количественный рост инвестиций, их соотношение, – отмечает Е.А. Землячева, – дают представление о проводимой государством инвестиционной политике, целью которой является поиск оптимального правового



регулирования инвестиционной деятельности, национальных и иностранных инвесторов» [1, с. 5].

Приоритеты энергетической политики направлены на:

- 1) улучшение предпринимательского климата путем создания ясных и стабильных правил экономической деятельности компаний, гарантирующих соблюдение прав инвесторов за счет введения предсказуемого и сбалансированного режима налогообложения и нормативной правовой базы, защищающей права инвесторов и развитие конкуренции;
- 2) реформирование законодательной базы, регулирующей инвестиционные отношения в сфере ТЭК;
- 3) курс правовой политики, направленный на предоставление инвесторам в топливно-энергетический комплекс более широкого круга прав, гарантий, а также льгот, что способствовало более быстрому темпу развития здоровой конкуренции в указанной сфере и, как следствие, росту уровня экономики страны, улучшению ее положения на международном рынке сырья.

Приоритеты, представленные выше, были составлены согласно подпункту 2 абзаца 21 пункта 2 главы 5 Энергетической стратегии России на период до 2030 г., утвержденной Распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 ноября 2009 г. № 1715-р. Стратегия 2030 обеспечивает расстановку ориентиров, соответствующих требованиям положения в стране и в мире и спрогнозированных в соответствии с требованиями времени на момент ее формирования.

На базе индикаторов Стратегии 2030, главной целью которой является максимально-эффективное использование природных энергетических ресурсов и всего потенциала данной отрасли для эффективного развития экономики России, повышению качества жизни населения отдельных регионов и всей страны в целом и укреплению внешнеэкономических позиций, созданы документы, регулирующие отрасль, а также актуализированы существующие, в частности, Генеральная схема размещения объектов электроэнергетики до 2020 г., Государственная программа Российской Федерации «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на период до 2020 г.», Программа создания в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке единой системы добычи, транспортировки газа и газоснабжения с учетом возможного экспорта газа на рынки Китая и других стран АТР и др.



Рассматривая правовое регулирование сферы ТЭК и анализируя нормативно-правовые акты, мы отметили некое разделение контроля за инвестиционной деятельностью: регулирование правоотношений с национальными инвесторами и регулирование инвестиционных правоотношений, осложненных иностранным элементом [2, с. 959].

Итак, в качестве источников финансирования инвестиционной деятельности могут выступать и иностранные инвестиции. Данный факт описывает Закон РСФСР от 26 июня 1991 г. № 1488-1 «Об инвестиционной деятельности в РСФСР», который не теряет актуальности по сей день. Данный закон предоставляет инвесторам, в том числе иностранным, ряд гарантий защиты их инвестиций, к примеру, обеспечение равноправных условий деятельности, невозможность безвозмездной национализации и реквизиции инвестиций [3].

Федеральный закон от 30 декабря 1995 г. № 225-ФЗ «О соглашениях о разделе продукции», а именно статья 2 гласит: «соглашение о разделе продукции является договором, в соответствии с которым Российская Федерация предоставляет субъекту предпринимательской деятельности на возмездной основе и на определенный срок исключительные права на поиски, разведку, добычу минерального сырья на участке недр, указанном в соглашении, и на ведение связанных с этим работ, а инвестор обязуется осуществить проведение указанных работ за свой счет и на свой риск». Таким образом, предметом данного нормативно-правового акта являются инвестиционные отношения в сфере поисков, разведки и добычи минерального сырья [4].

Что же дает данный документ участнику отношений? Инвестору предоставляются некоторые права, гарантии и льготы, в числе которых право собственности инвестора на производимую продукцию, право на свободный вывоз сырья за исключением случаев, прямо предусмотренных законодательством Российской Федерации, право на свободное и безвозмездное пользование геологической информацией о недрах, право свободного доступа к объектам трубопроводного транспорта и т.д.

Общие вопросы инвестиционной деятельности регулируются следующими нормативными-правовыми актами:

– Федеральный закон от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» [5];



– Федеральный закон от 9 июля 1999 г. № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» [6];

– Федеральный закон от 29 апреля 2008 г. № 57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» [7].

Остановимся подробнее на крайнем из названных Федеральных законов.

Согласно пункту 3 статьи 2, к отношениям, регулируемым данным законом в числе прочих относятся отношения по инвестированию иностранными инвесторами в хозяйственные общества, осуществляющие «геологическое изучение недр и (или) разведку и добычу полезных ископаемых на участках недр федерального значения».

Данный документ предоставляет ряд правовых гарантий иностранным инвестициям, среди которых уже урегулированные иным нормативно-правовым актом гарантии от принудительных изъятий, компенсации и возмещение убытков, разрешения споров в судебном порядке, а также так называемая дедушкина оговорка, касающаяся неблагоприятного для иностранного инвестора изменения в законодательстве России.

В соответствии с Постановлением Правительства Республики Башкортостан от 30.09.2009 г. № 370 «О стратегии социально-экономического развития Республики Башкортостан до 2020 г.» приоритетным направлением развития ТЭК должно стать технико-технологическое перевооружение. Необходимо более интенсивно внедрять высокие технологии в поиск, разведку и добычу нефти. Технический прогресс в данных областях и широкое внедрение новых методов добычи, буровых комплексов, нового поколения насосного и прочего оборудования будут способствовать сокращению неработающего фонда скважин и более эффективному использованию эксплуатационного фонда скважин. Основными инвестиционными ресурсами реализации указанных задач являются собственные и привлеченные средства в размере до 200 млн. руб. в год [8].

Восполнение минерально-сырьевой базы предусматривает освоение новых крупных месторождений медно-цинково-колчеданных и бурожелезняковых золотосодержащих руд (Юбилейное, Подольское, Камаганское), строительство нового Подольского перерабатывающего комбината и создание на этой базе горнорудного перерабатывающего комплекса Зауралья с использованием собственных и привлеченных средств до 500 млн. долларов США.



Закон Республики Башкортостан от 24.12.2010 г. № 339-з «Об инвестиционной деятельности в Республике Башкортостан, осуществляемой в форме капитальных вложений» также регулирует отношения в области инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений, определяет меры, условия и порядок предоставления государственной поддержки инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений [9].

Таким образом, рассматривая правовое регулирование в сфере ТЭК, мы можем отметить, что одного единого нормативного документа, регулирующего инвестиционную деятельность ТЭК не существует. Принято множество разрозненных нормативных правовых актов, которые зачастую часто дублируют положения друг друга, что приводит к расплывчатости понимания, какие положения можно отнести к данной сфере, а какие вовсе не применимы.

Список использованных источников и литературы

1. Землячева Е.А. Государственно-правовое регулирование инвестиционной деятельности в топливно-энергетическом комплексе Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М.: 2008. 21 с.
2. Паутова М.Н. Правовой режим иностранных инвестиций в топливно-энергетическом комплексе Российской Федерации // Право и политика. 2016. № 8. С. 958–962.
3. Закон РСФСР от 26 июня 1991 г. № 1488-1 «Об инвестиционной деятельности в РСФСР» (с изм. и доп. от 26 июля 2017 г. № 205-ФЗ) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: сайт. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 01.02.2022).
4. Федеральный закон от 30 декабря 1995 г. № 225-ФЗ «О соглашениях о разделе продукции» (с изм. и доп. от 8 декабря 2020 г. № 429-ФЗ) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: сайт. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 01.02.2022).
5. Федеральный закон от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» (с изм. и доп. от 30 декабря 2021 г. № 447-ФЗ) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: сайт. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 02.02.2022).
6. Федеральный закон от 9 июля 1999 г. № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» (с изм. и доп. от 2 июля 2021 г. № 343-ФЗ) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: сайт. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 02.02.2022).
7. Федеральный закон от 29 апреля 2008 г. № 57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» (с изм. и доп. от 2 июля 2021



г. № 352-ФЗ) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: сайт. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 02.02.2022).

8. Постановление Правительства Республики Башкортостан от 30.09.2009 г. № 370 «О стратегии социально-экономического развития Республики Башкортостан до 2020 года» (утратило силу) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: сайт. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 03.02.2022).

9. Закон Республики Башкортостан от 24.12.2010 г. № 339-з «Об инвестиционной деятельности в Республике Башкортостан, осуществляемой в форме капитальных вложений» (с изм. и доп. от 30 марта 2021 г. № 390-з) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: сайт. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 03.02.2022).

© Хрустова А.А., 2022



УДК 343.352

Ахметьянов И.И.

магистрант Института истории и государственного управления
Башкирского государственного университета
e-mail: SHAMACHGGG@mail.ru
г. Уфа

Научный руководитель:

Уразова А.И.,

к.и.н., доцент кафедры государственного управления,
директор Института истории и государственного управления
Башкирского государственного университета

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ РЕСПУБЛИКИ
БАШКОРТОСТАН ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ (НА ПРИМЕРЕ
ОТДЕЛА ПО НАДЗОРУ ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О
ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ ПРОКУРАТУРЫ РЕСПУБЛИКИ
БАШКОРТОСТАН)**

Аннотация: в данной статье рассматривается деятельность правоохранительных органов Республики Башкортостан по противодействию коррупции (на примере отдела по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Прокуратуры Республики Башкортостан). Особое внимание уделяется вопросу регулирования противодействий коррупции в сфере государственных закупок, в том числе рекомендации по данному вопросу отдела по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Прокуратуры Республики Башкортостан.

Ключевые слова: коррупция, противодействие коррупции, надзор за исполнением законодательства о противодействии коррупции, правоохранительная деятельность, Прокуратура.

Akhmetyanov I.I.,

graduate student of the Institute of History and Public Administration
Bashkir State University
Ufa

Scientific supervisor:

Urazova A.I.,

Ph.D., Associate Professor of the Department of Public Administration
of the Institute of History and Public Administration
Bashkir State University



**ANTI-CORRUPTION ACTIVITIES OF LAW ENFORCEMENT AGENCIES OF THE
REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN (ON THE EXAMPLE OF THE DEPARTMENT
FOR SUPERVISION OF THE IMPLEMENTATION OF ANTI-CORRUPTION
LEGISLATION OF THE PROSECUTOR'S OFFICE OF THE REPUBLIC OF
BASHKORTOSTAN)**

Abstract: this article examines the activities of law enforcement agencies of the Republic of Bashkortostan in combating corruption (using the example of the Department for supervision of the implementation of anti-corruption legislation of the Prosecutor's Office of the Republic of Bashkortostan). Particular attention is paid to the issue of anti-corruption regulation in the field of public procurement, including recommendations on this issue from the Department for supervision of the implementation of anti-corruption legislation of the Prosecutor's Office of the Republic of Bashkortostan.

Keywords: corruption, anti-corruption, supervision of the implementation of anti-corruption legislation, law enforcement, Prosecutor's Office.

История борьбы с коррупцией в России насчитывает несколько столетий. Здесь уместно вспомнить великого отечественного писателя-историка Николая Михайловича Карамзина, который буквально одним словом охарактеризовал весь государственный строй царской России: «Воруют...» [1, с. 12]. Склонностью к коррупции, стремлением получить максимальную пользу от своего должностного положения были поражены многие государственные органы и высокопоставленные чиновники. В этой связи очень точно отметил особенности функционирования властных органов прокурор Ю.Р. Гершевский: «На протяжении всей истории русской государственности после падения Киевской Руси государственное управление характеризовалось произволом князей, воевод, царей, бояр, а позже и мелкого чиновничества» [2, с. 44].

Конституционный Суд РФ (Постановление от 29.11.2016 г. № 26-П) подчеркивает, что Российская Федерация как правовое демократическое государство (ст. 1 ч. 1 Конституции РФ) вправе и обязана принимать для эффективного противодействия коррупции все необходимые правовые меры. Основным законодательным актом, сформулировавшим понятие, цели и задачи борьбы с коррупцией, является Закон о коррупции. Указанным законом устанавливаются основные принципы противодействия коррупции, правовые и организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с ней, минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

Полномочия по противодействию коррупции распределены между всеми тремя ветвями власти: законодательной, исполнительной и судебной.



Отдельными полномочиями наделены Президент РФ, Федеральное Собрание, Правительство РФ, правоохранительные органы. Федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления осуществляют противодействие коррупции в пределах своих полномочий (ст. 5 Закона о коррупции). Важным органом государственного надзора является Прокуратура Российской Федерации. Согласно статье 21 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» при осуществлении надзора за исполнением законов органы прокуратуры не подменяют иные государственные органы. Проверки исполнения законов проводятся на основании поступившей в органы прокуратуры информации о фактах нарушения законов, требующих принятия мер прокурором.

Одними из приоритетных направлений прокурорского надзора в новых правовых и социально-экономических условиях являются: 1) надзор за соответствием федеральному законодательству правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в экономической сфере; 2) предупреждение противоправных проявлений при распоряжении государственным и муниципальным имуществом, в том числе земельными ресурсами; 3) исполнение хозяйствующими субъектами предусмотренной законом обязанности перед бюджетами всех уровней; 4) участие в реализации социально-экономических программ на основе партнерства государственного и корпоративного секторов экономики. Предметом прокурорского надзора, как правило, является следующее: 1) законность правовых актов органов государственной власти и местного самоуправления, регламентирующих правоотношения в сфере владения, пользования и распоряжения государственным и муниципальным имуществом, в том числе административные регламенты по распоряжению муниципальным имуществом; 2) соблюдение законодательства по ведению реестров муниципального имущества, порядка передачи в хозяйственное ведение и оперативное управление, а также в аренду; 3) соблюдение порядка приватизации и иного отчуждения муниципального имущества, порядка проведения конкурсов и аукционов по распоряжению муниципальным имуществом [3, с. 62].

В приведенной ниже таблице отражены результаты работы отдела по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Прокуратуры Республики Башкортостан в период с 2018 по 2020 г. (данные предоставлены Прокуратурой Республики Башкортостан в период прохождения автором научного исследования производственной практики).



Таблица. Результаты работы отдела по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Прокуратуры Республики Башкортостан, 2018–2020 гг.

| Мероприятие | Результаты работы отдела по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Прокуратуры Республики Башкортостан: за исполнением законодательства о противодействии коррупции | | |
|---|--|--|--|
| Период | 2018 год | 2019 год | 2020 год |
| Подготовлено информационных писем по приоритетным направлениям надзорной деятельности, которые направлены на места. | 15 информационных писем. | 18 информационных писем. | 11 информационных писем. |
| В адрес территориальных прокуроров направлены персональные письма о недостатках надзорной деятельности и принятии мер по ее корректировке | 71 персональных писем. | Письма в адрес 16 территориальных прокуроров. | Письма в адрес 17 территориальных прокуроров. |
| Результаты проведенного контроля за должностными лицами | Осуществлен контроль за расходами 13 лиц. | Информация отсутствует. | Также по результатам рассмотрения представлений, подготовленных отделом, в связи с утратой доверия уволено 3 должностных лица. |
| Предъявление иска | Предъявлено 5 исков об обращении в доход государства имущества на сумму 99 019 тыс. руб. | По выявленным отделом фактам несоответствия расходов доходам предъявлено 2 иска на сумму 34 090 тыс. рублей. | Предъявлено 2 исковых заявления об обращении в доход РФ имущества, приобретенного на неустановленные доходы, общей стоимостью 143 млн руб. |

Продолжение таблицы

| | | | |
|------------------------------|---|-------------------------|-------------------------|
| Результаты предъявления иска | С участием работников отдела судами рассмотрены и | Информация отсутствует. | Информация отсутствует. |
|------------------------------|---|-------------------------|-------------------------|



| | | | |
|---|---|---|--|
| | удовлетворены 5 исков, по которым в доход Российской Федерации обращено имущество на сумму 43 650 тыс. руб. | | |
| Результаты проверок государственных органов | <p>Проведенной в Администрации Главы Республики Башкортостан проверкой соблюдения законодательства о противодействии коррупции лицами, замещающими муниципальные должности и должности глав местных администраций по контракту, выявлены нарушения закона, связанные с сокрытием отдельными главами местных органов приобретенных ценных бумаг (сертификатов Сбербанка России) и доходов от них, расходов, представлением неполных сведений об источниках средств, за счет которых приобретены дорогостоящие объекты недвижимости. В целях устранения выявленных нарушений закона в адрес Главы Республики Башкортостан внесено представление, которое рассмотрено и удовлетворено, 2 глав муниципальных образований привлечены к дисциплинарной ответственности.</p> | <p>Проведены результативные проверки в МВД по РБ, Государственном Собрании - Курултае РБ, Контрольно-счетной палате РБ, Министерствах лесного хозяйства и здравоохранения РБ, Управлениях Росприроднадзора по РБ, Роспотребнадзора по РБ, Россельхознадзора по РБ, Отделении Пенсионного фонда РФ по РБ, где выявлены нарушения, связанные с неприятием мер по предотвращению возникновения конфликта интересов, связанного с получением служащими лесных участков на поднадзорной им территории. В Минтруде РБ, отдельных органах местного самоуправления проверена эффективность проведения антикоррупционной экспертизы. В связи с выявленными нарушениями внесено 22 представления, в том числе в адрес Главы РБ, по рассмотренным из них 58 должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности. В связи с неэффективной работой органов государственной власти и местного самоуправления в сфере профилактики коррупции в адрес Главы РБ направлено письмо о необходимости активизации данной деятельности.</p> | Информация отсутствует. |
| Всего отделом по результатам проведенных проверок исполнения законодательства о противодействии | <p>Выявлено 117 нарушений закона, внесено 28 представлений, по рассмотренным из них 54 лица привлечены к дисциплинарной ответственности, в том</p> | <p>Выявлено 131 нарушение закона, внесено 22 представления, 58 лиц привлечены к дисциплинарной ответственности, в суд направлено 3 иска на сумму 35 млн. руб., рассмотрено и удовлетворено 4 иска на сумму 5</p> | <p>Выявлено 41 нарушение закона, внесено 11 представлений, 33 лица привлечены к дисциплинарной ответственности, из них 3 – уволены в</p> |



Продолжение таблицы

| | | | |
|---|---|--|---|
| коррупци и | числе 6 лиц уволены в связи с утратой доверия, в суд направлено 7 исков, из которых 5 - об обращении незаконного имущества в доход государства на сумму 99 млн. руб., рассмотрены и удовлетворены 5 исков на сумму 43,6 млн. руб., 2 иска находятся на рассмотрении, по постановлению 1 юридическое лицо подвергнуто административному штрафу по ч.1 ст. 19.28 КоАП РФ, по 3 направленным материалам возбуждено 2 уголовных дела. | 53 млн. руб., 2 иска находятся на рассмотрении. | связи с утратой доверия, в суд направлено 4 иска на сумму 146 150 тыс. руб., в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ направлено 2 материала, возбуждено 2 уголовных дела. |
| В рамках антикоррупционн ой экспертизы отделом | Изучено 1 720 актов органов государственной власти республики, в 35 актах выявлены коррупциогенные факторы, в целях исключения которых внесено 23 требования, 4 представления, по рассмотренным из них из 35 актов исключены 74 коррупциогенных фактора. В рамках надзора за уголовно- процессуальной и оперативно-розыскной деятельностью изучено 85 уголовных дел, 132 материала доследственных проверок, 141 дело оперативного учёта (с повторными), в МВД по РБ внесено 5 (6) представлений, в СУ СК РФ по РБ внесено 2 представления и направлена 1 информация, 1 представление внесено в УФСИН России по РБ, в МВД по РБ и СУ СК РФ по РБ внесено 22 (16) требования, по | Изучен 1641 нормативно-правовой акт органов государственной власти и местного самоуправления республики, в 105 актах выявлены коррупциогенные факторы, в целях исключения которых внесено 23 требования, 10 представлений, принесено 2 протеста, по результатам рассмотрения которых из 68 актов коррупциогенные факторы исключены, остальные акты прокурорского реагирования рассмотрены, по ним подготовлены проекты о внесении изменений в нормативные акты в целях исключения коррупциогенных факторов. | Изучено 718 нормативных правовых актов органов государственной власти республики, в 32 актах выявлены коррупциогенные факторы, в целях исключения которых внесено 7 требований и 4 представления, 1 протест, которые рассмотрены и удовлетворены. |



| | | | |
|--|-------------|--|--|
| | результатам | | |
|--|-------------|--|--|

Продолжение таблицы

| | | | |
|---|--|--|--|
| | рассмотрения которых 10 лиц привлечены к дисциплинарной ответственности, отменено 14 постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, 2 постановления о прекращении уголовного дела (уголовного преследования), поставлено на учёт 3 преступления. | | |
| Привлечение к уголовной ответственности | <p>В порядке ст. 221 УПК РФ изучено 13 уголовных дел (без повторных), которые направлены в суды для рассмотрения по существу.</p> <p>По 6 уголовным делам в отношении 8 лиц судами постановлены обвинительные приговоры, при этом государственное обвинение поддержано сотрудниками отдела, также поддерживается государственное обвинение ещё по 4 делам.</p> | <p>В рамках надзора за уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельностью изучено 82 уголовных дела, 105 материалов доследственных проверок, 226 дел оперативного учёта (вместе с повторными), в МВД по РБ принесено 4 протеста на незаконные решения о прекращении дел оперативного учёта, внесено 4 представления, 1 требование и направлено 3 информации, в следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Республике Башкортостан направлено 6 информации и внесено 12 требований, по результатам рассмотрения актов прокурорского реагирования 10 должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности, 15 – к иным мерам воздействия, отменено 6 постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, 1 постановление о прекращении уголовного дела, 2 постановления о приостановлении предварительного следствия, поставлено на учёт 1 преступление.</p> <p>В порядке ст. 221 УПК РФ изучено 12 уголовных дел (с повторными), по результатам приняты следующие решения: 6 дел направлены в суды для рассмотрения по существу, 2 дела возвращены следователям</p> | <p>В рамках надзора за уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельностью отделом изучено 60 уголовных дел, 38 материалов доследственных проверок, 52 дела оперативного учёта (вместе с повторными), в МВД по РБ внесено 4 представления, в следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Республике Башкортостан направлено 4 информации и внесено 5 требований, по результатам рассмотрения актов прокурорского реагирования 33 должностных лица привлечены к различным видам ответственности, отменено 6 постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, поставлено на учёт преступление.</p> |



| | | | |
|--|--|--|--|
| | | для пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков, по 4 делам отказано в удовлетворении ходатайств | В порядке ст. 221 УПК РФ изучено 6 уголовных дел, которые направлены |
|--|--|--|--|

Продолжение таблицы

| | | | |
|----------------------------|--|--|---|
| | | <p>следователей об отмене решений нижестоящих прокуроров о возвращении уголовных дел для производства дополнительного следствия.</p> <p>По 6 уголовным делам в отношении 8 лиц судами постановлены обвинительные приговоры, также поддерживается государственное обвинение ещё по 1 делу в отношении 1 лица.</p> <p>Принято участие в 44 судебных заседаниях при рассмотрении ходатайств следователей об избрании меры пресечения, продлении её срока, а также о производстве иных следственных действий, требующих судебного решения.</p> | <p>в суды для рассмотрения по существу.</p> <p>По 5 уголовным делам в отношении 5 лиц в судах поддержано государственное обвинение, по 3 из которых вынесены обвинительные приговоры, 1 дело прекращено в связи с назначением судебного штрафа, 1 дело прекращено в связи с истечением сроков давности привлечения к уголовной ответственности.</p> <p>Принято участие в 17 судебных заседаниях при рассмотрении ходатайств следователей об избрании меры пресечения, продлении её срока, а также о производстве иных следственных действий, требующих судебного решения.</p> |
| Дополнительные мероприятия | 20.04.2018 с территориальными прокурорами проведено оперативное совещание по вопросу о состоянии законности в сфере противодействия коррупции. | Отделом во втором квартале 2019 года с привлечением территориальных прокуроров проверено исполнение в республике Национального плана противодействия коррупции на 2018-2020 годы. Результаты проверки обсуждены на расширенном заседании коллегии о состоянии прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции и результатах реализации мероприятий Национального плана противодействия коррупции. Также в ноябре 2019 года отделом организовано | Информация отсутствует. |



| | | | |
|--|--|---|--|
| | | проведение Координационного совещания руководителей правоохранительных органов, на котором с привлечением представителей Администрации Главы РБ обсуждались вопросы профилактики и пресечения коррупционных нарушений. По результатам совещаний | |
|--|--|---|--|

Продолжение таблицы

| | | | |
|------------------------------|-------------------------|---|-------------------------|
| | | выработаны конкретные меры по обеспечению эффективной реализации в республике антикоррупционной политики, усиления прокурорского надзора в рассматриваемой сфере. | |
| Законодательная деятельность | Информация отсутствует. | По инициативе отдела Государственным Собранием - Курултаем РБ принят закон о внесении дополнений в Закон Республики Башкортостан от 14.03.2003 № 479-з «О статусе депутата», которым установлен порядок принятия решения и осуществления контроля за расходами депутатов Курултая РБ. | Информация отсутствует. |

Наибольшую обеспокоенность вызывает динамика преступлений, связанных с гособоронзаказом и реализацией приоритетных национальных проектов. За указанный период в перечисленных сферах было выявлено 823 и 806 преступлений соответственно [4, с. 59]. В большей степени от действий коррупционеров пострадали такие федеральные проекты (программы), как «Демография», «Жилье и городская среда», «Образование», «Здравоохранение» и «Безопасные и качественные автодороги». Обеспечение добросовестности, открытости, добросовестной конкуренции и объективности при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, согласно ст. 7 Закона о коррупции, является одним из основных направлений деятельности публичных органов по повышению эффективности противодействия коррупции [5, с. 24].

Отдел по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Прокуратуры Республики Башкортостан выработало ряд положений, направленных на противодействие коррупции в рамках Закона № 44:

- 1) установлен запрет на включение в состав закупочной комиссии



определенных лиц. Так, членами комиссии не могут быть (ч. 6 ст. 39 Закона № 44-ФЗ) супруги, близкие родственники руководителя организации-участника закупки, его усыновители или им усыновленные; заинтересованные лица, состоящие, например, в штате участника закупки или подавшие заявку на участие в этой закупке; лица, на которых могут повлиять участники закупки. Например, член комиссии не должен состоять в органах управления организации-участника закупки и не должен быть ее участником, акционером, кредитором; должностные лица контрольного органа в сфере закупок, которые осуществляют контроль закупок; эксперты, которые оценивали извещение о закупке, документацию о закупке (если ее составление предусмотрено Законом № 44-ФЗ), соответствие участников дополнительным требованиям;

2) установлено требование к участникам об отсутствии конфликта интересов. Такой конфликт присутствует, если руководитель заказчика или иные лица со схожими полномочиями, имеющие влияние на закупку, состоят в браке либо являются близкими родственниками с лицами, относящимися к участнику закупки. Это могут быть физлицо-участник закупки, директор, президент, другие единоличные исполнительные органы либо члены коллегиального органа, другие органы управления юридического лица, а также выгодоприобретатели участника закупки (п. 9 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ). Контракт при наличии конфликта интересов ничтожен;

3) предусмотрена возможность оспорить действительность контракта в суде при наличии личной заинтересованности руководителя заказчика, члена комиссии, контрактного управляющего или руководителя контрактной службы. Она заключается в возможности получения этими лицами выгоды не только для себя, но и для третьих лиц (ч. 22 ст. 34 Закона № 44-ФЗ);

4) установлен запрет на участие в закупках физлиц с непогашенной или неснятой судимостью за определенные преступления, а также юридических лиц, где такие физлица являются руководителями, членами коллегиального исполнительного органа, лицами, исполняющими функции единоличного



исполнительного органа или главного бухгалтера. К данным лицам не должно быть применено наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товаров (работ, услуг), являющихся объектом закупки, и административного наказания в виде дисквалификации. Также к закупкам не допускаются юрлица, которые в течение двух лет до подачи заявки привлекались к административной ответственности по ст. 19.28 КоАП РФ (п. п. 7, 7.1 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ);

5) предусмотрен механизм раскрытия информации обо всех субподрядчиках для крупных контрактов (ч. 23, 24 ст. 34 Закона № 44-ФЗ);

6) предусмотрено право Правительства РФ определить случаи, когда проверка соответствия поставленного товара условиям контракта проводится исключительно сторонними экспертами (экспертными организациями) (ч. 4.1 ст. 94 Закона № 44-ФЗ);

7) предусмотрено общественное обсуждение отдельных закупок (ст. 20 Закона № 44-ФЗ);

8) предусмотрены различные механизмы контроля за закупочной деятельностью, в том числе общественный контроль (ст. ст. 99–102 Закона № 44-ФЗ).

Помимо указанных положений принципы, на которых основывается контрактная система, например, принцип открытости и прозрачности, направлены в том числе и на противодействие коррупции в сфере закупок (ст. ст. 6, 7 Закона № 44-ФЗ). Также стоит обратить внимание на то, что участие в закупках аффилированных с заказчиком лиц Законом № 44-ФЗ не запрещено (см. Письмо Минэкономразвития России от 21.10.2015 г. № ОГ-Д28-13720). При этом следует учитывать указанные выше ограничения к членам комиссии по закупкам, которые могут быть связаны с участниками закупок, положения о личной заинтересованности в получении выгоды должностных лиц заказчика и положения об отсутствии конфликта интересов (п. 9 ч. 1 ст. 31, ч. 22 ст. 34, ч. 6 ст. 39 Закона № 44-ФЗ).

Также отдел по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Прокуратуры Республики Башкортостан



выработало порядок действия заказчика для противодействия коррупции в сфере закупок. Одним из основных направлений деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции является обеспечение добросовестности, открытости, добросовестной конкуренции и объективности при осуществлении госзакупок (п. 12 ст. 7 Закона о противодействии коррупции). Заказчикам, помимо соблюдения требований Закона № 44-ФЗ, направленных на противодействие коррупции, следует учитывать требования и других федеральных законов, указов Президента РФ, постановлений Правительства РФ, которые содержат нормы о противодействии коррупции. Перечень таких «антикоррупционных» документов, а также необходимые действия, которые нужно предпринять заказчикам из числа госорганов, представлен в соответствующем материале. Чтобы самостоятельно определять коррупционные риски и индикаторы коррупции, возникающие при закупках, заказчикам целесообразно применять методические рекомендации по выявлению и минимизации коррупционных рисков при закупках, утвержденные Минтрудом России (см. Письмо Минтруда России от 30.09.2020 г. № 18-2/10/П-9716).

При принятии мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов заказчикам целесообразно руководствоваться методическими рекомендациями по организации работы, направленной на выявление личной заинтересованности работников при осуществлении закупок, которая приводит или может привести к конфликту интересов, утвержденными Минтрудом России. Но следует учитывать, что данные рекомендации не направлены на оказание консультативной помощи закупочной комиссии при проверке заявок, они в первую очередь предназначены для подразделений заказчика, ответственных за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений (п. 1.1 Методических рекомендаций). Одной из мер, применяемых заказчиками, может быть использование антикоррупционной оговорки в контрактах. Антикоррупционную оговорку не обязательно



включать в контракт, Закон № 44-ФЗ не содержит таких требований. Однако это можно сделать.

Правительство РФ вправе устанавливать типовые условия контрактов, которые нужно применять заказчикам при формировании проекта контракта (ч. 11 ст. 34 Закона № 44-ФЗ). Так, если типовыми условиями будет предусмотрена антикоррупционная оговорка, то ее необходимо включить в контракт. До утверждения Правительством РФ типовых условий контрактов типовые условия контрактов, утвержденные до 01.01.2022, можно применять в части, не противоречащей Закону № 44-ФЗ в редакции Федерального закона от 02.07.2021 г. № 360-ФЗ. Антикоррупционная оговорка предусмотрена, например, в следующих типовых контрактах: на оказание охранных услуг, утвержденном Приказом Росгвардии от 01.06.2020 г. № 149; на оказание услуг по проведению специальной оценки условий труда и обучению работодателей и работников вопросам охраны труда, утвержденном Приказом Минтруда России от 24.12.2018 г. № 834н; на оказание услуг в сфере космической деятельности, утвержденном Приказом Госкорпорации «Роскосмос» от 22.04.2021 г. № 106.

Таким образом, в статье рассмотрены историческая и теоретическая проблема противодействия коррупции, статистические данные отдела по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Прокуратуры Республики Башкортостан, а также рекомендации по противодействию коррупции в сфере государственных закупок.

Список использованных источников и литературы:

1. Поляков М.М. История противодействия коррупции органами прокуратуры в государственном управлении дореволюционной России XVIII - начала XX в. // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 6. С. 11–19.
2. Гершевский Ю.Р. Причины возникновения института прокуратуры в России // Законность. 2008. № 12. С. 43–48.
3. Ильина О.В. Особенности реализации надзорных функций прокуратуры в сфере противодействия коррупции // Российская юстиция. 2019. № 2. С. 61–63.



4. Куракин А.В., Сухаренко А.Н. Противодействие коррупции в условиях пандемии коронавируса // Российская юстиция. 2021. № 1. С. 58–60.
5. Исмаилов Ч.М. Отдельные проблемы совершенствования законодательства о контрактной системе в сфере закупок как межотраслевого института // Администратор суда. 2020. № 3. С. 22–25.

© Ахметьянов И.И., 2022



Региональное отделение Социалистической политической Партии "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ПАТРИОТЫ – ЗА ПРАВДУ" в Республике Башкортостан запускает акцию "БЕЗОПАСНАЯ СРЕДА".

Наступило лето. Начались школьные каникулы. Дети в большей степени предоставлены сами себе. Больше времени проводят вне дома. Меньше находятся под приглядом взрослых.

И сейчас как никогда важно, чтобы окружающая среда была максимально безопасна для здоровья и жизни детей.

А проблемы имеются.

Отсутствие тротуаров. Вдоль дороги должен быть тротуар для пешеходов. Но зачастую, на время ремонта самой дороги или близь лежащих домов, тротуары перегораживают забором. И пешеходы, в том числе и дети, вынуждены двигаться по проезжей части.

Отсутствие пешеходных переходов. Пешеходные переходы должны быть оборудованы по мере необходимости. Если переходов мало, то люди начинают перебегать дорогу в необорудованном месте. Особенно нетерпеливые в этом отношении дети, которые чаще рискуют своей жизнью.

Старые детские площадки. Зачастую детские площадки во дворах не ремонтируются долгое время. Качели, карусели, другие аттракционы изнашиваются и становятся небезопасными для детей.

И это далеко не полный список потенциальных опасностей, которым могут подвергаться дети, да и взрослые.

Запускаемая акция призвана обеспечить безопасность наших граждан, создать безопасную среду.

Если вы заметили какие-то нарушения, недоработки, упущения, которые, по Вашему мнению, несут потенциальную опасность окружающим, то:

1. Сфотографируй. Запиши точный адрес.
2. Заполни форму: <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScczJQ09Ov0F..>
3. Или пришли информацию на в What's App по номеру: +7 (917) 042-17-95.

Вся информация будет направлена в соответствующие службы для дальнейшего решения проблем.

Почтовый адрес редакции

450076, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32, физ-мат. Корпус, каб. 327

(347) 229-96-52, вн. 25-52

Ric-bdu@yandex.ru

Все права защищены и охраняются законодательством Российской Федерации об авторском праве.

Ни одна из частей настоящего издания и весь журнал в целом не могут быть воспроизведены, переведены на другой язык, сохранены на печатных формах или любым другим способом обращены в иную форму хранения информации без предварительного согласования и письменного разрешения редакции.

Ссылки на настоящее издание обязательны.

Точка зрения авторов статей, иных материалов, опубликованных в Электронном научно-правовом журнале «Математика свободы», может не совпадать с точкой зрения редакции.



Электронный научно-правовой журнал
«Математика свободы»