Wybrane elementy praktyki projektowania oprogramowania Wykład 05/15 JavaScript, obiektowość prototypowa

Wiktor Zychla 2021/2022

1	S	Spis treści						
2	Р	Paradygmat obiektowy						
3	Obiektowość z { }, bez dziedziczenia							
4	Obiektowość prototypowa							
	4.1	L Prototyp	5					
	4.2	2 Łańcuch prototypów	5					
	4.3	Reużywanie prototypów	6					
	4.4	Zbieżność łańcucha prototypów	7					
	4.5	5 Ograniczenia	7					
5	C	Obiektowość z new						
6	C	Obiektowość przez Object.create()						
7	R	Równoważność obu sposobów14						
8	L	Lukier syntaktyczny definicji klas16						
۵	Przykład – drzewo hinarne							

2 Paradygmat obiektowy

Obiekt = stan pamięci + metody do operowania na tej pamięci

Paradygmat programowania obiektowego wychodzi naprzeciw takiej typowej strukturze kodu w języku nie obiektowym, w którym struktura danych ma metody dedykowane do jej przetwarzania. Na język obiektowy można patrzeć jak na język imperatywny, w którym zaproponowana jest pewna konwencja pisania kodu strukturalnego.

Dla wygody, języki obiektowe posiadają pewne elementy *opcjonalne*, które ułatwiają tworzenie kodu ale nie są wymagane. Ich istnieje jest jednak często **mylnie utożsamiane** z *obiektowością*:

- Klasy
- Dziedziczenie
- Konstruktory, operator new

Mówiąc inaczej, jeśli język pozwala jakoś pozyskać referencję do struktury danych, a następnie wywołać metodę która przyjmuje obiekt struktury jako swój argument, to już możemy mówić o języku obiektowym i stosować do takiego języka całą wiedzę o tzw. wzorcach projektowych.

Projektowanie obiektowe = określanie odpowiedzialności obiektów (klas) i ich relacji względem siebie. Wszystkie dobre praktyki, zasady, wzorce sprowadzają się do tego jak właściwie rozdzielić odpowiedzialność na zbiór obiektów (klas).

W szczególności, powtórzmy to jeszcze raz – dziedziczenie nie jest techniką która jest w języku obiektowym niezbędna. Z dziedziczenia płyną natomiast pewne korzyści:

- 1. Metody zaimplementowane w klasie są współdzielone przez wszystkie wystąpienia (instancje) danej klasy, co pozwala na **oszczędzanie pamięci**. Niewłaściwą alternatywą byłoby posiadanie przez każdą instancję kopii ciała każdej metody, prowadziłoby to do niepotrzebnego zużywania pamięci. Ale paradygmat obiektowy posługuje się pojęciem **delegowania**, które polega na tym że obiekt posiada referencję do innego obiektu, do którego metod może się odwoływać nawet w sytuacji kiedy sam takich metod nie posiada (albo posiada wyłącznie takie implementacje, które nie robią nic poza wywołaniem metod z tego innego obiektu)
- 2. Jeżeli typ Child jest podtypem typu Parent, to każde wystąpienie obiektu Child jest równocześnie wystąpieniem obiektu typu Parent. W sytuacji gdy funkcja F spodziewa się parametru typu Parent lub zwraca wartość typu Parent, kompilator języka obiektowego, który kontroluje typy w trakcie kompilacji, pozwoli zamiast Parent przyjąć/zwrócić obiekt typu Child. Dziedziczenie jest więc jednym z dodatkowych elementów kontroli typów podczas kompilacji.

W Javascript druga z tych korzyści nie ma zastosowania, ponieważ nie ma "kontroli typów podczas kompilacji". Jeżeli dwa niepowiązane ze sobą w żaden sposób obiekty mają "podobny wygląd", to obu można użyć w tym samym kontekście i do tego nie jest potrzebna żadna kontrola typów:

```
var person = {
  name: 'jan',
  say: function() {
    return this.name;
  }
}

var car = {
  brand: 'skoda',
  say: function() {
    return this.brand;
  }
}

function describe(item) {
  console.log( item.say() );
}

describe( person );
describe( car );
```

O takim luźnym podejściu do "specyfikacji" (nie ma szablonu/klasy który określa jaką obiekt ma strukturę, zamiast tego – po prostu – jeżeli obiekt ma jakąś metodę/pole to je ma, bez związku z tym czy ten obiekt ma jakiś "typ") mówimy <u>Duck Typing</u> ("if it walks like a duck and it quacks like a duck, then it must be a duck").

Jeśli natomiast chodzi o pierwszą z korzyści z dziedziczenia, czyli oszczędzanie zużycia pamięci, to pokażemy jak **obiektowość prototypowa** proponuje inne rozwiązanie niż mechanizm oparty na klasach.

W Javascript są trzy równoważne modele implementowania struktur obiektów, wynikające z trzech różnych sposobów konstruowania nowych instancji obiektów

```
    {}
    new
    Object.create()
```

Proszę zwrócić uwagę, że w językach takich jak C# czy Java jest tylko jeden sposób tworzenia nowych instancji obiektów – to operator **new**.

3 Obiektowość z { }, bez dziedziczenia

Pierwsza możliwość to symulowanie "konstruktorów" przez proste funkcje tworzące obiekty za pomocą składni literalnej. Wadą takiego podejścia jest niepotrzebne zużycie pamięci na wielokrotne kopie tych samych metody.

```
function Person(name, surname) {
    return {
        name : name,
        surname : surname,
        say : function() {
            return `${this.name} ${this.surname}`;
        }
    }
}
var p = Person('jan', 'kowalski');
console.log( p.say() );
```

Proszę we własnym zakresie spróbować w tym podejściu zaimplementować dziedziczenie (czyli możliwość zdefiniowania "podklasy" w której w implementacji "konstruktora" i metod można odwołać się do implementacji konstruktora i metod z "klasy bazowej").

4 Obiektowość prototypowa

Obiektowość prototypowa (<u>prototypal inheritance</u>) (<u>łańcuch prototypów</u>, darmowy podręcznik: <u>You don't know JS</u>) pozwala rozwiązać problem "współdzielenia" kodu przez wiele instancji obiektów, zestawiając je w łańcuchy w których każdy obiekt wskazuje na swój prototyp.

4.1 Prototyp

Obiektowi można ustawić/zmienić prototyp w trakcie działania programu (**Object.setPrototypeOf**), można też odczytać prototyp istniejącego obiektu (**Object.getPrototypeOf**).

```
var p = {
    name : 'jan',
    say : function() {
        return this.name;
    }
};

var q = {}

// prototypem q będzie p
Object.setPrototypeOf( q, p );

q.name = 'tomasz';

// q ma już metodę say, bo pochodzi ona z prototypu
console.log( q.say() );
```

4.2 Łańcuch prototypów

Zasada jest taka że przy odwołaniu do składowej obiektu, **o.foo** lub **o.foo()**, do ustalenia czym jest **foo** dla obiektu **o** stosowany jest następujący algorytm:

- Dla odczytu wartości powtarzaj:
 - Sprawdź czy obiekt o ma pole/metodę foo
 - Sprawdź czy prototyp o ma pole/metodę foo
 - Sprawdź czy prototyp prototypu ma pole/metodę foo
 - Itd. aż skończy się łańcuch prototypów
- Dla zapisu wartości:
 - Zapisz wartość foo bezpośrednio w obiekcie o

Co znaczy "sprawdź czy obiekt ma pole/metodę **foo**? Kluczowe jest odróżnienie **wartości** od **braku wartości**. To też główny powód, dla którego w języku mamy zarówno **null** jak i **undefined**:

• null oznacza że wartość jest, tylko jest pusta

undefined oznacza że wartości nie ma i trzeba kontynuować poszukiwania w łańcuchu prototypów

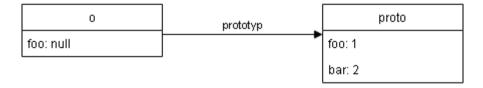
```
var o = {
  foo: null
}

var proto = {
  foo: 1,
  bar: 2
}

Object.setPrototypeOf(o, proto);

// foo pochodzi z obiektu o
  console.log( o.foo );

// bar pochodzi z obiektu proto,
// bo bar nie występuje w foo
  console.log( o.bar );
```



4.3 Reużywanie prototypów

Ponieważ ten sam obiekt może być prototypem dla wielu obiektów, można już zauważyć efekt oszczędzania pamięci. Konwencja, której warto przestrzegać, byłaby taka:

- Każdy obiekt ma swój własny stan (pola)
- Obiekty o tym samym prototypie mogą współdzielić metody (bo definicje metod ma prototyp)

```
var personProto = {
   say: function() {
     return this.name;
   }
}

var p1 = {
   name: 'jan'
}
Object.setPrototypeOf( p1, personProto );
```

```
var p2 = {
  name: 'tomasz'
}
Object.setPrototypeOf( p2, personProto );
console.log( p1.say() );
console.log( p2.say() );
```

4.4 Zbieżność łańcucha prototypów

Prosty eksperyment z pomocą funkcji

```
function getLastProto(o) {
    var p = o;
    do {
        o = p;
        p = Object.getPrototypeOf(o);
    } while (p);
    return o;
}
```

pokazuje że wszystkie obiekty Javascript mają jedną, tę samą instancję obiektu jako swój prototyp.

Jest to ładna analogia do języków w których mamy hierarchie typów z jednym typem bazowym dla całej hierarchii - tu mamy jeden obiekt który jest wspólnym prototypem wszystkich obiektów, to w nim znajdują się wyjściowe implementacje m.in. (toString) - dlatego te "podziedziczone" metody są dostępne dla wszystkich obiektów.

Tym wspólnym prototypem wszystkich obiektów jest obiekt **Object.prototype**. Można dodawać do niego składowe (funkcje, właściwości), które są automatycznie "dziedziczone" w dół łańcucha prototypów.

Ta konwencja, w której prototyp jakiejś grupy obiektów jest wprost dostępny jako **XXX.prototype,** gdzie XXX jest literałem reprezentującym coś czego jeszcze nie nazwaliśmy, wyjaśni się w następnym rozdziale – XXX będzie funkcją konstruktorową, za pomocą której utworzono obiekt któremu przypisano ten prototyp.

4.5 Ograniczenia

Obiekt może mieć pusty prototyp. W szczególności, ten prototyp wszystkich obiektów, czyli Object.prototype, ma pusty prototyp. Dzięki temu łańcuch prototypów zawsze się kończy, więc przeszkuwanie łańcucha w poszukiwaniu składowej się kończy.

Łańcuch prototypów nie może mieć cykli. Gdyby łańcuch prototypów pozwalał na cykle, w trakcie działania kodu można by spodziewać się pętli nieskończonych na przeszukiwaniu cyklicznych łańcuchów prototypów. Na szczęście nad tym czuwa samo środowisko uruchomieniowe:

```
var o = {}
var p = {}

Object.setPrototypeOf( o, p );
Object.setPrototypeOf( p, o );

> Object.setPrototypeOf( p, o );

^
TypeError: Cyclic __proto__ value
    at Function.setPrototypeOf (<anonymous>)
```

5 Obiektowość z new

Funkcja konstruktorowa i **new:** każda funkcja w Javascript może być zawołana wprost oraz z **new**. Zawołanie funkcji **Foo** z **new** zmienia zachowanie środowiska uruchomieniowego:

- 1. Tworzony jest nowy pusty obiekt {}
- 2. Obiekt Foo.prototype jest przypisywany jako prototyp tego nowego obiektu
- 3. Funkcja **Foo** jest zawołana w taki sposób, że ten nowy pusty obiekt jest związany do **this** w środku ciała funkcji,
- 4. jeśli funkcja nie zwraca żadnej wartości, zwracany jest ten nowo zainicjowany obiekt
- 5. jeśli funkcja zwraca wartość obiektu typu referencyjnego, zwracany jest ten obiekt (z tej właściwości funkcji konstruktorowych korzysta się bardzo rzadko)

W przepisie tym jest również wskazówka gdzie szukać prototypu do takich nowo tworzonych obiektów: dla każdej funkcji konstruktorowej **X**, obiekt **X.prototype** staje się prototypem wszystkich obiektów tworzonych przez X. To jest zwykły obiekt, można mu dodawać składowe a nawet go całkiem napisać.

W ten sposób uzyskuje się efekt zmniejszenia zużycia pamięci. Proszę porównać tę konwencję:

```
function Foo() {
  this.prop = 1;
  this.say = function() {
    return this.prop;
  }
}

var foo1 = new Foo();
var foo2 = new Foo();
console.log( foo1.say() );
```

Tu każdy obiekt ma własną kopię funkcji **say**. Ale tu już nie, ponieważ trzymamy się konwencji "stan obiektu w obiekcie, metody w prototypie"

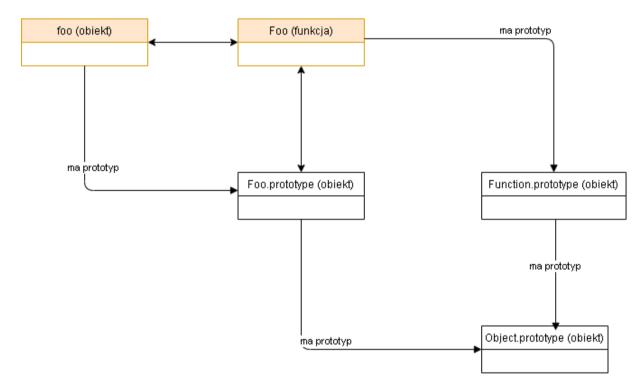
```
function Foo() {
   this.prop = 1;
}
Foo.prototype.say = function() {
   return this.prop;
}

var foo1 = new Foo();
var foo2 = new Foo();
console.log( foo1.say() );
```

Na poniższym diagramie zilustrowano zależności między obiektami **foo**, **Foo**, **Foo**.**prototype** oraz dodatkowo umieszczono inne obiekty, które są ich prototypami:

- obiekt foo i funkcja Foo mają taki związek że obiekt został "wyprodukowany" przez funkcję
- funkcja Foo i obiekt Foo.prototype mają taki związek że funkcja dodaje ten obiekt jako prototyp do wszystkich tworzonych przez siebie obiektów
- prototypem foo jest więc Foo.prototype
- a prototypy pozostałych?
 - Foo jako funkcja ma swój prototyp Function.prototype
 - Foo.prototype jako obiekt ma swój prototyp Object.prototype
 - Function.prototype jako obiekt ma swój prototyp Object.prototype
 - Object.prototype ma pusty prototyp

var foo = new Foo()



W ten sposób można budować interfejs programistyczny przypominający klasy z języków obiektowych z klasami:

```
var Person = function(name, surname) {
   this.name = name;
   this.surname = surname;
}
Person.prototype.say = function() {
   return `${this.name} ${this.surname}`;
}
var p = new Person('jan', 'kowalski');
console.log( p.say() );
```

"Dziedziczenie"

```
var Worker = function(name, surname, age) {
    // wywołanie bazowej funkcji konstruktorowej
    Person.call( this, name, surname );
    this.age = age;
}

// powiązanie łańcucha prototypów
Worker.prototype = Object.create( Person.prototype );

Worker.prototype.say = function() {
    // "wywołanie metody z klasy bazowej"
    var _ = Person.prototype.say.call( this );
    return `${_} ${this.age}`;
}

var w = new Worker('jan', 'kowalski', 48);
console.log( w.say() );
```

Sporo obiektów, z którymi pracujemy w żywym kodzie ma jako prototypy obiekty z właściwych funkcji konstruktorowych.

```
var o = {}
// true
console.log( Object.getPrototypeOf(o) === Object.prototype );
function foo() {}
// true
console.log( Object.getPrototypeOf(foo) === Function.prototype );
var s = 'ala ma kota';
// true
console.log( Object.getPrototypeOf(s) === String.prototype );
```

Zauważmy więc że można rozszerzyć dowolny istniejący obiekt prototypowy, dodając wszystkim istniejącym obiektom o takim prototypie nową funkcjonalność:

```
String.prototype.reverse = function() {
    return this.split('').reverse().join("");
}
```

```
console.log( 'foo bar'.reverse() );
```

W przykładzie rozszerzenie jest dodane do **String.prototype** ale oczywiście technicznie możliwe jest dodanie dowolnego rozszerzenia nawet do **Object.prototype** (aczkolwiek traktowane to jest jako <u>praktyka kontrowersyjna</u>).

6 Obiektowość przez Object.create()

Funkcja **Object.create()** tworzy nową instancję obiektu i ustawia jej wskazany obiekt jako prototyp.

"Konstruktor" - musi być rozdzielony na tworzenie przez Object.create (poprawne zestawienie łańcucha prototypów) i metodę init która jedynie inicuje stan obiektu (można to rozwiązać inaczej ale to jest stosunkowo eleganckie rozwiązanie):

```
var person = {
   init : function(name, surname) {
      this.name = name;
      this.surname = surname;
   },
   say : function() {
      return `${this.name} ${this.surname}`;
   }
}

var p = Object.create( person );
p.init( 'jan', 'kowalski' );

console.log( p.say() );
```

"Dziedziczenie" jest jak najbardziej możliwe

```
var worker = Object.create( person );
worker.init = function( name, surname, age ) {
    // "wywołanie konstruktora klasy bazowej"
    person.init.call( this, name, surname );
    this.age = age;
}
worker.say = function() {
    // "wywołanie metody z klasy bazowej"
    var _ = person.say.call( this );
    return `${_} ${this.age}`;
}
var w = Object.create( worker );
w.init('tomasz', 'malinowski', 48);
console.log( w.say() );
```

7 Równoważność obu sposobów

Oba sposoby implementacji obiektowości, ten w którym **Object.create()** jest pierwotne i ten w którym **new** jest pierwotne, są równoważne (to znaczy że w języku mógłby istnieć tylko jeden z nich, bo drugi da się wyrazić za jego pomocą).

Wyrażenie new za pomocą Object.create

```
var Person = function(name, surname) {
    this.name = name;
    this.surname = surname;
Person.prototype.say = function() {
    return `${this.name} ${this.surname}`;
// alternatywa dla new f()
 // wyrażona przy pomocy Object.create
function New( f, ...args ) {
    var _ = Object.create( f.prototype );
    var o = f.apply( _, args );
    if ( o )
        return o;
    else
        return _;
var p = New( Person, 'jan', 'kowalski' );
console.log( p.say() );
```

Wyrażenie Object.create za pomocą new

```
var person = {
    init : function(name, surname) {
        this.name = name;
        this.surname = surname;
    },
    say : function() {
        return `${this.name} ${this.surname}`;
    }
}

// alternatywa dla Object.create( p )
// wyrażona przy pomocy "new"
function ObjectCreate( p ) {
    var f = function() { };
    f.prototype = p;
    return new f();
```

```
var p = ObjectCreate( person );
p.init('jan', 'kowalski');
console.log( p.say() );
```

8 Lukier syntaktyczny definicji klas

W rozszerzeniu dialektu Javascript ES2016, otrzymaliśmy lukier syntaktyczny na funkcje konstruktorowe/**new** : <u>class</u> i extends:

```
class Person {
    constructor(name, surname) {
        this.name = name;
        this.surname = surname;
    say() {
        return `${this.name} ${this.surname}`;
class Worker extends Person {
    constructor(name, surname, age ) {
        super(name, surname);
        this.age = age;
    say() {
        // "wywołanie metody z klasy bazowej"
        var _ = super.say();
        return `${_} ${this.age}`;
var w = new Worker('tomasz', 'malinowski', 48);
console.log( w.say() );
```

W tej konwencji **class Person** jest lukrem na **function Person**, ze wszelkimi konsekwencjami, w szczególności istnieje **Person.prototype** i jest on przypisywany jako prototyp wszystkim obiektom tworzonym przez konstruktor **Person**.

9 Przykład – drzewo binarne

W nawiązaniu do przykładu, którym zakończono poprzedni wykład, tak wyglądałoby drzewo binarne zaimplementowane przy użyciu funkcji konstruktorowej:

```
function Tree(val, left, right) {
   this.left = left;
   this.right = right;
   this.val = val;
}

Tree.prototype[Symbol.iterator] = function*() {
   yield this.val;
   if ( this.left ) yield* this.left;
   if ( this.right ) yield* this.right;
}

var root = new Tree( 1, new Tree( 2, new Tree( 3 ) ), new Tree( 4 ));

for ( var e of root ) {
   console.log( e );
}
```

a tak przy użyciu lukru syntaktycznego z class

```
class Tree {
  constructor (val, left, right) {
    this.left = left;
    this.right = right;
    this.val = val;
}

[Symbol.iterator] = function*() {
    yield this.val;
    if (this.left) yield* this.left;
    if (this.right) yield* this.right;
}

var root = new Tree( 1, new Tree( 2, new Tree( 3 ) ), new Tree( 4 ));

for ( var e of root ) {
    console.log( e );
}
```