

Makieta funkcjonalna interfejsu

Recenzja pracy grupy Butelkowych

Grupa oceniająca: Artur Jankowski, Michał Sobecki

Grupa oceniana: <ANONIMOWA>

Wstęp - pierwsze wrażenia

Interfejs przygotowany przez grupę Butelkowych jest przejrzysty oraz przyjemny dla oka. Dobrze kontrastujące kolory: pomarańczowy oraz granatowy sprawiają, że przyciski, oraz tekst wyróżniają się od tła. Makieta jest również intuicyjna w obsłudze, działanie i rozmieszczenie poszczególnych elementów jest logiczne. Praca zawiera jednak sporo wad, a o niektórych z nich wspominaliśmy już w poprzedniej recenzji.

Strona startowa

Przyciski „zaloguj się” oraz „zarejestruj się” prowadzą to tego samego widoku, podobnie z opcjami wyświetlającymi się na ekranie płatności. Można te przyciski połączyć, by zmniejszyć liczbę informacji, które użytkownik musi przeczytać lub jeszcze lepiej, przygotować osobne formularze dla rejestracji oraz logowania.

Zakup biletu

Ekran wyszukiwania połączenia i zakupu biletu jest intuicyjny oraz spełnia oczekiwania użytkownika. Zastosowano odpowiednie kolory: czerwony i zielony, do informowania o statusie. Widok posiada jednak parę wad i pomyłek:

- wybór opcji „odjazd”, wyszukanie połączenia i powrót do poprzedniego ekranu cofa zaznaczenie,
- można kupić bilet na przejazd jednym z pociągów, który już odjechał ze stacji o 13:03, rozumiemy, że koleje są nierentowne, ale chyba nie na tyle, żeby próbować zarabiać zarabiać w ten sposób,
- zaznaczanie „posiadam kartę Intercity” znika po zatwierdzeniu miejsca w przedziale,
- uwaga na dole ekranu może zostać pominięta przez nieuwagę (lub celowo), dobrze byłoby dodać komunikat, wyświetlający się w momencie, gdy próbujemy zakupić bilet bez wcześniejszego wybrania miejsca w przedziale. Nie pomaga też, że jest ona napisana znakami niewielkiego rozmiaru,
- po wyborze zakupu biletu bez rejestracji, pola wprowadzania danych są od razu uzupełnione, co różni się od reszty makiety,
- brakuje informacji w podsumowaniu kupna biletu jednorazowego takich jak: czy użytkownik wybrał opcję posiadania karty Intercity, jaka jest trasa podróży, jaki jest numer pociągu. Użytkownicy zapewne woleliby wiedzieć takie rzeczy, by upewnić się jeszcze raz, że nie popełnili błędu,
- dla przycisku „Wybierz miejsca” należy zmniejszyć krój pisma albo powiększyć przyciski, gdyż tekst prawie nie mieści się w ramce,
- zakup biletu okresowego zrobiony na szybko z gotowych ekranów powoduje, że po przejściu do płatności i cofnięciu jesteśmy w trakcie zakupu biletu jednorazowego, a nie okresowego,
- brakuje możliwości wyboru daty oraz ulgi dla biletu okresowego.

Strona rejestracji oraz logowania

Butelkowi zdecydowali się na jeden ekran dla obu zastosowań. Można postulować, że pokazuje to użytkownikowi informacje, o które nie prosił, co może frustrować lub wydłużać czas potrzebny na wykonanie czynności. Mamy też kilka mniejszych uwag:

- pionowe rozdzielenie, które zawierał wcześniej drugi interfejs na etapie prototypowania, dobrze skupiało wzrok na tej części, której obecnie potrzebowaliśmy,
- ikona strzałki różni się od tych na pozostałych ekranach, dodatkowo ma czarny kolor na granatowym tle, podobnie ikona koszyka,
- imię i nazwisko można rozbić na dwa pola, łatwiej to potem testować i byłoby to spójne z ekranem płatności bez rejestracji, gdzie takie rozdzielenie zastosowano,
- odstępy kolumn formularzy od lewej i prawej strony granatowej ramki są nierówne,
- przejście do ekranów zalogowania i rejestracji sprawia, że nie możemy wrócić do ekranu, na którym byliśmy, a możemy wyobrazić sobie sytuację, gdy ktoś w trakcie kupowania biletu stwierdza, że chciałby się zalogować lub sprawdzić jakich danych wymaga rejestracja i traci przez to postęp.

Ogólne uwagi

Część wad nie odnosi się do konkretnych ekranów, na przykład:

- brakuje informacji zwrotnych dla użytkownika, przejście do ekranu głównego natychmiastowo po zakupie, logowaniu lub rejestracji może wprawiać w zakłopotanie,
- bardzo dobrze, że przyciski używają jednego koloru, innego niż reszta elementów, ale można dodać zaokrąglenia rogów, żeby jeszcze bardziej je wyróżnić,
- znikający czat z konsultantem, który pojawia się czasem wyżej albo niżej oraz z różnymi odstępami pomiędzy tekstem a ikoną,
- koszyk, który nie zawsze jest klikalny.

Uwagi do tekstów

Wskazaliśmy też parę błędów, które dotyczą tekstów zawartych w interfejsie:

- 'Z' i 'do', lepiej konsekwentnie kapitalikami,
- posiadam karte intercity -> posiadam kartę Intercity,
- na ekranie koszyka niewyśrodkowany nagłówek,
- „bez uwczesnego wybrania miejsca” - „ówczesnego” też by w tym zdaniu nie pasowało, więc domyślamy się, że autorzy mieli na myśli „wcześniejszego”,
- brakuje przecinków w paru miejscach,
- wciąż brakuje polskich znaków diakrytycznych w uwagach, mimo że pisaliśmy o tym ostatnio.

Podsumowanie

Rozumiemy ograniczenia narzędzia, z którego korzystała grupa Butelkowych, ponieważ też z niego korzystaliśmy i część ze wspomnianych wad może być ich efektem. Wiemy jednak, że mechanizm koszyka i czatu z konsultantem można było zaimplementować za pomocą dwóch ekranów (zamiast 31!) i tzw. „overlay”¹, co zaoszczędziłoby dużo pracy oraz zapobiegło niektórym pomyłkom, ale może pokazuje to dobitnie, jak ważny jest intuicyjny interfejs, ekrany pomocy i dokumentacja, często wspominane na KCK. Niestety duża część uwag zawartych w poprzedniej recenzji dotyczy też obecnej makiety. Możemy jedynie mieć nadzieję, że w kolejnej iteracji zostaną one poprawione i dostaniemy przyzwoity interfejs. Widać, że grupa Butelkowych z pewnością włożyła sporo pracy oraz przemyśleń w projektowanie tej makiety, oceniamy więc ich pracę pozytywnie, ale nie aż tak pochlebnie, jak ostatnim razem.

¹ czyli nakładek, które przesłaniają obecny ekran, obsługujących prosty mechanizm powrotu do poprzedniego widoku