

Sztuczna inteligencja. Uzupełnienie do Wykładów 5,6,7. Więzy i gry

Paweł Rychlikowski

Instytut Informatyki UWr

4 maja 2022

Problemy spełnialności więzów. Przypomnienie definicji

Definicja

Problem spełnialności więzów ma 3 komponenty:

1. Zbiór zmiennych X_1, \dots, X_n
2. Zbiór dziedzin (przypisanych zmiennym)
3. Zbiór więzów, opisujących dozwolone kombinacje wartości jakie mogą przyjmować zmienne.

Przykład

Zmienne: X, Y, Z

Dziedziny: $X \in \{1, 2, 3, 4\}, Y \in \{1, 2\}, Z \in \{4, 5, 6, 7\}$

Więzy: $X + Y \geq Z, X \neq Y$

- 1 Propagacja więzów (wnioskowanie ograniczające dziedzinę, lub wprowadzające nowe, prostsze więzy)
- 2 Backtracking (zupełne przeszukiwanie przestrzeni stanów)

- 1 Propagacja więzów (wnioskowanie ograniczające dziedzinę, lub wprowadzające nowe, prostsze więzy)
- 2 Backtracking (zupełne przeszukiwanie przestrzeni stanów)

Użycie zewnętrznych **solverów**, przykładowo **SWI-Prolog**

Więzy jako graf

Uwaga

Więzy binarne ($\times R y$) są ważną klasą więzów (bo wszystkie więzy można wyrazić jako binarne)

Więzy jako graf

Uwaga

Więzy binarne ($\times R y$) są ważną klasą więzów (bo wszystkie więzy można wyrazić jako binarne)

Uwaga

Więzy binarne możemy przedstawiać jako graf (czasem nazywany **siecią więzów**)

Więzy jako graf

Uwaga

Więzy binarne ($\times R y$) są ważną klasą więzów (bo wszystkie więzy można wyrazić jako binarne)

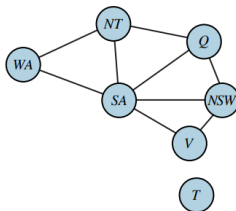
Uwaga

Więzy binarne możemy przedstawiać jako graf (czasem nazywany **siecią węzłów**)

Przykład dla Australii:



(a)



(b)

Drzewiasta sieć węzłów

Sieć węzłów może być drzewem. Wówczas można ją łatwo rozwiązać

Drzewiasta sieć więzów

Sieć więzów może być drzewem. Wówczas można ją łatwo rozwiązać

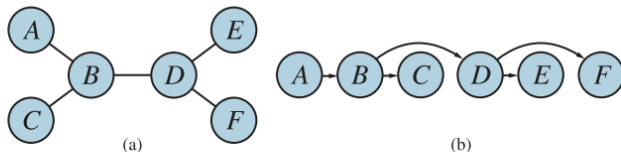


Figure 6.10 (a) The constraint graph of a tree-structured CSP. (b) A linear ordering of the variables consistent with the tree with *A* as the root. This is known as a **topological sort** of the variables.

Algorytm dla postaci drzewiastej

Rozwiązanie: Algorytm AC-3 wykonywany w porządku topologicznym

Rozwiązanie: Algorytm AC-3 wykonywany w porządku topologicznym

function TREE-CSP-SOLVER(*csp*) **returns** a solution, or *failure*
inputs: *csp*, a CSP with components X , D , C

$n \leftarrow$ number of variables in X
 $assignment \leftarrow$ an empty assignment
 $root \leftarrow$ any variable in X
 $X \leftarrow \text{TOPOLOGICALSORT}(X, root)$
for $j = n$ **down to** 2 **do**
 MAKE-ARC-CONSISTENT(PARENT(X_j), X_j)
 if it cannot be made consistent **then return** *failure*
for $i = 1$ **to** n **do**
 $assignment[X_i] \leftarrow$ any consistent value from D_i
 if there is no consistent value **then return** *failure*
return $assignment$

Figure 6.11 The TREE-CSP-SOLVER algorithm for solving tree-structured CSPs. If the CSP has a solution, we will find it in linear time; if not, we will detect a contradiction.

Jak otrzymać drzewo

- Usuwanie krawędzi (wówczas mamy słabsze więzy)
- **Usuwanie węzłów**

- Usuwanie krawędzi (wówczas mamy słabsze więzy)
- **Usuwanie węzłów**

Inteligentne usuwanie węzłów: **zgadnij wartość** dla zmiennej

- Usuwanie krawędzi (wówczas mamy słabsze więzy)
- **Usuwanie węzłów**

Inteligentne usuwanie węzłów: **zgodnij wartość** dla zmiennej

Realistyczne usuwanie węzłów: powtórz powyższe dla każdej wartości dziedziny

- Usuwanie krawędzi (wówczas mamy słabsze więzy)
- **Usuwanie węzłów**

Inteligentne usuwanie węzłów: **zgadnij wartość** dla zmiennej

Realistyczne usuwanie węzłów: powtórz powyższe dla każdej wartości dziedziny

Dla zbioru (niezbyt licznych) zmiennych: **sprawdź wszystkie kombinacje, spróbuj rozwiązać drzewiaste więzy (Algorytm Cutset-Solver)**

Klasyczne zadanie: znajdź możliwie mały zbiór węzłów w grafie, że jego usunięcie zmieni graf w las (**cycle cutset**)

Klasyczne zadanie: znaleźć możliwie mały zbiór węzłów w grafie, że jego usunięcie zmieni graf w las (**cycle cutset**)

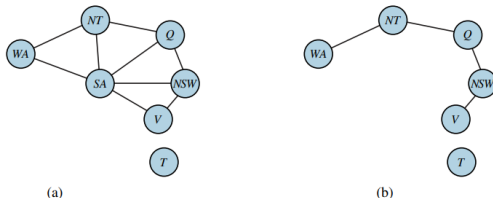


Figure 6.12 (a) The original constraint graph from Figure ?? . (b) After the removal of *SA*, the constraint graph becomes a forest of two trees.

Klasyczne zadanie: znajdź możliwie mały zbiór węzłów w grafie, że jego usunięcie zmieni graf w las (**cycle cutset**)

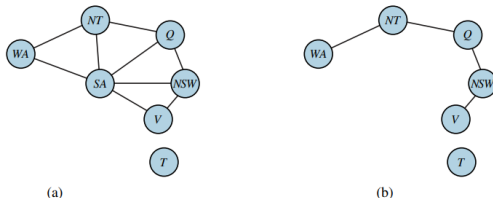


Figure 6.12 (a) The original constraint graph from Figure ?? . (b) After the removal of *SA*, the constraint graph becomes a forest of two trees.

Dwie wiadomości

- **Zła:** problem jest NP-trudny

Klasyczne zadanie: znajdź możliwie mały zbiór węzłów w grafie, że jego usunięcie zmieni graf w las (**cycle cutset**)

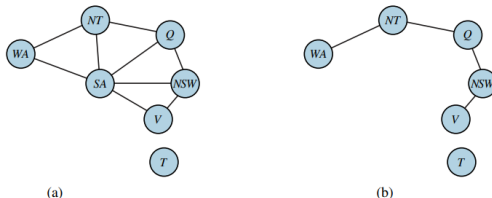


Figure 6.12 (a) The original constraint graph from Figure ?? . (b) After the removal of *SA*, the constraint graph becomes a forest of two trees.

Dwie wiadomości

- **Zła:** problem jest NP-trudny
- **Dobra:** istnieją heurystyczne rozwiązania, ostatnio pojawiło się używające sieci neuronowych

Uwaga

Jak mówimy o przeszukiwaniu stanów, to pamiętamy: **stan jest czymś abstrakcyjnym!**

Uwaga

Jak mówimy o przeszukiwaniu stanów, to pamiętamy: **stan jest czymś abstrakcyjnym!**

Zatem możemy powiedzieć:

- Stanem jest zbiór zmiennych udrzewiający sieć węzłów
- Kosztem jest liczba kombinacji wartości tych zmiennych

Uwaga

Jak mówimy o przeszukiwaniu stanów, to pamiętamy: **stan jest czymś abstrakcyjnym!**

Zatem możemy powiedzieć:

- Stanem jest zbiór zmiennych udrzewiający sieć więzów
- Kosztem jest liczba kombinacji wartości tych zmiennych

Możemy heurystycznie przeszukać tę przestrzeń i następnie uruchomić algorytm rozwiązywania więzów

Uwaga

Czasem dziedziny zmiennej są duże i nie chcemy modelować ich jako zbiorów, a jedynie jako przedziały

Uwaga

Czasem dziedziny zmiennej są duże i nie chcemy modelować ich jako zbiorów, a jedynie jako przedziały

Przykładowo:

Mamy dwie zmienne: $F_1 \in \{0, \dots, 165\}$ oraz $F_2 \in \{0, \dots, 385\}$
oraz więc $F_1 + F_2 = 420$

Uwaga

Czasem dziedziny zmiennej są duże i nie chcemy modelować ich jako zbiorów, a jedynie jako przedziały

Przykładowo:

Mamy dwie zmienne: $F_1 \in \{0, \dots, 165\}$ oraz $F_2 \in \{0, \dots, 385\}$
oraz więc $F_1 + F_2 = 420$

Można z tego wydedukować: $F_1 \in \{35, \dots, 165\}$ oraz
 $F_2 \in \{255, \dots, 385\}$

Rozumowanie

$$F_1 + F_2 \geq 420$$

Rozumowanie

$$F_1 + F_2 \geq 420$$

$$\text{zatem } F_1 \geq 420 - F_2,$$

Rozumowanie

$$F_1 + F_2 \geq 420$$

$$\text{zatem } F_1 \geq 420 - F_2,$$

$$\text{czyli } F_1 \geq 420 - \max(F_2),$$

Rozumowanie

$$F_1 + F_2 \geq 420$$

$$\text{zatem } F_1 \geq 420 - F_2,$$

$$\text{czyli } F_1 \geq 420 - \max(F_2),$$

$$\text{czyli } F_1 \geq 35$$

Rozumowanie

$$F_1 + F_2 \geq 420$$

$$\text{zatem } F_1 \geq 420 - F_2,$$

$$\text{czyli } F_1 \geq 420 - \max(F_2),$$

$$\text{czyli } F_1 \geq 35$$

$F_1 \geq 420 - \max(F_2)$ jest **triggerem**, który uruchamia się podczas propagacji zawsze gdy zmienia się $\max(F_2)$

Rozumowanie

$$F_1 + F_2 \geq 420$$

$$\text{zatem } F_1 \geq 420 - F_2,$$

$$\text{czyli } F_1 \geq 420 - \max(F_2),$$

$$\text{czyli } F_1 \geq 35$$

$F_1 \geq 420 - \max(F_2)$ jest **triggerem**, który uruchamia się podczas propagacji zawsze gdy zmienia się $\max(F_2)$

Uwaga

Przykładowy więz był binarny, **ale nie jest to wymagane!**

Uwaga

Czasami istnieje wiele (równoważnych) rozwiązań, co może niepotrzebnie zwiększać przestrzeń poszukiwań

Uwaga

Czasami istnieje wiele (równoważnych) rozwiązań, co może niepotrzebnie zwiększać przestrzeń poszukiwań

Przykładowo: dla poprawnego kolorowania możemy spermutować kolory i nadal będziemy mieli poprawne dokolorowanie (stąd dla d kolorów jest na pewno $d!$ rozwiązań)

Łamanie symetrii dla Australii

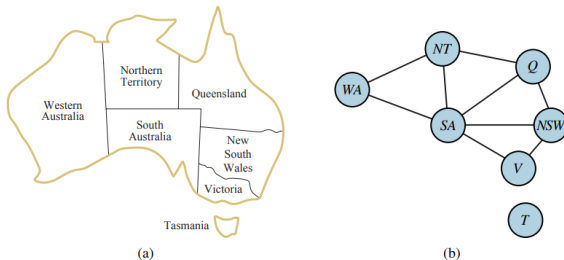


Figure 6.1 (a) The principal states and territories of Australia. Coloring this map can be viewed as a constraint satisfaction problem (CSP). The goal is to assign colors to each region so that no neighboring regions have the same color. (b) The map-coloring problem represented as a constraint graph.

Łamanie symetrii dla Australii

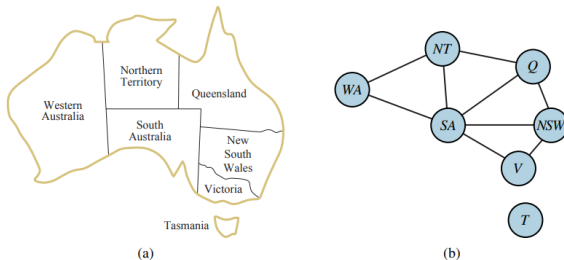


Figure 6.1 (a) The principal states and territories of Australia. Coloring this map can be viewed as a constraint satisfaction problem (CSP). The goal is to assign colors to each region so that no neighboring regions have the same color. (b) The map-coloring problem represented as a constraint graph.

Można dodać więz: $NT < SA < WA$

Drzewo gry:

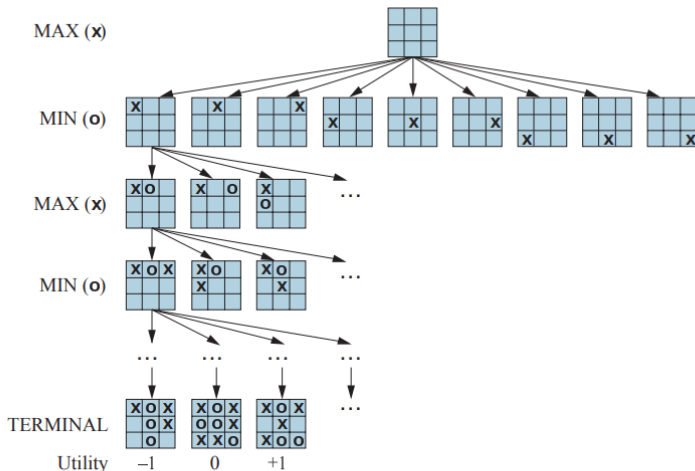


Figure 5.1 A (partial) game tree for the game of tic-tac-toe. The top node is the initial state, and MAX moves first, placing an X in an empty square. We show part of the tree, giving alternating moves by MIN (O) and MAX (X), until we eventually reach terminal states, which can be assigned utilities according to the rules of the game.

O znaczeniu słowa: heurystyka

Definicja (wikipedia)

metoda znajdowania rozwiązań, dla której nie ma gwarancji znalezienia rozwiązania optymalnego, a często nawet prawidłowego

O znaczeniu słowa: heurystyka

Definicja (wikipedia)

metoda znajdowania rozwiązań, dla której nie ma gwarancji znalezienia rozwiązania optymalnego, a często nawet prawidłowego

Bardzo przeciążone słowo w Sztucznej Inteligencji:

- 1 W algorytmie A^* szacowany koszt dotarcia do celu

O znaczeniu słowa: heurystyka

Definicja (wikipedia)

metoda znajdowania rozwiązań, dla której nie ma gwarancji znalezienia rozwiązania optymalnego, a często nawet prawidłowego

Bardzo przeciążone słowo w Sztucznej Inteligencji:

- 1 W algorytmie A^* szacowany koszt dotarcia do celu
- 2 W więzach: First Fail, Least Constraining Value – heurystyczna metoda wyboru zmiennej i wartości

O znaczeniu słowa: heurystyka

Definicja (wikipedia)

metoda znajdowania rozwiązań, dla której nie ma gwarancji znalezienia rozwiązania optymalnego, a często nawet prawidłowego

Bardzo przeciążone słowo w Sztucznej Inteligencji:

- 1 W algorytmie A^* szacowany koszt dotarcia do celu
- 2 W więzach: First Fail, Least Constraining Value – heurystyczna metoda wyboru zmiennej i wartości
- 3 W grach: przybliżona ocena sytuacji na planszy

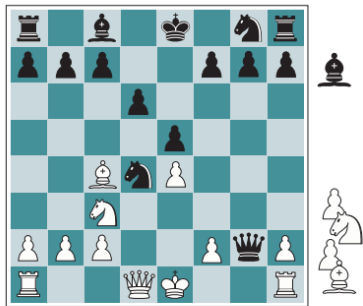
O znaczeniu słowa: heurystyka

Definicja (wikipedia)

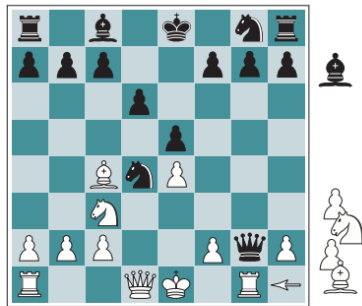
metoda znajdowania rozwiązań, dla której nie ma gwarancji znalezienia rozwiązania optymalnego, a często nawet prawidłowego

Bardzo przeciążone słowo w Sztucznej Inteligencji:

- 1 W algorytmie A^* szacowany koszt dotarcia do celu
- 2 W więzach: First Fail, Least Constraining Value – heurystyczna metoda wyboru zmiennej i wartości
- 3 W grach: przybliżona ocena sytuacji na planszy
- 4 **Algorytmy metaheurystyczne** – rodzina algorytmów związana z przeszukiwaniem (alg. genetyczne, przeszukiwania lokalnego, symulowane wyżarzanie, ...)



(a) White to move



(b) White to move

Figure 5.8 Two chess positions that differ only in the position of the rook at lower right. In (a), Black has an advantage of a knight and two pawns, which should be enough to win the game. In (b), White will capture the queen, giving it an advantage that should be strong enough to win.

Uporządkowanie ruchów w $\alpha\beta$ -search

- Lepsze ruchy lepiej analizować najpierw!
- Sortowanie ruchów jest kosztowne (konieczny balans)
- Bardziej opłacalne na początkowym etapie

Uporządkowanie ruchów w $\alpha\beta$ -search

- Lepsze ruchy lepiej analizować najpierw!
- Sortowanie ruchów jest kosztowne (konieczny balans)
- Bardziej opłacalne na początkowym etapie

Stosuje się wariant iteracyjnego pogłębiania:

- Posortuj ruchy ze względu na funkcję heurystyczną,
- Wykonaj $\alpha\beta$ -search z głębokością 1 korzystając z ustalonego porządku

Uporządkowanie ruchów w $\alpha\beta$ -search

- Lepsze ruchy lepiej analizować najpierw!
- Sortowanie ruchów jest kosztowne (konieczny balans)
- Bardziej opłacalne na początkowym etapie

Stosuje się wariant iteracyjnego pogłębiania:

- Posortuj ruchy ze względu na funkcję heurystyczną,
- Wykonaj $\alpha\beta$ -search z głębokością 1 korzystając z ustalonego porządku
- Wykonaj $\alpha\beta$ -search z głębokością 2 korzystając z ustalonego porządku
- i tak dalej, póki jest czas

Końcówki

W grach, w których gracze zbijają swoje bierki, często mamy do czynienia z typowymi **końcówkami**: przykładowo, król i wieża vs król i goniec (4 bierki)

Końcówki

W grach, w których gracze zbijają swoje bierki, często mamy do czynienia z typowymi **końcówkami**: przykładowo, król i wieża vs król i goniec (4 bierki)

- 1 Dla szachów policzono wartości dla **wszystkich** możliwych ustawień **7 lub mniej** bierek
- 2 (trochę spora: **140 terabajtów**)

Końcówki

W grach, w których gracze zbijają swoje bierki, często mamy do czynienia z typowymi **końcówkami**: przykładowo, król i wieża vs król i goniec (4 bierki)

- 1 Dla szachów policzono wartości dla **wszystkich** możliwych ustawień **7 lub mniej** bierek
- 2 (trochę spora: **140 terabajtów**)
- 3 Zrobiono ją dość ciekawie: grając do tyłu

Idea

- 1 Dla badanego zestawu bierok przejrzyj wszystkie ich ustawienia, zaznacz: **mat w 0 ruchach dla X**
- 2 Wykonując ruchy do tyłu odkrywaj pozycje, które są wygrane w N ruchach (szczegóły na ćwiczeniach)

Idea

- 1 Dla badanego zestawu bierok przejrzyj wszystkie ich ustawienia, zaznacz: **mat w 0 ruchach dla X**
- 2 Wykonujac ruchy do tyłu odkrywaj pozycje, które są wygrane w N ruchach (szczegóły na ćwiczeniach)

Ciekawostka

Projekt ten pozwolił znaleźć sekwencję 262 ruchów, które w nieunikniony sposób prowadzą do mata, zawierającą ponad 50-ruchową sekwencję bez bicia i ruchu pionem