# Laboratório 06 - Quicksort e seu pivô

Aluno: Artur Bomtempo Colen

# Código implementado

```
import java.util.Random;
public class QuickSortVariations {
  public static void swap(int i, int j, int[] array) {
      int temp = array[i];
      array[i] = array[j];
      array[j] = temp;
```

```
public static void QuickSortFirstPivot(int[] array, int left, int right) {
    if (left < right) {</pre>
        int pivotIndex = partitionFirstPivot(array, left, right);
        QuickSortFirstPivot(array, left, pivotIndex - 1);
        QuickSortFirstPivot(array, pivotIndex + 1, right);
private static int partitionFirstPivot(int[] array, int left, int right) {
    int pivot = array[left];
    int i = left + 1;
    for (int j = left + 1; j <= right; j++) {</pre>
        if (array[j] < pivot) {</pre>
            swap(i, j, array);
    swap(left, i - 1, array);
```

```
O processo é recursivo e continua até que a sublista tenha menos de doi
public static void QuickSortLastPivot(int[] array, int left, int right) {
   if (left < right) {</pre>
        int pivotIndex = partitionLastPivot(array, left, right);
        QuickSortLastPivot(array, left, pivotIndex - 1);
        QuickSortLastPivot(array, pivotIndex + 1, right);
private static int partitionLastPivot(int[] array, int left, int right) {
    int pivot = array[right];
    int i = left;
    for (int j = left; j < right; j++) {</pre>
       if (array[j] < pivot) {</pre>
           swap(i, j, array);
```

```
swap(i, right, array);
    return i;
public static void QuickSortRandomPivot(int[] array, int left, int right) {
   if (left < right) {</pre>
        int pivotIndex = partitionRandomPivot(array, left, right);
        QuickSortRandomPivot(array, left, pivotIndex - 1);
        QuickSortRandomPivot(array, pivotIndex + 1, right);
private static int partitionRandomPivot(int[] array, int left, int right) {
    Random rand = new Random();
    int pivotIndex = left + rand.nextInt(right - left + 1);
    swap(pivotIndex, right, array);
    return partitionLastPivot(array, left, right);
```

```
public static void QuickSortMedianOfThree(int[] array, int left, int right) {
    if (left < right) {</pre>
        int pivotIndex = partitionMedianOfThree(array, left, right);
        QuickSortMedianOfThree(array, left, pivotIndex - 1);
        QuickSortMedianOfThree(array, pivotIndex + 1, right);
private static int partitionMedianOfThree(int[] array, int left, int right) {
    int mid = (left + right) / 2;
    int pivot = medianOfThree(array, left, mid, right);
    swap(pivot, right, array);
    return partitionLastPivot(array, left, right);
```

```
private static int medianOfThree(int[] array, int a, int b, int c) {
    if (array[a] > array[b]) {
       swap(a, b, array);
    if (array[b] > array[c]) {
       swap(b, c, array);
   if (array[a] > array[b]) {
       swap(a, b, array);
   return b;
public static void main(String[] args) {
   int[] sizes = {100, 1000, 10000};
   Random rand = new Random();
```

```
for (int size : sizes) {
           int[] arrayOrdered = new int[size];
           int[] arrayRandom = new int[size];
           int[] arrayAlmostSorted = new int[size];
               arrayOrdered[i] = i;
              arrayRandom[i] = rand.nextInt(size);
              arrayAlmostSorted[i] = i;
                  arrayAlmostSorted[i] = rand.nextInt(size);
           System.out.println("Testando com array de tamanho: " + size);
           long startTime, endTime;
          int[] arrayTest = arrayOrdered.clone();
           startTime = System.nanoTime();
          QuickSortFirstPivot(arrayTest, 0, arrayTest.length - 1);
          endTime = System.nanoTime();
              System.out.println("Tempo QuickSort (Primeiro Pivô): " + (endTime
startTime) + " ns");
           arrayTest = arrayOrdered.clone();
          startTime = System.nanoTime();
           QuickSortLastPivot(arrayTest, 0, arrayTest.length - 1);
           endTime = System.nanoTime();
               System.out.println("Tempo QuickSort (Último Pivô): " + (endTime
startTime) + " ns");
          arrayTest = arrayOrdered.clone();
           startTime = System.nanoTime();
```

### Resultado obtido:

```
Testando com array de tamanho: 100
Tempo QuickSort (Primeiro Pivô): 59042 ns
Tempo QuickSort (Último Pivô): 220000 ns
Tempo QuickSort (Pivô Aleatório): 81584 ns
Tempo QuickSort (Mediana de Três): 30166 ns
Testando com array de tamanho: 1000
Tempo QuickSort (Primeiro Pivô): 1530042 ns
Tempo QuickSort (Último Pivô): 2465250 ns
Tempo QuickSort (Pivô Aleatório): 512125 ns
Tempo QuickSort (Mediana de Três): 125291 ns
Testando com array de tamanho: 10000
Tempo QuickSort (Primeiro Pivô): 11459250 ns
Tempo QuickSort (Último Pivô): 26917000 ns
Tempo QuickSort (Pivô Aleatório): 586750 ns
Tempo QuickSort (Mediana de Três): 275917 ns
```

#### Relatório

Funcionamento das Estratégias de Escolha do Pivô

### 1. Primeiro Pivô:

A estratégia de primeiro pivô seleciona o primeiro elemento do array como pivô. Essa abordagem é simples, porém suscetível a escolher pivôs não representativos, o que pode levar a uma má distribuição dos elementos em subarrays, especialmente se o array já estiver ordenado ou quase ordenado, o que piora o desempenho.

### 2. Último Pivô:

Semelhante à escolha do primeiro pivô, essa estratégia seleciona o último elemento do array como pivô. Embora ligeiramente diferente, os problemas são os mesmos que o primeiro pivô, resultando em má eficiência quando o array está ordenado ou quase ordenado.

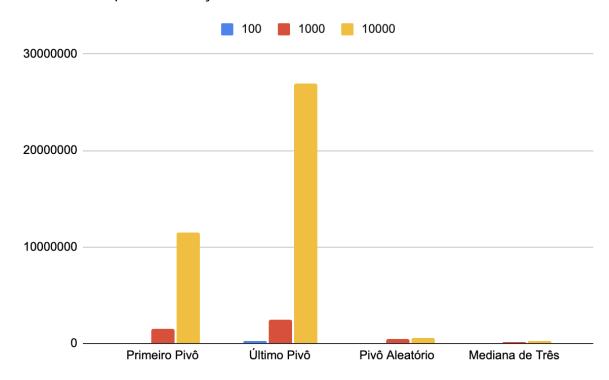
#### 3. Pivô Aleatório:

Nessa estratégia, um pivô é escolhido aleatoriamente de qualquer posição dentro do subarray. A aleatoriedade ajuda a evitar os casos piores típicos dos dois métodos anteriores, pois aumenta a chance de o pivô ser representativo da distribuição dos dados.

#### 4. Mediana de Três:

Essa técnica escolhe o pivô como a mediana entre o primeiro, o último e o elemento do meio do array. Essa estratégia visa reduzir a probabilidade de escolher um pivô ruim, oferecendo melhor estabilidade no tempo de execução, principalmente em arrays já ordenados ou quase ordenados.

# Gráfico de Tempo de Execução



O gráfico gerado apresenta uma comparação do tempo de execução das variações do algoritmo QuickSort (Primeiro Pivô, Último Pivô, Pivô Aleatório, Mediana de Três) em três diferentes tamanhos de arrays: 100, 1000 e 10.000 elementos. As cores azul, vermelho e amarelo representam, respectivamente, o tempo de execução para arrays de 100, 1000 e 10.000 elementos.

# Discussão sobre a Eficiência das Estratégias

- Melhor Desempenho: A Mediana de Três se mostrou a mais eficiente em todos os cenários testados, independentemente do tamanho do array. Isso ocorre porque essa estratégia minimiza a escolha de um pivô ruim, criando subarrays de tamanhos mais equilibrados e evitando, na maioria das vezes, os piores casos de complexidade.
- Bom Desempenho com Aleatoriedade: O Pivô Aleatório também apresentou tempos de execução bons, muito mais rápidos que as abordagens de primeiro e último pivô. A aleatoriedade reduz a probabilidade de um pivô mal escolhido, oferecendo boa eficiência para arrays desordenados.
- Desempenho Ruim com Primeiro e Último Pivô: Tanto o Primeiro Pivô quanto o Último Pivô tiveram um desempenho muito inferior. Especialmente para arrays ordenados ou quase ordenados, essas estratégias resultam em partições desbalanceadas, o que causa uma complexidade O(n²) no pior caso, em vez da esperada O(n log n).

### Conclusão

A estratégia da **Mediana de Três** é a mais eficiente e estável em diferentes cenários, enquanto o Pivô Aleatório também se comporta bem. As abordagens de Primeiro Pivô e Último Pivô são menos eficientes e devem ser evitadas em contextos onde o array pode estar ordenado ou quase ordenado, pois tendem a causar os piores casos de desempenho do algoritmo QuickSort.