

Санкт - Петербургский государственный университет
Математико - механический факультет

Отчёт по практике №5

Частичная проблема собственных значений

Выполнил: Габриелян А.Х.
451 группа

1 Постановка задачи

Исследуем задачу поиска собственных чисел матрицы A . Если нас интересует максимальное по модулю с.ч., то удобно воспользоваться степенным и скалярным методами поиска.

2 Степенной метод

Пусть наша матрица A имеет полную о.н.с. собственных векторов $e_i, i = 1, \dots, n$

$$Ae_i = \lambda_i e_i \quad (1)$$

причем $|\lambda_1| > |\lambda_2| \geq |\lambda_3| \geq \dots \geq |\lambda_n|$

Любой вектор $x^{(0)}$ представляется следующим образом

$$x^{(0)} = c_1 e_1 + c_2 e_2 + \dots + c_n e_n \quad (2)$$

Можно построить итерационный процесс

$$x^{(k+1)} = Ax^{(k)} = A^k x^{(0)} = c_1 \lambda_1^k e_1 + \dots + c_n \lambda_n^k e_n \quad (3)$$

Можем свести к виду

$$x^{(k+1)} = A^k x^{(0)} = c_1 \lambda_1^k e_1 + O\left(\left(\frac{\lambda_2}{\lambda_1}\right)^k\right) \quad (4)$$

Таким образом, увеличивая k , будем приближаться вектором x^{k+1} к с.вектору матрицы A , соответствующему наибольшему с.числу. Само же собственное число в таком случае (с учетом более точного приближения) может быть приближенно вычислено так

$$|\lambda_1| \approx \sqrt{\frac{(x^{(k+1)}, x^{(k+1)})}{(x^{(k)}, x^{(k)})}} \quad (5)$$

3 Метод скалярных произведений

Наряду с матрицей A рассматриваем матрицу A^T с о.н.с. собственных векторов $v_i, i = 1, \dots, n$

Так же раскладываем вектор $y^{(0)}$

$$y^{(0)} = d_1 v_1 + d_2 v_2 + \dots + d_n v_n \quad (6)$$

И запускаем итерационный процесс

$$y^{(k+1)} = A^T y^{(k)} = A^{Tk} y^{(0)} \quad (7)$$

Тогда имеем

$$(x^{(k)}, y^{(k)}) = (A^k x^{(0)}, A^{Tk} y^{(0)}) = c_1 d_1 \lambda_1^{2k} + \dots + c_n d_n \lambda_n^{2k} \quad (8)$$

В случае симметричности матрицы A при $x^{(0)} = y^{(0)}$ аналогичным способом получаем

$$|\lambda_1| \approx \frac{(A^k x^{(0)}, A^k x^{(0)})}{(A^{k-1} x^{(0)}, A^k x^{(k)})} \quad (9)$$

4 Описание численного эксперимента

Возьмем симметричную матрицу A . Будем искать ее с. ч. точным методом, а также степенным методом и методом скалярных произведений, будем отслеживать число итераций. Будем сравнивать полученные результаты. К тому же возьмем данные, полученные методом вращений Якоби, описанным в прошлом отчете, и добавим к общему сравнению.

Выберем точность $1e^{-9}$ для всех тестов.

5 Тесты

5.1 Тест 1

$$A = \begin{pmatrix} -1.00449 & -0.38726 & 0.59047 \\ -0.38726 & 0.73999 & 0.12519 \\ 0.59047 & 0.12519 & -1.08660 \end{pmatrix} \quad (10)$$

Результаты поиска наибольшего (по модулю) с.ч различными методами

Метод	Точный	Степенной	Скалярный	Якоби
С.ч	-1.6902	-1.6902	-1.6902	-1.6902
Кол-во итераций	-	32	18	7

5.2 Тест 2

$$A = \begin{pmatrix} -5 & -0.5 & 2 & 3 \\ -0.5 & 16 & 0.44 & 10 \\ 2 & 0.44 & -1.4 & -5 \\ 3 & 10 & -5 & 8 \end{pmatrix} \quad (11)$$

Результаты поиска наибольшего (по модулю) с.ч различными методами

Метод	Точный	Степенной	Скалярный	Якоби
С.ч	23.0678	23.0678	23.0678	23.0678
Кол-во итераций	-	25	12	17

5.3 Тест 3

Возьмем матрицу Гильберта размерностью 5×5

Результаты поиска наибольшего (по модулю) с.ч различными методами

Метод	Точный	Степенной	Скалярный	Якоби
С.ч	1.5671	1.5671	1.5671	1.5671
Кол-во итераций	-	12	8	29

6 Вывод

По полученным данным тестов можно сделать заключение, что все используемые методы очень точно находят максимальное собственное число симметричной матрицы A . Что касается количества итераций – для скалярного метода характерно наименьшее число шагов. А в случае с матрицей Гильберта 5×5 заметно, что метод Якоби оказывается совсем не выгодным.