

## 1. Treść zadań

### 1.1. Zadanie pierwsze

Wyznacz punkty krytyczne każdej z poniższych funkcji. Scharakteryzuj każdy znaleziony punkt jako minimum, maksimum lub punkt siodłowy. Dla każdej funkcji zbadaj, czy posiada minimum globalne lub maksimum globalne na zbiorze  $R^2$ .

$$f_1(x, y) = x^2 - 4xy + y^2$$

$$f_2(x, y) = x^4 - 4xy + y^4$$

$$f_3(x, y) = 2x^3 - 3x^2 - 6xy(x - y - 1)$$

$$f_4(x, y) = (x - y)^4 + x^2 - y^2 - 2x + 2y + 1$$

### 1.2. Zadanie drugie

Należy wyznaczyć najkrótszą ścieżkę robota pomiędzy dwoma punktami  $x(0)$  i  $x(n)$ . Problemem są przeszkody usytuowane na trasie robota, których należy unikać. Zadanie polega na minimalizacji funkcja kosztu, która sprowadza problem nieliniowej optymalizacji z ograniczeniami do problemu nieograniczonej optymalizacji. Macierz  $X \in R^{(n+1) \times 2}$  opisuje ścieżkę złożoną z  $n + 1$  punktów  $x^{(0)}; x^{(1)}; x^{(2)}; \dots x^{(n)}$ . Każdy punkt posiada 2 współrzędne,  $x^{(i)} \in R^2$ . Punkty początkowy i końcowy ścieżki,  $x^{(0)}$  i  $x^{(n)}$ , są ustalone.

Punkty z przeszkodami (punkty o 2 współrzędnych),  $r(i)$  dane są w macierzy przeszkód  $R \in R^{k \times 2}$ .

W celu optymalizacji ścieżki robota należy użyć metody największego spadku.

Funkcja celu użyta do optymalizacji  $F(x^{(0)}; x^{(1)}; x^{(2)}; \dots x^{(n)})$  zdefiniowana jest jako:

$$F(x^{(0)}; x^{(1)}; x^{(2)}; \dots x^{(n)}) = \lambda_1 \sum_{i=0}^n \sum_{j=1}^k \frac{1}{\varepsilon + \|x^{(i)} - r^{(j)}\|_2^2} + \lambda_2 \sum_{i=0}^{n-1} \|x^{(i+1)} - x^{(i)}\|_2^2$$

Symbole użyte we wzorze mają następujące znaczenie:

- Stałe  $\lambda_1$  i  $\lambda_2$  określają wpływ każdego członu wyrażenia na wartość  $F(X)$ .
  - $\lambda_1$  określa wagę składnika zapobiegającego zbyt niemu zbliżaniu się do przeszkody
  - $\lambda_2$  określa wagę składnika zapobiegającego tworzeniu bardzo długich ścieżek
- $n$  jest liczba odcinków, a  $n + 1$  liczba punktów na trasie robota
- $k$  jest liczba przeszkód, których robot musi unikać
- Dodanie  $\varepsilon$  w mianowniku zapobiega dzieleniu przez zero.

(a) Wyprowadź wyrażenie na gradient  $\nabla F$  funkcji celu  $F$  względem  $x^{(i)}$

(b) Opisz matematycznie i zaimplementuj kroki algorytmu największego spadku z przeszukiwaniem liniowym, który służy do minimalizacji funkcji celu  $F$ . Do przeszukiwania liniowego (ang. line search) użyj metody złotego podziału (ang. golden section search). W tym celu załóż, że  $F$  jest unimodalna (w rzeczywistości tak nie jest) i że można ustalić początkowy przedział, w którym znajduje się minimum.

(c) Znajdź najkrótszą ścieżkę robota przy użyciu algorytmu zaimplementowanego w poprzednim punkcie.

Przyjmij następujące wartości parametrów:

$$n = 20, k = 50$$

$$x^{(0)} = [0,0], x^{(n)} = [20,20]$$

$$r^{(i)} \sim U(0,20) \times U(0,20)$$

$$\lambda_1 = \lambda_2 = 1$$

$$\varepsilon = 10^{-13}$$

$$\text{Liczba iteracji} = 400$$

Ponieważ nie chcemy zmieniać położenia punktu początkowego i końcowego,  $x^{(0)}, \dots, x^{(n)}$  wyzeruj gradient funkcji  $F$  względem tym punktów.

Obliczenia przeprowadź dla 5 różnych losowych inicjalizacji punktów wewnątrz ścieżki  $x^{(0)}; x^{(1)}; x^{(2)}; \dots x^{(n)}$ .

Narysuj przykładowy wykres wartości funkcji  $F$  w zależności od iteracji.

## 2. Rozwiązanie zadań:

### 2.1. Implementacja zadania pierwszego:

#### 2.1.1. Implementacja funkcji

```
def function_1(x,y):  
    return x ** 2 - 4 * x * y + y ** 2  
  
def function_2(x,y):  
    return x ** 4 - 4 * x * y + y ** 4  
  
def function_3(x,y):  
    return 2 * x ** 3 - 3 * x ** 2 - 6 * x * y * (x - y - 1)  
  
def function_4(x,y):  
    return (x - y) ** 4 + x ** 2 - y ** 2 - 2 * x + 2 * y + 1
```

#### 2.1.2. Obliczenia gradientów kolejnych funkcji

```
def grad_function_1(x, y):  
    return np.array([2 * x - 4 * y,  
                    2 * y - 4 * x])  
  
def grad_function_2(x, y):  
    return np.array([4 * x ** 3 - 4 * y,  
                    4 * y ** 3 - 4 * x])  
  
def grad_function_3(x, y):  
    return np.array([6 * x ** 2 - 6 * x - 12 * x * y + 6 * y ** 2 + 6 * y,  
                    -6 * x ** 2 + 12 * x * y + 6 * x])  
  
def grad_function_4(x, y):  
    return np.array([4 * (x - y) ** 3 + 2 * x - 2,  
                    -4 * (x - y) ** 3 - 2 * y + 2])
```

#### 2.1.3. Obliczanie punktów krytycznych

```
critical_points = {  
    "f1" : np.array([(0, 0)]),  
    "f2" : np.array([(-1, -1), (0, 0), (1, 1)]),  
    "f3" : np.array([(0, 0), (0, -1), (1, 0), (-1, -1)]),  
    "f4" : np.array([(5/2, 1)]),  
}
```

#### 2.1.4. Obliczanie hesjanów dla poszczególnych funkcji

```
def hessian_f1(x, y):
    return np.array([[2, -4],
                    [-4, 2]])

def hessian_f2(x, y):
    return np.array([[12 * x ** 2, -4],
                    [-4, 12 * y ** 2]])

def hessian_f3(x, y):
    return np.array([[12 * x - 12 * y - 6, -12 * x + 12 * y + 6],
                    [-12 * x + 12 * y + 6, 12 * x]])

def hessian_f4(x, y):
    return np.array([[12 * (x - y) ** 2 + 2, -12 * (x - y) ** 2],
                    [-12 * (x - y) ** 2, 12 * (x - y) ** 2 - 2]])
```

#### 2.1.5. Funkcja kwalifikująca punkty krytyczne

```
def qualifications_points(hessian, critical_points_array):
    for (x,y) in critical_points_array:
        hessian_matrix = hessian(x,y)
        det_hessian_2x2 = np.linalg.det(hessian_matrix)

        if hessian_matrix[0][0] > 0 and det_hessian_2x2 > 0:
            print(f"Minimum lokalne jest w punkcie: ({x},{y})")

        elif hessian_matrix[0][0] < 0 and det_hessian_2x2 > 0:
            print(f"Maximum lokalne jest w punkcie: ({x},{y})")

        else:
            print(f"Punkt siodłowy w punkcie: ({x},{y})")

def critical_points_characteristics_all():
    hessians = [hessian_f1,
                hessian_f2,
                hessian_f3,
                hessian_f4]

    for function_number in range(1,5):
        function_ = "f" + str(function_number)
        print(f"Charakterystyka dla funkcji nr. {function_number}:\n")
        qualifications_points(hessians[function_number - 1], critical_points[function_])
        print("\n")
```

#### 2.1.6. Charakterystyka punktów krytycznych

```
critical_points_characteristics_all()
```

## 2.2. Implementacja zadania drugiego:

### 2.2.1. Funkcja gradientów

```
def gradient(X, R, lambda1, lambda2, epsilon):
    grad = np.zeros_like(X)
    n = X.shape[0] - 1
    k = R.shape[0]

    for i in range(1, n):
        for j in range(k):
            d_ij = np.linalg.norm(X[i] - R[j]) ** 2
            grad[i] += lambda1 * (-2 * (X[i] - R[j]) / (epsilon + d_ij) ** 2)

        grad[i] += lambda2 * (2 * (X[i] - X[i-1]) - 2 * (X[i+1] - X[i]))

    return grad
```

### 2.2.2. Metoda złotego podziału

```
def golden_section_search(f, a, b, tol=1e-5):
    gr = (np.sqrt(5) + 1) / 2
    c = b - (b - a) / gr
    d = a + (b - a) / gr
    while abs(c - d) > tol:
        if f(c) < f(d):
            b = d
        else:
            a = c
        c = b - (b - a) / gr
        d = a + (b - a) / gr
    return (b + a) / 2
```

### 2.2.3. F(x)

```
def objective(X, R, lambda1, lambda2, epsilon):
    n = X.shape[0] - 1
    k = R.shape[0]
    term1 = sum([sum([1 / (epsilon + np.linalg.norm(X[i] - R[j]) ** 2) for j in range(k)]) for i in range(n + 1)])
    term2 = sum([np.linalg.norm(X[i+1] - X[i]) ** 2 for i in range(n)])
    return lambda1 * term1 + lambda2 * term2
```

### 2.2.4. Przeszukiwanie liniowe

```
def line_search(X, dX, R, lambda1, lambda2, epsilon):
    def f(alpha):
        return objective(X - alpha * dX, R, lambda1, lambda2, epsilon)
    return golden_section_search(f, 0, 1)
```

### 2.2.5. Algorytm największego spadku gradientu

```
def gradient_descent(X, R, lambda1, lambda2, epsilon, max_iter):
    F_values = []

    for _ in range(max_iter):
        # Obliczam gradient
        grad = gradient(X, R, lambda1, lambda2, epsilon)

        # Zwróć gradient na początku i na końcu aby nie zmieniać położenia punktu początkowego oraz końcowego
        grad[0] = grad[-1] = 0

        # Obliczam współczynnik przeszukiwaniem liniowym używając metody złotego podziału
        alpha = line_search(X, grad, R, lambda1, lambda2, epsilon)

        # Przesunięcie robota
        X -= alpha * grad

        # Dodanie wartości pola na które poruszył się robot
        F_values.append(objective(X, R, lambda1, lambda2, epsilon))

    return X, F_values
```

### 2.2.6. Poszczególne parametry

```
n = 20
k = 50
x0 = np.array([0, 0])
xn = np.array([20, 20])
np.random.seed(0)
R = np.random.uniform(0, 20, (k, 2))
lambda1, lambda2 = 1, 1
eps = 1e-13

X = np.zeros((n + 1, 2))
X[0] = x0
X[-1] = xn
```

### 2.2.7. Wykonanie algorytmu dla 5 różnych iteracji

```
for _ in range(5):
    # Losuję współrzędne X
    X[1:-1] = np.random.uniform(0, 20, (n-1, 2))

    # Stosuję algorytm największego spadku gradientu, aby robot znalazł właściwą drogę dla 400 iteracji
    X_opt, F_values = gradient_descent(X, R, lambda1, lambda2, eps, 400)

    # Pierwszy wykres - pokazujący zmianę wartości funkcji F w zależności od iteracji
    plt.plot(F_values)
    plt.xlabel('Iteracja')
    plt.ylabel('Wartość funkcji F')
    plt.title('Zmiana wartości funkcji F w zależności od iteracji')
    plt.yscale('log')
    plt.show()

    # Drugi wykres - pokazujący ścieżkę naszego robota
    plt.plot(X_opt[:, 0], X_opt[:, 1], 'o-', label='Ścieżka')
    plt.scatter(R[:, 0], R[:, 1], c='r', marker='x', label='Przeszkody')
    plt.legend()
    plt.title('Ścieżka robota')
    plt.show()
```

### 3. Tabele

#### 3.1. Tabela dla zadania pierwszego dla kwalifikacji punktów

Nr. funkcji	Punkty siodłowe	Punkty maksymalne	Punkty minimalne
1	$(0,0)$	—	—
2	$(0,0)$	—	$(-1, -1), (1, 1)$
3	$(0,0), (0, -1)$	$(-1, -1)$	$(1,0)$
4	$(2.5,1.0)$	—	—

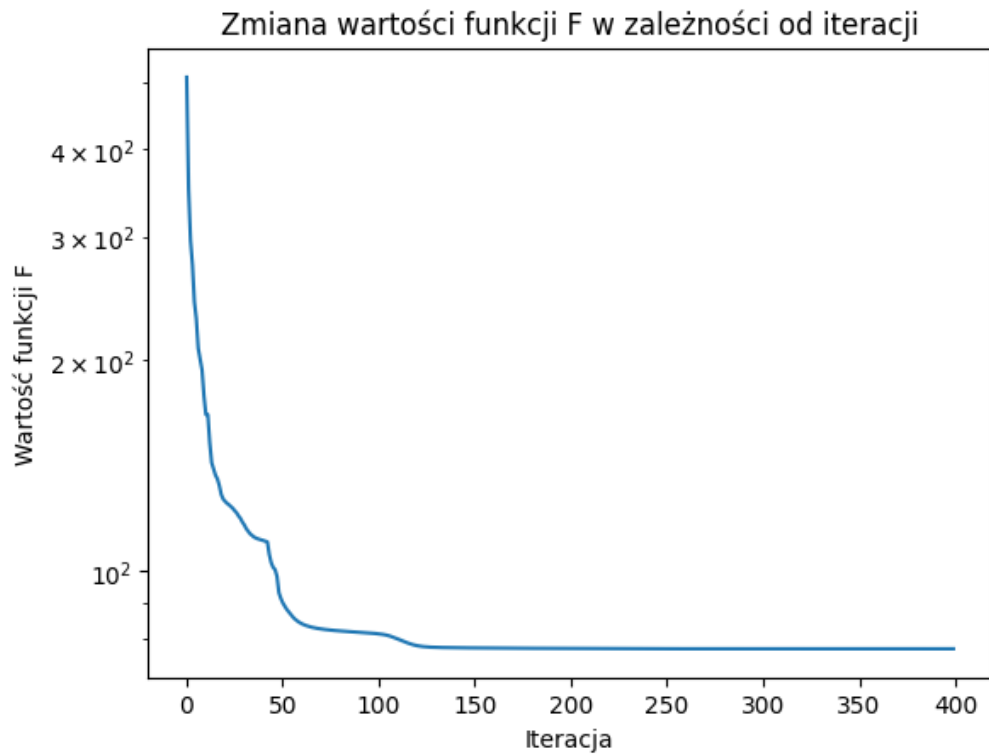
Tabela 1. Tabela opisująca kwalifikacje punktów

## 4. Wykresy

### 4.1. Wykresy dla zadania drugiego

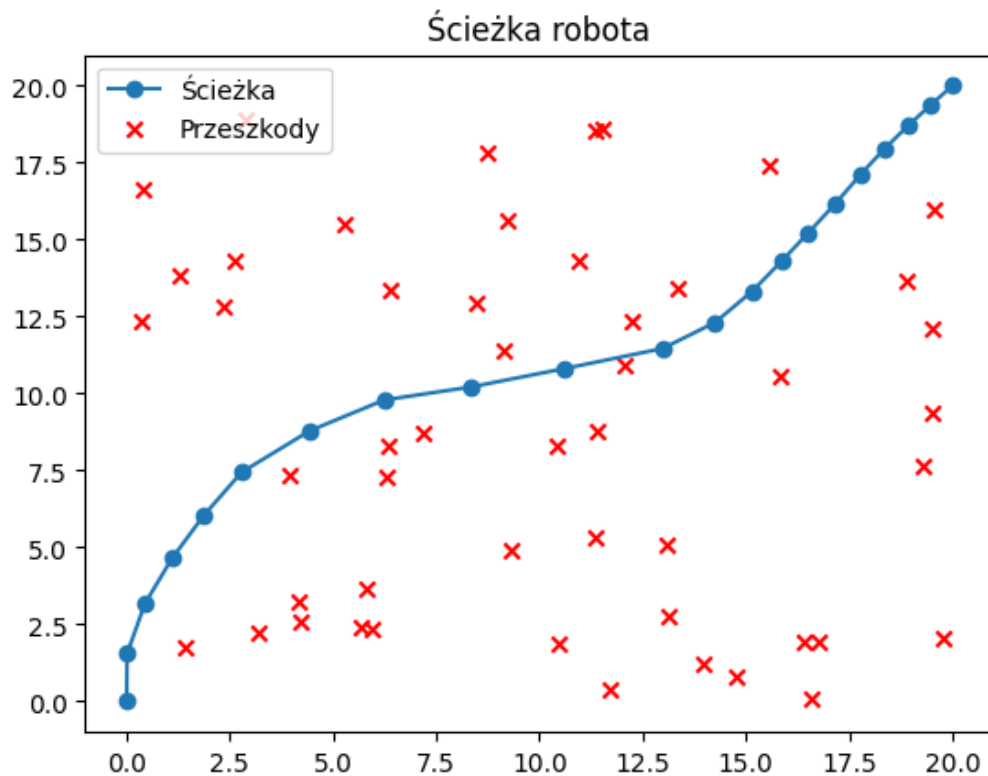
#### 4.1.1. Pierwsza iteracja

##### 4.1.1.1. Zmiana wartości funkcji F w zależności od iteracji



Wykres 1. Wykres zmiany wartości funkcji F w zależności od pierwszej iteracji

##### 4.1.1.2. Ścieżka robota

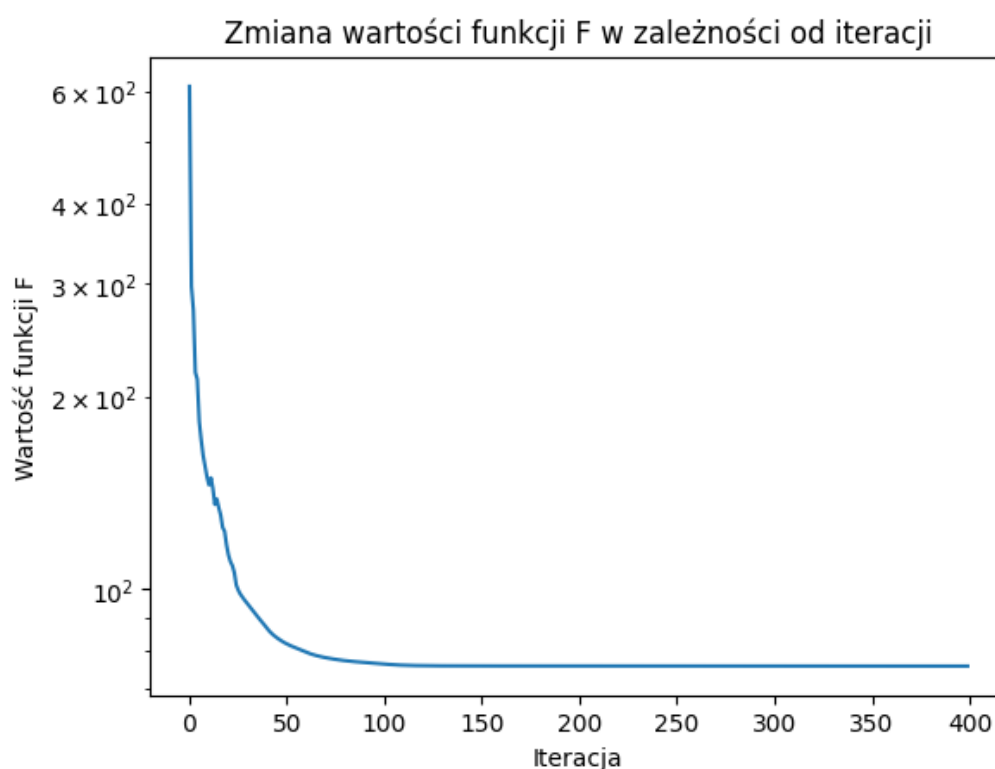


Wykres 2. Wykres ścieżki robota w pierwszej iteracji



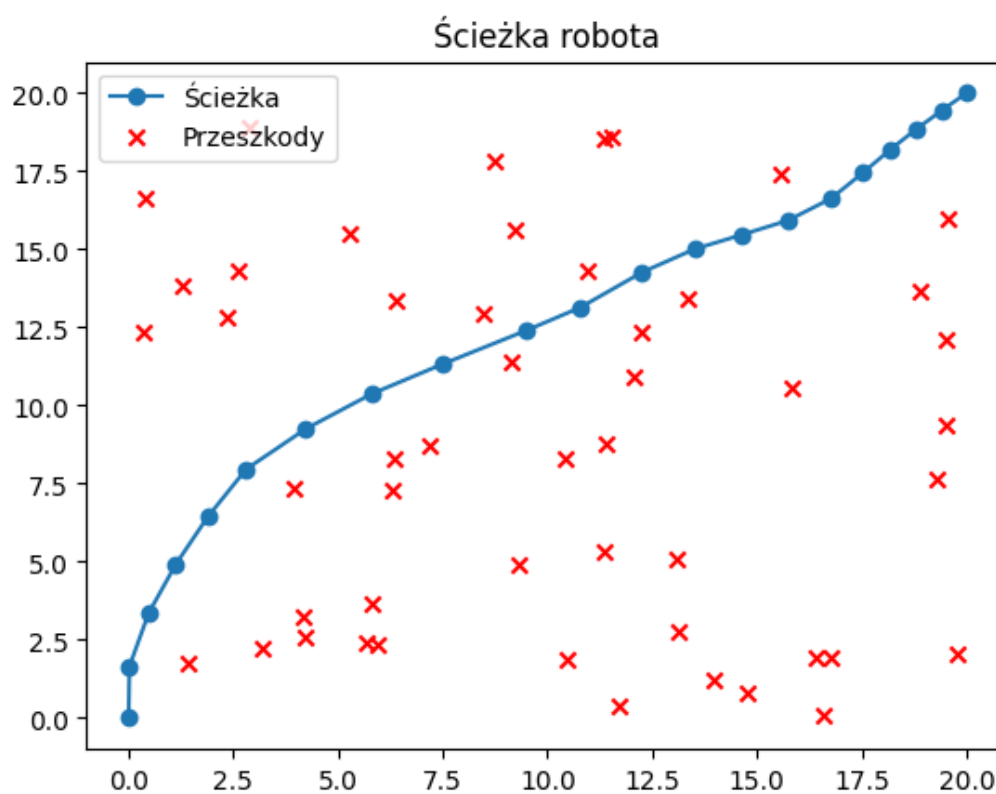
#### 4.1.2. Druga iteracja

##### 4.1.2.1. Zmiana wartości funkcji F w zależności od iteracji



Wykres 3. Wykres zmiany wartości funkcji F w zależności od drugiej iteracji

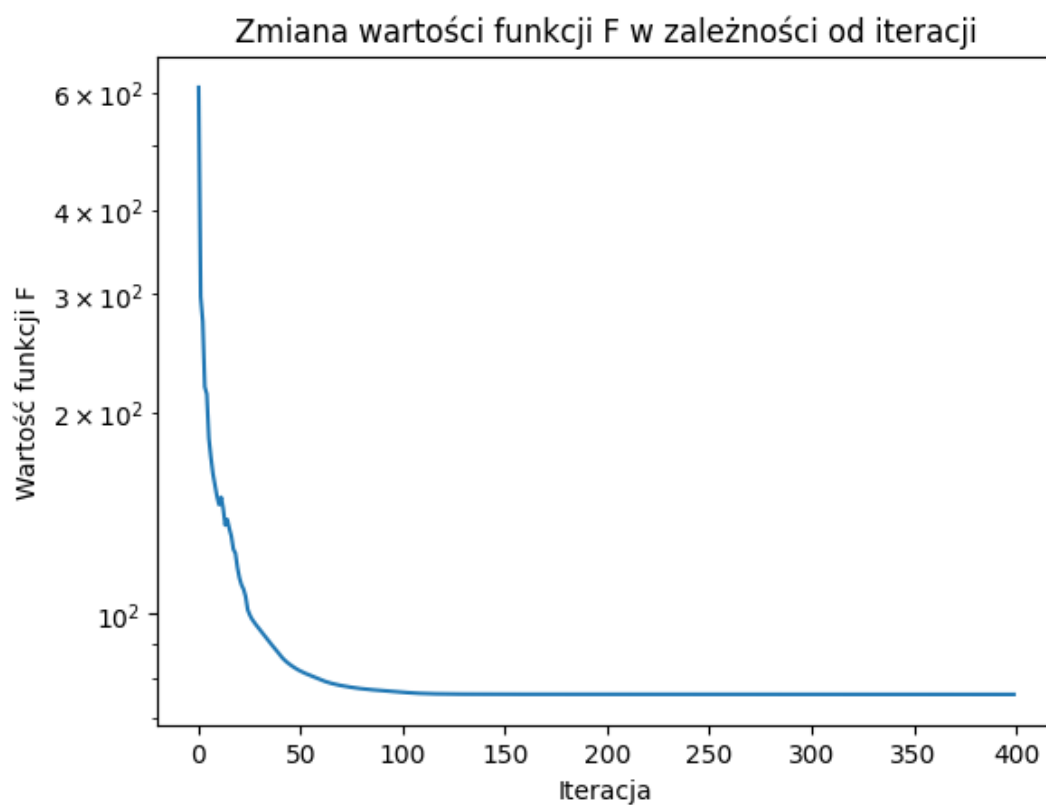
##### 4.1.2.2. Ścieżka robota



Wykres 4. Wykres ścieżki robota w drugiej iteracji

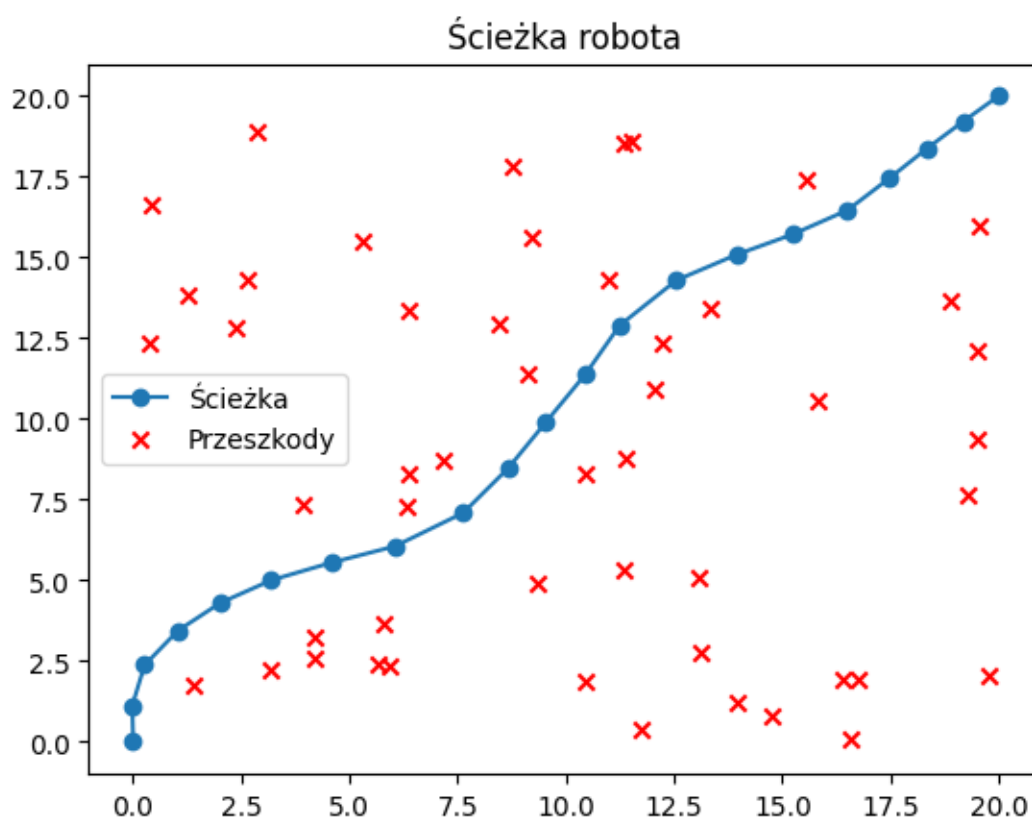
### 4.1.3. Trzecia iteracja

#### 4.1.3.1. Zmiana wartości funkcji F w zależności od iteracji



Wykres 5. Wykres zmiany wartości funkcji F w zależności od trzeciej iteracji

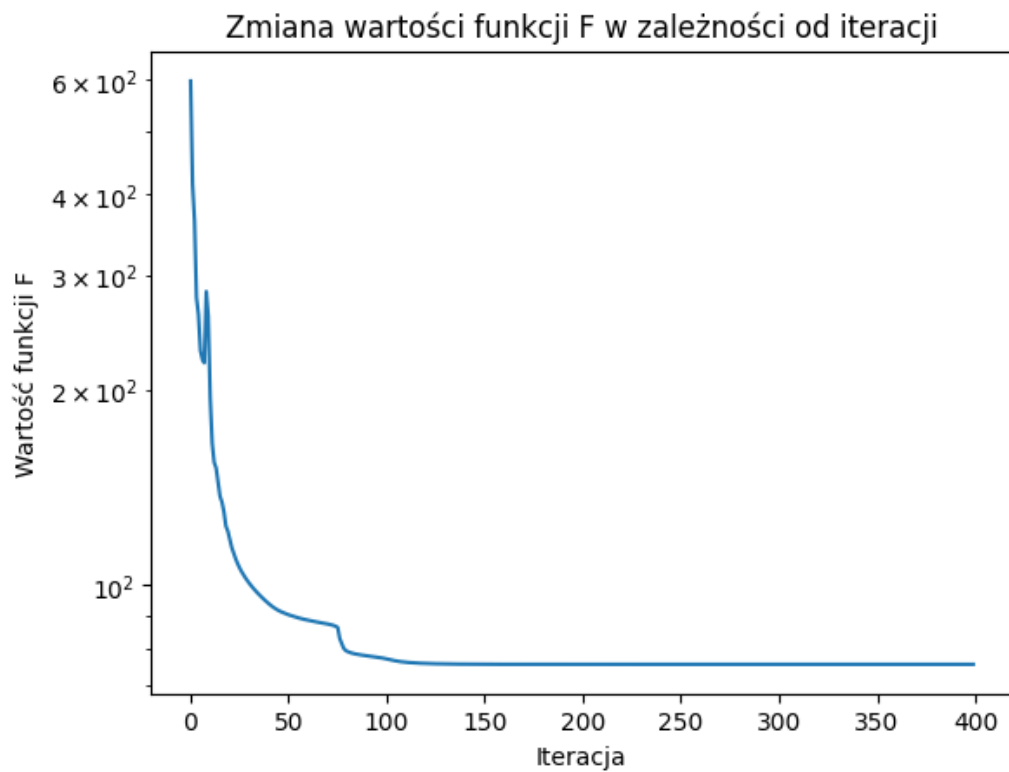
#### 4.1.3.2. Ścieżka robota



Wykres 6. Wykres ścieżki robota w trzeciej iteracji

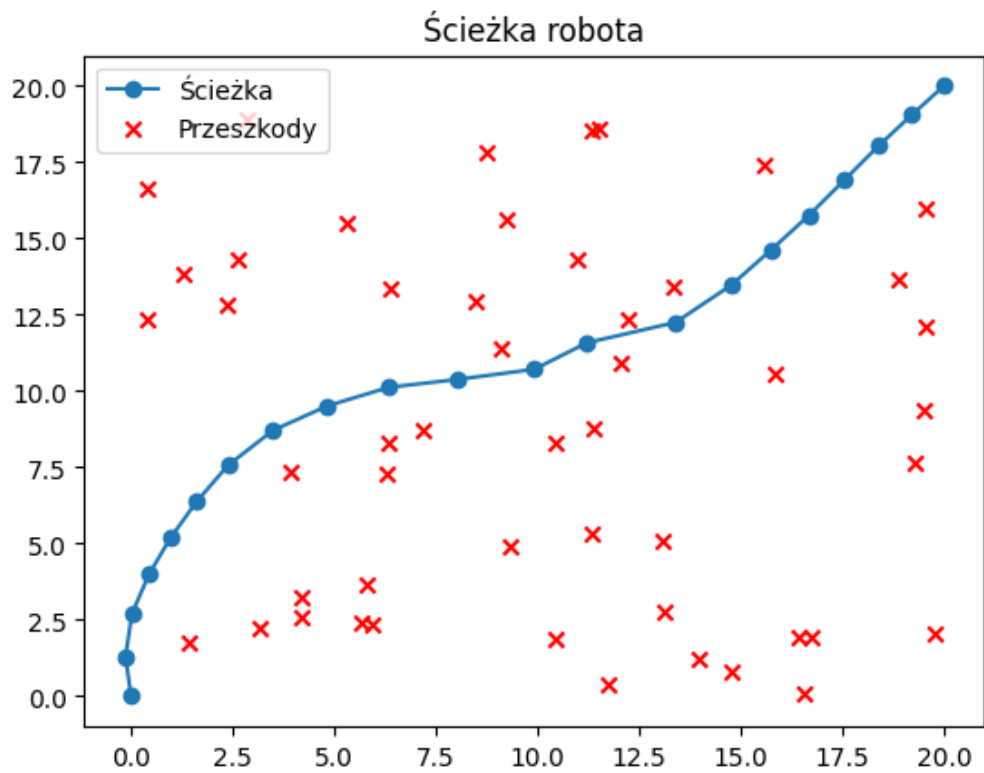
#### 4.1.4. Czwarta iteracja

##### 4.1.4.1. Zmiana wartości funkcji F w zależności od iteracji



Wykres 7. Wykres zmiany wartości funkcji F w zależności od czwartej iteracji

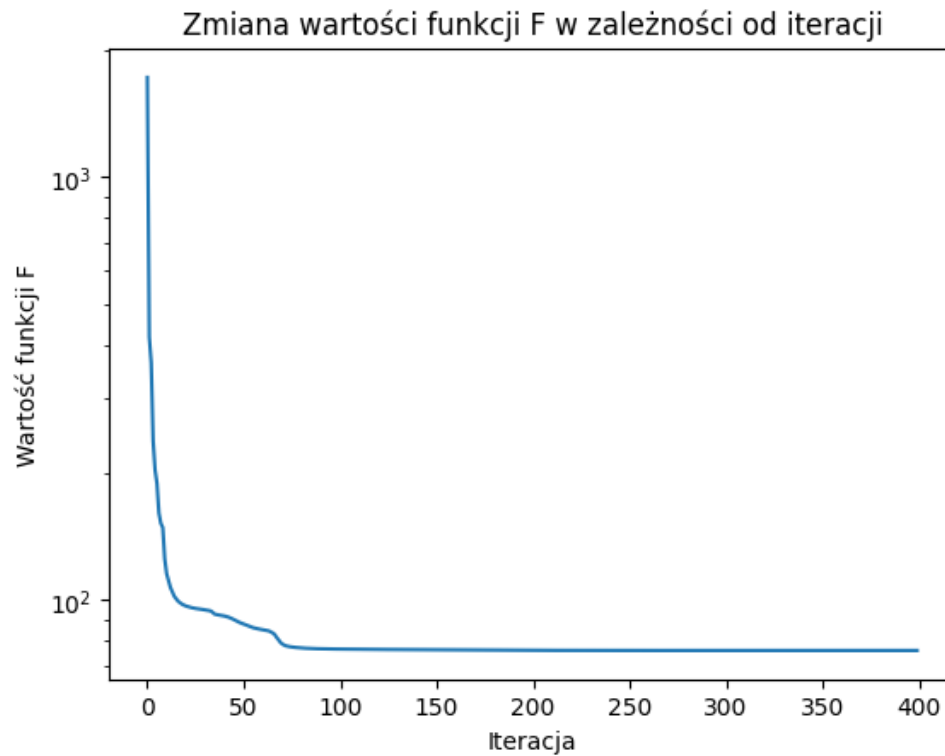
##### 4.1.4.2. Ścieżka robota



Wykres 8. Wykres ścieżki robota w czwartej iteracji

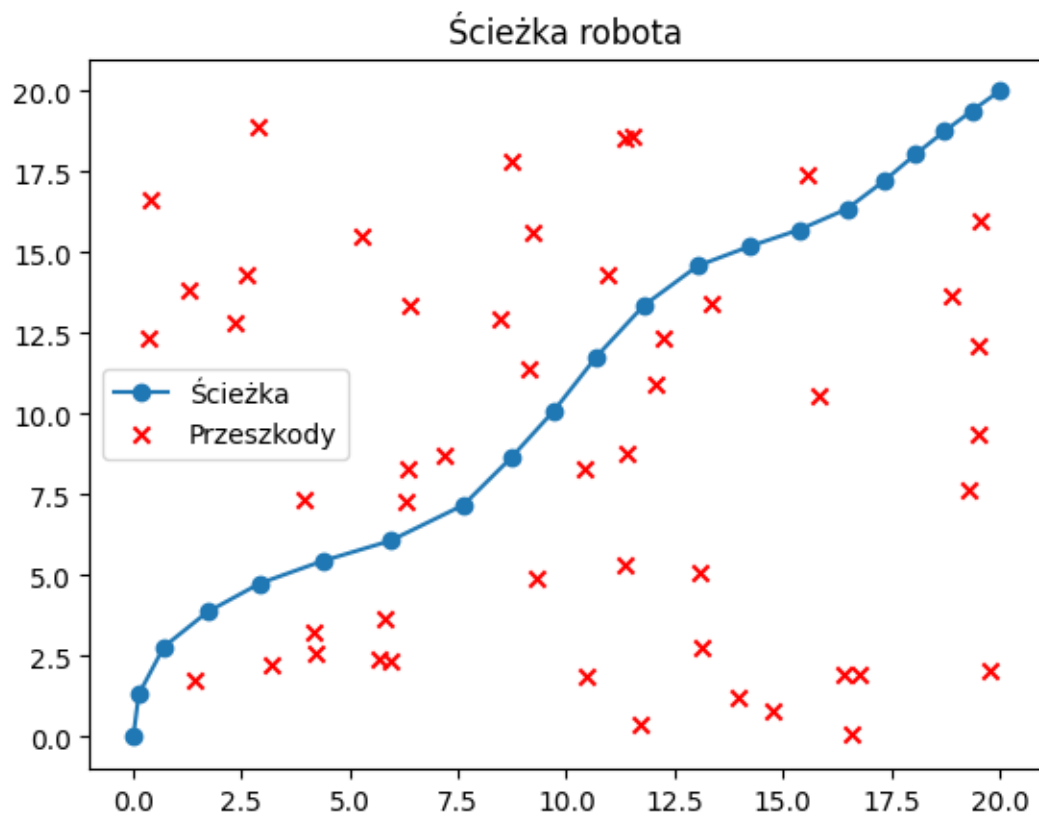
#### 4.1.5. Piąta iteracja

##### 4.1.5.1. Zmiana wartości funkcji F w zależności od iteracji



Wykres 9. Wykres zmiany wartości funkcji F w zależności od piątej iteracji

##### 4.1.5.2. Ścieżka robota



Wykres 10. Wykres ścieżki robota w piątej iteracji

## 5. Wnioski

Metoda największego spadku wzdłuż gradientu okazała się skuteczna w nawigacji robota w środowisku z przeszkodami. Robot był w stanie znaleźć bezkolizyjną ścieżkę, minimalizując odległość do celu przy jednoczesnym omijaniu przeszkód, ale jednak, poruszamy się bardzo blisko przeszkód co przy nie których wypadkach może być niebezpieczne, kiedy chodzi o robota, który ma je unikać a on się bardzo blisko nich porusza.

Dzięki wykorzystaniu gradientu potencjału, robot dynamicznie dostosowywał swoją trasę w czasie rzeczywistym. Pozwoliło to na elastyczne reagowanie na zmieniające się warunki otoczenia oraz na skuteczne omijanie przeszkód.

Algorytm gradientu jest relatywnie mało wymagający obliczeniowo, co czyni go odpowiednim do zastosowań w czasie rzeczywistym. Robot był w stanie przetwarzać dane sensoryczne i aktualizować swoją trasę na bieżąco bez znaczących opóźnień.

Główne ograniczenie metody największego spadku wzdłuż gradientu polega na możliwości utkwienia w lokalnych minimach. W takich sytuacjach robot może nie znaleźć globalnie optymalnej trasy do celu, szczególnie w bardziej złożonych środowiskach z wieloma przeszkodami.

Podsumowując, metoda największego spadku wzdłuż gradientu jest efektywnym narzędziem do nawigacji robota w środowisku z przeszkodami, oferując zarówno prostotę implementacji, jak i dobrą wydajność w czasie rzeczywistym. Jednakże, jej skuteczność może być zwiększona poprzez integrację z innymi technikami optymalizacji, aby lepiej radzić sobie z lokalnymi minimami i bardziej złożonymi scenariuszami nawigacyjnymi.

## 6. Bibliografia

Wykład MOwNiT - prowadzony przez dr. Inż. K. Rycerz  
Prezentacje – dr. Inż. M. Kuta

## 7. Dodatkowe informacje

Rozwiązania obu zadań znajdują się odpowiednio w plikach ex1.ipynb oraz ex2.ipynb