

## 1. Treść zadania

### 1.1. Zadanie pierwsze

Wiadomo, że

$$\int_0^1 \frac{4}{1+x^2} dx = \pi$$

Powyższą równość można wykorzystać do obliczenia przybliżonej wartości  $\pi$  po- przez całkowanie numeryczne.

Obliczę wartość powyższej całki, korzystając ze złożonych kwadratur otwartej prostokątów (ang. mid-point rule), trapezów i Simpsona. Na przedziale całkowania rozmieszcze  $2^m + 1$  równoodległych węzłów. W kolejnych próbach  $m$  wzrasta o 1, tzn. między każde dwa sąsiednie węzły dodawany jest nowy węzeł, a ich zagęszczenie zwiększa się dwukrotnie. Przyjmiję zakres wartości  $m$  od 1 do 25.

Dla każdej metody narysuj wykres wartości bezwzględnej błędu względnego w zależności od liczby ewaluacji funkcji podcałkowej,  $n + 1$  (gdzie  $n = 1/h$ , z krokiem  $h$ ). Wyniki przedstaw na wspólnym wykresie, używając skali logarytmicznej na obu osiach.

Czy istnieje pewna wartość, poniżej której zmniejszanie kroku  $h$  nie zmniejsza już błędu kwadratury? Porównaj wartość  $h_{\min}$ , odpowiadającą minimum wartości bezwzględnej błędu względnego, z wartością wyznaczoną w laboratorium 1.

Dla każdej z użytych metod porównaj empiryczny rząd zbieżności z rząd zbieżności przewidywanym przez teorię. Aby wyniki miały sens, do obliczenia rzędu empirycznego użyj wartości  $h$  z zakresu, w którym błąd metody przeważa nad błędem numerycznym.

### 1.2. Zadanie drugie

Obliczę wartość całki

$$\int_0^1 \frac{4}{1+x^2} dx$$

metodą Gaussa-Legendre'a. Narysuję wykres wartości bezwzględnej błędu względnego w zależności od liczby ewaluacji funkcji podcałkowej,  $n + 1$ . Przyjmę na tyle duży zakres  $n$ , aby wykryć, kiedy błąd numeryczny zaczyna przeważać nad błędem metody.

## 2. Rozwiązanie zadań

### 2.1. Zadanie pierwsze

#### 2.1.1. Funkcja do całkowania

```
def function_to_integrate(x):  
    return 4 / (1 + x ** 2)
```

#### 2.1.2. Funkcja obliczająca wartość pi za pomocą całki

```
def calculate_pi_integral(method, x, y):  
    integral_value = method(y, x)  
    return integral_value
```

#### 2.1.3. Funkcja obliczająca błąd względny

```
def relative_error(exact, approx):  
    return np.abs((exact - approx) / exact)
```

#### 2.1.4. Lista do przechowywania błędów względnych dla każdej z metod

```
errors_trapezoidal = []  
errors_simpson = []
```

#### 2.1.5. Przedział całkowania

```
a = 0  
b = 1
```

#### 2.1.6. Zakres wartości m

```
m_values = np.arange(1, 26)
```

#### 2.1.7. Pętla po wartościach m

```
for m in m_values:  
    # Generowanie węzłów  
    x = np.linspace(a, b, 2 ** m + 1)  
    y = function_to_integrate(x)  
  
    exact_value = np.pi  
  
    integral_trapezoidal = calculate_pi_integral(trapz, x, y)  
    integral_simpson = calculate_pi_integral(simps, x, y)  
  
    error_trapezoidal = relative_error(exact_value, integral_trapezoidal)  
    error_simpson = relative_error(exact_value, integral_simpson)  
  
    errors_simpson.append(error_simpson)  
    errors_trapezoidal.append(error_trapezoidal)
```

### 2.1.8. Tworzenie wykresu

```
plt.figure(figsize=(10,6))
plt.plot(m_values, errors_trapezoidal, label='Metoda trapezow', marker='o')
plt.plot(m_values, errors_simpson, label='Metoda Simpsona', marker='o',
        color='orange')
plt.xscale('log')
plt.yscale('log')
plt.title('Błąd względny w zależności od liczby ewaluacji funkcji')
plt.xlabel('Liczba ewaluacji funkcji')
plt.ylabel('Błąd względny')
plt.legend()
plt.grid(True)
plt.show()
```

### 2.1.9. Wyświetlanie danych

```
m = 1
for error_trapezoidal in errors_trapezoidal:
    print(f"Error trapezoidal for {m} -> equals: {error_trapezoidal}")
    m += 1

m = 1
for error_simpson in errors_simpson:
    print(f"Error Simpson for {m} -> equals: {error_simpson}")
    m += 1
```

### 2.1.10. Obliczanie h\_min

```
def calculate_hmin(method):
    h = 1.0
    previous_error = 1.0

    while True:
        x = np.linspace(0, 1, int(1 / h) + 1)
        y = function_to_integrate(x)

        exact_value = np.pi
        integral_value = method(y, x)
        error = relative_error(exact_value, integral_value)

        if error >= previous_error or np.isnan(error):
            break

        previous_error = error
        h /= 2

    return h
```

2.1.11. Obliczanie wartości poniżej której zmniejszenie  $h$  nie zmniejsza już błędu kwadratury dla metody trapezów

```
h_min_trapezoidal = calculate_hmin(trapz)
print("H_min dla metody trapezow wynosi:", h_min_trapezoidal)
```

2.1.12. Obliczanie wartości poniżej której zmniejszenie  $h$  nie zmniejsza już błędu kwadratury dla metody Simpsona

```
h_min_Simpson = calculate_hmin(simps)
print("H_min dla metody Simpsona wynosi:", h_min_Simpson)
```

2.1.13. Obliczenie błędu numerycznego dla danej metody i wartości  $h$

```
def calculate_error(method, h):
    x = np.linspace(0, 1, int(1 / h) + 1)
    y = function_to_integrate(x)

    exact_value = np.pi
    integral_value = method(y, x)

    error = np.abs((exact_value - integral_value) / exact_value)

    return error
```

2.1.14. Obliczanie rzędu zbieżności

```
def calculate_convergence_order(errors, hs):
    p_values = []

    for i in range(len(errors) - 1):
        if errors[i] == 0 or errors[i+1] == 0:
            continue
        p = np.log(errors[i+1] / errors[i]) / np.log(hs[i+1] / hs[i])
        p_values.append(p)

    return p_values
```

2.1.15. Zakres wartości  $h$

```
hs = np.logspace(-5, -1, 100)
```

2.1.16. Obliczanie błędów numerycznych dla każdej metody

```
errors_trapezoidal_emi = [calculate_error(trapz, h) for h in hs]
errors_simpson_emi = [calculate_error(simps, h) for h in hs]
```

2.1.17. Obliczanie rzędu zbieżności dla każdej metody

```
p_values_trapezoidal = calculate_convergence_order(errors_trapezoidal_emi, hs)
p_values_Simpson = calculate_convergence_order(errors_simpson_emi, hs)
```

### 2.1.18. Wyświetlanie wyników

```
print("Rząd zbieżności dla metody trapezów: ", np.mean(p_values_trapezoidal))
print("Rząd zbieżności dla metody Simpsona: ", np.mean(p_values_Simpson))
```

## 2.2. Zadanie drugie

### 2.2.1. Implementacja metody Gaussa-Legendre'a

```
def gauss_legendre_integration(n):
    nodes, weights = roots_legendre(n)

    x = 0.5 * (nodes + 1)
    w = 0.5 * weights

    integral_value = np.sum(w * function_to_integrate(x))

    return integral_value
```

### 2.2.2. Obliczanie wartości dokładnej całki

```
exact_value = np.pi
```

### 2.2.3. Lista przechowująca wartości bezwzględnych błędów względnych

```
errors = []
```

### 2.2.4. Obliczanie wartości całki i błędów dla różnych wartości n

```
n_values = range(1, 100)

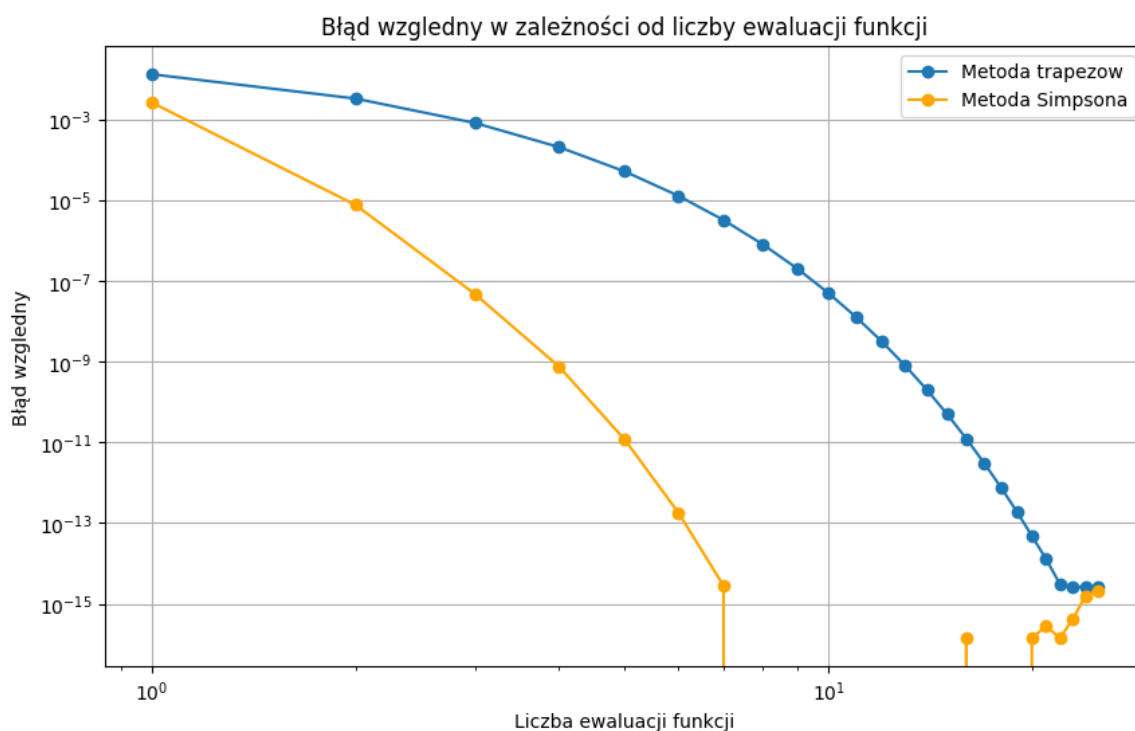
for n in n_values:
    integral_value = gauss_legendre_integration(n)
    error = np.abs((exact_value - integral_value) / exact_value)
    errors.append(error)
```

### 2.2.5. Narysowanie wykresu

```
plt.figure(figsize=(10,6))
plt.plot(np.array(n_values) + 1, errors, label='Metoda Gaussa-Legendre'a', marker='o')
plt.xscale('log')
plt.yscale('log')
plt.title('Błąd względny w zależności od liczby ewaluacji funkcji')
plt.xlabel('Liczba ewaluacji funkcji')
plt.ylabel('Bezwzględny błąd względny')
plt.legend()
plt.grid(True)
plt.show()
```

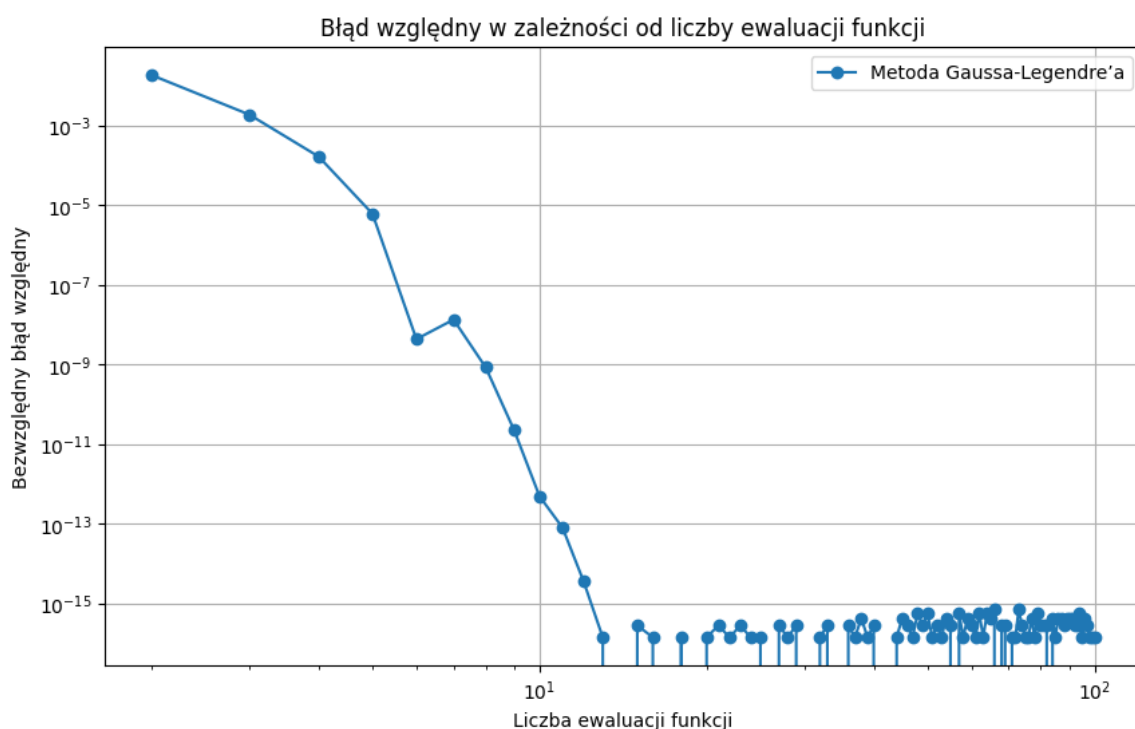
### 3. Wykresy

#### 3.1. Wykres błędu względnego w zależności od liczby ewaluacji dla metody trapezów oraz metody Simpsona



**Wykres 1. Błąd względny w zależności od liczby ewaluacji dla metody trapezów oraz metody Simpsona**

#### 3.2. Wykres błędu względnego w zależności od liczby ewaluacji dla metody Gaussa-Legendre'a



#### 4. Tabele

##### 4.1. Tabela błędów względnych metody trapezów

Wartość m	Wartość błędu względnego metody trapezów
1	0.0132
2	0.0033
3	0.0008
4	0.0002
5	$5.1808 * 10^{-5}$
6	$1.2952 * 10^{-5}$
7	$3.2380 * 10^{-6}$
8	$8.0950 * 10^{-7}$
9	$2.0237 * 10^{-7}$
10	$5.0593 * 10^{-8}$
11	$1.2648 * 10^{-8}$
12	$3.16 * 10^{-9}$
13	$7.90 * 10^{-10}$
14	$1.97 * 10^{-10}$
15	$4.94 * 10^{-11}$
16	$1.235 * 10^{-11}$
17	$3.08 * 10^{-13}$
18	$7.719 * 10^{-13}$
19	$1.936 * 10^{-14}$
20	$4.834 * 10^{-14}$
21	$1.272 * 10^{-15}$
22	$3.109 * 10^{-15}$
23	$2.544 * 10^{-15}$
24	$2.685 * 10^{-15}$
25	$2.685 * 10^{-15}$

Tabela 1. Tabela błędów względnych metody trapezów

#### 4.2. Tabela błędów względnych metody Simpsona

Wartość m	Wartość błędu względnego metody trapezów
1	0.0026
2	$7.647 * 10^{-6}$
3	$4.810 * 10^{-8}$
4	$7.527 * 10^{-10}$
5	$1.17 * 10^{-11}$
6	$1.83 * 10^{-13}$
7	$2.82 * 10^{-15}$
8	0
9	0
10	0
11	0
12	0
13	0
14	0
15	0
16	$1.41 * 10^{-16}$
17	0
18	0
19	0
20	$1.41 * 10^{-16}$
21	$2.82 * 10^{-16}$
22	$1.41 * 10^{-16}$
23	$4.24 * 10^{-15}$
24	$1.41 * 10^{-16}$
25	$4.24 * 10^{-16}$

Tabela 2. Tabela błędów względnych metody Simpsona



4.3. Tabela rzędu zbieżności metody trapezów oraz Simpsona

Metoda	Rząd zbieżności
Trapezów	1.999
Simpsona	3.07

**Tabela 3. Tabela rzędu zbieżności metody trapezów oraz Simpsona**

4.4. Tabela wartości, poniżej której zmniejszanie kroku h nie zmniejsza już błędów kwadratury dla metody trapezów oraz Simpsona

Metoda	H_min
Trapezów	$5.9604 \cdot 10^{-8}$
Simpsona	0.001

**Tabela 4. Tabela wartości h\_min dla metody trapezów oraz Simpsona**

## 5. Wnioski

Empiryczny rząd zbieżności dla metody trapezów odczytana z **Tabela 3.** wynosi 1.99, co jest bardzo blisko oczekiwanego rzędu zbieżności równego 2. Wartość ta potwierdza teoretyczne założenia dotyczące rzędu zbieżności tej metody.

Empiryczny rząd zbieżności dla metody Simpsona odczytana z **Tabela 3.** wynosi 3.07. Wynik ten wydaje się nieco niższy od oczekiwanego rzędu zbieżności równego 4. Może to wynikać z niedokładności obliczeń numerycznych lub innych czynników wpływających na dokładność wyniku.

Zarówno metoda trapezów, jak i metoda Simpsona są skutecznymi metodami całkowania numerycznego. Empiryczne rzędy zbieżności dla obu metod są zgodne z teoretycznymi oczekiwaniami, co potwierdza ich poprawność i skuteczność. Minimalne wartości kroku  $h_{\min}$  dla obu metod są na akceptowalnym poziomie, co oznacza, że metody te są w stanie osiągnąć wysoką dokładność wyników dla dostatecznie małych wartości kroku  $h$ .

Wykres wartości bezwzględnej błędu względnego w zależności od liczby ewaluacji funkcji podcałkowej pokazuje, że błąd względny maleje wraz ze wzrostem liczby węzłów, co sugeruje, że metoda Gaussa-Legendre'a jest skuteczną metodą całkowania numerycznego.

## 6. Bibliografia

*Wykład MOwNiT - prowadzony przez dr. Inż. K. Rycerz*

*Prezentacje – dr. Inż. M. Kuta*

## 7. Dodatkowe informacje

Rozwiązanie obu zadań znajduje się odpowiednio w plikach ex1.ipynb oraz ex2.ipynb.