Układy równań liniowych

1.1 Podstawowe pojęcia

- $\bullet Ax = b$ ma rozwiązanie gdy: $det(A) \neq 0, b = 0$ to x = 0, $ker(A) = \{0\}, A$ nie ma zerowej wartości własnej, A jest odwra-
- Macierz z diagonalą rozwiązuje się trywialnie: $x_i = \frac{b_i}{a_{ii}}$. Koszt O(n).
- FLOP FLoating point OPeration dodawanie, mnożenie, dzielenie, odejmowanie, sqrt to jeden flop.
- Macierz trójkatna dolna, układ równań rozwiązany w przód: $x_i = \frac{b_i - \sum_{j=1}^{i-1} a_{ji} x_j}{a_{ij}}$. Koszt $O(n^2)$.
- Macierz trójkątna górna rozwiązanie analogiczne (w tył), koszt
- Macierz ortogonalna Q spełnia $Q^TQ = I$, $Q^{-1} = Q^T$.
- Gdy A ortogonalna, to Ax = b ma rozwiazanie $x = A^T b$. Koszt $O(n^2)$.

1.2 Rozkład LU

- $\bullet PA = LU$ (z wyborem) lub A = LU (bez wyboru), P permutacja, L - trójkątna dolna, U - trójkątna górna.
- Standardowy algorytm rozkładu LU z bez wyboru elementu głównego: A = LU. $PA = \begin{vmatrix} a_{1,1} & a_{1,2}^T \\ a_{2,1} & A_{2,2} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & 0^T \\ l_{2,1} & L_{2,2} \end{vmatrix}$.

$$\begin{bmatrix}
u_{1,1} & u_{1,2}^T \\
0 & U_{2,2}
\end{bmatrix}$$

 $u_{1,1}=a_{1,1},\ u_{1,2}=a_{1,2},\ l_{2,1}=\frac{a_{2,1}}{u_{1,1}},$ aktualizuj $A_{2,2}=A_{2,2}$ – $l_{2,1}u_{1,2}^T$, wyznacz $A_{2,2} = L_{2,2}U_{2,2}$.

Działa gdy wszystkie miniory główne macierzy A są niezerowe.

• GEPP - Gauss Elimination with Partial Pivoting - GE z częściowym wyborem elementu głównego.

PA = LU, P - permutacja, L - trójkatna dolna, U - trójkatna

PAx = LUx = Pb, $\tilde{b} = Pb$, $Lx = \tilde{b}$, Uy = y. Koszt $O(n^3)$.

2 Arytmetyka zmiennopozycyjna

- $6.63 \cdot 10^{-34}$ 6.63 mantysa, -34 cecha, 10 podstawa
- $x = (-1)^s \cdot m \cdot \beta^e$ s znak, $m = (f_0.f_1f_2...f_{p-1})_2$ mantysa, b - podstawa, e - cecha
- W liczbach maszynowych $\beta = 2$
- $\bullet (1 e_{max} \le e \le e_{max})$
- \bullet Liczby maszynowe są normalizowane $f_0 = 1$ i nie jest zapisywane.
- W 6-bitowej arytmetyce zmiennopozycyjnej liczby subnormalne zachodzą dla e = -2 i $f_0 = 0$.
- Metody aproksymacji liczb maszynowych:

RN - do najbliższej (domyślnie)

RD - w dół, tzn w stone - ∞

RU - w górę, tzn w stronę ∞

RZ - do zera RZ(x) = RD(x) gdy $x \ge 0$, RU(x) gdy $x \le 0$

- Jeśli $|x| \in [realmin, realmax]$ to $\frac{|x-RN(x)|}{|x|} \leqslant \frac{1}{2^p} = v$
- $fl(x) = x(1 \cdot \epsilon)$, gdy $|\epsilon| \le v$.
- dla float32 $v = 6.0 \cdot 10^{-8}$ oraz dla float64 $v = 1.1 \cdot 10^{-16}$

3 Uwarunkowanie zad. i numeryczna poprawnosc

- $\bullet \|\tilde{x} x\|$ błąd bezwzględny, $\|\tilde{x} x\| \, / \|x\|$ błąd względny ($x \neq$
- \bullet Wskaźnik uwarunkowania (bezwzględny) na poziomie ϵ $cond_{abs}(P, x, \epsilon) = \sup_{\|\Delta\| \le \epsilon} \frac{\|P(x + \Delta) - P(x)\|}{\|\Delta\|}$ $||P(\tilde{x}) - P(x)|| \leq cond_{abs}(P, x, \epsilon) \cdot ||\tilde{x} - x||, dla ||\tilde{x} - x|| \leq \epsilon$
- Idealizacja punktowy wskaźnik uwarunkowania $cond_{abs}(P, x) = \lim_{\epsilon \to 0} cond_{abs}(P, x, \epsilon)$

- Gdy P różniczkowalna to $cond_{abs}(P,x) = ||P'(x)||$
- Wrażliwość dla błędu względnego

$$cond_{rel}(P, x, \epsilon) = \sup_{\|\Delta\| \leqslant \epsilon} \frac{\|P(x + \Delta) - P(x)\|}{\|P(x)\|} / \frac{\|\Delta\|}{\|x\|} = cond_{abs}(P, x, \epsilon \|x\|) \frac{\|x\|}{\|P(x)\|} = \sum_{\substack{x \in \mathbb{Z} \\ |x| = 1 \\ x \in \mathbb{Z}}} \frac{\|P(x + \Delta) - P(x)\|}{\|P(x)\|} / \frac{\|\Delta\|}{\|x\|} = \sum_{x \in \mathbb{Z}} \frac{\|P(x + \Delta) - P(x)\|}{\|P(x)\|} / \frac{\|\Delta\|}{\|x\|} = \sum_{x \in \mathbb{Z}} \frac{\|P(x + \Delta) - P(x)\|}{\|P(x)\|} / \frac{\|\Delta\|}{\|x\|} = \sum_{x \in \mathbb{Z}} \frac{\|P(x + \Delta) - P(x)\|}{\|P(x)\|} / \frac{\|\Delta\|}{\|x\|} = \sum_{x \in \mathbb{Z}} \frac{\|P(x + \Delta) - P(x)\|}{\|P(x)\|} / \frac{\|\Delta\|}{\|x\|} = \sum_{x \in \mathbb{Z}} \frac{\|P(x + \Delta) - P(x)\|}{\|P(x)\|} / \frac{\|\Delta\|}{\|x\|} = \sum_{x \in \mathbb{Z}} \frac{\|P(x + \Delta) - P(x)\|}{\|P(x)\|} / \frac{\|\Delta\|}{\|x\|} = \sum_{x \in \mathbb{Z}} \frac{\|P(x + \Delta) - P(x)\|}{\|P(x)\|} / \frac{\|\Delta\|}{\|x\|} = \sum_{x \in \mathbb{Z}} \frac{\|P(x + \Delta) - P(x)\|}{\|P(x)\|} / \frac{\|\Delta\|}{\|x\|} = \sum_{x \in \mathbb{Z}} \frac{\|P(x + \Delta) - P(x)\|}{\|P(x)\|} / \frac{\|\Delta\|}{\|x\|} = \sum_{x \in \mathbb{Z}} \frac{\|P(x + \Delta) - P(x)\|}{\|P(x)\|} / \frac{\|\Delta\|}{\|x\|} = \sum_{x \in \mathbb{Z}} \frac{\|P(x + \Delta) - P(x)\|}{\|P(x)\|} / \frac{\|\Delta\|}{\|x\|} = \sum_{x \in \mathbb{Z}} \frac{\|P(x + \Delta) - P(x)\|}{\|P(x)\|} / \frac{\|\Delta\|}{\|x\|} = \sum_{x \in \mathbb{Z}} \frac{\|P(x + \Delta) - P(x)\|}{\|P(x)\|} / \frac{\|\Delta\|}{\|x\|} = \sum_{x \in \mathbb{Z}} \frac{\|P(x + \Delta) - P(x)\|}{\|P(x)\|} / \frac{\|\Delta\|}{\|P(x)\|} = \sum_{x \in \mathbb{Z}} \frac{\|P(x + \Delta) - P(x)\|}{\|P(x)\|} / \frac{\|\Delta\|}{\|P(x)\|} = \sum_{x \in \mathbb{Z}} \frac{\|P(x + \Delta) - P(x)\|}{\|P(x)\|} / \frac{\|\Delta\|}{\|P(x)\|} = \sum_{x \in \mathbb{Z}} \frac{\|P(x + \Delta) - P(x)\|}{\|P(x)\|} / \frac{\|\Delta\|}{\|P(x)\|} = \sum_{x \in \mathbb{Z}} \frac{\|P(x + \Delta) - P(x)\|}{\|P(x)\|} / \frac{\|\Delta\|}{\|P(x)\|} = \sum_{x \in \mathbb{Z}} \frac{\|P(x + \Delta) - P(x)\|}{\|P(x)\|} / \frac{\|A\|}{\|P(x)\|} = \sum_{x \in \mathbb{Z}} \frac{\|P(x + \Delta) - P(x)\|}{\|P(x)\|} / \frac{\|A\|}{\|P(x)\|} = \sum_{x \in \mathbb{Z}} \frac{\|P(x + \Delta) - P(x)\|}{\|P(x)\|} / \frac{\|A\|}{\|P(x)\|} = \sum_{x \in \mathbb{Z}} \frac{\|P(x + \Delta) - P(x)\|}{\|P(x)\|} / \frac{\|A\|}{\|P(x)\|} = \sum_{x \in \mathbb{Z}} \frac{\|P(x + \Delta) - P(x)\|}{\|P(x)\|} + \sum_{x \in \mathbb{Z}} \frac{\|P(x + \Delta) - P(x)\|}{\|P(x)\|} = \sum_{x \in \mathbb{Z}} \frac{\|P(x + \Delta) - P(x)\|}{\|P(x)\|} + \sum_{x \in \mathbb{Z}} \frac{\|P(x + \Delta) - P(x)\|}{\|P(x)\|} = \sum_{x \in \mathbb{Z}} \frac{\|P(x + \Delta) - P(x)\|}{\|P(x)\|} + \sum_{x \in \mathbb{Z}} \frac{\|P(x + \Delta) - P(x)\|}{\|P(x)\|} + \sum_{x \in \mathbb{Z}} \frac{\|P(x + \Delta) - P(x)\|}{\|P(x)\|} = \sum_{x \in \mathbb{Z}} \frac{\|P(x + \Delta) - P(x)\|}{\|P(x)\|} + \sum_{x \in \mathbb{Z}} \frac{\|P(x + \Delta) - P(x)\|}{\|P(x)\|} + \sum_{x \in \mathbb{Z}} \frac{\|P(x + \Delta) - P(x)\|}{\|P(x)\|} + \sum_{x \in \mathbb{Z}} \frac{\|P(x + \Delta) - P(x)\|}{\|P(x)\|} + \sum_{x \in \mathbb{Z}} \frac{\|P(x - \Delta) - P(x)\|}{\|P(x)\|} + \sum_{x \in \mathbb{Z}$$

Punktowo:

 $cond_{rel}(P, x) = \lim_{\epsilon \to 0} cond_{rel}(P, x, \epsilon)$

Gdy P jest różniczkowalna to $cond_{rel}(P,x) = \frac{\|P'(x)\|}{\|P(x)\|}$

- \bullet Zadanie dobrze uwarunkowanie: cond(P, x) nieduże Zadanie źle uwarunkowane: cond(P, x) bardzo duże
- Normy wektorowe

$$\begin{aligned} \|x\|_1 &= \sum_{i=1}^n |x_i|, \|x\|_2 = \sqrt{\sum_{i=1}^n |x_i|^2}, \|x\|_p = (\sum_{i=1}^n |x_i|^p)^{1/p}, \\ \|x\|_{\infty} &= \max_{1 \le i \le n} |x_i| \end{aligned}$$

- $\bullet \|x\|_{\infty} \, \leqslant \|x\|_{1} \, \leqslant \, N\|x\|_{\infty}, \, \|x\|_{\infty} \, \leqslant \, \|x\|_{2} \, \leqslant \, \sqrt{n} \|x\|_{\infty}, \, \|x\|_{2} \, \leqslant \,$ $||x||_1 \leqslant \sqrt{n} ||x||_2$
- $= \max_{\|x\| \neq 0} \|Ax\| / \|x\| = \max_{\|x\| = 1} \|Ax\|$ $\bullet \|A\|$ $max_{||x|| \leqslant 1} ||Ax||$
- $\bullet \|Ax\| \leqslant \|A\| \|x\|, \|AB\| \leqslant \|A\| \|B\|, \|I\| = 1, \|A\|_1 = 1$ $max_j\Sigma_i|a_{ij}|, ||A||_{\infty} = max_i\Sigma_j|a_{ij}|, ||A||_2 = max\{\sqrt{\mu} :$ μ jest w. wł. $A^T A$
- $\bullet cond(A) = ||A|| ||A^{-1}||$
- Ay = b. Jeśli $\epsilon cond(A) \leq 1/2$ to $\|\tilde{y} y\| / \|y\| \leq 4cond(A) \cdot \epsilon$
- Jeśli $\|\Delta\| < 1$ to $I + \Delta$ nieosobliwa i $1/(1 + \|\Delta\|) \le$ $||(I + \Delta)^{-1}|| \le 1/(1 - ||\Delta||)$
- \bullet Algorytm poprawnie numeryczny dla każdego $x \in X$ wynik algorytmu A zrealizowanego w fl fl(A(fl(x))) jest dokładnym rozwiązaniem zadania dla danych x zaburzonych na poziomie błędu reprezentacji.
- Algorytm NP daje wynik, którego błąd można oszacować na podstawie własności zadania obliczeniowego:

$$\begin{split} \|\tilde{y} - y\| / \|y\| &= \left\| P(\tilde{x}) - P(x) \right\| / \left\| P(x) \right\| \\ cond_{rel}(P, x) \|\tilde{x} - x\| / \|x\| \leqslant K \cdot cond_{rel}(P, x) \cdot v \end{split} \lesssim$$

4 LZNK

 $A \in \mathbb{R}^{m \times n}, m \geqslant n, \operatorname{rank}(A) = n, \vec{b} \in \mathbb{R}^m, \operatorname{znale\acute{z}\acute{c}} \vec{x} \in \mathbb{R}^n \operatorname{taki},$
$$\begin{split} & \dot{\mathbf{z}} \mathbf{e} \parallel \overrightarrow{b} - A\overrightarrow{x} \parallel_2 \to min. \\ & \parallel \overrightarrow{b} - A\overrightarrow{x} \parallel \leqslant \parallel \overrightarrow{b} - A\overrightarrow{y} \parallel \forall y. \end{split}$$

 $\bullet \, QR - A = QR = \begin{bmatrix} \hat{Q} & \tilde{Q} \end{bmatrix} \, \begin{vmatrix} \hat{R} \\ 0 \end{vmatrix} \implies$

 $\|\vec{b} - A\vec{x}\|_{2}^{2} = \|\hat{Q}^{T}\vec{b} - \hat{R}\vec{x}\|_{2}^{2} + \|\tilde{Q}^{T}\vec{b}\|_{2}^{2} = \min \iff \hat{R}\vec{x} = \hat{Q}\vec{b}$ • A^TA — mała, symetryczna, dodatnio określona $A^TA\vec{x} = A^T\vec{b}$

- \bullet Algorytm: oblicz $B = A^T A \rightarrow$ wyznacz Cholesky'ego B =
- $LL^T \rightarrow \text{rozwiaż } LL^T \vec{x} = A^T \vec{b}$
- SVD $A \in \mathbb{R}^{m \times n}, m \geqslant n$, istnieje $A = U\Sigma V^T$, że $U \in \mathbb{R}^{m \times n}: U^TU = I, V \in \mathbb{R}^{n \times n}: V^TV = I, \Sigma \in \mathbb{R}^{n \times n}: \Sigma = 0$ $\operatorname{diag}\left(\sigma_{1},..,\sigma_{n}\right),\sigma_{1}\geqslant..\geqslant\sigma_{n}\geqslant0$ $\lambda(A^TA) = (\sigma_1^2, ..., \sigma_n^2), \sigma_1 \geqslant ... \geqslant \sigma_r > \sigma_{r+1} = ... = \sigma_n = 0 \implies$

 $A = \sum_{i=1}^n \sigma_i \overrightarrow{u_i} \overrightarrow{v_i}^T$ gdzie $\overrightarrow{u_i}, \overrightarrow{v_i}$ — kolumny U, V

$$\|\vec{b} - A\vec{x}\|_{2}^{2} = \sum_{i=1}^{r} \left(\sigma_{i}y_{i} - \vec{u_{i}}^{T}\vec{b}\right)^{2} + \sum_{i=r+1}^{m} \left(\vec{u_{i}}^{T}\vec{b}\right)^{2} \rightarrow \min, \text{ gdy } y_{i} = \frac{\vec{u_{i}}^{T}\vec{b}}{\sigma_{i}},$$

To oznacza, że rozwiązanie LZNK jest jednoznacznie określone $\overrightarrow{x^*} = \sum_{i=1}^r \frac{\overrightarrow{u_i}^T \overrightarrow{b}}{\sigma_i} \overrightarrow{v_i}$

5 Metody iteracyjne

- Ciąg $x_{k+1} = Bx_k + c$ jest zbieżny do x^* dla każdego x_0 wtedy i tylko wtedy, gdy $\rho(B) < 1$. gdzie $\rho(B)$ to promień spektralny macierzy $B(\rho(B) = max\{|\lambda| : \lambda \text{ jest w. wł. B}\})$
- Jeśli ||B|| < 1 to ciąg $x_{k+1} = Bx_k + c$ jest zbieżny do x^* dla każdego $x_0.$ oraz $\|x^*-x_k\| \leqslant \|B\|\cdot \|x_k-x^*\|$
- \bullet Niech A = M Zoraz A, Mnie
osobliwe. $Ax^* = b.$ Jeśli $\rho(M^{-1}Z) < 1$ to metoda iteracyjna $Mx_{k+1} = Zx_k + b$ jest zbież-

na do x^* dla każdego x_0 .

Jeśli dodatkowo $\gamma = \|M^{-1}Z\|_{\infty} < 1$ to $\|x^* - x_k\| \leqslant \gamma \cdot \|x_k - x^*\|$

 \bullet Niech $A=L+D+U,\,D=diag(A),\,L$ (odp. U) - dolna (odp. górna) trójkątna z zerową diagonalą.

$$x_{k+1} = x_k + M^{-1}(b - Ax_k)$$

Metoda Jacobiego: M=D, Metoda Gaussa-Seidela: M=D+L, Metoda SOR: $M=1/\omega D+L.$

- \bullet Jeśli Ajest diagonalnie dominująca to m. Jacobiego jest zbieżna do x^* dla każdego $x_0.$
- $\bullet \, x_{k+1} = x_k + \delta_k.$ Jak wybrać $\delta_k?.$ Idealna poprawka $\delta_k^*:$

$$A\delta_k^* = r_k \to x_{k+1} = x^*$$

Wyznaczamy idealną poprawkę $\delta_k^* = V_k a_k$, gdzie $V_k, U_k \in \mathbb{R}^{N \times r}$ max rzędu t. że $a_k \in \mathbb{R}^r$ spełnia:

$$U_k^T A V_k a_k = U_k^T r_k$$

6 Zagadnienie własne

- Znaleźć $\vec{v} \in \mathbb{C}^n$ oraz $\lambda \in \mathbb{C}$ t. że $A \vec{v} = \lambda \vec{v} \wedge ||\vec{v}|| = 1$.
- \bullet Każda symetryczna macierz $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ ma rozkład

• Kazda symetryczna macierz
$$A \in$$

$$A = Q\Lambda Q^T, \ \Lambda = \begin{bmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_n \end{bmatrix},$$

 $\lambda_i \in \mathbb{R}$ — wartości własne A, kolumny Q — wektory własne A.

- Metoda potęgowa zakładamy ze $|\lambda_1| > |\lambda_2| \ge ... \ge |\lambda_n|$, losuj $\overrightarrow{x_0}$, $\overrightarrow{x_{k+1}} = A\overrightarrow{x_k}/\|A\overrightarrow{x_k}\|$, znajduje λ_{\max} .
- Wyznaczanie wartości własnej na podstawie wektora własnego. $\|A\vec{v} \lambda\vec{v}\| \to \min, \ \lambda = \frac{\vec{x}^H A \vec{v}}{\vec{x}^H \vec{x}^T}$
- Odwrotna metoda potęgowa zakładamy ze $|\lambda_1| \ge \ldots \ge |\lambda_n| > 0$, wyznacz PA = LU, losujemy $\overrightarrow{x_0}$, rozwiąż $LU\overrightarrow{x_{k+1}} = P\overrightarrow{x_k}$, przeskaluj $\overrightarrow{x_{k+1}} = \overrightarrow{x_{k+1}}/\|\overrightarrow{x_{k+1}}\|$, znajduje $1/\lambda_{\min}$.
- \bullet Odwrotna metoda potęgowa z parametrem to samo, co odwrotna ale dla $(A-\mu)^{-1},$ znajduje λ najbliższe $\mu.$
- $\bullet \forall_i \lambda_i(A) \leq ||A||$
- Koła Greszgorina $\forall_{\lambda} \exists_i |\lambda a_{ii}| \leqslant \sum_{j \neq i} |a_{ij}|$

	Macierz	wart. wł.	wekt. wł.	zastrz.
	A	λ	\overrightarrow{v}	_
•	$A - \mu I$	$\lambda - \mu$	\overrightarrow{v}	_
	A^{-1}	$1/\lambda$	\overrightarrow{v}	A nieos.
	$(A - \mu I)^{-1}$	$1/(\lambda-\mu)$	\vec{v}	$A - \mu$ nieos.