

# Hilo

Arturo Maldonado

4/5/2021

## Análisis encuesta off-cycle Peru 2020

Leyendo la base

```
library(haven)
per20 <- read_dta("~/OneDrive - Vanderbilt/C LAPOP/Data/PER_2020_(v1-0)_w.dta")
```

### Confianza en elecciones

Creando nueva variable alta confianza en elecciones

```
per20$b47ar <- car::recode(per20$b47a, "1:4=0; 5:7=1")
```

Describir valor promedio de alta confianza

```
library(descr)
descr::freq(per20$b47ar, per20$wt, plot=F)
```

```
## Trust in Elections
##      Frequency  Percent Valid Percent
## 0      1263.063   60.2032         60.43
## 1       827.088   39.4227         39.57
## NA's        7.849    0.3741
## Total  2098.000 100.0000         100.00
```

Apoyo relativamente bajo (39.6%), aunque medianamente estable en el tiempo (según gráfico en el ppt).

### Confianza en las elecciones por sexo

```
library(descr)
compmeans(per20$b47ar, per20$q1tb, per20$wt, plot=FALSE)
```

```
## Mean value of "Trust in Elections" according to "Gender"
##      Mean      N Std. Dev.
## 1      0.4017343 1044 0.4904838
## 2      0.3901790 1045 0.4880238
## 3      0.0000000     1 0.0000000
## Total 0.3957071 2090 0.4891191
```

No hay diferencias significativas en la confianza en elecciones entre hombre y mujeres.

Creando la variable grupos de edad

```
per20$edad <- car::recode(per20$q2, "18:25=1; 26:35=2; 36:45=3; 46:55=4; 56:65=5; 66:88=6")
```

## Confianza en las elecciones por grupos de edad

```
compmeans(per20$b47ar, per20$edad, per20$wt, plot=FALSE)
```

```
## Mean value of "Trust in Elections" according to "Age"
```

```
##           Mean      N Std. Dev.
## 1      0.3887999  361 0.4881548
## 2      0.4006714  549 0.4904815
## 3      0.4005653  408 0.4906139
## 4      0.3357754  425 0.4728175
## 5      0.4700825  193 0.5004014
## 6      0.4533845  154 0.4994459
## Total 0.3957071 2090 0.4891191
```

Un porcentaje más alto de mayores tienen una confianza alta en las elecciones.

Recodificando educación

```
per20$educ <- car::recode(per20$ed, "1:6=1; 7:11=2; 12:18=3")
```

Confianza en elecciones por educación

```
compmeans(per20$b47ar, per20$educ, per20$wt, plot=FALSE)
```

```
## Mean value of "Trust in Elections" according to "Years of Schooling"
```

```
##           Mean      N Std. Dev.
## 1      0.4852791  545 0.5002420
## 2      0.3170874  788 0.4656372
## 3      0.4113043  747 0.4923997
## Total 0.3949996 2081 0.4889681
```

Mayor confianza en elecciones entre los menos educados.

## Justificación de que candidatos no acepten resultados de elecciones

Se suman las dos variables que miden la justificación de que candidatos no acepten resultados de elecciones (viewsr2a y viewsr2b) en una sola variable. Las variables originales están separadas por un diseño experimental.

```
per20$view2 <- rowSums(cbind(per20$viewsr2a, per20$viewsr2b), na.rm=T)
descr::freq(per20$view2, per20$wt, plot=F)
```

```
## per20$view2
```

```
##           Frequency Percent
## 0           1119.2    53.35
## 1           978.8    46.65
## Total        2098.0   100.00
```

Justificación según sexo

```
compmeans(per20$view2, per20$q1tb, per20$wt, plot=FALSE)
```

```
## Mean value of "per20$view2" according to "Gender"
```

```
##           Mean      N Std. Dev.
## 1      0.4366639  1048 0.4962092
## 2      0.4956966  1049 0.5002200
## 3      1.0000000      1 0.0000000
## Total 0.4665274 2098 0.4989973
```

Mayor justificación entre mujeres

Justificación por grupos de edad

```
compmeans(per20$view2, per20$edad, per20$wt, plot=FALSE)
```

```
## Mean value of "per20$view2" according to "Age"
##           Mean      N Std. Dev.
## 1      0.4119068   362 0.4928597
## 2      0.4775615   551 0.4999503
## 3      0.4204183   411 0.4942278
## 4      0.5664430   425 0.4961498
## 5      0.4942909   195 0.5012525
## 6      0.3676323   154 0.4837332
## Total 0.4665274 2098 0.4989973
```

No es clara la relación

Justificación por niveles educativos

```
compmeans(per20$view2, per20$educ, per20$wt, plot=FALSE)
```

```
## Mean value of "per20$view2" according to "Years of Schooling"
##           Mean      N Std. Dev.
## 1      0.5419279   545 0.4986963
## 2      0.4637419   795 0.4989975
## 3      0.4139000   748 0.4928603
## Total 0.4662990 2089 0.4989824
```

Mayor justificación entre los menos educados.

## Describiendo justificación a que candidatos no acepten resultados según experimento

```
descr::freq(per20$viewsr2a, per20$wt, plot=F)
```

```
## EXP A: Politician Can Be Justified in Refusing to Accept Results
##           Frequency Percent Valid Percent
## 0           332.6    15.86         32.76
## 1           682.8    32.55         67.24
## NA's        1082.5    51.60
## Total       2098.0   100.00         100.00
```

Un alto porcentaje de peruanos justifica esta medida en el primer grupo experimental.

```
descr::freq(per20$viewsr2b, per20$wt, plot=F)
```

```
## EXP B: Politician Can Be Justified in Refusing to Accept Results
##           Frequency Percent Valid Percent
## 0           734.8    35.02         71.29
## 1           295.9    14.11         28.71
## NA's        1067.3    50.87
## Total       2098.0   100.00         100.00
```

Ese alto porcentaje cae en el segundo grupo experimental.

Existe una diferencia radical en la justificación de que candidatos no acepten resultados de elecciones entre aquellos que respondieron primero las preguntas sobre si los votos son contados justamente, si los ricos compran las elecciones o si los políticos pueden averiguar por quién votan los electores (batería COUNTFAIR) antes de la pregunta de justificación y aquellos que primero respondieron sobre justificación y luego la batería.

En el primer grupo, el 67.2% justifica que candidatos puedan desconocer los resultados de las elecciones. En el segundo grupo, solo 28.7% justifica una actitud como esa.

### Justificación a que candidatos no acepten resultados por sexo en el primer grupo

```
compmeans(per20$viewsr2a, per20$q1tb, per20$wt, plot=FALSE)
```

```
## Mean value of "EXP A: Politician Can Be Justified in Refusing to Accept Results"
## according to "Gender"
##           Mean      N Std. Dev.
## 1      0.6493282  484 0.4776745
## 2      0.6932507  532 0.4615787
## 3      1.0000000    0 0.0000000
## Total 0.6724273 1015 0.4695593
```

Las mujeres reportan un mayor porcentaje de justificación.

```
compmeans(per20$viewsr2a, per20$edad, per20$wt, plot=FALSE)
```

```
## Mean value of "EXP A: Politician Can Be Justified in Refusing to Accept Results"
## according to "Age"
##           Mean      N Std. Dev.
## 1      0.5568696  177 0.4981650
## 2      0.6683155  281 0.4716573
## 3      0.7401068  173 0.4398525
## 4      0.7445465  232 0.4370578
## 5      0.5608106   89 0.4990952
## 6      0.7218937   63 0.4516479
## Total 0.6724273 1015 0.4695593
```

Los jóvenes son los que tienen menos tolerancia a la justificación de que candidatos no acepten los resultados de elecciones.

```
compmeans(per20$viewsr2a, per20$educ, per20$wt, plot=FALSE)
```

```
## Mean value of "EXP A: Politician Can Be Justified in Refusing to Accept Results"
## according to "Years of Schooling"
##           Mean      N Std. Dev.
## 1      0.8068702  280 0.3954609
## 2      0.6519824  387 0.4769578
## 3      0.5892005  346 0.4926916
## Total 0.6733452 1013 0.4692215
```

Los menos educados son los que tienen una alta justificación.