



Universidad Nacional Autónoma de México

FACULTAD DE CIENCIAS

*Análisis y Diseño de Algoritmos*

## TAREA 4

*Martínez Avila Santiago*

*Reynoso Sánchez Arturo Yitzack*

19 de noviembre de 2021

# 1

Peso: 10 puntos. Sea  $S = s_1, s_2, \dots, s_n$  una secuencia de  $n$  elementos. Decimos que la pareja  $s_i, s_j$  está *ordenada* si  $i < j$  y  $s_i \leq s_j$ . Por ejemplo, en la secuencia 2,3,5,1,3, el número 2 forma parejas ordenadas con los números 3, 5 y 3; el primer 3 forma parejas ordenadas con los números 5 y (el segundo) 3.

Problema (número de parejas ordenadas). Entrada: una secuencia  $S$  de  $n$  elementos. Salida: el número de parejas ordenadas en  $S$ . Es evidente que el problema se puede resolver por fuerza bruta en tiempo  $O(n^2)$ . Da un algoritmo que lo resuelva en tiempo  $O(n \log n)$ . Instancias de ejemplo. Entrada: 2, 3, 3. Salida: 3. Entrada: 1, 6, 3, 2. Salida: 3.

Escribe el algoritmo, analiza su complejidad y justifica que el algoritmo es correcto.

Tip: La clave es observar que, si ordenamos los primeros  $n/2$  elementos (parte inicial de la secuencia), y aparte ordenas el resto de los elementos (parte final de la secuencia), entonces, (con una variante del algoritmo de fusión de arreglos ordenados), puedes calcular en tiempo  $O(n)$  el número de parejas ordenadas tal que uno de los elementos de la pareja pertenece a la parte inicial, y el otro es un elemento de la parte final.

---

**Algorithm 1** Pares Ordenados

---

```
1: procedure PARORD( $A, n$ )
2:    $B \leftarrow [0] * n$ 
3:   return MERGESORT( $A, B, 0, n - 1$ )
4: end procedure
```

---

---

**Algorithm 2** Merge Sort

---

```
1: procedure MERGESORT( $A, B, izq, der$ )
2:    $c \leftarrow 0$ 
3:   if  $izq < der$  then
4:      $mid \leftarrow (izq + der) // 2$ 
5:      $c \leftarrow c + \text{MERGESORT}(A, B, izq, mid)$ 
6:      $c \leftarrow c + \text{MERGESORT}(A, B, mid + 1, der)$ 
7:      $c \leftarrow c + \text{MERGE}(A, B, izq, mid, der)$ 
8:   end if
9:   return  $c$ 
10: end procedure
```

---

## Correctitud

A continuación demostraremos por qué el algoritmo MERGE es correcto.

Proponemos el **invariante**: En la  $t$ -ésima iteración,  $c$  es la suma del número de parejas ordenadas que se pueden formar con  $A[izq : mid]$  y  $A[mid + 1 : der]$  de las últimas  $t - 1$

---

**Algorithm 3** Merge

---

```
1: procedure MERGE( $A, B, izq, mid, der$ )
2:    $i \leftarrow izq$ 
3:    $j \leftarrow mid + 1$ 
4:    $k \leftarrow izq$ 
5:    $c \leftarrow 0$ 
6:   while  $i \leq mid$  and  $j \leq der$  do
7:     if  $A[i] \leq A[j]$  then
8:        $B[k] \leftarrow A[i]$ 
9:        $c \leftarrow der - j + 1$ 
10:       $k \leftarrow k + 1$ 
11:       $i \leftarrow i + 1$ 
12:     else
13:        $B[k] \leftarrow A[j]$ 
14:        $k \leftarrow k + 1$ 
15:        $j \leftarrow j + 1$ 
16:     end if
17:   end while
18:   while  $i \leq mid$  do
19:      $B[k] \leftarrow A[i]$ 
20:      $k \leftarrow k + 1$ 
21:      $i \leftarrow i + 1$ 
22:   end while
23:   while  $j \leq der$  do
24:      $B[k] \leftarrow A[j]$ 
25:      $k \leftarrow k + 1$ 
26:      $j \leftarrow j + 1$ 
27:   end while
28:   for  $w$  in  $range(izq, der + 1)$  do
29:      $A[w] \leftarrow B[w]$ 
30:   end for
31:   return  $c$ 
32: end procedure
```

---

iteraciones.

- *Inicialización:* Como no ha habido ninguna iteración, no se han encontrado parejas ordenadas. Por lo que  $c = 0$  y ese es su valor antes de entrar al ciclo.
- *Mantenimiento:* Al inicio de la  $t - \text{ésima}$  iteración, supongamos que  $c$  es la suma del número de parejas ordenadas que se pueden formar con  $A[\text{izq} : \text{mid}]$  y  $A[\text{mid} + 1 : \text{der}]$  de las últimas  $t - 1$  iteraciones. Y tenemos los subarreglos:

$$\begin{array}{ccccccc} [A[\text{izq}] & \dots & A[i] & \dots & A[\text{mid}]] \\ [A[\text{mid} + 1] & \dots & A[j] & \dots & A[\text{der}]] \end{array}$$

Primero haremos una observación, debido a que este algoritmo es básicamente MERGE SORT y este ya ha sido explicado en clase, daremos por hecho algunas cosas. MERGE SORT divide el arreglo original en subarreglos de tamaño 1, una vez hecho esto, MERGE va uniendo y ordenando los subarreglos. Por lo que, la entrada de MERGE siempre son subarreglos ordenados.

Si  $A[i] > A[j]$ , no se modifica  $c$  pues como los subarreglos están en orden creciente los pares ordenados que incluyen a  $A[j]$  ya están contemplados en  $c$

Si  $A[i] \leq A[j]$ , como los subarreglos están en orden creciente  $A[i] \leq A[j] \leq \dots \leq A[\text{der}]$ . Es decir,  $A[i]$  es menor o igual que todos los elementos de la posición  $j$  a la posición  $\text{der}$ . Por lo tanto hay  $\text{der} - j + 1$  parejas ordenadas compuestas de  $i$  y los elementos de  $A[\text{mid} + 1 : \text{der}]$ .

Como para el primer caso no se encontraron más parejas; y para el segundo caso, se tiene que  $c = c + \text{der} - j + 1$ ; en ambos casos  $c$  es la suma del número de parejas ordenadas que se pueden formar con  $A[\text{izq} : \text{mid}]$  y  $A[\text{mid} + 1 : \text{der}]$  de las últimas  $t$  iteraciones.

- *Terminación:* La condición para que el **while** loop termine es que  $i > \text{mid}$  o  $j > \text{mid}$ .  
**Caso 1:**  $i > \text{mid}$ . Sabemos que en el cuerpo del while,  $i$  sólo puede aumentar en el caso en que  $A[i] \leq A[j]$  y sólo puede aumentar una unidad. Así, al inicio de la última iteración,  $i = \text{mid}$ . Por lo que a todos los elementos del arreglo  $A[\text{izq} : \text{mid}]$  ya se les contó sus parejas ordenadas con  $A[\text{mid} + 1 : \text{der}]$  y si todavía quedan elementos de  $A[\text{mid} + 1 : \text{der}]$ , sus parejas ordenadas ya fueron contadas.  
**Caso 2:**  $j > \text{der}$ ,  $j$  sólo puede aumentar en el caso en que  $A[i] > A[j]$  y sólo puede aumentar una unidad. Así, al inicio de la última iteración,  $j = \text{der}$ . Por lo que a todos los elementos del arreglo  $A[\text{mid} + 1 : \text{der}]$  ya se les contó sus parejas ordenadas con  $A[\text{izq} : \text{mid}]$  y si todavía quedan elementos de  $A[\text{izq} : \text{mid}]$ , no pueden tener parejas ordenadas porque quiere decir que son más grandes que cualquier elemento de  $A[\text{mid} + 1 : \text{der}]$ .

Así, de ambos casos, el algoritmo cuenta todas las parejas ordenadas de elementos de  $A[\text{izq} : \text{mid}]$  y  $A[\text{mid} + 1 : \text{der}]$ , y se va sumando en  $c$ . Y como MERGE regresa  $c$ , concluimos que es correcto. Por otra parte, observamos que el arreglo B se va actualizando ordenando los elementos que provienen de los dos subarreglos.

Con el algoritmo **Merge** podemos proceder con el algoritmo **Merge Sort**, que recibe un arreglo  $A$  y otro arreglo  $B$  donde se irán ordenando los elementos de  $A$  en la función **Merge**. Además, recibe dos enteros  $izq$  y  $der$  que son los índices extremos en  $A$  del subarreglo  $A[izq, izq + 1, \dots, der - 1, der]$  que el algoritmo dividirá en dos partes,  $A[izq, \dots, mid]$  y  $A[mid + 1, \dots, right]$ . Hacemos recursión en cada una de las partes, donde supondremos que el algoritmo contará correctamente el número de parejas ordenadas en cada parte y tanto  $A$  como  $B$  ya están ordenados.

El algoritmo **Merge** lo que hace es contar el número de parejas ordenadas que existen, donde cada pareja toma un elemento del subarreglo ordenado  $A[izq, \dots, mid]$  y un elemento del subarreglo ordenado  $A[mid + 1, \dots, der]$ , en  $B$  se ordenan ambas partes y se copia a  $A$ .

**Demostración: Merge Sort es correcto.** Al terminar el algoritmo **Merge Sort** devuelve el número de parejas ordenadas en el arreglo  $A$  que recibe y ordena a  $A$ .

Por inducción sobre la longitud  $n$  del arreglo  $A$ .

- **Caso base:** Cuando  $n < 2$ , el algoritmo funciona porque no hay parejas ordenadas, no entra en el ciclo del **if** y devuelve el valor de  $c$  igual a 0, y el arreglo  $A$  ya está ordenado.
- **Hipótesis de inducción:** supongamos que para arreglos de tamaño  $m$ , con  $m < n$  y  $n > 2$ , el algoritmo devuelve el número de parejas ordenadas en el arreglo que recibe y lo ordena.
- **Paso inductivo:** El algoritmo recibe un arreglo  $A$  de tamaño  $n > 2$ , un arreglo  $B$  de tamaño  $n$  inicializado a 0 y con los índices 0 y  $n-1$ . Inicializa la variable  $c$  a cero que contará el número de parejas ordenadas. Procede a partir  $A$  en dos subarreglos, uno desde el índice 0 a  $mid$  y el otro desde el índice  $mid$  a  $n-1$ .

Aplicamos el algoritmo al subarreglo izquierdo de  $A$ , con tamaño menor a  $A$ , devolviendo el número correcto de parejas ordenadas en ese subarreglo y actualizamos  $c$ , actualizamos  $B$  con los elementos ordenados del subarreglo izquierdo de  $A$  y lo copiamos a  $A$ . Luego Aplicamos el algoritmo al subarreglo derecho de  $A$ , actualizamos  $c$  al sumarle las parejas ordenadas que nos devolvió el algoritmo en la parte derecha, actualizamos  $B$  ordenando la parte derecha de  $B$  y lo copiamos a  $A$ .

En este punto tenemos la suma de las parejas ordenadas del subarreglo izquierdo de  $A$  y del subarreglo izquierdo de  $A$ . A eso, hay que sumarle las parejas ordenadas que hay cuando se toma un elemento del subarreglo izquierdo y un elemento del subarreglo derecho de  $A$ . Ese número nos lo devuelve el algoritmo **Merge**, que se lo sumamos a  $c$ . Por lo tanto, el algoritmo **MergeSort** nos devuelve el número de parejas ordenadas de  $A$ .

Ahora,

## Complejidad

Como MERGESORT divide repetidamente el arreglo en subarreglos de la mitad del tamaño, hasta obtener subarreglos de tamaño 1, obtenemos un árbol binario de  $\log_2(n)$  niveles, en donde el nivel  $i$  tiene  $2^i$  vértices que son subarreglos de tamaño  $\frac{n}{2^i}$ . MERGE toma dos subarreglos y recorre cada elemento de ambos subarreglos una vez y hace una cantidad constante de instrucciones, ya sea el while en el que se comparan las entradas o en el while en el que se unen los elementos restantes (en caso de que sobren). Por lo que, por cada dos vértices del árbol toma  $O(\frac{n}{2^i} + \frac{n}{2^i}) = O(\frac{n}{2^{i-1}})$  y al ser  $2^i$  vértices, se hace  $\frac{2^i}{2} = 2^{i-1}$  veces; así por nivel del árbol toma  $O(\frac{n}{2^{i-1}} * 2^{i-1}) = O(n)$ . Por último, como son  $\log_2(n)$  niveles, toma  $O(n * \log_2(n))$ .