Performance: Problemas de consultas N+1

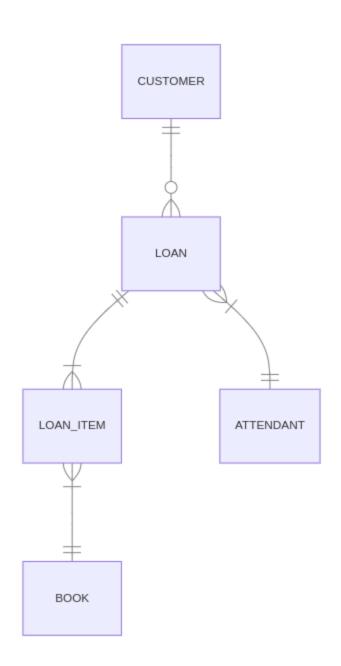
O problema de consultas N+1 ocorre quando para cada linha retornada em uma consulta inicial (à um banco de dados sql por exemplo) sua aplicação necessita realizar uma segunda consulta para recuperar dados adicionais de uma outra tabela.

Para exemplificar este problema gerei 5 cenários para testes com diferentes implementações.

Todas utilizando o mesmo modelo de banco de dados e a mesma massa de dados.

Apesar dos testes focados em Spring e JPA, as técnicas se aplicam à outras linguages/frameworks

Cenário Base:



Cenário Base:

- A base de dados está populada com:
 - 2 attendants
 - 50 books
 - 10 customers
 - cada customer 5 loan items
- Será construida um API em cada cenário que deve retornar os customers com seu respectivos loan_items/books:

exemplo:

```
custumer {
  finstName :string ,
  lastName :string ,
  loanedBooks: [
          bookId :UUID,
          bookName :string,
          bookDescription :string,
          loanDateTime :DateTime
```

Cenário 1 (COMO NÃO FAZER)

Neste cenário (como **não** fazer) o model/entity está exposto, sendo serializado para json e retornado diretamente em uma List.

```
@RestController
@RequiredArgsConstructor
public class CustomersRestController {
    private final CustomersHandler customersHandler;
        @GetMapping("report")
    public List<Customer> getCustomers() {
        return customersHandler.getCustomers();
    }
}
```

requisição full gerou:

• 33 selects

requisição page-size=5:

• Não aplicável, neste caso seria usada a chamada full com 33 selects

Pontos negativos:

- Exposição da entidade/model em API publica
 - Expõe detalhes da implementação interna, dificultando evoluções internas
 - Quando o objeto é serializado ele fará o fetch de campos que estejam marcados como Lazy
- Busca não paginada é feito um findAll pegando todos os itens na tabela

Cenário 1B - Relecionamento circular

Neste cenário complementar, eu adicionei uma mudança que provocará um erro.

```
public class Loan {
/* ... outros campos */
    @ManyToOne(fetch = FetchType.LAZY)
    @JoinColumn(name="attendant_id", insertable = false, updatable = false)
    private Attendant attendant;
}
```

```
public class Attendant {
/* ... outros campos */
    @OneToMany()
    @JoinColumn(name="attendant_id", insertable = false, updatable = false)
    private Set<Loan> loans;
}
```

curl:

```
$ curl localhost:8081
... }}]}["timestamp":"2023-01-11T20:45:01.244+00:00","status":200,"error":"OK","path":"/"}
curl: (18) transfer closed with outstanding read data remaining
```

Logs da aplicação:

```
WARN .w.s.m.s.DefaultHandlerExceptionResolver : Failure while trying to resolve exception [org.springframework.http.converter.HttpMessageNotWritableException] java.lang.IllegalStateException: Cannot call sendError() after the response has been committed ...
```

O que ocorre neste caso é que a serialização para string/json entre em um loop infinito, causado pelo relacionamento circular entra até esgotar os recursos e gerar um erro.

Obs: se pelo menos um dos mapeamentos possuir FetchType.LAZY e não ocorrer um acesso recursivo (como é o caso da serialização para json), este erro não se manifestará.

Cenário 2

Técnicas: uso de Dto e paginação

requisição full gerou:

• 31 selects

requisição page-size=5 gerou:

• 17 selects

Mudanças:

```
@RestController
@RequiredArgsConstructor
public class CustomersRestController {
    private final CustomersHandler customersHandler;
    @GetMapping("report")
    public Page<CustomerReportDto> getCustomers(Pageable pageable) {
        return customersHandler.getCustomers( pageable );
    }
}
```

```
@Component
@RequiredArgsConstructor
public class CustomersHandler {
    private final CustomerRepository customerRepository;
    public Page<CustomerReportDto> getCustomers(final Pageable pageable) {
        return customerRepository.findAll(pageable)
            .map(this::convert);
    private CustomerReportDto convert(final Customer customer) {
        final Set<LoanedBookDto> loanedBook = customer.getLoans().stream()
            .map(loan -> loan.getLoanItens())
            .flatMap(List::stream)
            .map(LoanedBookDto::from)
            .collect(toSet());
        return CustomerReportDto.from(customer, loanedBook);
```

Pontos positivos:

- Modelo n\u00e3o fica exposto
- Possibilidade de fazer buscas paginadas, com maior controle de IO

Pontos negativos:

• Maior complexidade para fazer parsing/conversão de entidade para DTO

Sobre FetchType (LAZY, EAGER)

Antes de ir para o próximo cenário, vamos falar de fetch types.

O FetchType default depende da cardinalidade do relacionamento:

- toOne: FetchType.EAGER
- toMany: FetchType.LAZY

```
public class LoanItem {
    /* ... */
    @ManyToOne(fetch = FetchType.LAZY)
    @JoinColumn(name="book_id", insertable = false, updatable = false)
    private Book book;
}
```

selects gerados com FetchType.EAGER:

selects gerados com FetchType.LAZY:

```
select loan_item.loan_id -- ... outros campos de loan_item
from loan_item
where loan_item.loan_id=?
```

Mas se você acessar o item relacionando, um novo select será realizado

```
select book.id -- ... outros campos de book
from book
where book.id=?
```

Cenário 3

Técnicas: adicionando FetchType.LAZY em todos os relacionamentos requisição full gerou:

• 81 selects

requisição page-size=5 gerou:

• 42 selects

Pontos negativos:

- Mesma complexidade do cenáio 2 na questão: parsing/conversão de entidade para DTO
- Aumento na quantidade de queries

Cenário 4

Técnicas: Query JPQL com Projection

requisição full gerou:

• 11 selects

requisição page-size=5 gerou:

• 7 selects

Mudanças:

Usando DTO como projection... adicionado metodo em LoanItemRepository:

Ou usando interface como projection...

nova interface criada:

```
public interface ILoanedBookDto {
    UUID getBookId();
    String getBookName();
    String getBookDescription();
    LocalDateTime getLoanDateTime();
}
```

adicionado metodo ao repository:

Pontos positivos:

- Não há necessidade de parsing/conversão de entidade para DTO programaticamente
- Redução significativa de queries
- Redução significativa de IO (apenas campos realmente usados são obtidos)

Pontos negativos:

- Implementação/manutenção de query
- Alguns erros na query só são detectados em runtime ***
- Apesar da redução nas queries ainda há N+1 (quantidade de queries aumento com quantidade de itens [Customer])

Cenário 5

Técnicas: Identity Map Pattern + JPQL + Projection

Neste cenário, no lugar de fazer uma busca dentro da iteração, é feita uma busca prévia do tipo *SELECT ... WHERE IN (?)* que é então cacheada em um Map (o identity map) agrupados por Custome.id.

requisições full e size=5 geram:

• 2 selects

Mudanças:

```
@Component
@RequiredArgsConstructor
public class CustomersHandler {
    private final CustomerRepository customerRepository;
    private final LoanItemRepository loanItemRepository;
    public Page<CustomerReportDto> getCustomers(final Pageable pageable) {
        final Page<Customer> customersPage = customerRepository.findAll(pageable);
        final Set<UUID> customersIds = customersPage.map(Customer::getId).toSet();
        final var loanedBooks = fetchLoanedBooks(customersIds);
        return customersPage.map( customer -> build(customer, loanedBooks));
    private CustomerReportDto build(final Customer customer,
                                    final Map<UUID, List<ILoanedBookDto>> loanedBooks) {
        final List<ILoanedBookDto> customerLoanedBooks = loanedBooks
            .getOrDefault(customer.getId(), List.of());
        return CustomerReportDto.from(customer, customerLoanedBooks);
    private Map<UUID, List<ILoanedBookDto>> fetchLoanedBooks(final Set<UUID> customersIds) {
        return loanItemRepository.findAllByCustomerIds(customersIds)
            .stream()
            .collect(groupingBy(ILoanedBookDto::getCustomerId));
```

Pontos positivos:

- Não há necessidade de parsing/conversão de entidade para DTO programaticamente
- Redução de queries para 2 (independentemente da quantidade de itens)

Pontos negativos:

- Implementação/manutenção de query
- Alguns erros na query só são detectados em runtime ***
- Maior complexidade no código

Resumo

Cenário	Técnica	selects N=10	selects N=5	N+1?
1		33	33	sim
2	DTO + Paginação	31	17	sim
3	DTO + Paginação + FetchType.LAZY em todos os relacionamento	81	42	sim
4	DTO + Paginação + Projections	11	7	sim
5	DTO + Paginação + Projections + Identity Map	2	2	não

Complementos

não use:

```
List list = repository.findAll();
// List list = repository.findAllByField();
if ( list.size() > 0 ) { /*...*/}
```

use:

```
Boleean exists = repository.exists();
//Boleean exists = repository.existsByField();
if ( exists ) { /*...*/}
```

Complementos

não use:

```
List list = repository.findAll();
// List list = repository.findAllByField();
Long size = list.size();
```

use:

```
Long size = repository.count();
//Long size = repository.countByField();
```





referências e outras leituras:

- https://thorben-janssen.com/entity-mappings-introduction-jpa-fetchtypes/
- https://thorben-janssen.com/spring-data-jpa-dto-native-queries/
- https://thorben-janssen.com/jpql/
- https://docs.oracle.com/cd/E11035_01/kodo41/full/html/ejb3_langref.html
- https://martinfowler.com/eaaCatalog/identityMap.html