PERANCANGAN SISTEM PAKAR TES KEPRIBADIAN DENGAN MENGGUNAKAN METODE BAYES

Relita Buaton Sri Astuti

Program Studi Teknik Informatika STMIK KAPUTAMA

Jl. Veteran No. 4A-9A, Binjai, Sumatera Utara Email: fredy_smart04@yahoo.com, sriastuti721@yahoo.co.id

Abstrak

Kepribadian sangat penting diketahui oleh setiap orang agar setiap individu mampu mengembangkan kelebihan yang dimilikinya. Seseorang yang kesulitan dalam mengembangkan dirinya kemungkinan karena tidak mengetahui kelemahan dan kekurangan yang dimilikinya, ilmu psikologi sebagian besar masih menggunakan cara-cara dan metode lama dalam proses memahami dan mempelajari sisi psikologis suatu objek, hal ini kurang efisien karena memakan waktu yang cukup lama dalam prosesnya, selain itu rasa jenuh rentan terjadi selama proses tersebut yang kemungkinan berdampak pada kesimpulan yang dihasilkan.

Keterbatasan ruang dan waktu ketika harus berkonsultasi dengan seorang ahli (pakar) dalam bidang psikologi menjadi sebuah masalah seseorang untuk mengetahui type kepribadian. Sistem pakar merupakan salah satu solusi untuk memecahkan masalah yang dihadapi oleh pemakai dalam bidang psikologi dengan menggunakan metode bayes yang mampu membantu pengenalan seseorang terhadap kepribadiannya.

Proses tes menggunakan pengetahuan kepribadian MBTI (Mayers Brigh Type Indikator). Dengan adanya aplikasi sistem pakar ini maka dapat membantu masyarakat atau orang awam yang ingin mengetahui tipe kepribadianya dan dapat membantu pekerjaan psikolog dalam mendiagnosa *client* walaupun psikolog tidak berada ditempat praktek

Kata Kunci: Sistem Pakar, Psikologi, Kepribadian MBTI

1. Latar Belakang Masalah

Ilmu Psikologi merupakan disiplin ilmu yang secara umum bertujuan untuk memahami perilaku sesama manusia. Dalam praktiknya bahwa ilmu psikologi sebagian besar masih menggunakan cara-cara dan metode lama dalam proses memahami dan mempelajari sisi psikologis suatu objek. Objek yang dimaksud di sini adalah manusia dengan segala sikap dan tingkah lakunya.

Salah satu metode lama yang masih digunakan dalam ilmu psikologi yakni dengan cara membuat lembaran-lembaran *questioner* atau serangkaian pertanyaan yang akan diberikan kepada objek yang akan dipelajari, lalu *questioner-questioner* tersebut diisi oleh masingmasing objek, kemudian *questioner* tersebut dikumpulkan kembali dan dijumlahkan nilainya sehingga akan didapatkan sebuah kesimpulan dari jumlah nilai tersebut. Tentunya hal ini kurang efisien karena memakan waktu yang

cukup lama dalam prosesnya, selain itu rasa jenuh rentan terjadi selama proses tersebut yang kemungkinan berdampak pada kesimpulan yang dihasilkan. Keterbatasan ruang dan waktu ketika harus berkonsultasi dengan seorang ahli (pakar) dalam bidang psikologi menjadi sebuah masalah seseorang dalam mngetahui kepribadiannya.

Melihat hal tersebut perlu pemanfaatan teknologi terlibat untuk membuat aplikasi bidang psikologi, khususnya pada sub bidang kepribadian tersebut dimana aplikasi menggunakan pengetahuan komputer dibidang kecerdasan buatan khususnya cabang sistem pakar yang dapat mengatasi hal-hal tersebut dan juga dapat digunakan sebagai penunjang dalam bidang ilmu psikologi dan dapat digunakan bagi keperluan masyarakat dan individu umumnya.

Berdasarkan latar belakang di atas, maka yang menjadi rumusan masalah adalah:

- 1. Bagaimana merancang dan membuat sistem pakar tes kepribadian yang dapat digunakan oleh masyarakat untuk pengambilan keputusan dalam mengetahui tipe kepribadianya?
- 2. Bagaimana merancang dan membuat sistem pakar tes kepribadian untuk mempermudah seseorang berkonsultasi tanpa harus menemui seorang ahli (pakar) psikologi?
- 3. Bagaimana merancang sistem pakar tes kepribadian dengan menggunakan metode *Bayes*?

Adapun tujuan dari penelitian ini adalah:

- 1. Penerapan teorema Bayes untuk mengatasi ketidakpastian type kepribadian
- 2. Menentukan peluang terjadinya peristiwa antar type kepribadian

Sedangkan manfaat penelitian ini adalah:

- 1. Untuk memudahkan seseorang dalam mengenali tipe kepribadianya.
- 2. Membantu kesulitan seseorang dalam mengetahui kelemahan dan kekurangan yang dimilikinya.

2. Landasan Teori

2.1. Penelitian Terdahulu

Penelitian terdahulu adalah jurnal Sistem Pakar Pada Bidang Teknologi Informasi Untuk Rekomendasi Profesi Pekerjaan Berdasarkan Kepribadian Menggunakan Pendekatan Personality Factor (Journal Basic Science And Technology, 1(4), 11-18, 2012 ISSN: 2089-8185), menurut (Arief Andy Soebroto, 2012), dalam Jurnalnya dengan mengetahui karakter dan kepribadian diri akan mengantarkan sesorang pada kemampuan untuk memilih pekerjaan yang cocok dan menggapai prestasi yang tinggi dalam karir tersebut. Apabila karakter individu adalah tipe orang yang aktif dan supel, mungkin akan sulit untuk bekerja di balik meja seharian. Apabila karakter individu adalah pemalu, mungkin tidak akan nyaman jika harus berhubungan dengan banyak orang.

2.2. Artificial Intelligence(Kecerdasan Buatan)

Tujuan kecerdasan buatan adalah menyelesaikan permasalahan dengan mendayagunakan komputer untuk memecahkan masalah yang komplek dengan cara mengikuti proses penalaran manusia. Menurut Sri Kusumadewi (2003, hal. 1) menyatakan Bahwa "Kecerdasan Buatan atau Artificial Intelligence

merupakan salah satu bagian ilmu komputer yang membuat agar mesin (komputer) dapat melakukan pekerjaan seperti dan sebaik yang dilakukan oleh manusia".

Lingkup utama dalam kecerdasan buatan adalah:

- 1. Sistem Pakar (*Expert System*).Komputer digunakan sebagai sarana untuk menyimpan pengetahuan para pakar.
- 2. Pengolahan Bahasa Alami (*Natural Language Processing*). Dengan pengolahan bahasa alami ini diharapkan user dapat berkomunikasi dengan komputer dengan menggunakan bahasa sehari hari.
- 3. Pengenalan Ucapan (*Speech Recognition*). Melalui pengenalan ucapan diharapkan manusia dapat berkomunikasi dengan komputer dengan menggunakan suara.
- 4. Robotika dan Sistem Sensor (*Robotics dan Sensory Systems*).
- 5. *Computer Vision*, mencoba untuk dapat menginterprestasikan gambar atau obyek obyek tampak melalui komputer.
- 6. Intelligent Computer-aided Instruction. Komputer dapat digunakan sebagai tutor yang dapat melatih dan mengajar.
- 7. Game Playing.

2.3. Pengertian Sistem Pakar

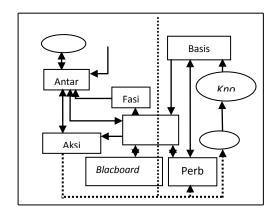
Sistem Pakar adalah sebuah program komputer yang mencoba meniru atau mensimulasikan pengetahuan (knowledge) dan ketrampilan (skill) dari seorang pakar pada area tertentu. Selanjutnya sistem ini akan mencoba memecahkan suatu permasalahan sesuai dengan Menurut Hartati Sri dan kepakarannya. Iswanti Sari (2008, h. 5), menyatakan "sistem pakar menggantikan seorang pakar dalam suatu situasi tertentu, maka sistem harus menyediakan pendukung yang diperlukan oleh pemakai yang tidak memahami masalah tekhnis". membangun sistem yang menirukan pakar manusia maka komponen-komponen yang harus dimiliki adalah sebagai berikut:

- 1. Antar Muka pengguna yang merupakan sistem pakar yang menggantikan seorang pakar dalam suatu situasi tertentu, dan menyediakan komunikasi antar sistem dan pemakainya.
- 2. Akuisi Pengetahuan (*Knowledge Acquisition*) merupakan akumulasi, transfer dan transformasi keahlian dalam menyelesaikan masalah.

- 3. Basis Pengetahuan merupakan kumpulan bidang pengetahuan bidang tertentu pada tingkatan pakar dalam format tertentu.
- 4. Mesin Inferensi merupakan otak dari sistem pakar, berupa perangkat lunak melakukan tugas inferensi penalaran sistem pakar, yang biasa dikatakan sebagai mesin pemikir (Thinking Machine).
- 5. Memori Kerja merupakan bagian dari sistem pakar yang menyiapkan fakta-fakta inilah yang nantinya akan diolah oleh berdasarkan pengetahuan inferensi vang disimpan dalam basis pengetahuan untuk menentukan suatu keputusan pemecahan masalah. Konklusinya berupa hasil diagnosa, tindakan, akibat.
- 6. Fasilitas Penjelasan merupakan komponen tambahan vang akan meningkatkan kemampuan sistem pakar menggambarkan penalaran sistem kepada pemakai.
- 7. Perbaikan Pengetahuan merupakan kemampuan untuk menganalisis dan meningkatkan kinerja serta kemampuan untuk belajar dari kinerjanya.

2.4. Struktur Sistem Pakar

Sistem pakar disusun oleh dua bagian pengembangan utama, lingkungan (development *environment*) dan lingkungan konsultasi (consultation environment). pengembangan Lingkungan sistem pakar digunakan untuk memasukkan pengetahuan kedalam lingkungan sistem sedangkan lingkungan konsultasi digunakan oleh pengguna yang bukan pakar guna memperoleh pengetahuan pakar.



Gambar 1. Struktur Sistem Pakar

2.5. Probabilitas Bayesian

Menurut Sri Hartati dan Iswanti Sari (2008, h. 108), Probabilitas Bayesian adalah salah satu cara untuk mengatasi ketidakpastian dengan menggunakan Formula Bayes. Yang dinyatakan sebagai berikut:

$$P(H|E) = \frac{P(E|H)P(H)}{P(E)}$$
....(1)

Di mana

P(H | E): probabilitas hipotesa H jika terdapat evidence E

P(E | H): probabilitas munculnya evidence E iika diketahui hipotesis H

: probabilitas hipotesa H tanpa P(H) memandang evidance apapun

: probabilitas *evidance* E P(E)

Penerapan teorema **Bayes** untuk mengatasi ketidakpastian, jika muncul lebih dari satu evidence dituliskan sebagai barikut :

$$P(H|E,e) = P(H|E) \frac{P(e|E,H)}{P(e|E)}$$
(2)

Di mana

: evidence lama e : evidence baru Ε

P(H|E,e): probabilitas adanya hipotesa H, jika muncul evidence baru E dari

evidence lama e

: probabilitas kaitan antara e dan P(e|E,H)

E tanpa jika hipotesa H benar

: probabilitas kaitan antara e dan $P(e \mid E)$

E tanpa memandang hipotesa apapun

 $P(H \mid E)$: probabilitas hipotesa H jika terdapat evidence E

2.6. Probabilitas Bersyarat

simbolik Secara peluang bersyarat dinyatakan dengan P(B|A) yang artinya peristiwa B akan terjadi dengan syarat peristiwa A terjadi lebih dahulu. Menurut (Rosman, 23 Maret 2013), "Peluang bersyarat adalah peluang peristiwa kedua akan terjadi apabila peristiwa pertama teriadi. Untuk peristiwa yang independen peluang terjadinya peristiwa B dengan syarat peristiwa A terjadi lebih dahulu adalah sama dengan peluang akan terjadinya peristiwa B". secara matematis dituliskan:

$$P(A|B) = \frac{P(A \cap B)}{P(A)}; P(A \cap B) = P(A).P(B)$$
$$= \frac{P(A).P(B)}{P(A)} = P(B) \dots (3)$$

Dengan cara yang sama, probabilitas bahwa kejadian B terjadi jika kejadian A terjadi terlebih dahulu adalah:

$$P(B|A) = \frac{P(B \cap A)}{P(B)}; P(B \cap A)$$
$$= P(B). P(A)$$

Karena, $P(A \cap B) = P(B \cap A)$, maka diperoleh : $P(B|A) = \frac{P(B) * P(A)}{P(B)} = P(A)$

Karena pada peristiwa yang independen antara peristiwa yang satu tidak akan mempengaruhi peristiwa yang lain, atau dengan kata lain peluang suatu peristiwa akan terjadi tidak akan dipengaruhi oleh peluang peristiwa yang terjadi sebelumnya atau peristiwa yang terjadi sesudahnya, maka peluang terjadinya peristiwa B dengan syarat A terjadi lebih dahulu adalah sama dengan peluang akan terjadinya peristiwa B itu sendiri, atau secara statistik dituliskan:

$$P(B \mid A) = P(B)$$

Untuk menentukan peluang terjadinya peristiwa A dan B juga dapat menggunakan formula $P(B \cap A) \approx P(A \cap B) = P(A|B) \times P(B), Karena (B \cap A) \approx (A \cap B).$

Untuk menentukan peluang terjadinya peristiwa A dan B juga dapat menggunakan formula Apabila peristiwa A dan B adalah independen satu sama lain, maka peluang terjadi peristiwa B dan A adalah:

$$P(B \cap A) = P(B) + P(A)$$

Karena pada peristiwa yang independen, P(B|A) = P(B)

2.7. Tes Kepribadian

Kepribadian bertujuan Tes untuk mengetahui kepribadian seseorang. Tes dapat berbentuk tertulis, visual, proyektif atau evaluasi teradministrasi secara verbal yang mengukur fungsi kognitif dan emosional. Tes dapat diaplikasikan kepada anak-anak maupun Menurut (Herrystw, 15 Juni 2013), dewasa. Menyatakan "Tes Kepribadian adalah teknik untuk mengesahkan atau menolak hipotesis dalam pengukuran mental yang menghasilkan skor untuk membandingkan dua orang atau lebih.Tes ini dirancang untuk mengukur berbagai psikologis tertentu, biasanya faktor

menyangkut pengukuran kemampuan fisik seseorang".

Personality atau kepribadian berasal dari kata persona, kata persona merujuk pada topeng yang biasa digunakan para pemain sandiwara di Zaman Romawi. Secara umum kepribadian menunjuk pada bagaimana individu tampil dan menimbulkan kesan bagi individu-individu lainnya. Pada dasarnya definisi dari kepribadian secara umum ini adalah lemah karena hanya menilai perilaku yang dapat diamati saja dan tidak mengabaikan kemungkinan bahwa ciri-ciri bisa berubah tergantung pada situasi sekitarnya, selain itu definisi ini disebut lemah karena sifatnya yang bersifat evaluatif (menilai), bagaimanapun pada dasarnya kepribadian itu tidak dapat dinilai "baik" atau "buruk" karena bersifat netral.

2.8. Mengukur Kepribadian dengan MBTI

MBTI berguna untuk mengenali perilaku dalam memperoleh dan memproses informasi, mengambil keputusan, dan cara berhubungan dengan dunia. MBTI membantu untuk mengenali rangkaian pilihan atau preferensi. MBTI diciptakan oleh Carl Jung, Katharine Briggs and Isabel Myers, dan pertama kali dipopulerkan pada tahun 1962. MBTI terdiri dari beberapa tipe personality yang dengan sangat akurat mampu mendeskripsikan personality setiap orang dengan detil dan akurat.

Menurut (Nafismudrika, Mei 2013), Menyatakan "MBTI bersandar pada empat dimensi utama yang saling berlawanan (dikotomis). Walaupun berlawanan tetapi memiliki semuanya, dan lebih cenderung / nyaman pada salah satu arah tertentu. Berikut empat skala kecenderungan MBTI:

1. Extrovert (E) vs. Introvert (I)

Dimensi EI melihat orientasi energi ke dalam atau ke luar. Ekstrovert artinya tipe pribadi yang suka dunia luar. Mereka suka bergaul, menyenangi interaksi sosial, beraktifitas dengan orang lain, serta berfokus pada dunia luar dan action oriented. Mereka bagus dalam hal berurusan dengan orang dan hal operasional. Sebaliknya, tipe introvert adalah mereka yang suka dunia dalam (diri sendiri). Mereka senang menyendiri, merenung, membaca, menulis dan tidak begitu suka bergaul dengan banyak orang. Mereka mampu bekerja sendiri, penuh konsentrasi dan focus. Mereka bagus dalam

pengolahan data secara internal dan pekerjaan back office.

2. Sensing (S) vs. Intuition (N)

melihat Dimensi bagaimana SN individu memproses data. Sensing memproses data dengan cara bersandar pada fakta yang konkrit, praktis, realistis dan melihat data apa Mereka menggunakan pedoman pengalaman dan data konkrit serta memilih caracara yang sudah terbukti. Mereka fokus pada masa kini (apa yang bisa diperbaiki sekarang). Mereka bagus dalam perencanaan teknis dan aplikatif. Sementara tipe detail intuition memproses data dengan melihat pola dan hubungan, pemikir abstrak, konseptual serta melihat berbagai kemungkinan yang bisa terjadi. Mereka berpedoman imajinasi, memilih cara unik, dan berfokus pada masa depan (apa yang mungkin dicapai di masa mendatang). Mereka inovatif, penuh inspirasi dan ide unik. Mereka bagus dalam penyusunan konsep, ide, dan visi jangka panjang.

3. Thinking (T) vs. Feeling (F)

Dimensi ketiga melihat bagaimana orang mengambil keputusan. Thinking adalah mereka yang selalu menggunakan logika dan kekuatan analisa untuk mengambil keputusan. Mereka cenderung berorientasi pada tugas dan objektif. Terkesan kaku dan keras kepala. Mereka menerapkan prinsip dengan konsisten. Bagus dalam melakukan analisa dan menjaga prosedur/standar. Sementara feeling mereka yang melibatkan perasaan, empati serta nilai-nilai yang diyakini ketika mengambil keputusan. Mereka berorientasi pada hubungan dan subjektif. Mereka akomodatif tapi sering terkesan memihak. Mereka empatik dan menginginkan harmoni. Bagus dalam menjaga keharmonisan dan memelihara hubungan.

4. Judging (J) vs. Perceiving (P)

Dimensi terakhir melihat derajat fleksibilitas seseorang. Judging di sini bukan berarti judgemental (menghakimi). Judging diartikan sebagai tipe orang yang selalu bertumpu pada rencana yang sistematis, serta senantiasa berpikir dan bertindak teratur (tidak melompat-lompat). Mereka tidak suka hal-hal mendadak dan di luar perencanaan. Mereka ingin merencanakan pekerjaan dan mengikuti rencana itu. Mereka bagus dalam penjadwalan, penetapan struktur, dan perencanaan step by Sementara tipe perceiving adalah mereka yang fleksibel, spontan, adaptif, bersikap bertindak secara acak untuk melihat beragam peluang yang muncul. Perubahan mendadak tidak masalah dan ketidakpastian membuat mereka bergairah. Bagus dalam menghadapi perubahan dan situasi mendadak.

3. Analisis

3.1 Metodologi Penelitian

Kerangka kerja mulai dari awal hingga tercapainya hasil akhir sebagai berikut :

Tabel 1. Kerangka Kerja Penelitian

Tahapan	Kegiata	an						
Persiapan	Definisi							
	Menetapkan Tujuan							
	Mengumpulkan	data dan						
	Mempelajari Literatur							
	Penentuan	Metode						
	Penelitian							
Pembahasan	Analisa Bayes							
dan Analisis	Penentuan	Hasil						
	Probabilitas							
Uji Coba	Testing Sistem	•						

3.2. Analisa Sistem

Prinsip kerja sistem pakar Tes Kepribadian MBTI adalah sebagai berikut :

- 1. Membuat basis pengetahuan yang mampu menampung kriteria kriteria Kepribadian MBTI.
- 2. Membangun basis pengetahuan untuk menganalisa suatu masalah tertentu yang selanjutnya akan mencari tipe kepribadian apa yang dimiliki oleh *client* dan saran pengembangan yang diberikan.
- 3. Merancang antarmuka pemakai yang dapat menjangkau semua kebutuhan *client* tanpa mempersulit atau membingungkan *user* dalam penggunaan sistem.

3.3. Basis Pengetahuan

pengetahuan Basis merupakan representasi dari proses akuisi pengetahuan dimana dalam akuisisi pengetahuan ini dilakukan pengumpulan data – data pengetahuan yang menjadi satu masalah dari seorang pakar dan diiadikan dokumentasi untuk diolah dan diorganisasikan menjadi pengetahuan. Pengetahuan diperoleh yang harus direpresentasikan menjadi basis pengetahuan selanjutnya didokumentasikan, diorganisasikan dan digambarkan dalam bentuk rancangan lain menjadi bentuk yang dapat menunjukan suatu kecerdasan. Pengetahuan diperoleh direpresentasikan kedalam vang metode dan kaidah proses pemecahan masalah. Dalam memecahkan permasalahan metode yang digunakan adalah *Bayes*, proses awal yang dilakukan dalam pembentukan kepakaran adalah pembentukan tabel keputusan, lalu pengkonversian tabel dan hasil kesimpulan dimasukan kedalam metode yaitu *Bayes* untuk mendapatkan solusi dari kesimpulan yang diperoleh.

Pembentukan tabel keputusan merupakan suatu cara untuk mendokumentasikan pengetahuan dimana tabel keputusan ini mendeskripsikan pengetahuan. Pada bagian ini diberikan contoh proses akuisisi dan representasi pengetahuan suatu perangkat dalam hal ini

adalah karakter – karakter dan kepribadian, seperti pada tabel berikut :

Tabel 2. Tabel Keputusan Kepribadian Ekstravert dan Introvert

NO	X ₁	X_2	X ₃	X_4	X_5	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉	X_{10}	Tipe
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Kepribadian
1	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	INTROVERT
2	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	INTROVERT
3	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	EXTRAVERT
4	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	INTROVERT
5	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	EXTRAVERT
6	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	INTROVERT
7	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	EXTRAVERT
8	Tidak	Ya	Ya	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	INTROVERT
9	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Tidak	INTROVERT
10	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Ya	EXTRAVERT
11	Ya	Ya	Ya	Tidak	Ya	Ya	Ya	Ya	Ya	Ya	INTROVERT
12	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	EXTRAVERT
13	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	INTROVERT
14	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Tidak	EXTRAVERT
15	Ya	Ya	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Ya	EXTRAVERT
16	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Tidak	EXTRAVERT
17	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	EXTRAVERT
18	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Ya	Ya	Ya	INTROVERT
19	Ya	Ya	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Ya	INTROVERT
20	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	INTROVERT
21	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	INTROVERT
22	Ya	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Ya	Tidak	EXTRAVERT
23	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	INTROVERT
24	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Ya	EXTRAVERT
25	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	INTROVERT
26	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	EXTRAVERT
27	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	INTROVERT
28	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	EXTRAVERT
29	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	INTROVERT
30	Ya	Ya	Ya	Ya	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	EXTRAVERT
31	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	EXTRAVERT
32	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	INTROVERT
33	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak	INTROVERT
34	Ya	Ya	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Ya	EXTRAVERT
35	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	INTROVERT
36	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	INTROVERT

37	Tidak	Ya	Ya	Ya	Ya	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Tidak	EXTRAVERT
38	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	EXTRAVERT
39	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	INTROVERT
40	Ya	Ya	Tidak	Ya	Ya	Ya	Tidak	Ya	Ya	Tidak	EXTRAVERT
41	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	INTROVERT
42	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Ya	INTROVERT
43	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	INTROVERT
44	Tidak	Ya	Ya	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	EXTRAVERT
45	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	EXTRAVERT
46	Ya	Ya	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	INTROVERT
47	Ya	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Tidak	EXTRAVERT
48	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Ya	Tidak	INTROVERT
49	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	EXTRAVERT
50	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	INTROVERT

Y: Tipe Kepribadian X_1 : Senang Berinteraksi X_2 : Senang Berkelompok

X₃ : Bertindak atau bicara dulu baru berfikir

 $egin{array}{ll} X_4 & : \mbox{Penuh energi} \\ X_5 & : \mbox{Fokus keluar} \\ X_6 & : \mbox{Cerewet} \\ \end{array}$

X₇ : Senang variasa dan suasana hidup

 X_8 : Terbuka

X₉ : Berfikir sambil bicara

X₁₀ : Senang diskusi Fakta Menunjukan

 $P(Y = Ekstravert) = 23/50 \rightarrow P(Y = Introvert) = 27/50$

Table 3. Tabel Keputusan Kepribadian Sensorik vs Kepribadian Intuitif

NO	X ₁	\mathbf{X}_2	X ₃	X_4	X_5	X_6	X ₇	X ₈	X ₉	X ₁₀	Tipe
	1	2	3	4	5	6	7	9	9	10	Kepribadian
1	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	INTUITIF
2	Ya	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Tidak	SENSORIK
3	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	INTUITIF
4	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Ya	SENSORIK
5	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Ya	Ya	Ya	Tidak	Tidak	INTUITIF
6	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Ya	Ya	Tidak	Ya	SENSORIK
7	Ya	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	INTUITIF
8	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Ya	Ya	Tidak	SENSORIK
9	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak	SENSORIK
10	Ya	Ya	Ya	Ya	Tidak	Ya	Ya	Ya	Tidak	Tidak	INTUITIF
11	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Ya	SENSORIK
12	Ya	Ya	Ya	Ya	Ya	Ya	Ya	Ya	Tidak	Ya	SENSORIK
13	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	INTUITIF
14	Ya	Ya	Ya	Ya	Tidak	Ya	Ya	Ya	Tidak	Ya	SENSORIK
15	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	SENSORIK
16	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Ya	SENSORIK
17	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	INTUITIF
18	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Ya	Tidak	Ya	SENSORIK

19	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	INTUITIF
20	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	INTUITIF
21	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	SENSORIK
22	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	SENSORIK
23	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	SENSORIK
24	Ya	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	INTUITIF
25	Ya	Tidak	Tidak	SENSORIK							
26	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	INTUITIF						
27	Tidak	Ya	Ya	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	SENSORIK
28	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Ya	Tidak	Tidak	INTUITIF
29	Ya	Tidak	INTUITIF								
30	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Ya	Tidak	Ya	SENSORIK
31	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Ya	Tidak	Tidak	INTUITIF
32	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Ya	Tidak	INTUITIF
33	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Ya	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	SENSORIK
34	Ya	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Ya	Tidak	Ya	SENSORIK
35	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Ya	Ya	Tidak	Ya	INTUITIF
36	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	SENSORIK
37	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Ya	INTUITIF
38	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	SENSORIK
39	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	INTUITIF
40	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	SENSORIK
41	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Ya	Ya	Tidak	Ya	INTUITIF
42	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Ya	Ya	Tidak	Tidak	SENSORIK
43	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	SENSORIK
44	Ya	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Tidak	INTUITIF
45	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	SENSORIK
46	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Ya	Ya	INTUITIF
47	Ya	Ya	Tidak	Ya	SENSORIK						
48	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Tidak	SENSORIK
49	Ya	INTUITIF									
50	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Ya	Tidak	Tidak	SENSORIK

Y : Tipe Kepribadian

X₁ : Lebih suka pada fakta-fakta dan informasi konkrit
 X₂ : Lebih tertarik pada hal-hal yang bersifat aktual

X₃ : Lebih tertarik pada hal-hal khusus

X₄ : Lebih praktis dan realistik

X₅ : Fokus pada hari ini

X₆ : Lebih suka pada nilai-nilai umum

X₇ : Bersifat pragmatis

X₈ : Percaya pada pengalaman masa lalu

X₉ : Cenderung ingin sesuatu dengan apa adanya

X₁₀ : Tidak suka berandai-andai tentang hal-hal yang belum pasti

 $P(Y = Sensorik) = 28/50 \rightarrow P(Y = Intuitif) = 22/50$

Table 4. Keputusan Kepribadian Thinking vs Kepribadian Feeling

NO	\mathbf{X}_{1}	X_2	X ₃	X ₄	X_5	X_6	X ₇	X_8	X9	X ₁₀	Tipe
•	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Kepribadian
1	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	FEELING
2	Ya	Ya	Ya	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	FEELING
3	Tidak	Ya	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	THINKING
4	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	FEELING
5	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Ya	FEELING
6	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	THINKING
7	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	FEELING
8	Ya	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	THINKING
9	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak	FEELING
10	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	FEELING
11	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	THINKING
12	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Ya	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Ya	FEELING
13	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	FEELING
14	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	FEELING
15	Tidak	Ya	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Ya	THINKING
16	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Tidak	FEELING
17	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Ya	THINKING
18	Ya	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Tidak	FEELING
19	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	THINKING
20	Ya	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	FEELING
21	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Ya	Tidak	FEELING
22	Tidak	Ya	Ya	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	THINKING
23	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	FEELING
24	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak	THINKING
25	Ya	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Ya	FEELING
26	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	THINKING
27		Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak	THINKING
28	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	FEELING
29	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Ya	Ya	Tidak	THINKING
30	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	FEELING
31	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	THINKING
32	Tidak	Ya	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	FEELING
33	Tidak	Ya	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	FEELING
34	Ya	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Ya	Tidak	FEELING
35	Tidak	Ya	Ya	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	THINKING
36	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Ya	FEELING
37	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	FEELING
38	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Ya	THINKING
39	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	FEELING
40	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	FEELING
41	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Ya	Ya	Tidak		Tidak	Ya	THINKING
42	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Ya	FEELING
43	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	THINKING

44	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	FEELING						
45	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Ya	THINKING
46	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	FEELING
47	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Ya	THINKING
48	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	FEELING
49	Tidak	Ya	Tidak	FEELING							
50	Ya	Tidak	Ya	Ya	Ya	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Ya	THINKING

Y : Tipe Kepribadian

X₁ : Suka menganalisis masalah

X₂ : objektif dan meyakinkan dengan akalnya

X₃ : Terus terang

X₄ : Nilai-nilai keahlian

X₅ : Menentukan semua hal pakai kepalanya

X₆ : Nilai-nilai keadilan

X₇ : Tidak sensitif

X₈ : Pintar mengkritik orang

X₉ : Jarang memasukan kedalam hati

X₁₀ : Senang mengkritik atau mengkoreksi orang dan blak-blakan

 $P(Y = Thinking) = 20/50 \rightarrow P(Y = Feeling) = 30/50$

Table 5. Keputusan Kepribadian Judging vs Kepribadian Perceiving

NO	X ₁	\mathbf{X}_2	X_3	X ₄	X_5	X_6	X ₇	X ₈	X ₉	X ₁₀	Tipe
110	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Kepribadian
1	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Ya	Tidak	Tidak	PERCEIVING
2	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	JUDGING
3	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	PERCEIVING
4	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	JUDGING
5	Tidak	Ya	Ya	Ya	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Ya	JUDGING
6	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Ya	PERCEIVING
7	Ya	Tidak	Ya	Ya	Ya	Ya	Ya	Ya	Ya	Tidak	JUDGING
8	Ya	Ya	Ya	Ya	Ya	Ya	Ya	Ya	Tidak	Tidak	JUDGING
9	Ya	Ya	Ya	Ya	Ya	Ya	Ya	Ya	Ya	Ya	JUDGING
10	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Tidak	PERCEIVING
11	Ya	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Ya	Ya	Tidak	Ya	JUDGING
12	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Ya	PERCEIVING
13	Ya	Ya	Ya	Ya	Ya	Ya	Ya	Ya	Tidak	Ya	JUDGING
14	Ya	Ya	Ya	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Tidak	PERCEIVING
15	Ya	Ya	Ya	Ya	Ya	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	JUDGING
16	Ya	Tidak	Ya	Ya	Ya	Ya	Ya	Ya	Tidak	Tidak	JUDGING
17	Ya	Tidak	Ya	Ya	Ya	Ya	Ya	Ya	Tidak	Ya	JUDGING
18	Ya	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	PERCEIVING
19	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	JUDGING
20	Ya	Ya	Ya	Ya	Ya	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	JUDGING
21	Ya	Ya	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Tidak	PERCEIVING
22	Ya	Ya	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Ya	PERCEIVING
23	Ya	Ya	Ya	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	JUDGING

24	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Tidak	PERCEIVING
25	Ya	JUDGING									
26	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	PERCEIVING
27	Ya	Ya	Ya	Ya	Tidak	Ya	Ya	Ya	Ya	Tidak	JUDGING
28	Ya	Tidak	JUDGING								
29	Ya	Tidak	Ya	Ya	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	JUDGING
30	Ya	PERCEIVING									
31	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Tidak	JUDGING
32	Ya	JUDGING									
33	Ya	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Ya	Ya	Ya	Ya	PERCEIVING
34	Ya	Ya	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Ya	Tidak	JUDGING
35	Ya	Tidak	Ya	Tidak	JUDGING						
36	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Ya	Ya	Ya	Ya	Tidak	Tidak	PERCEIVING
37	Ya	Ya	Ya	Ya	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	JUDGING
38	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	JUDGING
39	Tidak	Ya	Tidak	Ya	PERCEIVING						
40	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Ya	Ya	Ya	Tidak	JUDGING
41	Ya	JUDGING									
42	Tidak	Ya	Tidak	Ya	PERCEIVING						
43	Ya	Tidak	Tidak	JUDGING							
44	Ya	Tidak	PERCEIVING								
45	Ya	Ya	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Tidak	Ya	PERCEIVING
46	Ya	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Ya	Ya	Ya	Ya	Tidak	JUDGING
47	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Ya	PERCEIVING
48	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Tidak	Tidak	JUDGING
49	Ya	JUDGING									
50	Ya	Ya	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Tidak	Ya	PERCEIVING

 $egin{array}{lll} Y & : Tipe Kepribadian \ X_1 & : Mencari ketetapan \ X_2 & : Percaya pada struktur \ X_3 & : Rencanakan semua hal \ X_4 & : Senang ketertiban \ X_5 & : Kerja dulu main nanti \ \end{array}$

X₆ : Senang menyelesaikan pekerjaan

X₇ : Berorientasi pada tujuan

X₈ : Lebih Rapi

X₉ : Seang segalanya teratur

X₁₀ : Tepat waktu

 $P(Y = Judging) = 30/50 \rightarrow P(Y = Perceiving) = 20/50$

4. Pembahasan

Misalkan untuk mengetahui tipe kepribadian dengan karakter, $X_1 = ya$, $X_2 = Ya$, $X_3 = Ya$, $X_4 = Ya$, $X_5 = Ya$, $X_6 = Tidak$, $X_7 = Ya$, $X_8 = Tidak$, $X_9 = Tidak$, $X_{10} = Tidak$, maka tipe kepribadian apa yang dimiliki oleh client berdasarkan basis pengetahuan pada tabel 2

Fakta:

$$P\left(X_{1} = Ya \mid Y = Ekstravert\right) = \frac{9}{23}$$

$$P\left(X_{1} = Ya \mid Y = Introvert\right) = \frac{6}{27}$$

$$P\left(X_{2} = Ya \mid Y = Ekstravert\right) = \frac{21}{23}$$

$$P\left(X_{2} = Ya \mid Y = Introvert\right) = \frac{16}{27}$$

$$P\left(X_{3} = Ya \mid Y = Ekstravert\right) = \frac{11}{23}$$

$$P\left(X_{3} = Ya \mid Y = Ekstravert\right) = \frac{10}{27}$$

$$P\left(X_{4} = Ya \mid Y = Introvert\right) = \frac{6}{27}$$

$$P\left(X_{4} = Ya \mid Y = Ekstravert\right) = \frac{6}{27}$$

$$P\left(X_{5} = Ya \mid Y = Ekstravert\right) = \frac{15}{23}$$

$$P\left(X_{5} = Ya \mid Y = Introvert\right) = \frac{14}{27}$$

$$P\left(X_{6} = Tidak \mid Y = Ekstravert\right) = \frac{14}{27}$$

$$P\left(X_{7} = Ya \mid Y = Ekstravert\right) = \frac{19}{27}$$

$$P\left(X_{7} = Ya \mid Y = Ekstravert\right) = \frac{4}{23}$$

$$P\left(X_{7} = Ya \mid Y = Introvert\right) = \frac{7}{27}$$

$$P\left(X_{8} = Tidak \mid Y = Ekstravert\right) = \frac{10}{23}$$

$$P\left(X_{8} = Tidak \mid Y = Introvert\right) = \frac{18}{27}$$

$$P\left(X_{9} = Tidak \mid Y = Introvert\right) = \frac{18}{27}$$

$$P\left(X_{10} = Tidak \mid Y = Ekstravert\right) = \frac{18}{27}$$

$$P\left(X_{10} = Tidak \mid Y = Introvert\right) = \frac{21}{27}$$

$$HMAP dari keadaan ini dapat dihitung dengan :$$

Perhitungan Nilai Ekstravert (E)

P (X_1 = Ya, X_2 = Ya, X_3 = Ya, X_4 = Ya, X_5 = Ya, X_6 = Tidak, X_7 = Ya, X_8 = Tidak, X_9 = Tidak, X_{10} = Tidak | Y = Ekstravert)

= { P (X_1 = Ya | Y = Ekstravert) . P (X_2 = Ya | Y = Ekstravert) . P (X_3 = Ya | Y = Ekstravert) . P (X_4 = Ya | Y = Ekstravert) . P (X_5 = Ya | Y = Ekstravert) . P (X_6 = Tidak | Y = Ekstravert) . P (X_7 = Ya | Y = Ekstravert) . P (X_8 = Tidak | Y = Ekstravert) . P (X_9 = Tidak | Y = Ekstravert) . P (X_{10} = Tidak | Y = Ekstravert) } . P (X_{10} = Tidak | Y = Ekstravert) } . P (X_{10} = Tidak | Y = Ekstravert)

 $= \{ (9/_{23}) \cdot (21/_{23}) \cdot (11/_{23}) \cdot (9/_{23}) \cdot (15/_{23}) \cdot (14/_{23}) \cdot (4/_{23}) \cdot (10/_{23}) \cdot (15/_{23}) \cdot (17/_{23}) \}$ $\cdot (23/_{50}) = 0.391 \cdot 0.913 \cdot 0.478 \cdot 0.391 \cdot 0.652 \cdot 0.608 \cdot 0.173 \cdot 0.434 \cdot 0.652 \cdot 0.739 \cdot 0.5$

= 0.00095

Perhitungan Nilai Introvert (I)

P (X_1 = Ya, X_2 = Ya, X_3 = Ya, X_4 = Ya, X_5 = Ya, X_6 = Tidak, X_7 = Ya, X_8 = Tidak, X_9 = Tidak, X_{10} = Tidak | Y = Introvert)

= { P (X_1 = Ya | Y = Introvert) . P (X_2 = Ya | Y = Introvert) . P (X_3 = Ya | Y = Introvert) . P (X_4 = Ya | Y = Introvert) . P (X_5 = Ya | Y = Introvert) . P (X_6 = Tidak | Y = Introvert) . P (X_7 = Ya | Y = Introvert) . P (X_8 = Tidak | Y = Introvert) . P (X_9 = Tidak | Y = Introvert) . P (X_{10} = Tidak | Y = Introvert) . P (X_{10} = Tidak | Y = Introvert)

=
$$\{(6/_{27}).(16/_{27}).(10/_{27}).(6/_{27}).(14/_{27})$$

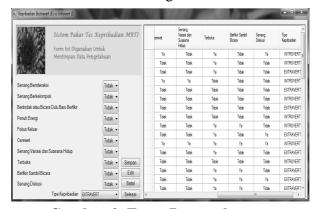
 $.(19/_{27}).(7/_{27}).(18/_{27}).(18/_{27}).(21/_{27})$
 $.(27/_{50}) = 0.222.0.592.0.370.0.222.0.518.$
 $0.703.0.259.0.666.0.666.0.777.0.54$

= 0.00035

Karena nilai (P|Ekstravert) lebih besar dari nilai (P|Introvert) maka keputusannya adalah "Ekstravert" (E)

4.1. Form Pengetahuan

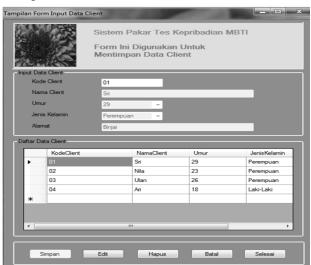
Form pengetahuan merupakan representasi hasil proses akuisisi pengetahuan yang dilakukan dengan pengumpulan data-data pengetahuan menjadi satu masalah dari seorang pakar dan dijadikan dokumentasi untuk diolah dan diorganisasikan menjadi pengetahuan. Berikut Gambar Form Pengetahuan



Gambar 2. Form Pengetahuan

Form Data Client

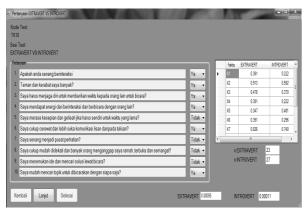
Halaman ini akan muncul pada saat *user* ingin menginputkan data *Client* yang akan melakukan diagnosa kepribadiannya dalam form *input* data *client* ini berisi tentang penambahan data *client* baru, Edit data *client* dan menghapus data *client* yang ditunjukan pada Gambar 3 sebagai berikut:



Gambar 3. Form Data Client

Form Pertanyaan

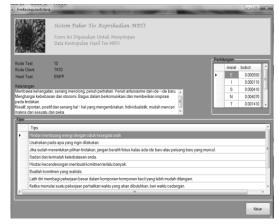
Halaman ini merupakan halaman untuk mendiagnosa kepribadian *client* melalui karakter – karakter yang ada pada diri *client*, untuk mengetahui tipe kepribadian *client*. Berdasarkan karakter – karakter kepribadian *client*.



Gambar 4. Form Pertanyaan

Form Kesimpulan Hasil Test

Halaman ini akan muncul apabila admin telah melakukan proses diagnosa dan menginput data *client* lalu mengklik tombol start pada halaman utama program. Hasil dari diagnosis yang telah dilakukan dapat dicetak dan dibawa pulang oleh *client* sebagai tanda bukti telah melakukan diagnosa tes kepribadian. Berikut desain tampilan *interface* form kesimpulan hasil test adalah:



Gambar 5. Form Kesimpulan

Laporan Hasil Test

Biro Psikologi HRTE Indonesia Jl. Multatuli No. 34X Medan No. Telp. 061-4143302 SISTEM TES KEPRIBADIAN Tanggal Test 02-09-2013 Nama Client Jenis Kelamir PEREMPUAN Tipe Kepribadian INFP Setia, penuh perhatian, pikiranya terbuka, dan lembut. Tidak suka aturan, ketertiban, jadwal atau deadline Senang belajar dan tenggelam dalam kegjatan – kegjatan pribadi. Punya keyakinan – keyakinan kuat dan mengejar idealismi Menentukan standar tinggi bagi dirinya sendiri. Idealistik, sensitif dan kreatif. Kadang tertutup dan pemikir 2. Cari jalan untuk mengekpresikan ide anda. Ceritakan nilai – nilai, visi dan emosi anda dengan sahabat atau keluarga dekat anda Ambilah resiko dengan berkarya dan menampilkan karya anda didunia luar. dindari terlalu fokus kebutuhan orang lain sehingga melupakan kebutuhan sendiri. Ini penting agar anda tidak buang energi dan fokus. Belajarlah membuat batasan, megatakan tidak, dan memberikan kritik jujur jika dibutuhkan.

Gambar 6. Report Hasil Test

5. Kesimpulan Dan Saran

5.1. Kesimpulan

Setelah mempelajari sejumlah permasalahan yang di hadapi dan sekaligus mencari solusi pemecahaan masalah yang diajukan, maka dapat di ambil beberapa kesimpulan yaitu sebagai berikut :

- Dengan adanya aplikasi sistem pakar ini maka dapat membantu masyarakat atau orang awam yang ingin mengetahui tipe kepribadiannya
- 2. Dengan adanya aplikasi sistem pakar ini maka dapat membantu pekerjaan psikolog dalam mendiagnosa *client* walaupun psikolog tidak berada ditempat praktek, *client* tetap bisa mengetahui tipe kepribadianya serta dapat memahami kelebihan dan kekurangan yang ada pada diri *client*.
- 3. Dengan diterapkannya perancangan perangkat lunak tes kepribadian ini, akan sangat membantu *client* untuk menimalisir biaya yang dikeluarkan untuk berkonsultasi tentang kepribadianya.

5.2 Saran

Adapun saran untuk pengembangan lebih lanjut adalah:

- 1. Sistem pakar tes kepribadian ini dapat dikembangkan lagi menjadi aplikasi yang lebih luas lagi seperti penambahan jenis kepribadian.
- 2. Pada pengembangan lebih lanjut dari sistem yang sudah dibuat, dengan menambahkan database lebih banyak maka semakin luas lagi pengetahuan informasi yang didapat dan lebih memberikan arti.
- 3. Diharapkan sistem pakar ini tidak hanya dapat digunakan pada PC (Personal Computer), namun juga dapat digunakan pada media mobile serta dapat diakses melalui jaringan internet.

DAFTAR PUSTAKA

- Al Bahra bin Ladjamuddin B, *Rekayasa Perangkat Lunak*, Edisi Pertama, Cetakan Pertama, Yogyakarta: Graha Ilmu, 2006.
- Adi Nugroho, Mengembangkan Aplikasi Basis Data Menggunakan Visual Basic.NET dan Oracle, Edisi Pertama, Yogyakarta: Andi, 2010.
- Budi Raharjo, *Belajar Otodidak Membuat Database Menggunakan MySQL*, Cetakan Pertama, Informatika Bandung: 2011.
- Budi Sutedjo Dharma Oetomo, *Perancangan dan Pengembangan Sistem Informasi*, Edisi Kedua, Yogyakarta: Andi, 2006.
- Kepribadian, Arti dan Definisi Kepribadian.
- http://trescent.wordpress.com/2007/08/07/artidan-definisi-kepribadian, diakses Tanggal 15 Juni 2013.
- Nafis Mudrika, S.Psi, Membaca Kepribadian Menggunakan Tes MBTI, www.nafismudrika.wordpress.com, diakses Tanggal 24 Mei 2013
- Noerlina, Idris Gautama S, dkk, *Perancangan Sistem Informasi: Berbasis Objek Oriented, Studi Kasus*, Edisi Pertama, Jakarta: Penerbit Mitra Wacana Media, 2007.
- Prabowo Pudjo Widodo dan Herlawati, *Menggunakan UML*, Cetakan Pertama, Bandung: Informatika Bandung, 2011.
- Sri Hartati dan Sari Iswanti, *Sistem Pakar dan Pengembanganya*, Edisi Pertama, Cetakan Pertama, Yogyakarta: Graha Ilmu, 2008.
- Sri Kusumadewi, *Artificial Intelligence (Teknik dan Aplikasinya)*, Edisi Pertama, Cetakan Pertama, Yogyakarta: Graha Ilmu, 2003.
- Sinuk Malem Pinem, *Mengambil Keputusan Dengan Teorema Bayes*, http://repository.usu.ac.id/bitstream/123456 789/1875/1/matematika-rosman3.pdf, di akses tanggal 23 Maret 2013.
- UML, Pengertian UML.
 - www.academia.edu/1831182/Object Orient ed Analysis and Design diakses tanggal 15 Mei 2013.