

ERGEBNISBERICHT LEHRVERANSTALTUNGSEVALUATION

Sommersemester 2023

Veranstaltung: Vorlesung Sel Top in Topology

Dozent/Dozentin: Dr. Arunima Ray

INHALTSVERZEICHNIS

Informationen zur Auswertung	3
1 Allgemeine Informationen	4
2 Statistische Informationen	4
3 Zur thematischen Aufbereitung der Vorlesung	4
4 Zum Vorlesungsstil des*der Dozent*in Dr. Arunima Ray	5
5 Im Vergleich zu Ihren weiteren Vorlesungen	6
6 Zu den Zusatzangeboten	7

Informationen zur Auswertung

Im Folgenden finden Sie die Ergebnisse der Evaluation der Veranstaltung Vorlesung Sel Top in Topology.

Der Ergebnisbericht ist in mehrere Abschnitte auf gegliedert:

- Im ersten Abschnitt finden Sie tabellarisch allgemeine Informationen zu den befragten Personen und der Beteiligungsrate.
- In den folgenden Abschnitten sind die Ergebnisse der geschlossenen und offenen Fragen aufgeführt.
- Falls zusätzliche Fragen definiert wurde, finden Sie diese am Ende des Standardberichts.

Die Ergebnisse der geschlossenen Fragen sind als Häufigkeitsdiagramme aufgeführt und enthalten in der Legende die Information, auf wie viele TeilnehmerInnen sich der jeweilige Wert bezieht. Diese Zahl ist also abzüglich derjenigen TeilnehmerInnen zu betrachten, die eine Frage nicht beantworten konnten oder wollten.

Offene Antworten werden in unveränderter Form tabellarisch aufgelistet. Diese Möglichkeit, einer differenzierten Bewertung ohne vorgegebene Antwortalternativen, bietet ergänzende Hinweise auf Stärken und Schwächen und erhöht darüber hinaus die Akzeptanz des gesamten Verfahrens bei den Studierenden.

Die Antworten auf offene Fragen werden den Befragungsteilnehmern nicht zurückgemeldet und nicht redaktionell überarbeitet. Bitte beachten Sie, dass es sich dabei um die Meinungen einzelner Studierender handelt, die als konstruktive Möglichkeit zur Kritik gesehen werden sollten.

Angaben auf offene Fragen sind freiwillig.

Ein Überblick über Gemeinsamkeiten und Unterschiede der Antworten auf offene Fragen kann erzielt werden, indem diese Kategorien zugeordnet werden. Aufgrund der Häufigkeit der "Nennung" einer bestimmten Kategorie können Aussagen über die Wichtigkeit einzelner Aspekte gemacht werden.

Empfehlenswert ist die Betrachtung und Analyse der Antworten auf offene Fragen im Kontext der konkreten Lehrveranstaltung im jeweiligen Semester.

Bei Fragen oder Anregungen können Sie sich gerne an uns wenden.

Ansprechpartner:

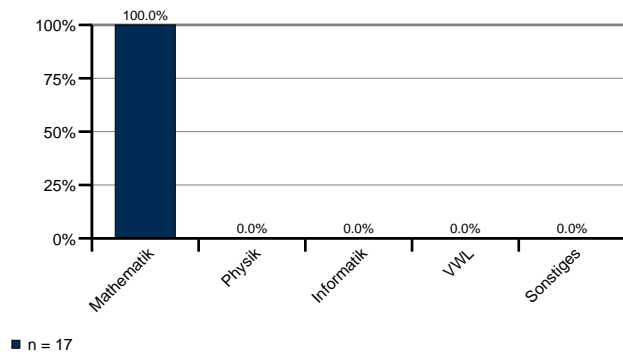
Katharina Olejniczak
Zentrum für Evaluation und Methoden
Oxfordstr. 15
53111 Bonn
Tel.: 0228-7362334
Fax: 0228-7362325
E-Mail: olejniczak@zem.uni-bonn.de

1 Allgemeine Informationen

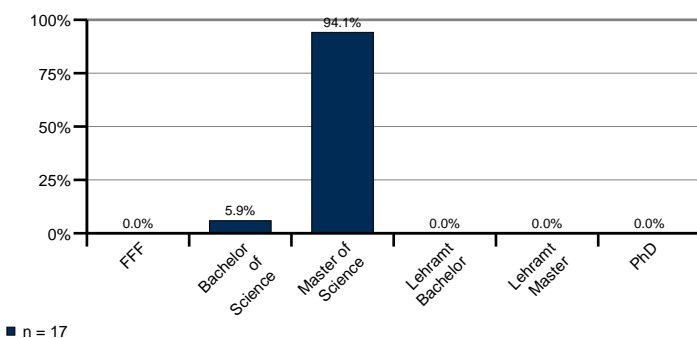
Veranstaltungskennung:	V5D2
Veranstaltungstyp:	Vorlesung
Veranstaltungstitel:	Sel Top in Topology
Fakultät:	Mathematisch-Naturwissenschaftliche Fakultät
Fach:	Mathematik
Wahl/Pflicht:	Wahlpflichtveranstaltung
Semesterwochenstunden:	2 Semesterwochenstunden
Dauer in Semestern:	1 Semester
Studierende kontaktiert:	25
Studierende teilgenommen:	19 (76.0%) 17 (89.5%) haben den Fragebogen vollständig ausgefüllt.
Beginn der Befragung:	17.05.2023
Ende der Befragung:	25.05.2023

2 Statistische Informationen

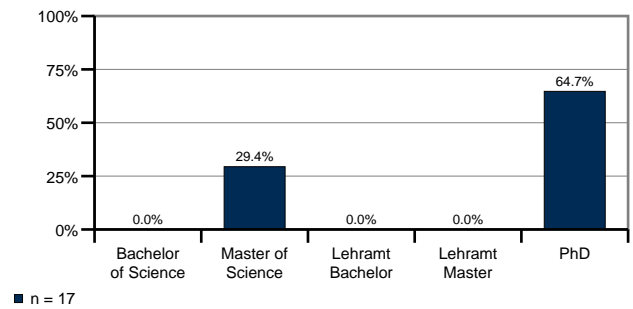
2.1 Hauptfach



2.2 Eingeschrieben als



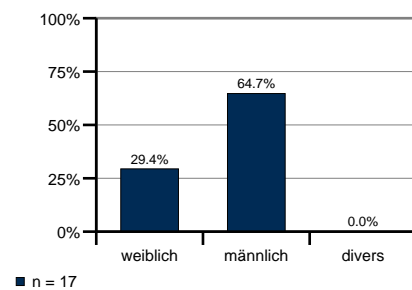
2.3 Angestrebter letzter Abschluss



2.4 Alter

	Mittelwert	Median	Standardabweichung	Minimum	Maximum
Alter	22.63	23	1.05	21	25

2.5 Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

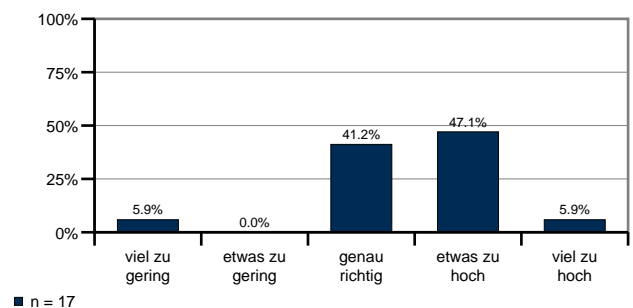


2.6 Fachsemester im aktuellen Studiengang

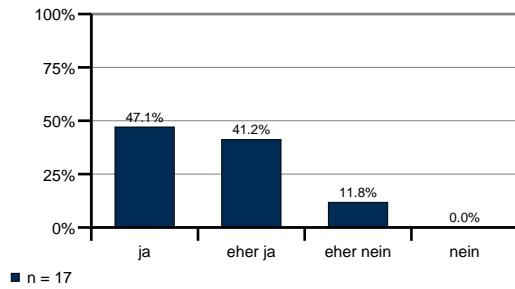
	Mittelwert	Median	Standardabweichung	Minimum	Maximum
Fachsemester im aktuellen Studiengang	3.0	2	1.68	1	7

3 Zur thematischen Aufbereitung der Vorlesung

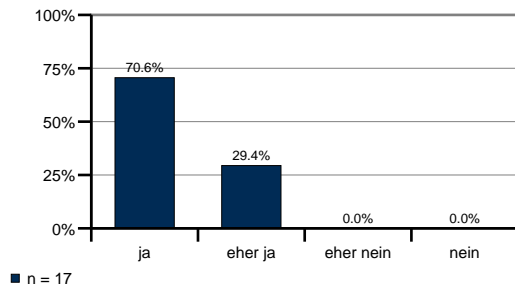
3.1 Wie schätzen Sie den Stoffumfang ein?



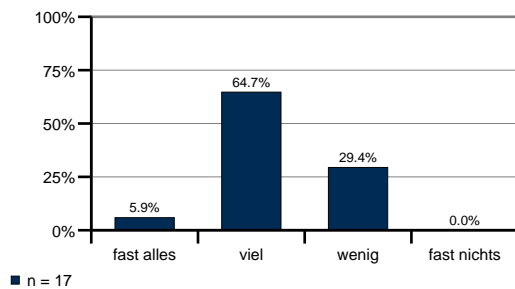
3.2 Finden Sie den Stoff übersichtlich gegliedert?



3.3 Sind Zielsetzung und Motivation der Vorlesung für Sie ersichtlich?

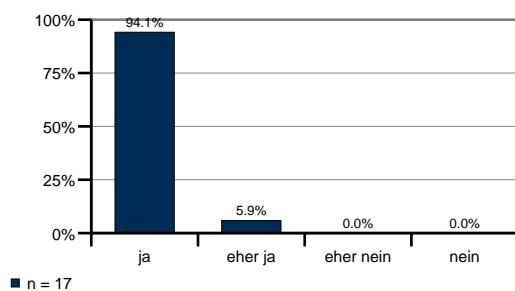


3.4 Wieviel verstehen Sie während der Vorlesung?

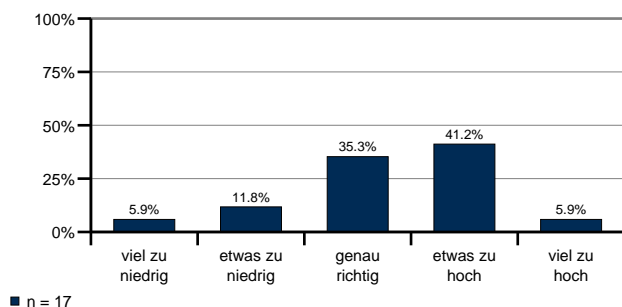


4 Zum Vorlesungsstil des*der Dozent*in Dr. Arunima Ray

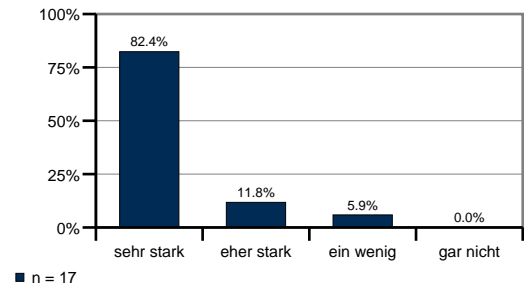
4.1 Denken Sie, dass der*die Dozent*in Spaß an der Vorlesung hat?



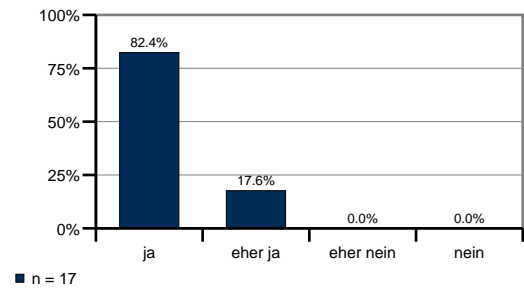
4.2 Wie empfinden Sie die Geschwindigkeit des Vortrags?



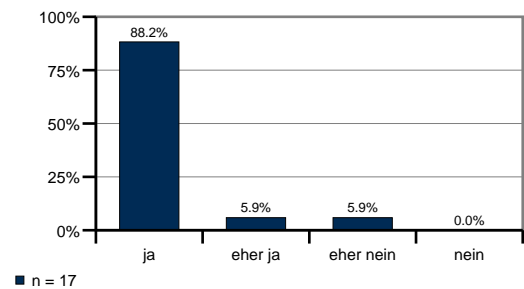
4.3 Wie stark weckt der*die Dozent*in Ihr Interesse am Thema?



4.4 Sind die handschriftlichen Teile der Vorlesung für Sie gut lesbar?



4.5 Kommen Sie mit der Präsentationsform der Vorlesung gut zurecht?



4.6 Welche andere technische Umsetzung oder organisatorischen Mittel wünschen Sie sich für die Vorlesung

more writing on the blackboards and the notes would be helpful, sometimes there are a lot of abbreviations that are not so easy to understand and sometimes it is not clear when reading the notes what a statement is exactly saying e.g. sometimes there is just a map written and it is not clear whether it is an assumption that we have this map or whether we always have this map for our specific manifold.

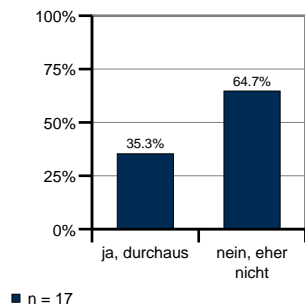
It's sometimes a little hard to follow up on "external stuff" that is used in the lecture but not discussed in detail, I feel like maybe it would be better to have 2 lectures a week?

Bessere Planung und Zeit Management

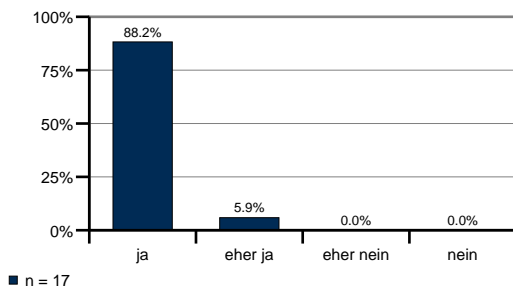
Thank you for the zoom and the recordings, it's great!

The online setting and the recordings are wonderful, ty!

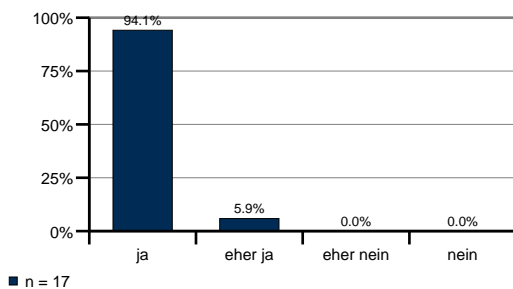
4.7 Stellen Sie dem*der Dozenten*in außerhalb/während der Vorlesung Fragen?



4.8 Geht der*die Dozent*in verständlich auf Ihre Fragen ein?



4.9 Fühlen Sie sich von dem*der Dozenten*in ernst genommen?



4.10 Respektvoller Umgang miteinander ist uns in der Bonner Mathematik sehr wichtig. Falls es Ihrer Meinung nach in dieser Veranstaltung Vorkommnisse gab, bei denen sich Ihr*e Dozent*in Ihnen oder anderen gegenüber in Ihrer Anwesenheit

I find the lack of details and actual proofs to make the lecture unnecessarily difficult. I would really appreciate a faster lecture where more (more basic topics and more advanced topics) is covered. Instead of apologizing for not doing something, it would be far quicker to just do it, then and there. As it stands I enjoy the topics but feel very incapable of actually applying the theory, since the course focuses more on the history of a result rather than the juicy details.

Hallo an alle aus dem ZEM - Anna

4.11 Weitere Anmerkungen zu Technik, Präsentation und Stil der Vorlesung

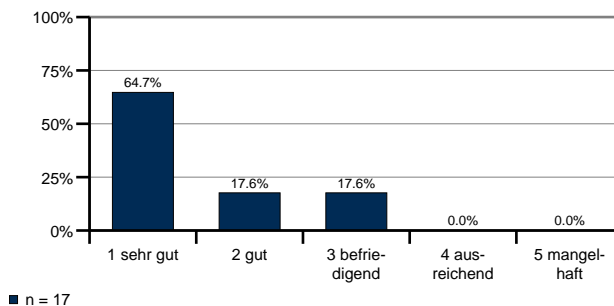
It would also be helpful to have specific references for each lecture/section since some concepts are not very thoroughly explained in the lecture notes and would be good to be able to find it in the bibliography that is being used but it is very hard to have to go through all the references that we were given at the beginning since some of them are very lengthy and ctrl+F doesn't always help

There are a little too many black boxes for my taste - if they were announced as black boxes not necessary for the understanding of the course, it would be a bit better - I feel like now they are sometimes glossed over which makes it hard to understand how important they really are, and then when they show up in exercises

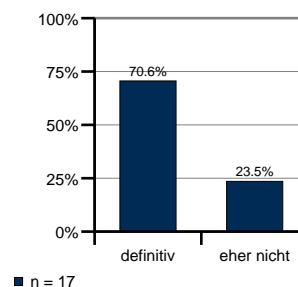
it's hard.

It's very clear, congratulations

4.12 Welche Schulnote würden Sie der Vorlesung geben?

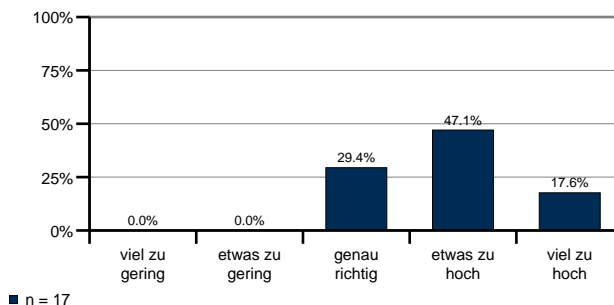


4.13 Halten Sie den*die Dozent*in für lehrpreiswürdig?

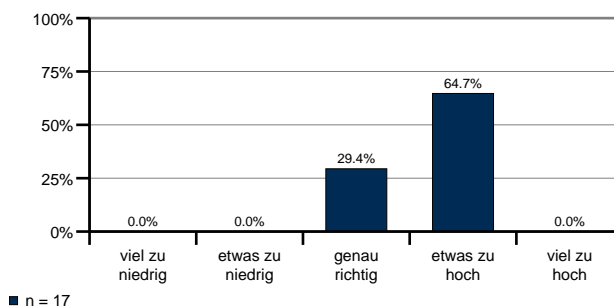


5 Im Vergleich zu Ihren weiteren Vorlesungen

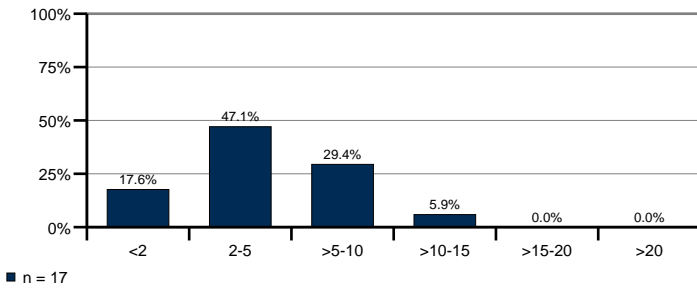
5.1 Wie schätzen Sie den Zeitaufwand dieser Vorlesung ein?



5.2 Wie schätzen Sie den Schwierigkeitsgrad ein?

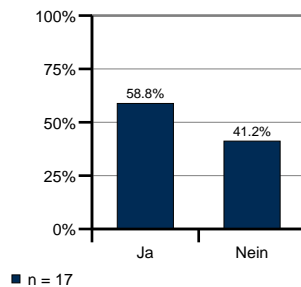


5.3 Wieviel Zeit in Stunden verwenden Sie im Schnitt pro Woche zusätzlich für die Nachbereitung der Vorlesung?

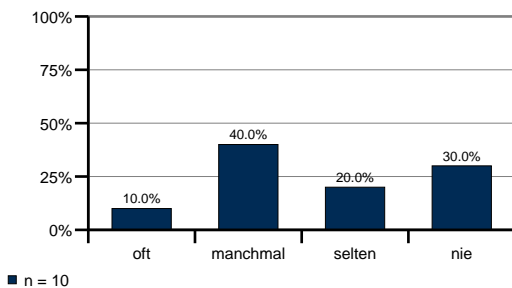


6 Zu den Zusatzangeboten

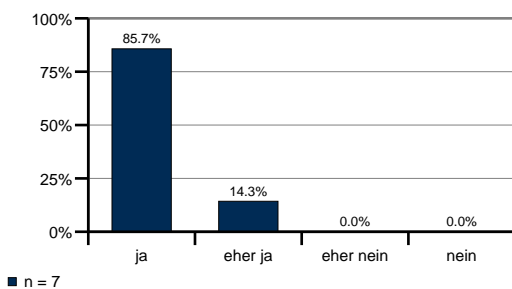
6.1 Wurde ein Helpdesk angeboten?



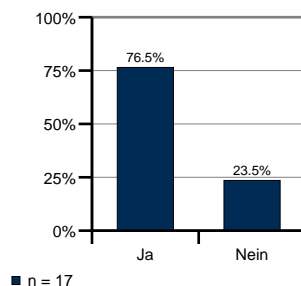
6.2 Wie oft haben Sie den Helpdesk besucht?



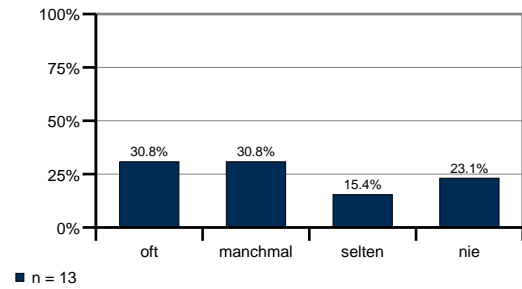
6.3 War der Helpdesk hilfreich?



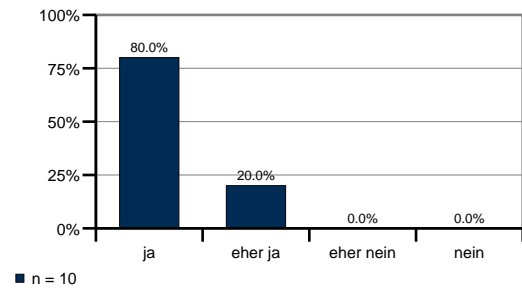
6.4 Wurde eine Fragestunde angeboten?



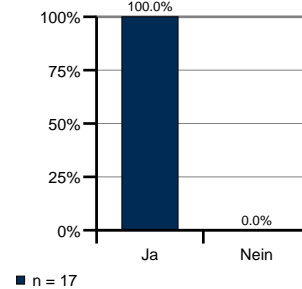
6.5 Wie oft haben Sie die Fragestunde besucht?



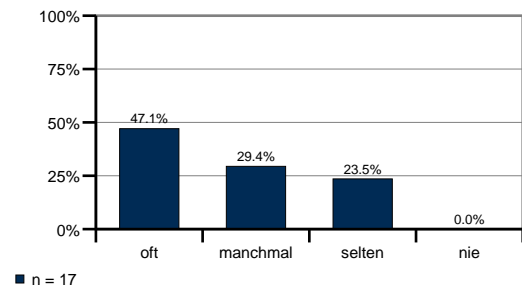
6.6 War die Fragestunde hilfreich?



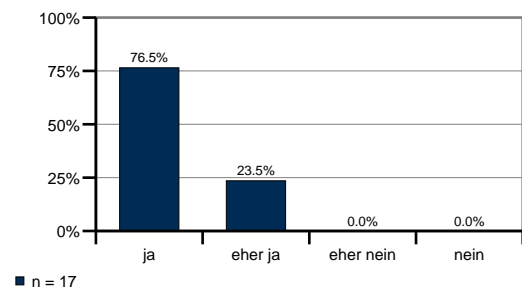
6.7 Wurde Material zum Selbststudium hochgeladen?



6.8 Wie oft haben Sie das Material zum Selbststudium genutzt?



6.9 War das Material hilfreich?



6.10 Anmerkungen zu den Zusatzangeboten

While the exercises are nice, I feel like they are a bit too difficult, even the easy ones sometimes feel unsolvable without investing a lot of time into additional reading/topics that weren't properly covered in the lecture

It is very good, one of the best I've seen.