

**CLASE #7: 20 DE FEBRERO DE 2019**

**Ejercicio 6.5.d.** Demuestra la desigualdad  $2x < \sin(2x) + \tan(x)$  para todo número real  $x \in (0, \pi/2)$ .

**Solución.** Definamos la función auxiliar  $f : [0, \pi/2) \rightarrow \mathbb{R}$  dada por

$$f(x) = \sin(2x) + \tan(x) - 2x$$

y veamos que  $f$  es estrictamente creciente en  $(0, \pi/2)$ . Dada la regularidad de la función, esto equivale a estudiar su derivada, y empleando la identidad trigonométrica  $2 \cos^2(x) = \cos(2x) + 1$  deducimos que:

$$\begin{aligned} f'(x) &= 2 \cos(2x) + \frac{1}{\cos^2(x)} - 2 = \frac{2 \cos^2(x) \cos(2x) + 1 - 2 \cos^2(x)}{\cos^2(x)} \\ &= \frac{2 \cos^2(x) \cos(2x) - \cos(2x)}{\cos^2(x)} = \frac{[2 \cos^2(x) - 1] \cos(2x)}{\cos^2(x)} = \frac{\cos^2(2x)}{\cos^2(x)}, \end{aligned}$$

expresión positiva para todo  $x \in (0, \pi/2)$ , pues así  $f$  es creciente en  $[0, \pi/2)$  y por ende se verifica que  $f(x) > f(0) = 0$  para todo  $x \in (0, \pi/2)$ , como queríamos demostrar.  $\square$

**Ejercicio 6.7.** Prueba que  $\arcsen(x) + \arccos(x) = \pi/2$  para todo número real  $x \in [-1, 1]$ .

**Solución.** Observamos que las derivadas de las funciones

$$\mathbb{R} \ni x \mapsto \arcsen(x) + \arccos(x) \quad \text{y} \quad \mathbb{R} \ni x \mapsto \frac{\pi}{2}$$

coinciden, trivialmente:

$$\frac{d}{dx}(\arcsen(x) + \arccos(x)) = \frac{1}{\sqrt{1-x}} + \frac{-1}{\sqrt{1-x}} = 0 = \frac{d}{dx}\left(\frac{\pi}{2}\right),$$

para cada  $x \in [-1, 1]$ . Así, ambas funciones difieren en una constante:

$$\arcsen(x) + \arccos(x) = \frac{\pi}{2} + C,$$

para cierta constante real  $C$ , que resulta necesariamente nula, dado que, en particular, evaluando la anterior expresión en  $x = 0$ :

$$\arcsen(0) + \arccos(0) = \frac{\pi}{2} + C,$$

de donde se sigue la igualdad del enunciado, como queríamos comprobar.  $\square$

**Ejercicio 6.8.** Demuestra que

$$\arccos\left(\frac{1}{\sqrt{1+x^2}}\right) = \arctan(x)$$

para todo número real  $x \geq 0$ . ¿Y si  $x < 0$ ?

**Solución.** Veamos que las derivadas de ambas funciones

$$[0, \infty) \ni x \mapsto \arccos\left(\frac{1}{\sqrt{1+x^2}}\right), \quad [0, \infty) \ni x \mapsto \arctan(x)$$

coinciden en  $(0, \infty)$  de forma que serán iguales salvo una constante, que será necesariamente nula. Esto es inmediato:

$$\begin{aligned}\frac{d}{dx} \arccos\left(\frac{1}{\sqrt{1+x^2}}\right) &= -\frac{1}{2}(2x)(1+x^2)^{-\frac{3}{2}} \frac{-1}{\sqrt{1-\frac{1}{1+x^2}}} \\ &= x \frac{1}{(\sqrt{1+x^2})^3} \frac{\sqrt{1+x^2}}{x} = \frac{1}{1+x^2} = \frac{d}{dx} \arctan(x).\end{aligned}$$

Así,  $\arccos(1/\sqrt{1+x^2}) = \arctan(x) + C$  para cualquier  $x \in (0, \infty)$ , para cierta  $C \in \mathbb{R}$ . Sin más que evaluar en  $x = 1$ , como

$$\arccos\left(\frac{1}{\sqrt{2}}\right) = \arctan(1) = \frac{\pi}{4}$$

deducimos que  $C = 0$ . Si  $x < 0$  no pueden ser iguales, pues la primera es una función par no trivial y la segunda es una función impar. Evaluéese la igualdad en  $x = -1$ :  $\arccos(1/\sqrt{2}) = \pi/2 \neq -\pi/2 = \arctan(-1)$ . De hecho, son funciones opuestas en  $(-\infty, 0)$ .  $\square$

Otra solución, sin resultados de derivación, es la siguiente:

**Solución.** Tomando cosenos a ambos lados de la identidad del enunciado obtenemos que

$$\frac{1}{\sqrt{1+x^2}} = \cos(\arctan(x)).$$

Definamos  $\varphi_x = \arctan(x) \in [0, \pi/2)$ , de forma que, como  $x \geq 0$ , tras elevar al cuadrado, podemos reenunciar la identidad en la forma

$$\frac{1}{1+\tan^2(\varphi_x)} = \cos^2(\varphi_x),$$

la cual es cierta sin más que usar que  $\tan(\varphi_x) = \sin(\varphi_x)/\cos(\varphi_x)$  y simplificar usando la identidad pitagórica.  $\square$

**Ejercicio 6.9.** Sean  $f, g : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  dos funciones continuas en  $[0, 1]$ , derivables en  $(0, 1)$  con  $f(0) = 0$ ,  $g(0) = 2$  y  $|f'(x)| \leq 1$ ,  $|g'(x)| \leq 1$  para todo  $x \in (0, 1)$ . Probar que  $f(x) \leq g(x)$  para cada  $x \in [0, 1]$ .

**Solución.** Probemos una condición más fuerte, la cual es muy intuitiva: probemos que  $f(x) \leq x \leq 2-x \leq g(x)$  para todo  $x \in [0, 1]$ , como se puede apreciar en la Figura 4. Esencialmente, dado que el módulo de la derivada de ambas funciones no supera 1,  $f$  no puede crecer más que  $x \mapsto x$  desde  $(0, 0)$ , pues su derivada satura la desigualdad  $|f'| \leq 1$ , y  $g$  no puede decrecer más que  $x \mapsto 2-x$  desde  $(2, 0)$ . Rigurosamente, como consecuencia del Teorema del Valor Medio, para cada  $x \in [0, 1]$  fijo existe cierto  $c_x \in [0, x]$  de forma que

$$\frac{f(x) - f(0)}{x - 0} = f'(c_x)$$

de donde se deduce, dado que  $f(0) = 0$  y  $|f'(c_x)| \leq 1$ , que

$$\frac{|f(x)|}{x} = |f'(c_x)| \leq 1$$

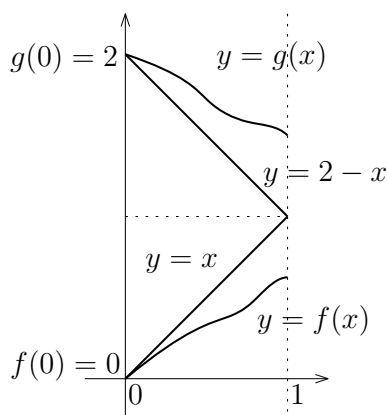


FIGURA 4. Representación intuitiva del contexto del problema

y en particular, que  $f(x) \leq x$ . Análogamente, en virtud del Teorema del Valor Medio nuevamente, para cada  $x \in (0, 1)$  existe  $d_x \in (0, 1)$  tal que

$$\frac{g(x) - g(0)}{x - 0} = g'(d_x)$$

de forma que, como  $g(0) = 2$  y  $|g'(d_x)| \leq 1$ ,

$$|g(x) - 2| \leq |x|,$$

y, en particular,  $2 - g(x) \leq x$ , esto es,  $g(x) \geq 2 - x$ , lo cual concluye la demostración.  $\square$

**Ejercicio 6.10.** Supongamos que  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  es una función derivable en  $(a, b)$  y continua en  $[a, b]$  con  $f(a) = f(b) = 0$ . Probar que para cada  $\lambda \in \mathbb{R}$  existe un  $c \in (a, b)$  tal que  $f'(c) = \lambda f(c)$ .

**Solución.** Sea  $\lambda$  un número real fijo. La igualdad  $f'(c) = \lambda f(c)$  recuerda ligeramente a la exponencial  $x \mapsto e^{\lambda x}$ , de forma que, tras buscar algunas analogías con ésta y el Teorema de Rolle, llegamos a que podemos considerar estratégicamente la función  $h : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  dada por

$$h(x) = e^{-\lambda x} f(x),$$

de manera que  $h(a) = h(b)$  y  $h$  es una función continua en  $[a, b]$  y derivable en  $(a, b)$ . En virtud del Teorema de Rolle, dado que  $h(a) = h(b) = 0$ , existe cierto  $c \in (a, b)$  de forma que

$$0 = h'(c) = e^{-\lambda c} [-\lambda f(c) + f'(c)].$$

y dado que  $e^{-\lambda c} > 0$ , necesariamente  $f'(c) = \lambda f(c)$ , como queríamos demostrar.  $\square$