Veamos rigurosamente por qué da igual poner < o \leq en el Criterio ε - δ de Weierstraß, más en particular, por qué considerar

$$\lim_{x \to x_0} f(x) = L$$

definida por la proposición

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists \delta_{\varepsilon} > 0 \quad \forall x \in (x_0 - \delta_{\varepsilon}, x_0 + \delta_{\varepsilon}) \setminus \{x_0\} \quad f(x) \in (L - \varepsilon, L + \varepsilon) \tag{P}$$

es equivalente a considerar la proposición

$$\forall \hat{\varepsilon} > 0 \quad \exists \hat{\delta}_{\hat{\varepsilon}} > 0 \quad \forall x \in [x_0 - \hat{\delta}_{\hat{\varepsilon}}, x_0 + \hat{\delta}_{\hat{\varepsilon}}] \setminus \{x_0\} \quad f(x) \in (L - \hat{\varepsilon}, L + \hat{\varepsilon}), \tag{Q}$$

es decir, por qué da igual escribir $0 < |x - x_0| < \delta$ que $0 < |x - x_0| \le \delta$. El razonamiento que exponemos nos permite asegurar que ocurre de manera similar para $|f(x) - L| < \varepsilon$ y $|f(x) - L| \le \varepsilon$.

Para ello, tenemos que ver que $(P) \Longrightarrow (Q)$ así como que $(Q) \Longrightarrow (P)$

La implicación $(Q) \Longrightarrow (P)$ es clara, simplemente consiste en darse cuenta de que escribir «<» es, a fortiori, « \leq »,

 $\forall \varepsilon > 0 \quad \text{tomamos } \hat{\varepsilon} := \varepsilon$

$$\exists \delta_{\varepsilon} := \hat{\delta}_{\varepsilon} > 0$$

$$\forall x \in (x_0 - \delta_{\varepsilon}, x_0 + \delta_{\varepsilon}) \setminus \{x_0\} \subset [x_0 - \hat{\delta}_{\hat{\varepsilon}}, x_0 + \hat{\delta}_{\hat{\varepsilon}}] \setminus \{x_0\} \quad \text{y as is everifica } (Q)$$
$$f(x) \in (L - \varepsilon, L + \varepsilon)$$

y para demostrar $(P) \Longrightarrow (Q)$ tenemos que ajustar δ :

 $\forall \hat{\varepsilon} > 0 \quad \text{tomamos } \varepsilon := \hat{\varepsilon}$

$$\exists \hat{\delta}_{\hat{\varepsilon}} := \frac{1}{2} \delta_{\varepsilon} > 0$$

$$\forall x \in [x_0 - \hat{\delta}_{\hat{\varepsilon}}, x_0 + \hat{\delta}_{\hat{\varepsilon}}] \setminus \{x_0\} \subset (x_0 - \delta_{\varepsilon}, x_0 + \delta_{\varepsilon}) \setminus \{x_0\} \quad \text{y as is everifica } (P)$$
$$f(x) \in (L - \hat{\varepsilon}, L + \hat{\varepsilon})$$