

**5.6.a.** Estudiar la continuidad de la siguiente función:

$$f(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } \sin(x) \leq 0, \\ \frac{1}{e} & \text{si } \cos(2x) = 0, \sin(x) > 0, \\ (2\sin(x))^{1/\cos(2x)} & \text{en caso contrario.} \end{cases}$$

*Solución.* La función es claramente  $2\pi$ -periódica, de forma que nos podemos ceñir sencillamente a  $[0, 2\pi]$  para discutir la continuidad de  $f$ . En dicho intervalo se distinguen los cambios en la definición de  $f$  en 0 y en  $\pi$ , así como en  $\pi/4$  y  $3\pi/4$ . En el caso de  $\pi/4$ , tenemos lo siguiente\*:

$$\lim_{x \rightarrow \pi/4^-} f(x) = \lim_{x \rightarrow \pi/4^-} (2\sin(x))^{1/\cos(2x)} \stackrel{!}{=} (\sqrt{2})^\infty = \infty.$$

mientras que el otro límite lateral resulta

$$\lim_{x \rightarrow \pi/4^+} f(x) = \lim_{x \rightarrow \pi/4^+} (2\sin(x))^{1/\cos(2x)} = (\sqrt{2})^{-\infty} = 0.$$

Se obtiene un resultado análogo en  $3\pi/4$ . Por último, observamos que

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = \lim_{x \rightarrow 0^+} (2\sin(x))^{1/\cos(2x)} = 0,$$

dado que  $\sin(x) \rightarrow 0$  cuando  $x \rightarrow 0$  mientras que  $\cos(2x) \rightarrow 1$  cuando  $x \rightarrow 0$ , con lo que  $f$  es continua en 0. Se razona de la misma forma para concluir que  $f$  es continua en  $\pi$ . Así, la función no es continua en los puntos  $\pi/4 + 2\kappa\pi$ ,  $3\pi/4 + 2\kappa\pi$ , cualquiera que sea  $\kappa \in \mathbb{N}$ .  $\square$

**5.8.** Determínese  $c > 0$  para que sea continua la función  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ , dada por:

$$f(x) = \begin{cases} 3 - \sqrt{c}x & \text{si } x \leq c, \\ \frac{x - c}{\sqrt{x} - \sqrt{c}} & \text{si } x > c. \end{cases}$$

*Solución.* En primer lugar, calculemos el límite lateral por la izquierda

$$\lim_{x \rightarrow c^-} f(x) = \lim_{x \rightarrow c^-} (3 - \sqrt{c}x) = 3 - \sqrt{c}c = 3 - (\sqrt{c})^3 = f(c),$$

---

\*Veamos la justificación dicho límite rigurosamente, con el criterio  $\varepsilon$ - $\delta$ . En primer lugar, dado que  $2\sin(x) \rightarrow \sqrt{2}$  cuando  $x \rightarrow \pi/4^-$ , deducimos que para todo  $\varepsilon > 0$ , existe  $\delta > 0$  de forma que si  $x \in (\pi/4 - \delta, \pi/4)$ , entonces  $\sqrt{2} - 2\sin(x) < \varepsilon$ . Si tomamos, por ejemplo,  $\varepsilon_0 := (\sqrt{2} - 1)/2 > 0$ , deducimos que para cierto  $\delta_0 > 0$ , cualquiera que sea  $x \in (\pi/4 - \delta_0, \pi/4)$ , tenemos que  $2\sin(x) \geq (\sqrt{2} + 1)/2 =: c$ , que satisface  $c > 1$ . Ahora bien, dado que

$$\lim_{x \rightarrow \pi/4} c^{1/\cos(2x)} = +\infty,$$

como hemos visto como consecuencia de la Desigualdad de Bernoulli, lo cual es equivalente a que para todo  $M > 0$ , existe  $\eta(M) > 0$  de forma que para todo  $x \in (\pi/4 - \eta(M), \pi/4)$ , se tiene  $c^{1/\cos(2x)} > M$ . Concluimos así que dado cualquier  $M > 0$  existe  $\delta(M) := \min\{\delta_0, \eta(M)\}$  de forma que

$$(2\sin(x))^{1/\cos(2x)} \geq c^{1/\cos(2x)} > M,$$

como queríamos demostrar.

mientras que el límite lateral por la derecha resulta

$$\begin{aligned}\lim_{x \rightarrow c^+} f(x) &= \lim_{x \rightarrow c^+} \frac{x - c}{\sqrt{x} - \sqrt{c}} = \lim_{x \rightarrow c^+} \frac{x - c}{\sqrt{x} - \sqrt{c}} \frac{\sqrt{x} + \sqrt{c}}{\sqrt{x} + \sqrt{c}} \\ &= \lim_{x \rightarrow c^+} \frac{(x - c)(\sqrt{x} + \sqrt{c})}{x - c} = \lim_{x \rightarrow c^+} (\sqrt{x} + \sqrt{c}) = 2\sqrt{c}.\end{aligned}$$

de forma que para que ambas expresiones coincidan, y equivalentemente  $f$  sea continua, basta hallar las soluciones de la ecuación

$$2\sqrt{c} = 3 - (\sqrt{c})^3$$

o equivalentemente, tras realizar el cambio de variable  $z \equiv \sqrt{c}$ , las soluciones reales no negativas de la ecuación  $z^3 + 2z - 3 = 0$ . En virtud del Teorema Fundamental del Álgebra, dicha ecuación tiene a lo sumo tres soluciones, y un método que suele funcionar consiste en probar soluciones enteras, más concretamente divisores del término independiente, como consecuencia del Teorema del Resto. Una solución es claramente  $z = 1$ , de forma que podemos escribir  $z^3 + 2z - 3 = (z - 1)(z^2 + z + 3)$  empleando la Regla de división de Ruffini. La ecuación  $z^2 + z + 3 = 0$  no tiene, sin embargo, soluciones reales, de forma que  $c = 1$  es la única elección posible para que  $f$  sea continua.  $\square$

**5.9.** (a) Hállese una función definida en  $\mathbb{R}$  que sea discontinua en  $\{1/n : n \in \mathbb{N}\}$ , pero continua en los demás puntos (b) Hállese una función definida en  $\mathbb{R}$  que sea discontinua en  $\{1/n : n \in \mathbb{N}\} \cup \{0\}$ , pero continua en los demás puntos.

*Solución.* Definimos  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ , dada por

$$f(x) = \begin{cases} 1 & \text{si } x = 1/n \text{ para algún } n \in \mathbb{N}, \\ 0 & \text{en caso contrario.} \end{cases}$$

Observamos que  $f$  no es continua en cada punto de la forma  $1/n$  dado que  $f$  es nula en  $(1/(n+1), 1/n)$ , y por ende

$$\lim_{x \rightarrow 1/n^+} f(x) = 0 \neq 1 = f(1/n).$$

En 0 tampoco es continua, dado que

$$f(0) = 0 \neq 1 = \lim_{n \rightarrow \infty} f(1/n),$$

esto es, no es secuencialmente continua. Ahora,  $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ , dada por

$$g(x) = \begin{cases} 1/n & \text{si } x = 1/n \text{ para algún } n \in \mathbb{N}, \\ 0 & \text{en caso contrario.} \end{cases}$$

es continua en 0, como sencillamente se puede comprobar.  $\square$

Recordemos ahora que  $\mathbb{Q}$  es denso en  $\mathbb{R}$ , esto es, si escogemos cualquier número real, podemos encontrar un número racional tan cercano a éste como queramos, esto es, dado  $x \in \mathbb{R}$ , para todo  $\varepsilon > 0$  existe  $r \in \mathbb{Q}$  de forma que  $|x - r| < \varepsilon$ . Sabemos también que  $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$  es denso en  $\mathbb{R}$ .

En la mayoría de ocasiones, y con el objetivo de evitar sobrecargar la notación, evitaremos hacer referencia a las dependencias de unas variables respecto de otras. Por ejemplo, en la anterior expresión,  $r$  dependerá tanto de  $x$  como de  $\varepsilon$ . Podríamos denotar entonces  $r_{x,\varepsilon}$  o bien  $r(x, \varepsilon)$  para hacer énfasis en dicha dependencia. Otra opción suele ser escribir  $r \equiv r(x, \varepsilon)$  y no hacer más referencias a  $x$  y  $\varepsilon$ . Especificar las dependencias y tenerlas en mente es muy importante, y es particularmente clarificador, por ejemplo, a la hora de distinguir entre la continuidad

de una función y la continuidad uniforme.

Por otra parte, y en adelante, si  $X$  es un conjunto cualquiera, denotaremos, para cada subconjunto  $A \subseteq X$ , por  $\chi_A : X \rightarrow \{0, 1\}$ , la función dada por

$$\chi_A(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \notin A, \\ 1 & \text{si } x \in A, \end{cases}$$

comúnmente conocida como función característica de  $A$  en  $X$ .

Por último, recordemos que, en lógica matemática, si  $P$  (la hipótesis) y  $Q$  (la tesis) denotan dos proposiciones lógicas, la implicación  $P \implies Q$  se define como  $\neg P \vee Q$ , la cual es necesariamente cierta si no se cumple la hipótesis  $P$ , o se cumple la tesis  $Q$  si se cumple la hipótesis  $P$ . Por tanto,  $\neg(P \implies Q)$  equivale a  $Q \wedge \neg P$ . Además, si  $R$  es una relación en un conjunto,  $\neg(\exists x R(x))$  es equivalente a  $\forall x \neg R(x)$  y de la misma forma,  $\neg(\forall x R(x))$  es equivalente a  $\exists x \neg R(x)$ . Con ello, se deduce fácilmente que la negación de la continuidad de una función  $f$  en un punto  $x \in \mathbb{R}$ ,

$$\neg(\forall \varepsilon > 0 \quad \exists \delta > 0 \quad \forall y \in \mathbb{R} \quad |x - y| < \delta \implies |f(x) - f(y)| < \varepsilon)$$

es equivalente a la siguiente proposición:

$$\exists \varepsilon > 0 \quad \forall \delta > 0 \quad \exists y \in \mathbb{R} \quad |x - y| < \delta \wedge |f(x) - f(y)| \geq \varepsilon.$$

Esto resultará suficiente para demostrar, en muchos ejercicios, con elecciones sencillas de  $\varepsilon$  e  $y$ , la falta de continuidad en ciertos puntos  $x$ .

**5.10.** *Dar un ejemplo de función  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  que sea discontinua en cualquier punto de  $\mathbb{R}$  pero tal que  $|f|$  sea continua en  $\mathbb{R}$ .*

*Solución.* Consideremos la función  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  dada por

$$f = \chi_{\mathbb{Q}} - \chi_{\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}},$$

la cual toma el valor  $-1$  en  $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ , el valor  $+1$  en  $\mathbb{Q}$  y no es continua en ningún punto. En efecto, siguiendo la negación de la continuidad de  $f$ , dado  $x_0 \in \mathbb{Q}$ , se tiene que  $f(x_0) = 1$ , pero existe  $\varepsilon := 1$ , de forma que para todo  $\delta > 0$  podemos encontrar  $y \in B(x_0, \delta) \cap (\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q})$ , dada la densidad de  $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$  en  $\mathbb{R}$ , que satisface  $|f(x_0) - f(y)| = |1 - (-1)| = 2 \geq \varepsilon = 1$ , como queríamos. Se razona análogamente supuesto que  $x_0 \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ . Sin embargo,  $|f| = 1$  en  $\mathbb{R}$ , la cual es trivialmente continua.  $\square$