پیاده سازی و بررسی Genetics Algorithm با انتخاب Tournament و کد گذاری اعداد حقیقی

درس رایانش تکاملی - مدرس: دکتر روحانی

نویسنده: آریا عربان

هدف و راه حل

در این تمرین همانند تمرین سری قبل، خواسته شده که الگوریتم GA پیاده سازی شود و برروی چندین تابع تست ارزیابی شود. تنها تفاوت این تمرین با تمرین سری قبل در این است که به جای کد گذاری دودویی، از کد گذاری اعداد حقیقی استفاده می شود. می شود.

برای انجام این کار، ده تابع تست در کد پیاده سازی شده است (توابع تست F1 الی F10 که در اسلایدهای 38 و 39 چپتر 3 درس آمدهاند)، و الگوریتم GA را بر روی هر کدام از این توابع 10 دفعه اجرا میکنیم و بررسی میکنیم که تغییر پارامترهای الگوریتم (تعداد جمعیت, احتمال تقاطع و احتمال جهش) به چه میزان بر روی نتیجه اثر میگذارد.

برای پیادهسازی الگوریتم GA، دقت می شود که هر عضوی از جمعیت، خود شامل N عدد است. هر کدام از این N عدد به صورت حقیقی هستند. برای انجام تقاطع احتمالی دو والد انتخاب شده، روش تقاطع حسابی استفاده شده است. همچنین برای عمل جهش، فرزند انتخاب شده با بردار استاندارد تصادفی به میانگین 0 و واریانس σ (که قابل تنظیم است) جمع می شود.

شرح نتايج

در ابتدا، با استفاده از یکی از تابع های هدف، مقادیر بهینه برای پارامترها را تعیین میکنیم، تا برای مراحل بعدی از آنها استفاده شود. در این قسمت از تابع هدف f5 برای این کار استفاده میکنیم، و مقدار N را برابر 10 در نظر میگیریم.

$$f(\mathbf{x}) = \sum_{i=1}^{N-1} [100(x_{i+1} - x_i^2)^2 + (1 - x_i)^2] \quad ext{where} \quad \mathbf{x} = (x_1, \dots, x_N) \in \mathbb{R}^N$$

ابتدا با در نظر گرفتن مقدار ثابت احتمال تقاطع 0.9 و احتمال جهش 0.1، تابع فوق را برای مقادیر مختلف جمعیت بررسی میکنیم:

population_size	objective_function_score		
50	9.56		
100	8.67		
250	6.7		
500	7.29		

بنابرین بنظر می آید که مقدار مناسبی برای جمعیت برابر 250 میباشد.

در ادامه، با در نظر گرفتن عدد 250 برای جمعیت، و مقدار ثابت احتمال جهش برابر 0.1، تابع را برای مقادیر مختلف احتمال تقاطع بررسی میکنیم:

p_crossover	objective_function_score		
0.2	10.3		
0.5	8.58		
0.7	9.62		
0.9	8.74		

بنظر مى آيد كه مقدار مناسبى براى احتمال تقاطع برابر 0.5 (يا همان 50%) مى باشد.

با در نظر گرفتن مقدار 250 برای جمعیت، و احتمال تقاطع برابر 0.5، تابع را برای مقادیر مختلف احتمال جهش بررسی میکنیم:

p_mutation	objective_function_score		
0.01	9.17		
0.05	8.72		
0.1	7.6		
0.2	9.49		
0.5	7.94		

بنظر می آید که مقدار مناسبی برای احتمال جهش برابر 0.1 (یا همان 10%) می باشد.

با در نظر گرفتن مقدار 250 برای جمعیت، احتمال تقاطع برابر 0.5، و احتمال جهش برابر 0.1، تابع را برای مقادیر مختلف تعداد فرزندان شرکت کننده در هر K)Tournament) را بررسی میکنیم:

k	objective_function_score
1	61.27
3	8.99
5	9.31
7	9.97

بنظر می آید که مقدار مناسبی برای تعداد فرزندان شرکت کننده در هر Tournament برابر 3 می باشد.

در نهایت، با در نظر گرفتن مقادیر پارامتر های بدست آمده در قسمتهای قبل، به دنبال مقدار مناسب برای پارامتر جهش σ میگردیم:

σ	objective_function_score		
0.01	19.3		
0.05	9.57		
0.1	7.31		
0.2	8.28		
0.5	8.72		

بنظر می آید که مقدار مناسبی برای پارامتر جهش σ برابر 0.1 می باشد.

بنظر می آید که مقدار مناسبی برای تعداد فرزندان شرکت کننده در هر Tournament برابر 3 می باشد.

با مشخص شدن مقادیر مناسب برای پارامترها، حالا به بررسی نتایج حاصل از اعمال الگوریتم M=10 بر روی هرکدام از توابع تست به ازاء N=10, N=10, N=10, N=10, N=10, N=10 دفعه اجرا گرفته می شود، و نهایتا جواب نهایی را میانگین جوابها حساب میکنیم.

	N=10	N=20	N=50
f1	0.0009	0.072	0.507
f2	0.058	0.324	2.231
f3	0.0097	60.272	1782.247
f4	0.032	8.248	10.324
f5	7.688	33.285	246.729
f6	0.0007	0.0499	29.469
f7	1.259	8.674	17.239
f8	-2340.051	-4728.528	-5480.22
f9	0.0005	0.0324	21.533
f10	1.844	2.392	3.525

در تمامی مواردی که بالا بررسی شدهانذ، تعداد Iterationها را برابر 1000 هستند.

مشاهده می شود که در اکثر این موارد، هرچه N بزرگتر باشد، گرفتن جواب بهینه سختتر خواهد بود. علت آن است که الگوریتم باید تعداد بیشتری عدد را بهینه سازی کند.

اگر نتایجی که در این قسمت بدست آمده را با نتایج تمرین سری قبل مقایسه کنیم، دیده می شود که نتایج این قسمت به مقدار زیادی بهتر از نتایج قسمت قبل هستند. پس می توانیم نتیجه بگیریم که در توابع مورد بررسی واقع شده، استفاده از روش انتخاب Tournament به همراه کد گذاری باینری می دهد. گذاری اعداد حقیقی، نتایج بسیار قوی تری نسبت به روش انتخاب Roulette Wheel به همراه کد گذاری باینری می دهد.

علت می تواند در این باشد که در روش انتخابی Tournament، شانس بیشتری برای انتخاب عضو های ضعیف تری در جامعه فعلی و جود دارد، زیرا در این روش انتخاب مقادیر مطلق تابع هدف مهم نیستند، و به تعبیری میزان اختلاف بین تابع هدف عضو های جامعه تاثیری در شانس برنده شدن آنان ندارد. این امر باعث می شود تا اکتشاف در جهت پیدا کردن جواب بهینه به نحو بهتری انجام شود.

همچنین در هنگام انجام عمل جهش بر روی اعضا دارای کدگزاری حقیقی، از تغییرات ناگهانی فرد پس از جهش جلوگیری می شود، که این امر می تواند در گرفتن نتایج بهتری نقش مهمی داشته باشد.

ضمیمه (کد):

Github Repo

پیاده سازی توابع هدف:

```
def f1(v):
   total = 0
    for i in range(len(v)):
       xi = v[i] ** 2
       total = total + xi
   return np.abs(total)
def f2(v):
   return np.sum(np.abs(v)) + np.prod(np.abs(v))
def f3(v):
   total = 0
    for i in range(len(v)):
       total = total + (np.sum(v[:(i+1)]) ** 2)
   return total
def f4(v):
    return np.max(np.abs(v))
def f5(v):
   ### ROSENBROCK ###
   total = 0
   for i in range(len(v) - 1):
       xi = v[i]
       x_next = v[i + 1]
       new = 100 * (x_next - xi ** 2) ** 2 + (xi - 1) ** 2
       total = total + new
    return total
```

```
total = 0
                                    total = total + ((v[i] + 0.5) ** 2)
                 return total
def f7(v):
                 total = 0
                                    total = total + (i+1) * (v[i] ** 4) + random.uniform(0, 1)
                return total
def f8(v):
                  total = 0
                                    total = total - (v[i] * math.sin(math.sqrt(np.abs(v[i]))))
def f9(v):
                                     total = total + ((v[i] ** 2) - (10 * math.cos(2 * math.pi * v[i])) + 10)
                 return total
def f10(v):
                  ttl1 = 0
                 ttl2 = 0
                  for i in range(len(v)):
                                    ttl1 = ttl1 + (v[i] ** 2)
                                    ttl2 = ttl2 * math.cos(2 * math.pi * v[i])
                  total = -20 * math.exp(-0.2 * math.sqrt(ttl1)) - math.exp((1 / len(v)) * ttl2) + 20 + math.exp(-0.2 * math.e
```

پیاده سازی الگوریتم GA:

```
def _tournament_selection(pop, scores, k):
    selection_ix = randint(len(pop))
    for ix in randint(0, len(pop), k - 1):
        if scores[ix] < scores[selection_ix]:</pre>
            selection_ix = ix
    return pop[selection_ix]
def _crossover(p1, p2, r_cross):
    c1, c2 = p1.copy(), p2.copy()
    if rand() < r_cross:
        c1 = (p1 + random.uniform(0, 1) * (np.subtract(p2, p1))).tolist()
        c2 = (p2 + random.uniform(0, 1) * (np.subtract(p1, p2))).tolist()
    return [c1, c2]
def _mutation(child, r_mut, sigma_mut):
    if rand() < r_mut:
        return child + np.random.normal(loc=0.0, scale=sigma_mut, size=len(child))
    return child
```

```
# genetic algorithm
def genetic_algorithm(objective, bounds, n_iter, n_pop, n_inside_parent, r_oross, r_mut, sigma_mut_k_tournament):
    # initial population of random numbers in bounds
    pop = [[randint(bounds[0], bounds[1]) for _ in range(n_inside_parent)] for _ in range(n_pop)]
    # keep track of best solution
    best, best_eval = 0, objective(pop[0])
    # enumerate generations
    for gen in range(n_iter):
        # evaluate all candidates in the population
        scores = [objective(d) for d in pop]
        # check for new best solution
        for i in range(n_pop):
            if scores[i] < best_eval:
                 best, best_eval = pop[i], scores[i]

            # print(">\dagger \dagger \dagg
```