## GJSK010004442021



## સાબરકાંઠા જિલ્લાના બીજા અધિક સત્ર ન્યાયાધિશશ્રીની અદાલત સમક્ષ, મુકામ-હિંમતનગર ફોજદારી પરચુરણ અરજ નં.૧૨૮/૨૦૨૧

આંક–

અરજદાર/આરોપી : દક્ષેશભાઈ કૈલાસગીરી ગૌસ્વામી, ઉ.વ.આ.૩૩

રહે.પ, ગોકુલઘામ, કાંકણોલ રોડ, કાંકણોલ,

તા. દિંમતનગર, જી.સાબરકાંઠા.

ઓફીસ.અમરસિંહજી શોપીંગમોલ, દિંમતનગર.

<u>વિરુદ્ધ</u>

સામાવાળા : શ્રી સરકાર

અરજ : ક્રિ. પ્રો. કોડની કલમ-૪૩૮ મુજબ આગોતરા જામીન

મેળવવા માટે

\_\_\_\_\_

અરજદાર/આરોપી તર્ફે વિઘ્વાન વકીલશ્રી એમ.પી.ઠાકુર ફરીયાદી/શ્રી સરકાર તર્ફે વિ.પીપીશ્રી જે.એસ.જેતાવત

\_\_\_\_\_

## --8 인 U--

(૧) હાલની આ જામીન અરજી અરજદાર આરોપી તર્ફે ક્રિમી. પ્રો. કોડની ક.૪૩૮ અન્વચે આગોતરા જામીન માટે કરવામાં આવેલ છે. આરોપી વિરુદ્ધ હિંમતનગર બી ડીવી. પોલીસ સ્ટેશન ખાતે પાર્ટ–એ ૧૧૨૦૯૦૫૬૨૧૦૪૧૫/૨૦૨૧ થી ઈ.પી.કો.

કલમ – ૪૦૬, ૪૨૦, ૫૦૬(૨) મુજબનો ગુન્હો નોંધાયેલ છે. જે ગુન્હાની ટુંકમાં હકીકત એવી છે કે, આ કામના આરોપીએ ફરીયાદીને સિંગાપુર ખાતે નોકરી મોકલી આપવાનુ કહી રૂ.ત્રણ લાખ પચાસ હજાર લઈ સિંગાપુર ખાતે નહીં મોકલી ઈન્ડોનેશીયા ખાતે મોકલી આપતા ફરીયાદી ઈન્ડોનેશીયાથી પરત આવી આરોપી પાસે પૈસાની ઉઘરાણી કરતા ફરીયાદીને જાનથી મારી નાખવાની ધમકી આપી ફરીયાદી સાથે વિશ્વાસઘાત અને છેતરપીંડી કર્યાનો આક્ષેપ છે.

- (૨) હાલની અરજી દાખલ થતાં આ અદાલતે સરકાર પક્ષને નોટીસ ઈસ્યુ કરેલ જે બજી જતાં સરકાર તર્ફે વિ.એપીપીશ્રી જેતાવત હાજર રહેલા. આ અદાલતે બંન્ને પક્ષોને વિગતે સાંભળેલ છે. તપાસ અધિકારી ધ્વારા રજુ કરવામાં આવેલ સોગંદનામુ વંચાણે લીધેલ તેમજ તપાસના કાગળો લક્ષે લીધેલ છે.
- (3) અરજદાર તર્ફે વિ.વ.શ્રીની રજુઆત તેઓની જામીન અરજી મુજબ છે. તેઓ જણાવે છે કે આરોપી / અરજદાર વિરૃદ્ધ આ ખોટો કેસ કરેલ છે.જે ચાર્જ લેવામાં આવેલ છે તે ચેકો સીક્યુરીટી પેટે લીધેલા જે કુલ ૭ ચેક હતા જેમાંથી ત્રણ ચેક ક્લીયર કરાવેલ અને રૂ.એક લાખ પચાસ હજાર ફરીયાદીએ મેળવેલાનુ કબુલ પણ રાખેલ છે અને એન.એ. માટે રૂ.વીસ હજાર તથા વીઝીટર વીઝાના રૂ. દસ હજાર અને રીટર્ન ટીકીટના રૂ.સત્તર હજાર તથા રૂ.ત્રણ હજાર ઓફીસ ખર્ચ વિગેર મળી રૂ.પચાસ હજારનો પેપરનો ખર્ચ થયેલ અને આરોપીની એજન્સી મારફતે પિંકેશ ભાઈ એજન્ટ મારફતે તેઓને વાચતીચ થયેલ. તે પ્રમાણે ફરીયાદી તથા અન્ય બીજા વ્યક્તિ સરવૈયા પ્રુથ્વીરાજ સુજાનસીહના પણ તેમની સાથે કાગળો કરેલા અને ફરીયાદી તથા તેમના પિતાની રૂબરૂમાં બાકીના રૂ.એક લાખ પચાસ હજાર એજન્ટની રૂબરૂમાં રોકડેથી ચુકવી આપેલા અને બાકીના ચાર ચેક તેઓએ નાખેલ ન હોય અરજદાર આરોપીએ તેમના એજન્ટ પિંકેશભાઈ એ પણ ચેકની માંગણી કરતાં ચેક પરત આપેલ નથી અને ઘમકી આપતા હતા કે, ચેક નાખીને કેસમાં ફસાવી દેશુ. પરંતુ આજદીન સુધી ચેક બેંકમાં નાખેલ નથી. હાલની આ ફરીયાદ અરજદાર

પાસેથી ખોટા પૈસા પડાવવા કરેલ છે. તેઓ જણાવે છે કે, અરજદારની ઓફીસની ઘંઘાકીય શાખ ડુબાડવા માટે આ ખોટી ફરીયાદ કરેલ છે. અરજદાર પોતાની મરજીથી કોરોનાના સમયે સીંગાપુરની ફ્લાઈટ ના દોવા છતાં પોતાની રાજીખુશીથી વિઝીટર વીજા ઉપર ઈન્ડોનેશીયા ગયેલા અને ત્યાં એક માસ રોકાયેલા અને પોતાનો પાસપોર્ટ પલાળી નાખેલ જેના કારણે પાસપોર્ટ વગર સીંગાપુર જઈ શકે તેવી પરીસ્થીતીમાં ન દૃતા જેથી અરજદારે કોઈ ગુન્દો કરેલ ન દોય પોતે જણાવેલ સરનામાના કાયમી રહેવાસી દોય તમામ ગુન્દા ટ્રાયેબલ બાય મેજીસ્ટટ કોર્ટ છે તે ધ્યાને રાખી આરોપીની જામીન અરજી મંજુર રાખવા રજુઆત છે.

- (૪) વિ.એપીપીશ્રી મુખ્યત્વે રજુઆત કરી જણાવે છે કે આ કામે જે રકમ યુકવવામાં આવેલ તે સીંગાપુર જવા માટે યુકવવામાં આવેલ હતી જે બાબતના અરજદાર/ આરોપી સાથે કરાર પણ થયેલ હતા પરંતુ અરજદાર આરોપીએ ફરીચાદીને સીંગાપુર મોકલેલ નથી. તેઓની રકમ પણ પરત કરેલ નથી અને તે રીતે તેમના વિરુદ્ધ પ્રાયમાફેસી ગંભીર ગુન્હો છે. તે ઉપરાંત તેઓએ જણાવેલ છે કે, આક્ષેપીત ગુન્હાઓ સાત વર્ષની સજા અંગેના છે અને તેવા કિસ્સામાં અર્નેશકુમાર વિ.સ્ટેટ ઓફ બિહારના યુકાદાને સંબંધીત તપાસ અધિકારી અનુસરવાના છે તે તમામ હકીકત લક્ષે રાખી અરજદાર આરોપીની આ અરજ મંજુર થઈ શકે તેમ ન હોય તે નામંજુર કરવા તેઓએ જણાવેલ છે.
- (પ) આ અદાલતે બંન્ને પક્ષોની વિગતવારની રજુઆત લક્ષે લીઘેલ છે. તપાસના કાગળો વંચાણે લીઘેલ છે. આરોપી વિરુદ્ધના આક્ષેપો સાચા છે કે ખોટા તેમાં આ તબક્કે આ અદાલતે ઉતરવાનુ રહેતુ નથી. પરંતુ જામીન અરજીના નિર્ણય અંગે પ્રાથમીક અવલોકન જરુરી છે. આ કામે તપાસના કાગળો જોતાં હાલના અરજદાર અને ફરીયાદી પટેલ ઉંમગ સુરેશકુમાર વચ્ચે તા. ૧૬. ૮. ૧૯ ના રોજ નોટરી સમક્ષ સિંગાપુરનુ વર્ક પરમીટ (બે વર્ષનો કરાર લેખ) કરવામાં આવેલ છે. જે કરાર થયેલ છે તે સિંગાપુર વર્ક પરમીટનો છે. તેમાં જણાવેલ શરતો મુજબ રૂ. ત્રણ લાખ પચાસ હજાર ચુકવવામાં આવેલ

છે જે ચેક ધ્વારા આપવામાં આવેલ છે. રૂ. એક લાખનો એડવાન્સ ચેક આપેલ છે. જે ચેક નં.૦૪૩૮૩૩ છે. સિંગાપુરમાં ઓછામાં ઓછી ૯૦૦ સિંગાપુર ની સેલેરી રહેશે તેવુ તેમાં જણાવેલ છે. તે ઉપરાંતની તે કરારની શરતો આ અદાલતે લક્ષે લીધેલ છે.

ઉપરોક્ત કરાર થયા બાદ હાલના અરજદાર તથા ફરીયાદી વચ્ચે તા. ૧૫ નવેમ્બર, ૨૦૧૯ ના રોજ બીજો કરાર પણ નોટરી રૂબરૂ થયેલ છે. જેમાં તા. ૧૬.૮. ૧૦૧૯ ના ઉપરોક્ત અગાઉના કરારનો ઉદ્ઘેખ છે તેમાં અરજદારે જણાવેલ છે કે '' આમ અંગત કારણોસર અમો લખી આપનાર તમો લખી લેનારને આપણી બંગ્ને વચ્ચે નકકી થયા મુજબ વર્ક પરમીટના કરાર લેખ મુજબ સિંગાપુર મોકલી શકેલા નથી અને જુના સિંગાપુરના વર્ક પરમીટ મુજબ જે વર્ષ – ૨ નો કરાર થયેલ જેમાં જે કંઈ પણ રકમ એટલે કે રૂ. ત્રણ લાખ પચાસ હજાર તમો લખી લેનારે અમો લખી આપનારને ચેક થી ચુકવા આપેલ છે જે અમો લખી આપનારને મળી ગયેલા છે પરંતુ સદર વર્ક પરમીટની મુદત નજીકમાં હોય એટલે કે તા. ૩૦. ૧૧. ૧૯ સુધીમાં અમો લખી આપનાર તમો લખી લેનારને સિંગાપુર વીઝા કરાવી મોકલી આપવાના હતા જેમાં અમો લખી આપનાર અંગત કારણોસર તમોને સીંગાપુર મોકલી આપી શકેલા નથી...''. તે કરારની અન્ય શરતો પણ આ અદાલતે લક્ષે લીધેલ છે.

આમ ઉપરોત બંજ્ને કરાર હાલના અરજદાર /આરોપીએ ફરીયાદી સાથે કરેલા છે. જે કરાર ફરીયાદીને સિંગાપુર મોકલવા માટેના હતા. તે કરારમાં જણાવ્યા મુજબ રૂ.ત્રણ લાખ પચાસ હજાર હાલના અરજદાર આરોપીને મળેલા છે. પરંતુ સમગ્ર રેકર્ડ લક્ષે લેતા અને કરારમાં જણાવ્યા મુજબ હાલના અરજદાર / આરોપીએ ફરીયાદીને સીંગાપુર મોકલેલ હોય તેવો કોઈ આધાર આ કામે રજુ નથી. ફરીયાદીની રકમ પુરેપુરી પરત કરી દીધેલ હોય તેવુ પણ રેકર્ડ ઉપરથી જણાતુ નથી. આમ અરજદાર /આરોપી વિરુદ્ધ પ્રાયમાફેસી કેસ જણાય છે તેવા સંજોગોમાં અરજદાર આરોપીની અરજ મંજુર થઈ શકે તેમ નથી. તે ઉપરાંત અરજદાર / આરોપી વિરુદ્ધના ગુન્હાઓ સાત વર્ષ સુધીની

જોગાવાના ગુન્હા છે. સબંઘીત તપાસ અધિકારીએ નામ. સુપ્રીમ કોર્ટ ઘ્વારા અર્નેશકુમાર વિ. સ્ટેટ ઓફ બિહારના ચુકાદાને અનુસરવાનુ રહે છે. ઉપરોક્ત તમામ હકીકતો લક્ષે રાખી અરજદારની અરજી મંજુર થવા પાત્ર ન હોય અદાલત નીચે મુજબનો હુકમ કરે છે.

## : हु ड भ :

અરજદાર/આરોપીની હાલની અરજી નામંજુર કરવામાં આવે છે.

હુકમ આજરોજ તા.૨૦ માદે જાન્યુઆરી સને.૨૦૨૧ ના રોજ ખુલી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવ્યો.

તારીખ: ૨૦/૦૪/૨૦૨૧ હિંમતનગર (ઈ.એમ.શેખ) બીજા એડીશનલ ડીસ્ટ્રીકટ જજ, સાબરકાંઠા, દિંમતનગર (જજ કોડ નં.જીજે૦૦૬૨૭)