Математическая статистика. Теория

Александр Сергеев

1 Введение

Есть генеральная совокупность. Надо выбрать часть генеральной совокупности – выборку. По выборке хотим сделать вывод о всей совокупности

В исследовании есть следующие этапы

- 1. Сбор данных
- 2. Препроцессинг (чистка)
- 3. Построение модели и анализ
- 4. Интерпретация

Определение

Репрезентативность – свойство выборки, означающее, что по выборке можно судить по всей совокупности

2 Простейшая модель выборки. Эмпирическая функция распределения

Простейшая модель выборки

 X_1,\ldots,X_n – i.i.d.

F – функция распределения (теоретическая, мы ее не знаем)

 x_1, \ldots, x_n – реализация выборки

Глобальная цель – оценить из реализации x_1, \ldots, x_n теоретическую функцию F

Определение (эмпирическая функция выборки)

$$\mu_n(t) = \sum_{i=1}^n \mathbb{1}(X_i \le t)$$

 $F_n(t) = \frac{\mu_n(t)}{n}$ – эмпирическая функция распределения

Заметим, что $\mathbb{1}(X_i \leq t) \sim Bin(F(t))$

Тогда $\mu_n(t) \sim Bin(n, F(t))$

$$P(F_n(x) = \frac{k}{n}) = P(\mu_n(x) = k) = \binom{n}{k} F_n^k(x) (1 - F_n(x))^{n-k}$$

Отсюда $E(\mu_n(x)) = nF_n(x)$

 $E(F_n(t)) = F(t)$ – несмещенность

$$\operatorname{Var} F_n(t) = \frac{F(t)(1 - F(t))}{n}$$

$$\text{Var } F_n(t) = \frac{F(t)(1-F(t))}{n}$$
 По ЦПТ
$$\frac{\mu_n(t) - nF(t)}{\sqrt{F(t)(1-F(t))n}} = \sqrt{n} \frac{F_n(t) - F(t)}{\sqrt{F(t)(1-F(t))}} \xrightarrow{d} N(0,1) - \text{асимпто-тическая нормальность}$$

Теорема Гливенко – Кантелли
$$\sup_{t\in\mathbb{R}}|F_n(t)-F(t)|\xrightarrow[n\to\infty]{a.s.}0$$

Теорема Колмагорова

$$D_n = \sup_{x} |F_n(x) - F(x)|, F \in C(\mathbb{R}), t \ge 0 \Rightarrow P(\sqrt{n}D_n \le t) \to K(t) = 0$$

$$\sum_{i=1}^{\infty}e^{-2j^2t^2}$$
 – функция распределения Колмагорова

Теорема Смирнова

 $X_1,\ldots,X_n,Y_1,\ldots,Y_n$ – независимы

Обе распределены на $F \in C(\mathbb{R})$

$$D_{m,n} = \sum_{x} |F_n(x) - F_m(x)|$$

Тогда
$$P(\sqrt{\frac{nm}{n+m}}D_{m,n} \le t) \xrightarrow{m,n\to\infty} K(t)$$

3 Выборочные моменты

 $lpha_k = EX_1^k - k$ -ый теоретический момент $eta_k = E(X_1 - EX_1)^k - k$ -ый теоретический момент $\overline{g(X)} := \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{n} g(X_k), g(\bullet) : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$

$$\widehat{\alpha}_k = \overline{X^k} = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n X_j^k - k$$
-ый выборочный момент

$$E\widehat{\alpha}_k = \alpha_k$$
 – несмещенность
 $\operatorname{Var}\widehat{\alpha}_k = \frac{1}{n}\operatorname{Var}(X_1^k) = \frac{1}{n}((EX_1^{2k}) - (EX_1^k)^2)$

По ЦПТ
$$\sqrt{n} \frac{\widehat{\alpha}_k - \alpha_k}{\sqrt{\alpha_{2k} - \alpha_k^2}} \approx N(0, 1)$$

$$\sqrt{n} \frac{\widehat{\alpha}_k - \alpha_k}{\sqrt{\widehat{\alpha}_{2k} - \widehat{\alpha}_k^2}} = \sqrt{n} \frac{\widehat{\alpha}_k - \alpha_k}{\sqrt{\alpha_{2k} - \alpha_k^2}} \underbrace{\sqrt{\frac{\alpha_{2k} - \alpha_k^2}{\widehat{\alpha}_{2k} - \widehat{\alpha}_k^2}}}_{N(0, 1)} \approx N(0, 1)$$

Пояснение

$$\widehat{\alpha}_k \xrightarrow{P} \alpha_k$$
 (3БЧ)

$$\widehat{eta}_k = \overline{(X-\overline{X})^k} = rac{1}{n} \sum_{j=1}^n (X_j - X)^k - k$$
-ый центральный выборочный мо-

 $\widehat{eta}_2 = S_*^2$ – выборочная дисперсия

 S_* – выборочное отклонение

Замечание

Выборочные моменты – моменты, посчитанные относительно эмпирического распределения

Тогда для них действуют утверждения, свойственные обычным момен-

$$S^{\mathrm{Tam}}_* = \overline{X}^2 - (\overline{X})^2$$
 $\widehat{\beta}_k = Poly(\widehat{\alpha}_k, \dots, \widehat{\alpha}_1)$
T.K. $\widehat{\alpha}_k \stackrel{P}{
ightarrow} \alpha_k$, to $\widehat{\beta}_k \stackrel{P}{
ightarrow} \beta_k$

Отступление

Пусть ξ_n — последовательность случайных векторов и $\sqrt{n}(\xi_n-\mu) \stackrel{d}{\to}$ $N(0,\Sigma)$

 μ – какой-то вектор (необязательно матожидание)

1.
$$\xi_n \xrightarrow{P} \mu$$

T.K. $(\xi_n - \mu) \frac{\sqrt{n}}{\sqrt{n}} \xrightarrow{d} 0$

2. Пусть
$$\phi : \mathbb{R}^m \to \mathbb{R}, \phi \in C^1(\mathbb{R})$$

$$\phi(\xi_n) \approx \phi(\mu) + \nabla \phi(\mu)(\xi_n - \mu)$$

$$\phi(\xi_n) - \phi(\mu) \approx \nabla \phi(\mu)(\xi_n - \mu)$$

$$\operatorname{Var}(\phi(\xi_n) - \phi(\mu)) \approx \operatorname{Var}(\nabla \phi(\mu)(\xi_n - \mu)) = \nabla \phi(\mu) \operatorname{Var}(\xi_n)(\nabla \phi(\mu))^T$$

$$\operatorname{Тогда} \sqrt{n}(\phi(\xi_n) - \phi(\mu)) \approx \sqrt{n} \nabla \phi(\mu)(\xi_n - \mu) \to N(0, \nabla \phi(\mu) \Sigma(\nabla \phi(\mu))^T)$$

Теорема

Пусть
$$\xi_n = (\overline{X}, \dots, \overline{X}^k)$$

(Многоперная ЦПТ $\Rightarrow \sqrt{(\xi_n - \alpha)} \xrightarrow{d} N(0, \sigma), \alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_k), \Sigma = \text{Var}(X_1, \dots, X_1^k))$
 $\phi : \mathbb{R}^k \to R, \phi \in C^1(\mathbb{R})$
 $\sigma^2 = \nabla \phi(\alpha) \Sigma (\nabla \phi(\alpha))^T > 0$
Тогда $\sqrt{n} \frac{\phi(\xi_n) - \phi(\alpha)}{\sigma} \xrightarrow{d} N(0, 1)$

Кроме того,
$$\sigma = \sigma(\alpha) \in C^1(\mathbb{R}) \Rightarrow \sqrt{n} \frac{\phi(\xi_n) - \phi(\alpha)}{\sigma(\xi_n)} \xrightarrow{d} N(0, 1)$$

Упражнение

$$\sqrt{n} \frac{S_*^2 - \sigma^2}{\sqrt{\widehat{\beta}_4 - S_*^4}} \approx N(0, 1)$$

$$ES_*^2 = \frac{n-1}{n}\sigma^2$$

$$S^2:=rac{n}{n-1}S_*^2=rac{1}{n-1}\sum_{i=1}^n(X-\overline{X})^2$$
 – исправленная (несмещенная) дисперсия

Коэффициент асимметрии

$$\frac{E(X - EX)^3}{\sigma^3}$$

Тогда $\frac{\widehat{eta}_3}{S_*^3}$ – выборочный коэффициент асимметрии

Коэффициент эксцесса

$$\frac{E(X - EX)^4}{\sigma^4} - 3 \mapsto \frac{\hat{\beta}_4}{\sigma_*^4} - 3$$

Ковариация

$$Cov(X,Y) = EXY - EXEY \mapsto S_{*XY} = \frac{1}{n} \sum_{j} (X_j - \overline{X})(Y_j - \widetilde{Y}) = \frac{1}{n} \sum_{j} X_i Y_i - \overline{X}$$

Корреляция

$$\rho = \frac{\operatorname{Cov}(X, Y)}{\sqrt{\operatorname{Var} X \operatorname{Var} Y}} \mapsto \rho_n = \frac{S_{*XY}}{S_{*X}S_{*Y}}$$

Порядковые статистики 4

Определение

Вариационный ряд – выборка $X_{(1)} \leq \ldots \leq X_{(m)}$

Определение

 $X_{(k)} - k$ -ая порядковая статистика

Напоминание

Квантиль порядка $\alpha - q_{\alpha} : P(X \ge q_{\alpha}) \ge 1 - \alpha, P(X \le q_{\alpha}) \ge \alpha$ Есди F – строго монотонная, то $F(q_{\alpha}) = \alpha \Leftrightarrow q_{\alpha} = F^{-1}(\alpha)$

Определение

Выборочный квантиль порядка $0 = \min X_i$

Выборочный квантиль порядка $1 = \max X_i$

Выборочный квантиль порядка $\alpha \in (0,1)$:

$$\exists\,0\leq k\leq n-1:rac{k}{n}\leq lpha<rac{k+1}{n}$$
 Тогда $X_{(k)}$ – искомый квантиль

$$\alpha = \frac{1}{4}$$
 — первый (нижний) квартиль

$$\alpha = \frac{1}{2}$$
 – второй квартиль, выборочная медиана

$$\alpha = \frac{3}{4}$$
 — третий (верхний) квартиль

 $\alpha = 1$ – четвертный квартиль / максимум

$$n = 2m \Rightarrow med(X) = \frac{X_{(m)} + X_{(m+1)}}{2}$$
$$n = 2m + 1 \Rightarrow med(X) = X_{(m+1)}$$

$$P(X_{(k)} \le t) = P(\mu_n(t) \ge k) = B(F(x), k, n - k + 1)$$

 $P(X_{(k)} \leq t) = P(\mu_n(t) \geq k) = B(F(x), k, n-k+1)$ Пусть p(t) – теоретическая плотность т.е. p = F'

$$P(X_{(k)} \leq t)_t' = \frac{\Gamma(n+1)}{\Gamma(k)\Gamma(n-k+1)} F^{k-1}(t) (1-F(t))^{n-k} p(t)$$
 – плотность k -ой

порядковой статистик

порядковой статистики
$$g(x_1,x_2) = \frac{n!}{(k-1)!(r-k-1)!(n-r)!} F^{k-1}(x_1)(F(x_2)-F(x_1))^{r-k-1} (1-F(x_2))^{n-r} p(x_1) p(x) 2$$
 — совместная плотность вектора $(x_{(k)},x_{(r)}), k < r$ $g(x_1,\ldots,x_n) = n! p(x_1)\ldots p(x_n)$ — плотность для вектора всех статистик $(X_{(1)},\ldots,X_{(n)})$

Определение

Средний член вариационного ряда – $X_{(k(n))}, \frac{k(n)}{n} \to \text{const} \in (0, 1)$

Крайний член варианционного ряда – $X_{(r)}$, r – ограничено по n или X_{n+1-s}, s – ограничено

Теорема (об асимптотике среднего члена вариационного ряда)

Пусть $0<\alpha<1, p$ — теоретическая плотность, q_{α} — теоретическая квантиль порядка α

$$p \in C^1(U(q_\alpha))$$

Тогда
$$\sqrt{n}p(q_{\alpha})\frac{X_{(\lfloor n\alpha \rfloor)} - q_{\alpha}}{\sqrt{\alpha(1-\alpha)}} \xrightarrow{d} N(0,1)$$

Доказательство

Комментарии к доказательству в лекции 3, 0:55

- 1. $k := \lfloor n\alpha \rfloor$. Выпишем плотность $X_{(k)}$
- 2. Напишем плотность преобразования над $X_{(k)}$

Теорема (об асимптотике крайнего члена вариационного ряда)

Пусть r, s – фиксированные, p – плотность

Тогда
$$nF(X_{(r)}) \xrightarrow{d} \Gamma(r,1), nF(X_{(n+1-s)}) \xrightarrow{d} \Gamma(s,1)$$
 – независимые

5 Точечное оценивание параметров

5.1Постановка задачи точечного оценивания параметрова

Пусть $X_1, \ldots, X_n \sim F_{\theta}, \theta \in \widehat{\mathbb{H}} \subset \mathbb{R}^d$ – параметр В классической постановке θ – фиксированный неизвестный вектор Цель: оценить θ в виде функции $\hat{\theta} = \hat{\theta}(X_1, \dots, X_n)$ от выборки

Замечание

1. Функции от выборки принято называть статистиками

2. Байесовская постановка: θ – случайная величина из известного априорного распределения

Определение (Состоятельность)

 $\hat{\theta}$ – состоятельная оценка $\theta \Leftrightarrow \hat{\theta} \xrightarrow{p} \hat{\theta} \Leftrightarrow P(\|\hat{\theta} - \theta\| > \varepsilon) \xrightarrow{p \to \infty} 0$

Определение (несмещенность)

 $bias(\hat{\theta}) = E\hat{\theta} - \theta$ – смещение

 $bias(\hat{\theta}) = 0 \Leftrightarrow \hat{\theta} \; \forall \, n$ – несмещенная

 $bias(\hat{\theta}) = 0 \Leftrightarrow \hat{\theta}$ при $n \to \infty$ – асимптотическая несмещенная

Определение (асимптотическая нормальность)

 $\sqrt{n}(\theta-\theta) \xrightarrow{n} N(0,\Sigma_{\theta})$

Определение (эффективность/оптимальность)

 $\hat{\theta}_1$ – эффективнее $\hat{\theta}_2 \Leftrightarrow MSE(\hat{\theta}_1) < MSE(\hat{\theta}_2)$, где $MSE(\hat{\theta}) = E \|\hat{\theta} - \theta\|^2 = 0$ $E(\hat{\theta}-\theta)^T(\hat{\theta}-\theta)$

 $MSE(\hat{\theta}) = \operatorname{tr}(\operatorname{Var}\hat{\theta}) + \|bias(\hat{\theta})\|^2$

Доказательство

Доказательство
$$E(\hat{\theta}-\theta)^T(\hat{\theta}-\theta) = E(\hat{\theta}-E\hat{\theta}+E\hat{\theta}-\theta)^T(\hat{\theta}-E\hat{\theta}+E\hat{\theta}-\theta) = E\underbrace{(\hat{\theta}-E\hat{\theta})^T(\hat{\theta}-E\hat{\theta})}_{\text{Var}\hat{\theta}} + \|bias(\hat{\theta})\|^2$$

Метод моментов

Рассмотрим $g_1,\ldots,g_d:\exists\, Eg_i(X_1)=m_j(\theta_1,\ldots,\theta_d) \xrightarrow{\text{выборочные аналоги}} \overline{g_i(X_1)}=$ $m_i(\hat{\theta}_1,\ldots,\hat{\theta}_d)$ – получили уравнения от θ

Решая уравнения, получаем оценки

Часто берут $q_i(x) = x^i$ – отсюда метод моментов (но можно брать и другие функции)

1. Асимптотическая нормальность ⇒ состоятельность

Доказательство

$$\hat{\theta} - \theta = \frac{1}{\sqrt{n}} \sqrt{n} (\hat{\theta} - \theta) \stackrel{p}{\to} 0$$

2. Асимптотическая нормальность $\Rightarrow bias(\hat{\theta}) \rightarrow 0$

Доказательство

Пусть d=2

$$P(|\theta - \hat{\theta}| > \varepsilon) = P(\frac{\sqrt{n}|\theta - E\hat{\theta}|}{\sigma} > \frac{\sqrt{n}\varepsilon}{\sigma}) = 1 - P(\frac{\sqrt{n}|\theta - E\hat{\theta}|}{\sigma} < \frac{\sqrt{n}\varepsilon}{\sigma}) \approx 2(1 - \Phi(\frac{\sqrt{n}\varepsilon}{\sigma})) = 2(1 - \Phi(\frac{\sqrt{n}\varepsilon}{\sigma})) \to 0$$

3. Состоятельность $\Rightarrow bias(\hat{\theta}) \rightarrow 0$

Доказательство

Следует из УЗБЧ $\overline{V}^{a.s.}$ $U \rightarrow \overline{V}$

$$\overline{X} \xrightarrow{a.s.} \mu \Rightarrow E\overline{X} \to \mu$$

4. Пусть $d=1, bias\hat{\theta} \to 0, Var \widetilde{\theta} \to 0 \Rightarrow \hat{\theta}$ – состоятельная

Замечание

- 1. Если $(\overline{g_1(X)},\ldots,\overline{g_d(X)})$ состоятельная оценка для $(\ldots,\overline{Eg_i(X)}m_i,\ldots)$, α_1,\ldots,α_d непрерывные от $\overline{g_1(X)},\ldots,\overline{g_d(X)}$, то они состоятельные
- 2. Если $(\overline{g_1(X)}, \dots, \overline{g_d(X)})$ асимптотически нормальные и g_1, \dots, g_d гладкие, то каждая оценка асимптотически нормальная

6 Метод максимального правдоподобия

 $pmf: p(x,\theta) = p(x|\theta)$

 $pdf: p(x,\theta) = p(x|\theta)$

Все это будем называть плотностью

$$X_1,\dots,X_n\sim p(X|\theta)$$
 $L(X|\theta)=\prod_i p(X_i|\theta)$ — функция правдоподобия $\hat{\theta}_*=\operatorname{argmax} L(X|\theta_i)$

Предположим, что $\theta \in B$ – откр., $\theta_1 \neq \theta_2 \Rightarrow L(X,\theta_1) \neq L(X,\theta_2)$ Алгоритм

- 1. Рассмотрим $\ln L(X, \theta)$
- 2. Приравняем производную к нулю
- 3. Найдем максимум

Пример

$$Poly(1,p), p = (p_1,\ldots,p_m)$$

 ν_1,\ldots,ν_m — количество наблюдений типа $1,\ldots,m$
 $L(X,p) = p_1^{\nu_1}\cdot\ldots\cdot p_m^{\nu_m}$

$$\ln L(X,p) = \sum_{j=1}^{m-1} \nu_j \ln p_j + \nu_m \ln(1-p_1-\ldots-p_{m-1})$$

$$\frac{\partial \ln L}{\partial \ln p_j} = \frac{\nu_j}{p_j} - \frac{\nu_m}{1-p_1-\ldots-p_{m-1}}$$
 Суммируем уравнения: $\nu_j (1-\hat{p}_1-\ldots-\hat{p}_{n-1}) = \hat{p}_j \nu_m$
$$\hat{p}_m (n-\nu_m) = \nu_m (1-\hat{p}_m)$$

$$\hat{p}_m = \frac{\nu_m}{n}$$

Аналогично $\hat{p}_j = \frac{\nu_j}{m}$

Определение (информация Фишера)

Определение (информация Фишера)
Для
$$d=1$$

 $L(X,\theta)=\prod p(X_j,\theta)$
 $\ln L(X,\theta)=\sum \ln p(X_j,\theta)$
 $V(X,\theta)=\frac{\partial \ln L}{\partial \theta}=\sum \frac{\partial \ln p}{\partial \theta}$ — вклад выборки
Пусть $\theta\in \stackrel{\textstyle \overset{\textstyle \cdot}{\coprod}}{\textstyle -}$ открыто
 $\theta_1\neq\theta_2\Rightarrow p(X,\theta_1)=p(X,\theta_2)$
Регулярность:

1.
$$\frac{\partial}{\partial \theta} \int_X T(X) L(X, \theta) \int_X \frac{\partial}{\partial \theta} L(X, \theta) T(X) \, \mathrm{d}\, x$$
 Необходимое условие

 $\operatorname{supp} P_x$ нне зависит от θ

$$U[0,\theta]: \int_0^\theta \frac{1}{\theta} \, \mathrm{d} t = 1$$
$$\left(\int_0^\theta \frac{1}{\theta} \, \mathrm{d} t\right)' = \left(\frac{1}{\theta} \int_0^\theta \, \mathrm{d} t\right)' = -\frac{1}{\theta^2} \int_0^\theta \, \mathrm{d} t + \frac{1}{\theta} \neq \int_0^\theta \left(\frac{1}{\theta}\right)' \, \mathrm{d} t$$

2.
$$EV^2(X, \theta) < \infty$$

$$\int_X L(X, \theta) \, dX = 1$$

$$\int_X \frac{\partial L}{\partial \theta} \, dX = \int_X \frac{\frac{L}{\theta}}{L} L \, dX = \int_X V(X, \theta) L(X, \theta) \, dX = EV(X, \theta) = 0$$

$$I(\theta) = VarV(X,\theta) = EV^2(X,\theta)$$
 – информация Фишера всей выборки
$$V(X,\theta) = \sum_j \frac{\partial \ln \hat{p}(X_j,\theta)}{\partial \theta} = \operatorname{Var} V(X,\theta) = n \underbrace{\operatorname{Var} \frac{\partial \ln p(X_j,\theta)}{\partial \theta}}_{i(\theta)$$
 – информация Фишера набора

$$i(\theta) = E(\frac{\partial \ln p(X_j, \theta)}{\partial \theta})^2 = -E\frac{\partial \partial \ln p}{\partial \theta^2}$$

$$\frac{\partial}{\partial \theta} \int_{\mathbb{R}} \frac{\partial \ln p(x, \theta)}{\partial \theta} p(x, \theta) \, dx = \int_{\mathbb{R}} \frac{\partial \partial \ln p(x, \theta)}{\partial \theta^2} p(x, \theta) + \int_{\mathbb{R}} \frac{\partial L}{\partial \theta} \frac{\partial p}{\partial \theta} \, dx = E\frac{\partial \partial \ln p}{\partial \theta^2} + \underbrace{E(\frac{\partial \ln p}{\partial \theta})^2}_{i(\theta)} = 0$$

Для произвольного d

$$i(\theta)=-(Erac{\partial\partial\ln p(X_1,\theta)}{\partial\theta_i\partial\theta_j})_{1\leq i,j\leq d}$$
 – информационная матрица для 1 набора $I(\theta)=n\cdot i(\theta)$

Рассмотрим
$$N(\theta_1, \theta_2)$$

 $p(x, \theta_1, \theta_2) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\theta_2}} \exp(-\frac{(x - \theta_1)^2}{2\theta_2})$
 $\ln p(x, \theta_1, \theta_2) = -\frac{1}{2} \ln 2\pi - \frac{1}{2} \ln \theta_2 - \frac{(x - \theta_1)^2}{2\theta_2}$

$$\frac{\partial \ln p}{\partial \theta_1} = \frac{(x - \theta_1)}{\theta_2}$$

$$\frac{\partial \ln p}{\partial \theta_2} = -\frac{1}{2\theta_2} + \frac{(x - \theta_1)^2}{2\theta_2^2}$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial \theta_1^2} = -\frac{1}{2\theta_2}$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial \theta_2^2} = \frac{1}{2\theta_2} (x - \theta_1)^2$$

$$\frac{\partial \theta_1^2}{\partial \theta_2^2} = \frac{2\theta_2}{2\theta_2^2} - \frac{(x - \theta_1)^2}{\theta_2^2}$$
$$\frac{\partial^2 f}{\partial \theta_1 \theta_2} = -\frac{(x - \theta_1)}{\theta_2^2}$$

$$i(\theta) = \begin{pmatrix} \frac{1}{\theta_2} & 0\\ 0 & \frac{1}{2\theta_2^2} \end{pmatrix}$$

По неравенству Рао-Крамера $\operatorname{Var} \hat{\theta}_1 \geq \frac{\theta_2}{n}$

Теорема (неравенство Рао-Крамера)

Пусть модель регулярна, d=1

 $\tau(\theta)$ – оцениваемая функция, $\tau \in C^1, \tau(\theta) \equiv \theta$

 $\hat{\tau}(\theta)$ – оценка несмещенная, т.е. $E(\hat{\tau}(\theta)) = \tau(\theta)$

Тогда
$$\operatorname{Var} \hat{\tau}(\theta) \ge \frac{(\tau'(\theta))^2}{n \cdot i(\theta)}$$

Доказательство

$$\tau'(\theta) = \int \hat{\tau}(\theta) \frac{\partial L}{\partial \theta} dx = \frac{\int \tau(\theta) V(X, \theta) L(X, \theta) dx}{E \hat{\tau}(\theta) V(x, \theta)} - EV(X, \theta) E \hat{\tau}(\theta) = \text{Cov}(V(X, \theta), \hat{\tau}(\theta))$$

$$\text{Cov}^{2}(V(X, \theta), \hat{\tau}(\theta)) \leq \text{Var } V(X, \theta) \text{ Var } \hat{\tau}(\theta)$$

Замечание

1.
$$E\hat{\tau}(\theta) - \tau(\theta) = bias(\theta) \neq 0$$

 $E\hat{\tau}(\theta) = \tau(\theta) + bias(\theta)$
 $Var \hat{\tau}(\theta) \geq \frac{(\tau'(\theta) + bias'(\theta))^2}{ni(\theta)}$
 $MSE(\tau(\theta)) \geq \frac{(\tau'(\theta) + bias'(\theta))^2}{ni(\theta)} + bias^2(\theta)$

2. $\operatorname{Cov}^2(V(X,\theta),\hat{\tau}(\theta)) = \operatorname{Var} V(X,\theta) \operatorname{Var} \hat{\tau}(\theta),$ если $\hat{\tau}(\theta) = \alpha(\theta)V(X,\theta) + \tau(\theta)$

Теорема (неравенство Рао-Крамера)

Пусть модель регулярна, d>1

$$\tau(\theta): \mathbb{R}^d \to \mathbb{R}, \tau \in C^1, \tau(\theta) \equiv \theta$$

$$\hat{\tau}(\theta)$$
 – оценка несмещенная, т.е. $E(\hat{\tau}(\theta)) = \tau(\theta)$

Тогда
$$\operatorname{Var} \hat{\tau}(\theta) \geq \frac{\nabla \tau(\theta) i^{-1}(\theta) \nabla^T \tau(\theta)}{n}$$

Свойства оценки максимального правдоподобия Если существует несмещенная оптимальная оценка в регулярном случае, то она совпадает с оценкой максимального правдоподобия

6.1 Состоятельность оценки максимального правдоподобия

Пусть θ_0 – реальный параметр, $\theta \neq \theta_0$

Тогда
$$P_{\theta_0}(L(X,\theta_0) > L(X,\theta)) \to 1$$

Доказательство

$$\frac{L(X,\theta)}{L(X,\theta_0)} < 1$$

$$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} \ln \frac{p(X_j,\theta)}{p(X_j,\theta_0)} < 0$$

По ЗБЧ
$$E_{\theta_0} \ln \frac{p(X_j, \theta)}{p(X_j, \theta_0)} \le E_{\theta_0} (\frac{p(X_j, \theta)}{p(X_j, \theta_0)} - 1) = \int_X p(X, \theta) \, \mathrm{d} X - \int p(X, \theta_0) \, \mathrm{d} X = 0$$

0

Пусть
$$S_n = \{X : \ln L(X, \theta_0) > \ln L(X, \theta_0 - \alpha)\} \cap \{X : \ln L(X, \theta_0) > \ln L(X, \theta_0 + \alpha)\}$$
 $P_{\theta_0}(S_n) \to 1$
 $A_n = \{X : |\hat{\theta} - \theta_0| < \alpha\}$
 $B_n = \{X : \frac{\partial \ln L(X, \theta)}{\partial \theta} \bigg|_{\theta = \hat{\theta}} = 0\}$
 $S_n \subset A_n B_n \subset A_n$
Отсюда $P(A_n) \to 1$ – т.о. оценка состоятельная

6.2 Принцип инвариантности правдоподия

$$\theta \in \bigoplus_{\phi}^{\text{биекция}} \gamma \in \Gamma$$

$$\gamma = \Phi(\theta)$$

$$\theta = \phi^{-1}$$

$$\sup_{\theta} L(X, \phi(\theta)) = \sup_{\gamma} L(X, \theta)$$

$$\Pi \mathbf{ример}$$
 Дано $Exp(\lambda)$
$$\text{Тогда } \lambda e^{-\lambda x} \mapsto \frac{1}{\overline{X}}$$

$$\frac{1}{\lambda} e^{-\frac{x}{\lambda}} \mapsto \overline{X}$$

$$\mathbf{Теорема (асимптотическая нор)}$$

 $\stackrel{\wedge}{\text{Теорема}}$ (асимптотическая нормальность оценки максимального правдоподобия)

Пусь модель регулярна $|\frac{\partial^3 \ln F(X,\theta)}{\partial \theta_i \partial \theta_j \partial \theta_k}| \leq M(X), EM(X) < \infty$ θ_* — оценка максимального правдоподия $\nabla \ln F(X,\theta) = 0$ — имеет единственное решение Тогда

1.
$$\sqrt{n}(\theta_* - \theta) \to N(0, i^{-1}(\theta))$$

2. Если
$$\tau(\theta)$$
 – оцениваемая $\mathbf{u} \in C^1$, то
$$\sqrt{n}(\tau(\theta_*) - \tau(\theta)) \to N(0, \theta^2)$$

$$\sigma^2 = \nabla \tau(\theta) i^{-1}(\theta) \nabla \tau(\theta)$$

3. Если
$$\sigma^2$$
 непрерывная от σ , то $\sqrt{n} \frac{\tau(\sigma_*) - \tau(\theta)}{\sigma(\theta_*)} \to N(0,1)$

Доказательство 1

$$V(X, \theta) = \frac{\partial \ln L(X, \theta)}{\partial \theta}$$
 θ_0 – реальный параметр

$$V(X,\theta) = V(X,\theta_0) + V'_{\theta}(X,\theta_0)(\theta - \theta_0) + V''_{\theta}(X,\widetilde{\theta}) \frac{(\theta - \theta_0)^2}{2}, \widetilde{\theta} \in (\theta,\theta_0)$$

Выполним подстановку $\theta = \theta_*$

$$0 = V(X, \theta_0) + V'_{\theta}(X, \theta_0)(\theta_* - \theta_0) + V''_{\theta}(X, \widetilde{\theta}) \frac{(\theta_* - \theta_0)^2}{2}$$

$$V'_{\theta}(X, \theta_0)(\theta_* - \theta_0) = -V(X, \theta_0) - V''_{\theta}(X, \widetilde{\theta}) \frac{(\theta_* - \theta_0)^2}{2}$$

$$\sqrt{n}V_{\theta}'(X,\theta_0)(\theta_* - \theta_0) = -\sqrt{n}V(X,\theta_0) - \sqrt{n}V_{\theta}''(X,\widetilde{\theta})\frac{(\theta_* - \theta_0)^2}{2}$$

Заметим, что $V(X, \theta_0)$ на самом деле представляет сумму независимых одинаково распределенных величин с матожиданием 0 и дисперсией, равной информации Фишера

Тогда по ЦПТ
$$-\sqrt{n}V(X,\theta_0) = A_n = N(0,i(\theta))$$

 $\sqrt{n}V_{\theta}''(X,\widetilde{\theta})\frac{(\theta_* - \theta_0)^2}{2} = n^{\frac{3}{2}} \underbrace{V_{\theta}''(X,\widetilde{\theta})}_{\text{ограниченно по ЗБЧ}} \frac{(\theta_* - \theta_0)^2}{2}$

$$V'_{\theta}(X, \theta_0) = n \frac{V'_{\theta}(X, \theta_0)}{n} \rightarrow -ni(\theta)$$
 по ЗБЧ $\sqrt{n}V'_{\theta}(X, \theta_0)(\theta_* - \theta_0) \rightarrow N(0, i(\theta))$

TO BE CONTINUED

Какая-то лажа, смотри https://t.me/c/2069367863/1/726

Определение

*Вспомним неравенство Рао-Крамера

Показатель эффективности – $\frac{(\tau'(\theta))^2}{n \cdot i(\theta) \operatorname{Var} \widehat{\tau}(\theta)} \in [0, 1]$ для регулярных моделей

Если $\Pi \Theta = 1$, то оценка эффективная

Определение

Пусть
$$\sqrt{n}(\widehat{\theta} - \theta_0) \to N(0, \frac{\sigma^2}{n})$$

Показатель асимптотической эффективности – $\frac{1}{i(\theta)\sigma^2}$

6.3 Экспоненциальное семейство распределений

Пусть модель регулярна

Если $p(x,\theta) = \exp(A(\theta)B(x) + C(\theta) + D(x))$, то распределение относится

к регулярному распределению

Примеры: $N, \Gamma, Pois, Bin, NB$

Свойства

$$\ln p(x,\theta) = A(\theta)B(x) + C(\theta) + D(x)$$

$$\frac{\partial \ln p(x,\theta)}{\partial \theta} = A'(\theta)B(x) + C'(x)$$

$$V(X,\theta) = A'(\theta) \sum_{i} B(X_i) + nC'(\theta)$$

$$V(X,\theta) = n(A'(\theta)\overline{B(X)} + C'(\theta))$$

$$\frac{V(X,\theta)}{n} - C'(\theta) = A'(\theta)\overline{B(X)}$$

$$\frac{V(X,\theta)}{n} = \frac{V(X,\theta)}{nA'(\theta)} - \frac{C'(\theta)}{A'(\theta)}$$

$$\frac{n}{B(X)} = \frac{V(X,\theta)}{nA'(\theta)} - \frac{C'(\theta)}{A'(\theta)}$$

Тогда $\overline{B}(X)$ – оптимальная оценка для $-\frac{C'(\theta)}{A'(\theta)}$ по критерию оптимальности

6.4 Байесовская постановка

$$X_1,\ldots,X_n\in F_\theta$$

 $\theta = ?..\theta \sim \Pi(\theta)$ – априорное распределение

 $l(\widehat{\theta}, \theta)$ – функция потерь

$$R(\widehat{\theta}, \theta) = E_{F_{\theta}} l(\widehat{\theta}, \theta)$$
 – риск

$$r(\widehat{\theta}) = E_{\pi(\theta)} R(\widehat{\theta}, \theta)$$
 – байесовский риск

$$\widehat{\theta}_B = \operatorname{argmin}_{\widehat{\theta}} r(\widehat{\theta})$$

$$r(\widehat{)} = E_{(\pi(\theta), F_{\theta})} l(\widehat{\theta}, \theta)$$

Теорема Байеса для плотностей

$$p(\theta|X) = \frac{L(X|\theta)\pi(\theta)}{\int L(X|\theta)\pi(\theta) d\theta}$$

Утверждение

$$\widehat{\theta}_B = \operatorname{argmin}_{\widehat{\theta}} E[l(\widehat{\theta}, \theta)|X]$$

Доказательство

Пусть $\theta_* = \operatorname{argmin} \dots$

$$r(\theta_*) = EE[l(\theta_*, \theta)|X] \le EE[l(\widehat{\theta}, \theta)|X] = r(\widehat{\theta})$$

Замечание

$$l(\widehat{\theta}, \theta) = (\theta - \widehat{\theta})^2 \Rightarrow \widehat{\theta_B} = E[\theta|X]$$

6.5 Минимаксная оценка

 $m(\hat{\theta}) = \sup_{\theta} R(\hat{\theta}, \theta)$

 $\hat{ heta}_{wc} = \mathop{\mathrm{argmin}} m(\hat{ heta})$ — минимаксная оценка

Утверждение

 $r(\hat{\theta}) \leq \mu(\hat{\theta})$ – по определению

Утверждение

Если $\exists \hat{\pi}(\theta)$ – априорное распределение : $R(\hat{\theta}_B, \theta) \equiv \text{const}$

Тогда $\hat{\theta}_{wc} = \hat{\theta}_B$

Доказательство

Пусть $\exists \hat{\theta} : m(\hat{\theta}) < m(\theta)$

Тогда $r(\hat{\theta}) \leq m(\hat{\theta}) < m(\hat{\theta}_B) = r(\hat{\theta}_B)$ – противоречие с определением $\hat{\theta}_B$

6.6 Интервальное оценивание

Определение (доверительный интервал)

 $X_1, \dots, X_n \sim F_\theta, \theta \in \stackrel{\text{(H)}}{} \subset \mathbb{R}$

 $1-lpha=\gamma\in(0,1)$ – уровень доверия

Рассмотрим $(T_l(X), T_r(X))$ – доверительный интервал уровня $\gamma = 1 - \alpha$, если $P(\theta \in (T_l(X), T_r(X))) \ge \gamma$

Классическая схема построения доверительных интервалов

Пусть $T(X, \theta) \sim G$ – не зависит от θ

Рассмотрим $P(q_1 < T(X, \theta) < q_2) = 1 - \alpha$ – доверительный интервал

Потребуем, чтобы $P(T(X,\theta) \leq q_1) = P(T(X,\theta) \geq q_2) = \frac{\theta}{2}$

Тогда $q_1=q_{\frac{\alpha}{2}},q_2=q_{1-\frac{\alpha}{2}},q_{ullet}$ – квантили

6.7 Доверительные интервалы параметров нормального закона

Лемма о независимости линейной и квадратической статистик $X_1,\dots,X_n\sim N(\theta,\sigma^2)--i.i.d.$

$$T=AX; X=(X_1,\dots,X_n)^T, A\in M_{m\times n}(\mathbb{R})$$
 – линейная статистика $Q=X^TBX, B\in M_n(\mathbb{R}), B=B^T$ – квадратичная статистика $AB=0$

Тогда T, Q — независимые

Доказательство

 $\Lambda = \operatorname{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_m, 0, \dots, 0), \lambda_i \neq 0$ – потенциально нули в конце

 $\Lambda - U^T B U$ – в силу симметричности

 $U = (u_1, \dots, u_n)$ – собственные вектора, образуют ортонормированный

$$B = U\Lambda U^T = \sum_{j=1}^{m} \lambda_j u_j u_j^T$$

$$Q = \sum_{j=1}^{m} \lambda_{j}(X^{T}u_{j})(u_{j}^{T}X) = \sum_{j} \lambda_{j}(u_{j}^{T}X)^{2}$$

$$A(\sum_{j=1}^{m} \lambda_j u_j u_j^T) = 0$$

$$\sum_{j=1}^{m} \lambda_j A u_j u_j^T = 0$$

Возьмем $k \in [1, m]$

Домножим справа на u_k

$$\sum_{j=1}^{m} \lambda_j A u_j \underbrace{u_j^T u_k}_{\mathbb{1}(j=k)} = 0$$

$$\lambda_k A u_k = 0$$

Отсюда $Au_k=0$

Рассмотрим вектор $\binom{u^T}{A}X$ – гауссовский вектор

Проверим, что
$$A_iX$$
 и u_k^TX – независимые $\forall i, k$ $\operatorname{Cov}(A_iX, u_k^TX) = A_i \underbrace{\operatorname{Cov}(X, X^T)}_{\neq 0} u_k = A_i \underbrace{\operatorname{Var} X}_{\sigma^2 \cdot E} u_k = \sigma^2 A_i u_k = 0$

Т.е. статистики независимые

Лемма о независимости двух независимых статистик

$$Q_1 = X_{-}^T B_1 X$$

$$Q_2 = X^T B_2 X$$

$$B_1 B_2 = B_2 B_1 = 0$$

Тогда Q_1, Q_2 – независимые

Доказательство

Аналогично

Определение

$$X_1,\ldots,X_n \sim N(0,1)$$

Тогда
$$\sum_{k=1}^n X_k^2 \sim \chi^2(n)$$
 – распределение хи-квадрат с n степенями свободы

Лемма о распределении квадратичной статистики

$$X_1, \dots, X_n \sim N(0, 1)$$
$$Q = X^T B X, B = B^2$$

$$Q = X^T B X, B = B^2$$

$$r := rg(B)$$

Тогда
$$Q \sim \chi^2(r), r = \operatorname{tr}(B)$$

Доказательство

Заметим, что собтсвенные числа либо 0, либо 1: $\lambda u = Bu = B^2u =$

$$B\lambda u = \lambda^2 u$$

$$B = \sum_{k=1}^{n} u_k u_k^T$$

$$Q = \sum_{k=0}^{n} (u_k^T X)^2$$

$$Q = \sum_{k=1}^{k=1} (u_k^T X)^2$$

$$u_k^T X \sim N(\underbrace{u_k^T E X}_0, \underbrace{u_k^T E u_k}_1)$$

$$Cov(u_k^T X, u_j^T X) = 0$$
Torus $O = X(x)$

$$Cov(u_k^T X, u_i^T X) = 0$$

Тогда
$$Q \sim \chi(r)$$

 $B = U\Lambda U^T$

$$B = U\Lambda U^T$$

$$\operatorname{rg} B = \operatorname{rg} \Lambda = \operatorname{tr} \Lambda$$
$$B_{jj} = \lambda_j u_j u_j^T = \lambda_j$$

$$B_{jj} = \lambda_j u_j u_j^T = \lambda_j$$

Тогда
$$\operatorname{tr} B = \operatorname{tr} \Lambda = \operatorname{rg} B$$

Теорема Фишера

Пусть
$$X_1, \ldots, X_n \sim N(\mu, \sigma^2)$$

Тогда

1.
$$\overline{X} \sim N(\mu, \frac{\sigma^2}{n})$$

Доказательство очевидно

$$2. \ \, \frac{nS_*^2}{\sigma^2} = \frac{(n-1)S^2}{\sigma^2} \sim \chi^2(n-1)$$

 Доказательство
$$Y_j = \frac{X_j - \mu}{\sigma}$$

$$Y_j = \frac{X_j - \mu}{\sigma}$$

$$\overline{Y} = \frac{1}{\sigma}(\overline{X} - \mu)$$

$$S_*^2(Y) = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n (Y_j - \overline{Y})^2 = \frac{S_*^2(X)}{\sigma^2}$$

$$\overline{Y} = \frac{\sum Y_j}{n} = \underbrace{\left(\frac{1}{n} \dots \frac{1}{n}\right)}_{b} \underbrace{\begin{pmatrix} Y_1 \\ \vdots \\ Y_n \end{pmatrix}}_{} = bY$$

$$nS_*^2(Y) = (Y - bY)^T(Y - bY) = Y^T(E - B)^T(E - B)Y, B = \begin{pmatrix} b \\ \vdots \\ b \end{pmatrix}$$

$$(I - B)^T(I - B) = I - B$$
По предыдущей лемме $Y^T(E - B)^T(E - B)Y \sim \chi^2(\text{tr}(I - B))$

$$\text{tr}(I - B) = \sum_{k=1}^n (1 - \frac{1}{n}) = n - 1$$

3. S^2, \overline{X} – независимые S^2_*, \overline{X} – независимые

Доказательство

$$b(I - B) = b - b = 0$$

Тогда по лемме 1