Дискретная математика. Теория

Александр Сергеев

1 Графы

1.1 Неориентированные графы

Определение

Heopuehmupoванный граф — множество вершин V и множество ребер $E \subset (V \times V \setminus \{(u,u)\})/_{\sim}$ (факторизованное отношением эквивалентности $\sim: (u,v) \sim (v,u)$)

 $\Pi y m b \ P$ — последовательность $u_o e_1 u_1 \dots e_k u_k$, где u_i — вершина, $e_i = u_{i-1} u_i$ — ребро

k:=|P| или $k:=\operatorname{len}(P)$ – длина пути

 $\Pi pocmoй\ nymb$ — путь, который посещает каждую вершину не более одного раза

 $Pеберно-npocmoй\ nymb$ — путь, который посещает каждое ребро не более одного раза

<u> </u>*Щиклический путь* $– путь, где <math>u_0 = u_k$ Зададим uuкл:

- $\exists P = u_0 e_1 u_1 \dots e_k u_k$ $\exists Q = u_i e_{i+1} \dots e_k u_k e_1 u_1 \dots e_i u_i$ $\exists R = u_k e_k u_{k-1} \dots e_1 u_0$ $P \sim R, P \sim Q$ — равны с точностью до отражения и циклического сдвига
- Пусть если в циклическом пути $\forall i \ e_{i+1} \neq e_{i+2}, u_i \neq u_{i+2},$ то циклический путь называется корректным

Тогда $uu\kappa n$ – класс эквивалентности корректных циклических путей относительно отношения эквивалентности \sim

Ациклический граф – граф без циклов

Определение

Пусть $\exists P: u_0=u, u_k=v.$ Тогда $u\leadsto v$ (отношение связанности путем) Пусть $P: u\leadsto v, Q: v\leadsto w.$ Тогда $P\circ Q:= u\leadsto v\leadsto w$ – конкатенация пути

Теорема

Отношение → в неориентированном графе – отношение эквивалентности Определение

Класс эквивалентности по отношению \leadsto – компонента связности Граф, содержащий одну компоненту связности – связный граф

Определение

u,v — реберно двусвязные, если существует два (возможно, совпадающих) реберно непересекающихся пути из u в v

Теорема

Реберная двусвязность – отношение эквивалентности

Доказательство

Путь u (из одной вершины) реберно не пересекается с самим собой. Отсюда рефлексивность

Симметричность очевидна

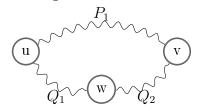
Докажем транзитивность

Рассмотрим u, v, w, пары (u, v), (v, w) реберно двусвязные

 P_1, P_2 – пути между u, w

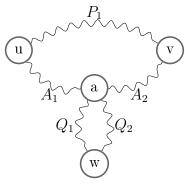
Рассмотрим случаи:

- $w = v \lor w = u$ очевидно
- $w \in P_2$



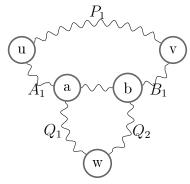
Тогда $Q_2, P_1 \circ Q_2$ реберно не пересекаются

• $\exists a \neq v, u, w$:



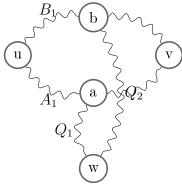
Тогда $A_1\circ Q_1, P_1\circ A_2\circ Q_2$ реберно не пересекаются

• $\exists a \neq b \neq v, u, w$:



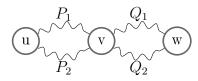
Тогда $A_1\circ Q_1, P_1\circ B_1\circ Q_2$ реберно не пересекаются

• $\exists a \neq b \neq v, u, w$:



Тогда $B_1 \circ Q_2, P_1 \circ A_1 \circ Q_1$ реберно не пересекаются

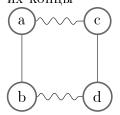
•



Тогда $P_1 \circ Q_1, P_2 \circ Q_2$ реберно не пересекаются

Определение

Ребра ab, cd (не являющиеся петлями) являются вершинно двусвязными, если существуют два вершинно непересекающихся пути, соединяющих их концы



Теорема

Отношение вершинной двусвязности – отношение эквивалентности **Доказательство** аналогично предыдущей теореме

Определение

Рассмотрим $A = \{a, b : ab$ – вершинно двусвязные $\}$ – компоненту вершинной двусвязности (блок)

Точка v - mочка сочленения, если она лежит в нескольких блоках

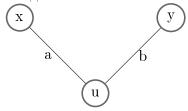
Теорема

Вершина является точкой сочленения \Leftrightarrow Ее удаление увеличивает количество компонент связности

Доказательство ⇒

Пусть u – точка сочленения

Тогда она лежит в нескольких блоках:



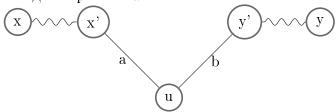
a, b — не являются вершинно двусвязными, т.к. лежат в разных блоках Тогда не существует пути $x \leadsto y$, не проходящего через u Отсюда при удалении u x и y окажутся в разных компонентах Доказательство \Leftarrow

Пусть при удалении u количество компонент увеличилось

Возьмем x и y такие, что до удаления u они были в одной компоненте, а после удаления оказались в разных

Тогда любой путь из x в y проходил через u

Выберем какой-то путь из x в y и возьмем на нем вершины x' и y' – соседей вершины u



Тогда ребра a и b вершинно не двусвязные

Определение

Mocm — ребро, соединяющее вершины из разных компонент реберной двусвязности

Mocm — ребро, при удалении которого количество компонент связности увеличивается

1.2 Ориентированные графы

Определение

Oриентированный граф – множество вершин V и ребер $E \subset V \times V$ (разрешаем петли)

B ребре w = uv beg w = u, end w = v

 $\Pi y m b P$ — последовательность $u_o e_1 u_1 \dots e_k u_k$, где u_i — вершина, $e_i = u_{i-1} u_i$ — ребро

Теорема

Если G – ациклический ориентированный граф, то $\exists \phi: V \to \{1, \dots, n\}: uv \in E \Rightarrow \phi(u) < \phi(v)$

(существует топологическая сортировка – т.е. способ пронумеровать вершины так, чтобы все ребра вели из вершин с меньшим номером в вершины с большим номером)

Лемма

G – ациклический ориентированный граф

Тогда существует вершина, из которой не выходит ребро

Доказательство теоремы

Докажем по индукции

Возьмем вершину, из которой не выходит ребро

Присвоим ей номер n

Удалим ее

Пронумеруем оставшиеся вершины

Определение

Cимметризация G – граф \overline{G} такой, что $uv \in G \Rightarrow uv, vu \in \overline{G}$

(Т.е. восприятие G как неориентированного графа (возможно, с петлями))

Kомпонента слабой связности – компонента связности в \overline{G}

Kомпонента сильной связности — компоненты, где существуют пути $u \leadsto v$ и $v \leadsto u$

Сильная связность – отношение эквивалентности

1.3 Деревья

Определение

Дерево – связный неориентированный граф без циклов

Теорема

G – граф, содержащий n вершин

Рассмотрим утверждения:

- 1. В нем n-1 ребро
- 2. В нем нет циклов
- 3. Он связен

Любые два утверждения влекут третье и задают дерево

Лемма

Пусть G – дерево, содержащее ≥ 2 вершины

Тогда ∃ вершина степени 1

(На самом деле их хотя бы две)

Доказательство

Возьмем вершину u_1 . Если у нее степень 1, ч.т.д.

Иначе пойдем в ее соседа u_2 . Если у него степень 1, ч.т.д.

Иначе пойдем в соседа u_3 , которого мы еще не посещали

Через не более n шагов мы придем в вершину u_i , все соседи которой уже посещены

Если u_i имеет более одного соседа, то мы нашли цикл. Отсюда u_i будет иметь степень 1

Доказательство 2

Рассмотрим самый длинный путь в графе

Предположим, что его конец имеет степень, не равную 1

Тогда либо мы можем продлить путь, либо мы нашли цикл

Отсюда концы пути имеют степени 1, ч.т.д.

Доказательство теоремы

$2+3 \Rightarrow 1$

Если n = 1 – очевидно

Если n > 1: Возьмем вершину степени 1

Удалим ее вместе с ребром. Докажем, что в оставшемся ациклическом связном графе n-2 ребра

$1+2 \Rightarrow 3$

Пусть в графе k компонент связности

Если в i компоненте n_i вершин, то в ней n_i-1 ребро

Тогда всего ребер в графе
$$\sum_{i=1}^{k} (n_i - 1) = n - k = n - 1$$

Отсюда k=1

$1+3 \Rightarrow 2$

Eсли n = 1 – очевидно

Если n>1 и есть вершина степени 1, удалим ее. Количество циклов это не уменьшает. Докажем, что оставшийся граф ацикличен Если n>1 и нет вершины степени 1, то из каждой вершины выходит как минимум 2 ребра. Тогда всего ребер не меньше $\frac{2*n}{2}=n$ противоречие

Лемма о рукопожатии

$$\sum_{u \in V} \deg u = \sum_{u \in V} \sum_{e \in E} [1, \text{if } e = uv \lor e = vu] = \sum_{e \in E} \underbrace{\sum_{u \in V} [1, \text{if } e = uv \lor e = vu]}_{2} = \underbrace{\sum_{u \in V} [1, \text{if } e = uv \lor e = vu]}_{2} = \underbrace{\sum_{u \in V} [1, \text{if } e = uv \lor e = vu]}_{2} = \underbrace{\sum_{u \in V} [1, \text{if } e = uv \lor e = vu]}_{2} = \underbrace{\sum_{u \in V} [1, \text{if } e = uv \lor e = vu]}_{2} = \underbrace{\sum_{u \in V} [1, \text{if } e = uv \lor e = vu]}_{2} = \underbrace{\sum_{u \in V} [1, \text{if } e = uv \lor e = vu]}_{2} = \underbrace{\sum_{u \in V} [1, \text{if } e = uv \lor e = vu]}_{2} = \underbrace{\sum_{u \in V} [1, \text{if } e = uv \lor e = vu]}_{2} = \underbrace{\sum_{u \in V} [1, \text{if } e = uv \lor e = vu]}_{2} = \underbrace{\sum_{u \in V} [1, \text{if } e = uv \lor e = vu]}_{2} = \underbrace{\sum_{u \in V} [1, \text{if } e = uv \lor e = vu]}_{2} = \underbrace{\sum_{u \in V} [1, \text{if } e = uv \lor e = vu]}_{2} = \underbrace{\sum_{u \in V} [1, \text{if } e = uv \lor e = vu]}_{2} = \underbrace{\sum_{u \in V} [1, \text{if } e = uv \lor e = vu]}_{2} = \underbrace{\sum_{u \in V} [1, \text{if } e = uv \lor e = vu]}_{2} = \underbrace{\sum_{u \in V} [1, \text{if } e = uv \lor e = vu]}_{2} = \underbrace{\sum_{u \in V} [1, \text{if } e = uv \lor e = vu]}_{2} = \underbrace{\sum_{u \in V} [1, \text{if } e = uv \lor e = vu]}_{2} = \underbrace{\sum_{u \in V} [1, \text{if } e = uv \lor e = vu]}_{2} = \underbrace{\sum_{u \in V} [1, \text{if } e = uv \lor e = vu]}_{2} = \underbrace{\sum_{u \in V} [1, \text{if } e = uv \lor e = vu]}_{2} = \underbrace{\sum_{u \in V} [1, \text{if } e = uv \lor e = vu]}_{2} = \underbrace{\sum_{u \in V} [1, \text{if } e = uv \lor e = vu]}_{2} = \underbrace{\sum_{u \in V} [1, \text{if } e = uv \lor e = vu]}_{2} = \underbrace{\sum_{u \in V} [1, \text{if } e = uv \lor e = vu]}_{2} = \underbrace{\sum_{u \in V} [1, \text{if } e = uv \lor e = vu]}_{2} = \underbrace{\sum_{u \in V} [1, \text{if } e = uv \lor e = vu]}_{2} = \underbrace{\sum_{u \in V} [1, \text{if } e = uv \lor e = vu]}_{2} = \underbrace{\sum_{u \in V} [1, \text{if } e = uv \lor e = vu]}_{2} = \underbrace{\sum_{u \in V} [1, \text{if } e = uv \lor e = vu]}_{2} = \underbrace{\sum_{u \in V} [1, \text{if } e = uv \lor e = vu]}_{2} = \underbrace{\sum_{u \in V} [1, \text{if } e = uv \lor e = vu]}_{2} = \underbrace{\sum_{u \in V} [1, \text{if } e = uv \lor e = vu]}_{2} = \underbrace{\sum_{u \in V} [1, \text{if } e = uv \lor e = vu]}_{2} = \underbrace{\sum_{u \in V} [1, \text{if } e = uv \lor e = vu]}_{2} = \underbrace{\sum_{u \in V} [1, \text{if } e = uv \lor e = vu]}_{2} = \underbrace{\sum_{u \in V} [1, \text{if } e = uv \lor e = vu]}_{2} = \underbrace{\sum_{u \in V} [1, \text{if } e = uv \lor e = vu]}_{2} = \underbrace{\sum_{u \in V} [1, \text{if } e = uv \lor e = vu]}_{2} = \underbrace{\sum_{u \in V} [1, \text{if } e = uv \lor e = vu]}_{2} = \underbrace{\sum_{u \in V} [1, \text{if } e = uv \lor e = vu]}_$$

2|E|

Теорема

G – дерево $\Leftrightarrow \forall u, v \exists !$ простой путь $u \leadsto v$

Доказательство ⇒

Среди всех пар вершин, между которыми существует хотя бы два простых пути, выберем пару, для которой l_1+l_2 минимально

Тогда эти пути не имеют общих вершин, кроме концов (из минимальности)

Тогда эти два пути образуют цикл

Доказательство ←

Граф связен

Граф ацикличен – если это не так, то между вершинами в цикле есть два простых пути

Отсюда это дерево

Теорема

G – связен $\Leftrightarrow G$ связен и любое ребро – мост

Определение

G – граф

H – получен удалением из G вершин и/или ребер

H – $nodepa\phi$ G

Определение

G – граф

H – получен из G удалением вершин (и ребер, выходящих из них)

H – индуцированный подграф G

Определение G – граф

H – получен из G удалением ребер с сохранением связности

H – остовный подграф G

Теорема

У любого связного графа есть остовное дерево

Доказательство 1

Обойдем граф bfs-ом и получим дерево

Доказательство 2

Среди всех остовных подграфов возьмем граф с минимальным количеством ребер

Утверждается, что он будет деревом

Доказательство 3 (жадный алгоритм)

Будем удалять ребра, пока граф связен

Мы получим ацикличный связный граф

Научимся считать количество остовных деревьев

Рассмотрим матрицу $n \times n$:

На диагонали напишем степень вершины

В остальных клетках поставим -1, если вершины соединены ребром, иначе 0

Определение

$$Mampuu, a Kupxzoфа$$
 – матрица $n \times n$ такая, что $a_{ij} = \left\{ egin{array}{ll} \deg i & i=j \\ -1 & ij \in E \\ 0 \end{array} \right.$

Теорема

Пусть G – связный граф

Тогда количество остовных деревьев $G = \widehat{A_i j} \ \forall i,j$ – алгебраическое дополнение любого элемента матрицы A

Лемма 1

Рассмотрим матрицу инцидентности I_G

Это матрица $n \times m, m = |E|$

В ней каждой вершине соответствует строка, каждому ребру соответствует столбец

$$(I_G)_{ve} = \begin{cases} 1 & e = vu \lor e = uv \\ 0 & i = j \\ 1 & ij \in E \end{cases}$$

$$(I_G I_G^T)_{ij} = \begin{cases} \deg i & i = j \\ 1 & ij \in E \\ 0 & i = l \end{cases}$$

Ориентируем граф (для каждого ребра выберем направление). Теперь началу будет соответствовать 1, концу - -1

$$(\overrightarrow{I_G})_{ve} = \begin{cases} 1 & e = vu \\ -1 & e = uv \\ 0 \end{cases}$$
$$(\overrightarrow{I_G}\overrightarrow{I_G}^T)_{ij} = \begin{cases} \deg i & i = j \\ -1 & ij \in E \\ 0 \end{cases}$$

$$\overrightarrow{I_G}\overrightarrow{I_G}^T =$$
 матрица Кирхгофа

 Π емма 2 $\overrightarrow{I_G}$

Выберем n-1 ребро

Рассмотрим столбцы, соответствующие этим ребрам

Удалим строку, соответствующую вершине u (u любая)

Мы получили матрицу $n-1 \times n-1$

Обозначим ее как B

Если выбранные ребра образуют остовное дерево, то $|B| = \pm 1$, иначе |B| = 0

Доказательство

Рассмотрим граф T, образованный всеми вершинами и выбранными ребрами

Докажем, что если T не дерево, то |B|=0

 ${
m T.}$ к. это не дерево и в нем n-1 ребро, то граф не связен

Рассмотрим компоненту связности, не содержащую u

Сложим строки, соответствующие вершинам из этой компоненты

Утверждается, что сумма = 0

Отсюда матрица вырожденная

Докажем, что если T – дерево, то $|B|=\pm 1$

По лемме у дерева есть два листа

Тогда есть как минимум один лист, не равный u. Назовем его v_1

Переставим строчку, соответствующую v, на первое место

От этого определитель не изменится с точностью до знака

Т.к. v_1 – лист, то в соответствующей строчке будет ровно одно число, отличное от 0. Переставим столбец в начало матрицы

От этого определитель не изменится с точностью до знака

Рассмотрим дерево T_2 , полученное удалением v_1 из T

В нем есть как минимум один лист, не равный u. Назовем его v_2

Переставим строчку, соответствующую v_2 , на второе место

Т.к. v_2 – лист, то в соответствующей строчке (исключая первый столбец) будет ровно одно число, отличное от 0. Переставим столбец на второе место

Повторим действия

В итоге мы получили нижнедиагональную матрицу, на диагонали которой ±1

Отсюда определитель будет ± 1

Лемма 3 (Формула Коши-Бине)

Пусть даны матрицы $r \times s$ и $s \times r, r \leq s$

пусть даны матрицы
$$r \times s$$
 и $s \times r, r \leq s$
 $\det AB = \sum_{1 \leq i_1 < \ldots < i_r \leq s} \det A^{i_1 \ldots i_r} \det B_{i_1 \ldots i_r}, A^{i_1 \ldots i_r} - \text{ оставили только столб-}$
 цы $i_1 \ldots i_r, B_{i_1 \ldots i_r}$ – оставили только строки $i_1 \ldots i_r$

$$\widehat{A_ii} = \det(\overrightarrow{I_{G}_{6e3\ i\ ctpoku}}\overrightarrow{I_{G}_{6e3\ i\ ctpoku}}\overrightarrow{I_{G}_{6e3\ i\ ctpoku}}\overrightarrow{I_{G}_{6e3\ i\ ctpoku}}\overrightarrow{I_{G}_{6e3\ i\ ctpoku}})$$
 Т.к. $m = |E| \geq n-1$, применим лемму 3:
$$\widehat{A_ij} = \det(\overrightarrow{I_{G}_{6e3\ i\ ctpoku}}\overrightarrow{I_{G}_{6e3\ i\ ctpoku}}\overrightarrow{I_{G}_{6e3\ i\ ctpoku}}\overrightarrow{I_{G}_{6e3\ i\ ctpoku}}) = \sum_{1 \leq i_1 < \ldots < i_{n-1} \leq m} \det(\overrightarrow{I_{G}_{6e3\ i\ ctpoku}}\det\overrightarrow{I_{G}_{1i\ldots i_{n-1}}}\det\overrightarrow{I_{G}_{1i\ldots i_{n-1}}}$$
 Отсюда $\widehat{A_ij} =$ кол-во остовных деревьев

Отсюда $\widehat{A_ij}=$ кол-во остовных деревьев

1.4 Ориентированные деревья

Определение

Пусть G – ориентированный граф

Подвешенное корневое дерево – ориентированное дерево, в котором из каждой вершины можно добраться в корень

Обратное подвешенное корневое дерево – ориентированное дерево, в котором из корня можно добраться в каждую вершину

Теорема Тутта

$${\it Лапласиан}$$
 графа G – матрица $(L(G))_{ij}=\left\{egin{array}{ll} \deg^-i & i=j \\ -1 & ij\in E \end{array}\right.$ – позволяет 0

искать исходящиие остовные корневые деревь

(Для входящих \deg^+ и $ji \in E$)

Количество остовных корневых деревьев с корнем i равно $\widehat{L}(\widehat{G})_{ii}$

Определение

Пусть
$$f:\{1,\ldots,n\} \to \{1,\ldots,n\}$$

Функциональный граф – граф $G:(i,f(i))\in E$

В функциональном графе каждая компонента имеет вид цикла, в которого входят деревья

Всего существует n^n функциональных графов

Число функциональных подграфов = $\prod \deg^- u$

1.5 Обход графа

Определение

Эйлеров путь/цикл – путь/цикл, проходящий по каждому ребру в графе ровно один раз

 Γ амильтонов путь/цикл – путь/цикл, проходящий по каждой вершине в графе ровно один раз

Если в графе существует Эйлеров цикл, то граф называется Эйлеровым (или граф без ребер)

Теорема

G – Эйлеров \Leftrightarrow Все его ребра лежат в одной компоненте связности и $\forall v \deg v -$ четное

Доказательство \Rightarrow

Заметим, что в каждую вершину мы вошли и вышли

Остюда степени четные и компонента связности одна

Доказательство ←

Н.у.о. будем считать, что в финальном графе одна компонента связности Докажем индукцией по числу ребер

Если ребер 0, доказано

Пусть ребер > 0

//todo

Теорема

G содержит эйлеров путь \Leftrightarrow Все его ребра лежат в одной компоненте связности и в графе не более двух вершин нечетной степени

Доказательство

Если она одна, то начнем обход в ней

Если их две, то соединим их фиктивной вершиной, найдем эйлеров цикл, после чего удалим ее

Теорема

Ориентированный граф содержит эйлеров цикл ⇔ граф слабо связен и $\forall v \deg^-(v) = \deg^+(v)$

Теорема

Ориентированный граф содержит эйлеров путь граф слабо связен и $\deg^-(v) = \deg^+(v)$ для не более чем двух вершин $a, b, a \deg^+(a) =$ $\deg^{-}(a) + 1 \text{ u } \deg^{+}(b) = \deg^{-}(b) - 1$

Задача

Покрыть неориентированный граф минимальным количеством реберно простых путей, чтобы все ребра были покрыты

простых путей, чтобы все ребра были покрыты Всего их
$$\sum_{C\ -\ \text{к. cb. c ребрами}G} \max(\frac{\text{odd}(C)}{2},1), \text{odd}(C) - \text{кол-во вершин нечетной степени в }C$$

Покрыть ориентированный граф минимальным количеством реберно про-

стых путей, чтобы все ребра были покрыты

Всего их
$$\sum_{C - \kappa. \text{ св. c ребрами}G} \max(\sum_{u \in C, \deg^+ u < \deg^- u} (\deg^- u - \deg^+ u), 1)$$

BEST-Теорема

В слабо связном ориентированном эйлеровом графе число корневых деревьев всех вершин совпадает, а число эйлеровых циклов

$$E = A \prod_{u \in V} (\deg^- u - 1)!$$

Доказательство

Выберем стартовое ребро xr//todo лекция 3