

Линейная алгебра. Теория

Александр Сергеев

1 Линейное отображение

1.1 Основные определения. Теорема о ранге и дефекте линейного отображения

Пусть V, U - линейные пространства над полем $K(\mathbb{R}, \mathbb{C})$

Определение

$\mathcal{A} : U \rightarrow V$ - *линейное отображение*, если $\forall \lambda \in K, u_1, u_2 \in U$ $\mathcal{A}(\lambda u_1 + u_2) = \lambda \mathcal{A}(u_1) + \mathcal{A}(u_2)$

Замечания

1. Обозначение: $\mathcal{A}(u) = \mathcal{A}u$
2. $\mathcal{A}(\mathbb{0}_U) = \mathbb{0}_V$
3. Для $\mathcal{A}, \mathcal{B}, \lambda, u$ поточечно определены $\mathcal{A}u + \mathcal{B}u, \lambda \mathcal{A}u$

Примеры

1. $\mathbb{0}u = \mathbb{0}_V$
2. $\epsilon v = v$
3. $V, U = P_n$ - множество многочленов степени $\leq n, A = \frac{d}{dt}$ - дифференциальный оператор
4. $U = \mathbb{R}^n, V = \mathbb{R}^m, B$ - матрица
 $\mathcal{A}u = B \cdot u$

Определение

$L(U, V) = \text{Hom}_K(U, V) = \text{Hom}(U, V)$ – множество всех линейных отображений $U \rightarrow V$

Определим операции

$$\mathcal{C} = \mathcal{A} + \mathcal{B} \Leftrightarrow \mathcal{C}u = (\mathcal{A} + \mathcal{B})u = \mathcal{A}u + \mathcal{B}u$$

$$\mathcal{C} = \lambda\mathcal{A} \Leftrightarrow \mathcal{C}u = (\lambda\mathcal{A})u = \lambda\mathcal{A}u$$

$L(U, V)$ – линейное пространство

Определение

$\text{Im } \mathcal{A} = \{v = \mathcal{A}u : u \in U\}$ – образ линейного отображения

Замечание

$\text{Im } \mathcal{A} \subset V$ – линейное подпространство

Если $\text{Im } \mathcal{A}$ – конечномерное, то $\dim \text{Im } \mathcal{A} =: \text{rg } \mathcal{A}$

Определение

$\text{Ker } \mathcal{A} = \{u \in U : \mathcal{A}u = 0_V\}$ – ядро линейного отображения (прообраз 0_V)

Замечание

$$\text{Ker } \mathcal{A} \neq \emptyset$$

$$0_U \in \text{Ker } \mathcal{A}$$

$\text{Ker } \mathcal{A} \subset U$ – линейное подпространство

Если $\text{Ker } \mathcal{A}$ конечномерно, то $\dim \text{Ker } \mathcal{A} = \text{def } \mathcal{A}$

Замечание 2

Изоморфизм – частный случай линейного отображения

$$\mathcal{A} \text{ - изоморфизм} \Leftrightarrow \begin{cases} \mathcal{A} \in L(U, V) \\ \text{Im } \mathcal{A} = V \\ \text{Ker } \mathcal{A} = 0_U \text{ (тривиально)} \end{cases}$$

Следствие

Если U, V – конечномерные

$$\mathcal{A} \text{ - изоморфизм} \Leftrightarrow \begin{cases} \mathcal{A} \in L(U, V) \\ \text{rg } \mathcal{A} = \dim V \\ \text{def } \mathcal{A} = 0 \end{cases}$$

Определение

$\mathcal{A} \in L(U, V)$

- \mathcal{A} сюръективное $\Leftrightarrow \text{Im } \mathcal{A} = V$
- \mathcal{A} инъективное $\Leftrightarrow \text{Ker } \mathcal{A} = \{0_U\}$
- \mathcal{A} биективно \Leftrightarrow сюръективно + инъективно \Leftrightarrow изоморфизм

- \mathcal{A} эндоморфизм \Leftrightarrow линейный оператор $\Leftrightarrow \mathcal{A} \in L(V, V) \Leftrightarrow \mathcal{A} \in \text{End}_K(V)$
- \mathcal{A} автоморфизм \Leftrightarrow эндоморфизм + изоморфизм $\Leftrightarrow \mathcal{A} \in \text{Aut}_K(V)$

Примеры

1. $0 \in L(U, V)$
2. $\epsilon \in \text{Aut}(V)$ – автоморфизм
3. $\mathcal{A} = \frac{d}{dt}$
 $\mathcal{A} \in L(P_n, P_{n-1})$ – сюръекция, не инъекция, не эндоморфизм
 $\mathcal{A} \in L(P_n, P_n)$ – не сюръекция, не инъекция, эндоморфизм
4. $U = \mathbb{R}^n, V = \mathbb{R}^m, A_{m \times n}$ – матрица

Определение

$\text{Im } A = \{y = Ax \in \mathbb{R}^m : x \in \mathbb{R}^n\}$ – образ матрицы

$\text{Ker } A = \{x \in \mathbb{R}^n : Ax = 0\}$ – ядро матрицы

$\text{def } A = \dim \text{Ker } A$ – дефект матрицы

$\text{rg } A = \dim \text{Im } A$ – согласуется со старыми определениями ранга матрицы

Доказательство

Для $y \in \text{Im } A$

$$y = Ax = x_1 A_1 + \dots + x_n A_n$$

$$\text{Im } A = \text{span}(A_1, \dots, A_n)$$

$$\dim \text{Im } A = \text{rg } A$$

Утверждение

$\text{Ker } A$ – множество решений $Ax = 0$

Тогда $\text{def } A = \dim \text{Ker}(A) = n - \text{rg } A$

Отображение $u = Av$:

- (a) Сюръекция $\Leftrightarrow \text{rg } A = m$
- (b) Инъекция $\Leftrightarrow \text{rg } A = n$
- (c) Биекция $\Leftrightarrow n = m = \text{rg } A$
- (d) Эндоморфизм $\Leftrightarrow n = m$
- (e) Автоморфизм $n = m = \text{rg } A$

Определение

$\mathcal{AB} = \mathcal{A} \circ \mathcal{B}$ – композиция

$\mathcal{A} \circ \mathcal{B}$ – линейное отображение

Свойства

1. $(\mathcal{A}_1 + \mathcal{A}_2)\mathcal{B} = \mathcal{A}_1\mathcal{B} + \mathcal{A}_2\mathcal{B}$
 $\mathcal{B}(\mathcal{A}_1 + \mathcal{A}_2) = \mathcal{A}_1\mathcal{B} + \mathcal{A}_2\mathcal{B}$ – дистрибутивность
2. $(\lambda\mathcal{A})\mathcal{B} = \lambda(\mathcal{AB}) = \mathcal{A}(\lambda\mathcal{B})$ – однородность
3. $(\mathcal{AB})\mathcal{C} = \mathcal{A}(\mathcal{BC}) = \mathcal{ABC}$ – ассоциативность
4. \mathcal{A}, \mathcal{B} – изоморфизм $\Rightarrow \mathcal{AB}$ – изоморфизм

Определение

Пусть $\mathcal{A} \in L(U, V)$ – изоморфизм

$\forall v \in V \exists !u : \mathcal{A}u = v$

Тогда зададим $\mathcal{A}^{-1}v = u$

$\mathcal{A}^{-1} : V \rightarrow U$

\mathcal{A}^{-1} – изоморфизм, обратный к \mathcal{A}

$\mathcal{AA}^{-1} = \epsilon_V$

$\mathcal{A}^{-1}\mathcal{A} = \epsilon_U$

Замечание

$\text{End}(V)$ – ассоциативная унитарная алгебра

$\text{Aut}(V)$ – ассоциативная унитарная алгебра с делением

Определение

$\mathcal{A} \in L(U, V), U_0 \subset U$ – линейное подпространство

Тогда $\mathcal{A}_0 : U_0 \rightarrow V$ называется сужением на линейное подпространство

U_0 , если $\forall u \in U_0 \mathcal{A}_0u = \mathcal{A}u$

Очевидно $\mathcal{A}_0 \in L(U_0, V)$

$\mathcal{A}_0 =: \mathcal{A}|_{U_0}$

Утверждение

\mathcal{A} изоморфизм $\Rightarrow \mathcal{A}_0$ изоморфизм $\in L(U_0, \text{Im } \mathcal{A}_0)$

Доказательство

$\mathcal{A}_0 : U_0 \rightarrow \text{Im } \mathcal{A}_0$ – сюръекция

$\text{Ker } \mathcal{A}_0 \subset \text{Ker } \mathcal{A} = \{0_U\}$ – из изоморфизма

Отсюда $\text{Ker } \mathcal{A}_0 = \{0_U\}$

Тогда \mathcal{A}_0 инъекция, а значит изоморфизм

Теорема о ранге и дефекте линейного отображения

U, V – конечномерные

$A \in L(U, V)$

Тогда $\dim U = \operatorname{rg} A + \operatorname{def} A$

Доказательство

$U_0 = \operatorname{Ker} A \subset U$

Дополним U_0 до U : $U = U_0 \oplus U_1$

Пусть $\mathcal{A}_1 = \mathcal{A}|_{U_1} : U_1 \rightarrow \operatorname{Im} \mathcal{A}_1$

$\forall u \in U \ u = u_0 + u_1, u_0 \in U_0, u_1 \in U_1$ – единственным образом

$\mathcal{A}u = \mathcal{A}u_0 + \mathcal{A}u_1 = \mathcal{A}u_1$

Отсюда $\operatorname{Im} \mathcal{A} = \operatorname{Im} \mathcal{A}_1 \Rightarrow \dim \operatorname{Im} \mathcal{A} = \dim \operatorname{Im} \mathcal{A}_1 \Rightarrow \operatorname{rg} \mathcal{A} = \dim \operatorname{Im} \mathcal{A}_1$

Покажем, что \mathcal{A}_1 изоморфизм:

Сюръекция, т.к. действует в $\operatorname{Im} \mathcal{A}_1$

$\operatorname{Ker} \mathcal{A}_1 \subset \operatorname{Ker} \mathcal{A} = U_0, \operatorname{Ker} \mathcal{A}_1 \subset U_1$

Отсюда $\operatorname{Ker} \mathcal{A}_1 \subset U_0 \cap U_1 = \{0_U\}$ из дизъюнктивности

Тогда $\operatorname{Ker} \mathcal{A}_1 = \{0_U\}$ – тривиально

Тогда \mathcal{A}_1 инъективно

Отсюда \mathcal{A}_1 изоморфизм, т.е. $\dim U_1 = \dim \operatorname{Im} \mathcal{A}_1 = \operatorname{rg} \mathcal{A}$

Тогда $\dim U = \dim U_0 + \dim U_1 = \operatorname{def} A + \operatorname{rg} A$, ч.т.д.

1.2 Матрица линейного отображения, изоморфизм алгебр изменение матрицы отображения при замене базиса

Далее будем говорить про конечномерные U, V

Определение

$\mathcal{A} \in L(U, V)$

ξ_1, \dots, ξ_n – базис U

ν_1, \dots, ν_m – базис V

$$\forall u \in U \ u = \sum_{i=1}^n u_i \xi_i \leftrightarrow u = \begin{pmatrix} u_1 \\ u_2 \\ \vdots \\ u_n \end{pmatrix}$$
$$\forall v \in V \ v = \sum_{i=1}^m v_i \nu_i \leftrightarrow v = \begin{pmatrix} v_1 \\ v_2 \\ \vdots \\ v_m \end{pmatrix}$$

$$\forall v \in \text{Im } \mathcal{A} \quad v = \mathcal{A}u = \sum_{i=1}^n u_i \mathcal{A}\xi_i$$

\mathcal{A} , как линейное отображение, полностью определяется значениями \mathcal{A} на базисных векторах

$$\mathcal{A}_{\xi_i} = \sum_{j=1}^m a_{ji} \nu_j \leftrightarrow \begin{pmatrix} a_{1i} \\ \vdots \\ a_{mi} \end{pmatrix}$$

$A = (A_1 \dots A_n)$ - матрица линейного отображения в базисах (ξ, ν)

Если $\mathcal{A} \in \text{End}(V)$ - линейный оператор, то считаем, что исходный и конечный базис совпадают

$$v = \sum_{j=1}^m v_j \nu_j$$

$$v = \mathcal{A}u = \sum_{i=1}^n u_i \mathcal{A}_{\xi_i} = \sum_{i=1}^n u_i \sum_{j=1}^m a_{ji} \nu_j = \sum_{j=1}^m \left(\sum_{i=1}^n a_{ji} u_i \right) \nu_j$$

Т.к. координаты введены единственным образом, то $\forall j \quad v_j = \sum_{i=1}^n a_{ji} u_i \Leftrightarrow$

$$v = \mathcal{A}u \Leftrightarrow v = Au$$

Примеры

$$1. \quad \epsilon: \underset{e_1 \dots e_n}{V} \rightarrow \underset{e_1 \dots e_n}{V}$$

$$\text{Тогда } \epsilon \leftrightarrow E$$

$$2. \quad \epsilon: \underset{\xi_1 \dots \xi_n}{V} \rightarrow \underset{\nu_1 \dots \nu_n}{V}$$

$$\text{Тогда } \epsilon \leftrightarrow T_{\nu \rightarrow \xi} = T_{e \rightarrow e'}$$

Утверждение

$L(U, V) \cong M_{m \times n}$ - пространство всех матриц $A_{m \times n}$, $\dim U = n$, $\dim V = m$ (при фиксированных базисах U, V)

Доказательство

Соответствие между \mathcal{A} и A взаимнооднозначное

Докажем линейность

$$(\mathcal{A} + \lambda \mathcal{B})_{\xi_i} = \mathcal{A}_{\xi_i} + \lambda \mathcal{B}_{\xi_i} = \sum_{j=1}^m a_{ji} \nu_j + \lambda \sum_{j=1}^m b_{ji} \nu_j = \sum_{j=1}^m (a_{ji} + \lambda b_{ji}) \nu_j \leftrightarrow A + \lambda B$$

Утверждение

$$\mathcal{A}\mathcal{B} \leftrightarrow AB$$

Доказательство

$$\begin{aligned}
& \begin{matrix} U \\ \xi_1 \dots \xi_n \end{matrix} \xrightarrow{\mathcal{B}} \begin{matrix} W \\ \theta_1 \dots \theta_r \end{matrix} \xrightarrow{\mathcal{A}} \begin{matrix} V \\ \nu_1 \dots \nu_m \end{matrix} \quad (\mathcal{AB})_{\xi_i} = \mathcal{A}(\mathcal{B}_{\xi_i}) = \mathcal{A}\left(\sum_{k=1}^r b_{ki} \theta_k\right) = \sum_{k=1}^r b_{ki} \mathcal{A}_{\theta_k} = \\
& \sum_{k=1}^r b_{ki} \sum_{j=1}^m a_{jk} \nu_j = \sum_{j=1}^m \left(\sum_{k=1}^r a_{jk} b_{ki}\right) \nu_i = \sum_{j=1}^m AB_{jk} \nu_j \leftrightarrow \begin{pmatrix} \vdots \end{pmatrix}
\end{aligned}$$

Утверждение

A изоморфно $\Rightarrow A_0$ изоморфно

Доказательство

$A_0 : U_0 \rightarrow \text{Im } \mathcal{A}_0$ – сюръекция

$\text{Ker } A_0 \subset \text{Ker } A = \{\mathbb{0}_U\}$

Отсюда $\text{Ker } A_0 = \{\mathbb{0}_U\}$

Отсюда A_0 – инъективно, а значит изоморфизм

Теорема о связи матриц линейных отображений в разных базисах

$\mathcal{A} \in L(U, V)$

$\mathcal{A} : \underset{\xi}{U} \rightarrow \underset{\nu}{V} \leftrightarrow A$

$\mathcal{A} : \underset{\xi'}{U} \rightarrow \underset{\nu'}{V} \leftrightarrow A'$

$T_{\xi \rightarrow \xi'} T_{\nu \rightarrow \nu'}$ – матрицы перехода

Тогда $A' = T_{\nu' \rightarrow \nu} A T_{\xi \rightarrow \xi'}$

Доказательство

Пусть $\xi_U : \underset{\xi'}{U} \rightarrow \underset{\xi}{U}$,

$\xi_V : \underset{\nu}{V} \rightarrow \underset{\nu'}{V} \quad \mathcal{A} = \xi_V \mathcal{A} \xi_U$

$A = T_{\nu' \rightarrow \nu} A T_{\xi \rightarrow \xi'}$

Следствие

$\mathcal{A} \in \text{End}(V)$

$\mathcal{A} : \underset{e}{V} \rightarrow \underset{e}{V} \leftrightarrow A$

$\mathcal{A} : \underset{e'}{V} \rightarrow \underset{e'}{V} \leftrightarrow A'$

$A' = T_{e' \rightarrow e} A T_{e \rightarrow e'}$

// todo 2

Определение

Матрицы $A_{n \times n}, B_{n \times n}$ подобны, если $\exists C$ невырожденная: $A = C^{-1} B C$

A и A' – матрицы одного и того же оператора в разных базисах – подобны

Утверждение

$\mathcal{A} \in L(U, V) \leftrightarrow A$

Тогда $\text{Ker } \mathcal{A} \leftrightarrow \text{Ker } A$

$\text{Im } \mathcal{A} \leftrightarrow \text{Im } A$

Доказательство

$\text{Im } \mathcal{A} = \text{span}(\mathcal{A}_{\xi_1}, \dots, \mathcal{A}_{\xi_n}) \leftrightarrow \text{span}(A_1, \dots, A_n) = \text{Im } A$
 $\text{Ker } \mathcal{A} = \{u \in U : \mathcal{A}u = 0\}$

$\mathcal{A}u = 0 \leftrightarrow Au = 0$

Тогда $\text{Ker } \mathcal{A} = \text{Ker } A$

1.3 Инвариантность линейного отображения

Определение

Инвариантностью/инвариантом называется свойство, которое не меняется при определенном рода преобразованиях

Теорема 1

$\mathcal{A} \in L(U, V)$

$\text{rg } A$ и $\text{def } A$, где $A \leftrightarrow \mathcal{A}$, не зависят от выбора базиса, т.е. являются инвариантами относительно выбора базиса

Доказательство

$\mathcal{A} : \underset{\xi}{U} \rightarrow \underset{\nu}{V} \leftrightarrow A$

$\text{Im } \mathcal{A} = \text{span}(\mathcal{A}_{\xi_1}, \dots, \mathcal{A}_{\xi_n}) \leftrightarrow \text{span}(A_1, \dots, A_n), \mathcal{A}_{\xi_i} \leftrightarrow A_i$

$\text{rg } \mathcal{A} = \dim \text{Im } \mathcal{A} = \dim \text{span}(A_1, \dots, A_n) = \text{rg } A$

$\text{rg } \mathcal{A} + \text{def } \mathcal{A} = n = \text{rg } A + \text{def } A \Rightarrow \text{def } \mathcal{A} = \text{def } A$

Следствие

\mathcal{A} изоморфизм $\Leftrightarrow \exists A^{-1}$, где $A \leftrightarrow \mathcal{A}$

Определение

$\mathcal{A} \in \text{End}(V)$

e_1, \dots, e_n – базис V

Тогда $\det \mathcal{A} := \det(\mathcal{A}e_1, \dots, \mathcal{A}e_n)$ – определитель системы векторов в базисе e_1, \dots, e_n

Теорема 2

Значение $\det \mathcal{A}$ не зависит от выбора базиса e_1, \dots, e_n (т.е. является инвариантом), причем $\det \mathcal{A} = \det A$, где A – матрица оператора в некотором базисе

Доказательство

Выберем базис e_1, \dots, e_n

Тогда $\mathcal{A} \xleftrightarrow[e]{} A_{n \times n}$

$$\begin{aligned} \det \mathcal{A} &= \det(\mathcal{A}e_1, \dots, \mathcal{A}e_n) = \det\left(\sum_{i_1=1}^n a_{i_1 1} e_{i_1}, \dots, \sum_{i_n=1}^n a_{i_n n} e_{i_n}\right) = \\ &= \sum_{i_1=1}^n \dots \sum_{i_n=1}^n a_{i_1 1} \dots a_{i_n n} \det(e_{i_1}, \dots, e_{i_n}) = \sum_{\sigma \in S_n} (-1)^{\text{inv}(\sigma)} a_{i_1 1} \dots a_{i_n n} \det(e_1, \dots, e_n) = \\ &= \sum_{\sigma \in S_n} (-1)^{\text{inv}(\sigma)} a_{i_1 1} \dots a_{i_n n} = \det A \end{aligned}$$

Т.о. в нашем базисе это верно

Теперь докажем, что в e'_1, \dots, e'_n – базисе V – это тоже верно

$$\mathcal{A} \xleftrightarrow[e']{} A'$$

$$\det \mathcal{A} = \det A'$$

$$T = T_{e \rightarrow e'}$$

$$A' = T^{-1} A T$$

$$\text{Тогда } \det A' = \det(T^{-1} A T) = \det T^{-1} \det A \det T = \det A$$

Следствие

$\forall f$ – n-форма на V

$$\forall \xi_1, \dots, \xi_n \in V \quad f(\mathcal{A}\xi_1, \dots, \mathcal{A}\xi_n) = \det \mathcal{A} f(\xi_1, \dots, \xi_n)$$

Доказательство

$$g(\xi_1, \dots, \xi_n) := f(\mathcal{A}\xi_1, \dots, \mathcal{A}\xi_n)$$

g – n-форма, т.к. f – n-форма

$$g(\xi_1, \dots, \xi_n) = g(e_1, \dots, e_n) \det(\xi_1, \dots, \xi_n)$$

$$g(\xi_1, \dots, \xi_n) = f(\mathcal{A}\xi_1, \dots, \mathcal{A}\xi_n) = \det \mathcal{A} f(e_1, \dots, e_n) \quad (\text{см. доказательство теоремы})$$

$$g(\xi_1, \dots, \xi_n) = g(e_1, \dots, e_n) \det(\xi_1, \dots, \xi_n) = \det \mathcal{A} f(e_1, \dots, e_n) \det(\xi_1, \dots, \xi_n) = \det \mathcal{A} f(\xi_1, \dots, \xi_n)$$

Следствие 2

$$\mathcal{A}, \mathcal{B} \in \text{End}(V) \Rightarrow \det(\mathcal{A}\mathcal{B}) = \det \mathcal{A} \det \mathcal{B}$$

Следствие 3

$$\mathcal{A} \in \text{Aut}(V) \Leftrightarrow \det \mathcal{A} \neq 0$$

$$\text{Причем } \det \mathcal{A}^{-1} = \frac{1}{\det \mathcal{A}}$$

$$\det \mathcal{A}^{-1} = \det A^{-1}$$

Доказательство

$$\mathcal{A} \in \text{Aut}(V) \Leftrightarrow \exists \mathcal{A}^{-1} \in \text{Aut}(V)$$

$$\mathcal{A}\mathcal{A}^{-1} = \epsilon$$

$$\det \mathcal{A}\mathcal{A}^{-1} = \det \mathcal{A} \det \mathcal{A}^{-1} = \det \epsilon = 1$$

Примеры

1. В V_3

$$f(a, b, c) = (a, b, c) = \text{ориентированный объем} = \det(a, b, c)$$

$$\mathcal{A} : V_3 \rightarrow V_3$$

$$(\mathcal{A}a, \mathcal{A}b, \mathcal{A}c) = \det \mathcal{A} \det(a, b, c)$$

$\lambda = \det \mathcal{A}$ – коэффициент пропорциональности объемов

(a) $\mathcal{A}v = \mu v$ – оператор подобия

$$\text{Тогда } \lambda = \mu^3$$

(b) Поворот

Пусть i, j, k перешли в e_1, e_2, e_3 поворотом

$$\text{Тогда } e_i = \begin{pmatrix} \cos \alpha_i \\ \cos \beta_i \\ \cos \gamma_i \end{pmatrix}$$

$$\text{Тогда } \mathcal{A} \xleftrightarrow{ijk} \begin{pmatrix} \cos \alpha_1 & \cos \alpha_2 & \cos \alpha_3 \\ \cos \beta_1 & \cos \beta_2 & \cos \beta_3 \\ \cos \gamma_1 & \cos \gamma_2 & \cos \gamma_3 \end{pmatrix} - \text{матрица поворота}$$

$$f(\mathcal{A}a, \mathcal{A}b, \mathcal{A}c) = \det A \det(a, b, c)$$

$$\det A = (e_1, e_2, e_3) = 1 - \text{смешанное произведение}$$

Отсюда при повороте объем сохраняется

Определение

$$A_{n \times n}$$

$$\text{tr } A := \sum_{i=1}^n a_{ii} - \text{след матрицы}$$

Теорема 3

Если матрицы подобные, то $\text{tr } A = \text{tr } B$

Доказательство

A, B – подобные $\Rightarrow \exists$ невырожденная $C : A = C^{-1}BC = SBC$

$$\text{tr } A = \sum_{i=1}^n a_{ii} = \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^n S_{ik}(BC)_{ki} = \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^n S_{ik} \sum_{m=1}^n B_{km} C_{ki} = \sum_{m=1}^n \sum_{k=1}^n B_{km} \sum_{i=1}^n C_{mi} S_{ik} =$$

$$\sum_{m=1}^n \sum_{k=1}^n B_{km} E_{mk} = \sum_{k=1}^n B_{kk} = \text{tr } B$$

Следствие

A и A' матрицы $\mathcal{A} \in \text{End}(V)$ в разных базисах

Тогда $\text{tr } A = \text{tr } A'$ (из формулы перехода)

Определение

$\text{tr } \mathcal{A} := \text{tr } A$, где A – матрица \mathcal{A} в некотором базисе (не зависит от выбора базиса)

Определение

$L \subset V, \mathcal{A} \in \text{End}(V)$

L называется инвариантным относительно \mathcal{A} , если $\forall x \in L \mathcal{A}x \in L$

Если L – линейное подпространство, то говорим об инвариантном линейном подпространстве

Примеры

1. \emptyset, V
2. $\text{Ker } \mathcal{A}, \text{Im } \mathcal{A}$
3. \mathcal{A} – вращение пространства вокруг оси l на фиксированный угол
Тогда $l, L \perp l$ – инвариантное пространство (L – плоскость)
Линейные многообразия $P = x_0 + L$ – линейные многообразия – инвариантные пространства (хоть и не линейные пространства)

Теорема 4

$L \subset V$ – инвариантное линейное подпространство относительно $\mathcal{A} \in \text{End}(V)$

Тогда \exists базис V такой, что матрица оператора будет иметь в нем ступенчатый вид $A = \begin{pmatrix} A^1 & A^2 \\ 0 & A^3 \end{pmatrix}$, где $A^1_{k \times k}, k = \dim L$

Доказательство

Пусть L – инвариантное линейное подпространство относительно \mathcal{A}

$\forall x \in L \mathcal{A}x \in L$

Пусть e_1, \dots, e_k – базис L

Дополним его до базиса V :

$V = \text{span}(e_1, \dots, e_k, e_{k+1}, \dots, e_n)$

$$\mathcal{A}e_{j \in 1 \dots k} \in L \Rightarrow \mathcal{A}e_j = \sum_{i=1}^k a_{ij}e_i \leftrightarrow A_j = \begin{pmatrix} a_{1j} \\ \vdots \\ a_{kj} \\ 0 \\ \dots \\ 0 \end{pmatrix}$$

Отсюда Видим, что A имеет ожидаемый вид

Следствие 1

$L_1, L_2 \subset V : L_1 \oplus L_2 = V$ – инвариантные линейные пространства относительно $\mathcal{A} \in \text{End}(V)$

Тогда существует базис V такой, что матрица оператора \mathcal{A} имеет блочно-диагональный вид

$$A = \begin{pmatrix} A^1 & \mathbb{0} \\ \mathbb{0} & A^2 \end{pmatrix}, \text{ где } A^i_{\dim L_i \times \dim L_i}$$

Доказательство

Пусть e_1, \dots, e_k – базис L

e_{k+1}, \dots, e_n – базис n

$$\text{Тогда } \mathcal{A}e_{j \in 1 \dots k} \in L \leftrightarrow \begin{pmatrix} A_j^1 \\ \mathbb{0} \end{pmatrix}$$

$$\text{Тогда } \mathcal{A}e_{j \in k+1 \dots n} \in L \leftrightarrow \begin{pmatrix} \mathbb{0} \\ A_{j-k}^2 \end{pmatrix}$$

Следствие 2

$$V = \bigoplus_{i=1}^m L_i$$

$L_i \subset V$ – инвариантные линейные пространства относительно $\mathcal{A} \in \text{End}(V)$

Тогда существует базис V такой, что матрица оператора \mathcal{A} имеет блочно-диагональный вид (аналогично предыдущему следствию)

Пусть $A|_{L_j} : L_j \rightarrow L_j$ (эндоморфизм)

Тогда $\mathcal{A}|_{L_j} \leftrightarrow A_i$

Следствие 3

$$V = \bigoplus_{i=1}^m L_i$$

$L_i \subset V$ – инвариантные линейные пространства относительно $\mathcal{A} \in \text{End}(V)$

$$\mathcal{A}_i = \mathcal{A} : L_i \rightarrow V$$

$$\text{Тогда } \text{Im } \mathcal{A} = \bigoplus_{i=1}^m \text{Im } \mathcal{A}^i$$

Доказательство

$$V = \bigoplus_{i=1}^m L_i$$

$$\forall x \in V \exists ! x_1 \in L_1, \dots, x_m \in L_m : x = \sum_{i=1}^m x_i$$

$$\mathcal{A}x = \sum_{i=1}^m \mathcal{A}x_i$$

$$\mathcal{A}x_i \in \text{Im } \mathcal{A}_i$$

$$\text{Отсюда } \text{Im } \mathcal{A} = \sum_{i=1}^m \text{Im } \mathcal{A}_i$$

Докажем дизъюнктность

Пусть $y_i \in \text{Im } \mathcal{A}_i$

Тогда $\exists x_i \in L_i : y_i = \mathcal{A}x_i = \mathcal{A}_i x_i$

$y_1 + \dots + y_m = 0 \Leftrightarrow \mathcal{A}x_1 + \dots + \mathcal{A}x_m = 0$

$\mathcal{A}x_i \in L_i$, т.к. L_i – инвариант

Т.к. $L_1 \dots L_m$ – дизъюнкты, то $\mathcal{A}x_i = 0$

Отсюда $y_i = 0$

Отсюда $\text{Im } \mathcal{A}_i$ дизъюнкты

1.4 Собственные числа и собственные векторы линейного оператора. Характеристический многочлен. Алгеброическое и геометрическое кратности собственного числа

V – линейное пространство над полем $K(\mathbb{R}, \mathbb{C})$

Определение

$\lambda \in K$ – собственное число $\mathcal{A} \in \text{End}(V)$, если $\exists v \neq 0 \in V : \mathcal{A}v = \lambda v$

v – собственный вектор \mathcal{A} , отвечающий собственному числу λ

Отсюда v – СВ $\Leftrightarrow (\mathcal{A} - \lambda \epsilon)v = 0$

$V_\lambda = \text{Ker}(\mathcal{A} - \lambda \epsilon)$ – множество всех СВ \mathcal{A} , отвечающих $\lambda \cup \{0\}$ – собственное подпространство \mathcal{A} , отвечающее λ

$\gamma(\lambda) := \dim V_\lambda$ – геометрическая кратность числа λ

$V_\lambda, \gamma_\lambda$ – инвариантны относительно оператора $\mathcal{A} - \lambda \epsilon$ и выбора базиса

Примеры

1. Оператор подобия:

$$\forall v \in V \quad \mathcal{A}v := \lambda v$$

У него λ – собственное число, $V = V_\lambda$

$$\mathcal{A} \underset{e}{\leftrightarrow} \lambda E$$

2. \mathcal{A} – поворот на плоскости относительно начала координат на угол

$$\alpha \in \left(-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right)$$

3. $\lambda = 0$ – собственное число \mathcal{A}

$$\Leftrightarrow \text{Ker } \mathcal{A} \neq \{0\}$$

$$\Leftrightarrow \mathcal{A} \text{ – не изоморфизм}$$

$$\Leftrightarrow \det \mathcal{A} = 0$$

4. v_1, \dots, v_n – базис V , где v_j – СВ \mathcal{A} для стационарного числа λ_j

Научимся находить СЧ и СВ

$\chi_{\mathcal{A}}(t) = \det(A - tE) = (-1)^n t^n + (-1)^{n-1} t^{n-1} \operatorname{tr} A + \dots + \det A$ – характеристический многочлен $\mathcal{A}(A)$ λ – СЧ $\Leftrightarrow \chi_{\mathcal{A}}(\lambda) = 0 \wedge \lambda \in K$

Из основной теоремы алгебры $\chi_{\mathcal{A}}(\lambda)$ имеет ровно n корней с учетом кратности (некоторые из которых могут быть комплексными)

Если $\lambda_{i \in 1 \dots n}$ – корни, то $\det A = \lambda_1 \lambda_2 \dots \lambda_n$ (т.к. свободный член χ)

Т.о. $\det A = 0 \Leftrightarrow \exists \lambda_i = 0$

Также из теоремы Виета $\operatorname{tr} A = \lambda_1 + \dots + \lambda_n$

$\chi_{\mathcal{A}}(t) = (-1)^n \prod_{\lambda - \text{корень}} (t - \lambda)^{\alpha(\lambda)}$, где $\alpha(\lambda)$ – алгебраическая кратность
СЧ λ (кратность корня)

Рассмотрим пример с поворотом в \mathbb{R}^2 на $\alpha \in (-\pi, \pi)$

Найдем характеристический многочлен:

$$\chi_{\mathcal{A}}(t) = (\cos \alpha - t)^2 + \sin^2 \alpha = \cos^2 \alpha - 2t \cos \alpha + t^2 + \sin^2 \alpha = t^2 - 2t \cos \alpha + 1$$

Очевидно, что у данного многочлена нет вещественных корней, а значит нет СЧ и СВ

$$\det A = 1, \operatorname{tr} A = 2 \cos \alpha$$

Теорема 1

$\forall \mathcal{A} \in \operatorname{End}(V), \lambda$ – СЧ $1 \leq \gamma(\lambda) \leq \alpha(\lambda)$

Доказательство

$1 \leq \gamma(\lambda)$ очевидно, т.к. $\gamma(\lambda) = \dim V_{\lambda} = \gamma$

Пусть v_1, \dots, v_{γ} – базис V_{λ}

V_{λ} – инвариант относительно \mathcal{A}

Тогда существует базис V_{λ} такой, что A имеет ступенчатый вид $A = \begin{pmatrix} A^1 & A^3 \\ \mathbb{0} & A^2 \end{pmatrix}$

$$\text{Отсюда } \chi_{\mathcal{A}}(t) = \det(A - tE) = |A^1 - tE| |A^2 - tE| = \chi_{A^1}(t) \chi_{A^2}(t)$$

Пусть $v_1, \dots, v_{\gamma}, e_{\gamma+1}, \dots, e_n$ – наш базис

Т.к. $\mathcal{A} v_{j \in 1 \dots \gamma} = \lambda v_j$, то $A^1 = \lambda E_{\gamma \times \gamma}$

$$\chi_{A^1}(t) = (\lambda - t)^{\gamma}$$

$$\chi_{\mathcal{A}}(t) = (\lambda - t)^{\gamma} \chi_{A^2}(t) \Rightarrow \alpha(\lambda) \geq \gamma, \text{ т.к. возможно } \lambda - \text{корень } \chi_{A^2}(t)$$

Определение

Набор СЧ \mathcal{A} с учетом кратности является спектром оператора \mathcal{A}
 Спектр называется простым, если все СЧ попарно различны, т.е. $\forall \lambda -$
 СЧ $\alpha(\lambda) = 1$

Теорема 2

$\lambda_1, \dots, \lambda_m$ попарно различные СЧ \mathcal{A}

v_1, \dots, v_m — соответствующие СВ

Тогда v_1, \dots, v_m — линейно независимые

Доказательство

Методом математической индукции:

1. $m = 1$ — очевидно (т.к. $v_1 \neq 0$)
2. Пусть верно для m
 Докажем для $m + 1$ от противного
 Пусть $\lambda_{m+1} \neq \lambda_{j \in 1 \dots m}$, v_{m+1} — соответствует λ_{m+1}
 Пусть v_1, \dots, v_{m+1} линейно зависимые
 Тогда $v_{m+1} = \sum_{i=1}^m \alpha_i v_i$
 //todo

Следствие 1

$\lambda_1, \dots, \lambda_m$ попарно различные СЧ \mathcal{A}

Тогда $V_{\lambda_1}, \dots, V_{\lambda_m}$ — дизъюнктные

Доказательство

$v_1 + \dots + v_m = 0, v_i \in V_{\lambda_i}$

Пусть $v_i \neq 0$, то v_i — СВ для λ_i (т.к. $v_i \in V_{\lambda_i}$)

Тогда линейная комбинация СВ $= 0$, чего не может быть из теоремы

Тогда $v_i = 0$, откуда дизъюнктность

Следствие 2

Пусть $V = \oplus_{\lambda - \text{СЧ}} V_{\lambda}$

$\mathcal{A}_{\lambda} = \mathcal{A}|_{V_{\lambda}} \in \text{End}(V_{\lambda})$

Тогда $\chi_{\mathcal{A}}(t) = \prod_{\lambda - \text{СЧ}} \chi_{\mathcal{A}_{\lambda}}(t)$

Доказательство

$V = \oplus_{\lambda - \text{СЧ}} V_{\lambda}$

V_{λ} — инвариант относительно \mathcal{A}

Тогда существует базис такой, что $A = \begin{pmatrix} A^{\lambda_1} & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & A^{\lambda_m} \end{pmatrix}$

$$A^{\lambda_k} \leftrightarrow \mathcal{A}_{\lambda_k}$$

$$A^{\lambda_k} = \lambda_k E$$

Тогда $V = \text{span}(\dots, v_1^{\lambda_k}, \dots, v_{\gamma(\lambda_k)}^{\lambda_k}, \dots)$, где $v_1^{\lambda_k}, \dots, v_{\gamma(\lambda_k)}^{\lambda_k}$ – базис V_{λ_k}

Тогда базис V – объединение базисов

$$\text{Отсюда } \chi_A(t) = \det(A - tE) = \det(A^1 - tE) \dots \det(A^m - tE)$$

1.5 Операторы простой структуры(ОПС). Диагонализируемая матрица. Проекторы. Спектральное разложение ОПС. Функция от матрицы

Определение

$\mathcal{A} \in \text{End}(V)$ называется оператором простой структуры, если существует базис V такой, что матрица оператора в этом базисе имеет диагональный вид

$$\Lambda = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$$

Замечание

\mathcal{A} – ОПС \Leftrightarrow в V существует базис из СВ

Теорема

Если все корни $\chi_{\mathcal{A}}(t) \in K$, т.е. являются СЧ (т.е. $\sum_{\lambda - \text{СЧ}} \alpha(\lambda) = n =$

$$\deg \chi_{\mathcal{A}}(t))$$

\mathcal{A} – ОПС $\Leftrightarrow \forall \lambda - \text{СЧ } \alpha(\lambda) = \gamma(\lambda)$

Доказательство

$$\gamma(\lambda) \leq \alpha(\lambda)$$

$$\mathcal{A} - \text{ОПС} \Leftrightarrow \exists \text{ базис из СВ} \Leftrightarrow = \oplus_{\lambda - \text{СЧ}} V_{\lambda} \Leftrightarrow n = \sum_{\lambda - \text{СЧ}} \gamma(\lambda)$$

$$\text{Отсюда } n = \sum_{\lambda - \text{СЧ}} \alpha(\lambda), \alpha = \gamma$$

Следствие

Если $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ попарно различные СЧ \mathcal{A} , то \mathcal{A} – ОПС

Определение

Матрица называется *диагонализируемой*, если она подобна диагональной

$$\exists T \text{ невырожденная : } T^{-1}AT = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n), \lambda_i - \text{СВ}$$

Теорема о приведении матрицы к диагональному виду

Матрица A диагонализируема $\Leftrightarrow A$ – матрица ОПС \mathcal{A} в некотором базисе

Причем $T = T_{e \rightarrow v}$, где e_1, \dots, e_n – базис, в котором была записана A , v_1, \dots, v_n

– базис из СВ \mathcal{A} , соответствующих $\lambda_1, \dots, \lambda_n$

Доказательство \Leftarrow

\mathcal{A} – ОПС

e_1, \dots, e_n – базис V v_1, \dots, v_n – СВ, соответствующие $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ – СЧ, базис V

$$\mathcal{A} \xleftrightarrow{e} A \quad \mathcal{A} \xleftrightarrow{v} A' = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$$

$$T = T_{e \rightarrow v}$$

$$A' = T^{-1}AT$$

Отсюда A подобна диагональной

Доказательство \Rightarrow

//todo

Определение

Пусть $V = \bigoplus_{i=1}^m L_i$, L_i – линейное подпространство

Тогда $\forall v \in V \exists ! v_1, \dots, v_m : v_i \in L_i, v = \sum_{i=1}^m v_i$

Зададим $\rho_i \in \text{End}(V) : \rho_i v = v_i \in L_i$

ρ_i – оператор проектирования (проектор) на L_i

Свойства:

$$1. \forall i \neq j \quad \rho_i \rho_j = 0$$

$$2. \sum_{i=1}^m \rho_i = \epsilon$$

$$3. \rho_i^k = \rho_i, k \in \mathbb{N} \text{ – идемпотентность}$$

$$4. \text{Im } \rho_i = L_i \\ \text{Ker } \rho_i = \sum_{j \neq i} L_j$$

Утверждение

Пусть $\rho_1, \dots, \rho_m \in \text{End}(V)$, удовлетворяющие свойствам 1 и 2

Тогда $V = \bigoplus_{i=1}^m \text{Im } \rho_i$ (т.е. ρ – проектор на $L_i = \text{Im } \rho_i$)

Доказательство

Докажем $1, 2 \Rightarrow 3$

$$\rho_i = \rho_i \epsilon = \rho_i \sum_{j=1}^m \rho_j = \rho_i^2$$

Докажем, что $V = \bigoplus_{i=1}^m \text{Im } \rho_i$

$$\forall v \in V \quad v = \epsilon v = \sum_{i=1}^m \rho_i v \Rightarrow V = \sum_{i=1}^m \text{Im } \rho_i$$

Докажем дизъюнктность

$$0 = v_1 (\in \text{Im } \rho_1) + \dots + v_m (\in \text{Im } \rho_m)$$

$$\forall i = 1 \dots m \quad v_i = \rho_i \omega_i (\exists \omega_i \in V)$$

$$v_i = \rho_i \omega_i = \text{из свойства } 3 = \rho_i \left(\sum_{j=1}^m \rho_j \omega_j \right) = \rho_i \left(\sum_{j=1}^m v_j \right) = \rho_i 0 = 0, \text{ ч.т.д.}$$

Теорема о спектральном разложении о.п.с.

$\forall \mathcal{A} \in \text{End}(V)$ – о.п.с.

Тогда $\mathcal{A} = \sum_{\lambda - \text{С.Ч.}} \lambda \rho_\lambda$, где ρ_λ – проектор на V_λ

Доказательство

Обозначение: Пусть все λ – С.Ч. \mathcal{A} – о.п.с. $\Leftrightarrow V = \oplus_\lambda V_\lambda$

$$v = \sum_\lambda v_\lambda, v_\lambda \in V_\lambda$$

$$\forall v \in V \quad \mathcal{A}v = \mathcal{A} \left(\sum_\lambda v_\lambda \right) = \sum_\lambda (\mathcal{A}v_\lambda) = \sum_\lambda \lambda v_\lambda = \sum_\lambda \lambda \rho_\lambda(v) = \left(\sum_\lambda \lambda \rho_\lambda \right) v$$

Отсюда $\mathcal{A} = \sum_\lambda \lambda \rho_\lambda$ – *спектральное разложение*

Следствие

$$A - \text{диагонализируема} \Rightarrow \exists \rho_\lambda, \lambda - \text{С.Ч. } A : A = \sum_\lambda \lambda \rho_\lambda$$

Определение

$(A_m)_{m=1}^\infty$ – последовательность матриц $A_{n \times n} = (a_{ij}^m)_{n \times n}$, m – индекс, а не степень

$$\lim_{m \rightarrow \infty} A_m = A = (a_{ij})_{n \times n} \Leftrightarrow \forall i, j = 1 \dots n \quad a_{ij} = \lim_{m \rightarrow \infty} a_{ij}^m$$

Немного про ряды

$$\sum_{m=1}^\infty a_m - \text{числовой ряд } (a_m \in \mathbb{R}(\mathbb{C}))$$

$$S_m = \sum_{i=1}^m a_k - \text{частичная сумма ряда}$$

Если S_m сходится, то ряд называется сходящимся

Определение

$$\sum_{m=1}^\infty A_m - \text{ряд из матриц}$$

$$\sum_{m=1}^{\infty} A_m - \text{сходится} \Leftrightarrow \forall i, j = 1 \dots n \sum_{m=1}^{\infty} a_{ij}^m - \text{сходится}$$

Далее про ряды

$$\sum_{n=1}^{\infty} u_n(x), u_n : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} - \text{функциональный ряд}$$

При фиксированном x – числовой ряд

Множество x таких, что числовой ряд сходится – множество поточечной сходимости ряда = E

$$\sum_{m=1}^{\infty} C_m(x - x_0)^m - \text{степенные ряды}$$

Утверждается, что ряд сходится при $|x - x_0| < R$, где R – радиус сходимости

В \mathbb{C} – круг сходимости

В \mathbb{R} – интервал сходимости

$$\text{Для } \mathbb{R} : \frac{1}{R} = \overline{\lim}_{m \rightarrow \infty} \sqrt[m]{|C_m|}$$

Примеры сходящихся рядов – ряды Тейлора-Маклорена

$$e^x = \sum_{m=1}^{\infty} \frac{x^m}{m!}, \text{ сходится при } |x - x_0| \leq \infty$$

$$\sin x = \sum_{m=0}^{\infty} \frac{(-1)^m x^{2m+1}}{(2m+1)!}, \text{ сходится при } |x| \leq \infty$$

На окружности (при $|x - x_0| = R$) ряд может как сходиться, так и расходиться

Определение

$$\text{Пусть } f(x) = \sum_{m=0}^{\infty} C_m x^m, |x| \leq R$$

$$\text{Тогда } f(A) := \sum_{m=0}^{\infty} C_m A^m \text{ (если ряд сходится)}$$

Теорема 1 (первый способ вычисления $f(A)$ для диагонализируемой матрицы)

Пусть $A_{n \times n}$ диагонализируема

$$f(x) = \sum_{m=1}^{\infty} C_m x^m, |x| \leq R$$

Тогда если $\forall \lambda - \text{СЧ } |\lambda| < R$, то ряд $\sum_{m=1}^{\infty} C_m A^m$ сходится

$f(A) = T \operatorname{diag}(f(\lambda_1), \dots, f(\lambda_n))T^{-1}$, где $\Lambda = T^{-1}AT = \operatorname{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$

Теорема

$A_{n \times n}$ диагонализируема, а значит $\exists T : \Lambda = T^{-1}AT = \operatorname{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$

$$S_m = \sum_{k=0}^m C_k A^k, R = \infty$$

$$A^k = (T\Lambda T^{-1})^k = T\Lambda^k T^{-1} = T \operatorname{diag}(\lambda_1^k, \dots, \lambda_n^k)T^{-1}$$

Отсюда $S_m = T \operatorname{diag}(\sum_{k=0}^m C_k \lambda_1^k, \dots, \sum_{k=0}^m C_k \lambda_n^k)T^{-1}$ (т.к. $R = \infty$, то все ряды

сойдутся)

$$S = \lim_{m \rightarrow \infty} S_m = T \operatorname{diag}(f(\lambda_1), \dots, f(\lambda_n))T^{-1}$$

Теорема 2 (второй способ вычисления $f(A)$ для диагонализируемой матрицы)

Пусть $A_{n \times n}$ диагонализируема

$$f(x) = \sum_{m=0}^{\infty} C_m x^m, |x| \leq R$$

Тогда если $\forall \lambda - \text{СЧ } |\lambda| < R$, то ряд $\sum_{m=1}^{\infty} C_m A^m$ сходится

$$f(A) = \sum_{\lambda - \text{СЧ}} f(\lambda) \rho_{\lambda}, \text{ где } A = \sum_{\lambda - \text{СЧ}} \lambda \rho_{\lambda} - \text{спектральное разложение}$$

Доказательство

$$A - \text{диагонализируема} \Rightarrow A = \sum_{\lambda - \text{СЧ}} \lambda \rho_{\lambda}$$

$$\text{Тогда } A^k = \left(\sum_{\lambda - \text{СЧ}} \lambda \rho_{\lambda} \right)^k = \sum_{\lambda - \text{СЧ}} \lambda^k \rho_{\lambda}$$

$$\text{Отсюда } S_m = \sum_{k=0}^m C_k A^k = \sum_{k=0}^m C_k \sum_{\lambda - \text{СЧ}} \lambda^k \rho_{\lambda} = \sum_{\lambda - \text{СЧ}} \left(\sum_{k=0}^m C_k \lambda^k \right) \rho_{\lambda} \xrightarrow{m \rightarrow \infty}$$

$$\sum_{\lambda - \text{СЧ}} f(\lambda) \rho_{\lambda}$$

Следствие

$$A - \text{диагонализируема}, f(x) = \sum_{m=0}^{\infty} C_m x^m, |x| < R$$

$$\forall \lambda - \text{СЧ } |\lambda| < R$$

$$t \in \mathbb{R}(\mathbb{C}) : \forall \lambda - \text{СЧ } |t\lambda| < R$$

$$\text{Тогда } f(At) = T \operatorname{diag}(f(\lambda_1 t), \dots, f(\lambda_n t))T^{-1}$$

или $f(At) = \sum_{\lambda \text{ — СЧ}} f(\lambda t) \rho_\lambda$

Пример

$$\exp At = e^{At} = \sum_{\lambda} e^{t\lambda} \rho_\lambda = T \operatorname{diag}(e^{\lambda_1 t}, \dots, e^{\lambda_n t}) T^{-1}$$

Свойства

1. $e^{A(t_1+t_2)} = e^{At_1} e^{At_2}$
2. $e^{A0} = E$
3. $(e^{At})' = Ae^{At} = e^{At} A$

Доказательство

$$(e^{At})' = \left(\sum_{\lambda} f(\lambda t) \rho_\lambda \right)' = \sum_{\lambda} \lambda e^{\lambda t} \rho_\lambda = \left(\sum_{\lambda} \lambda \rho_\lambda \right) \left(\sum_{\lambda} e^{\lambda t} \rho_\lambda \right) = Ae^{At} = e^{At} A$$

Поиск обратной матрицы

Пусть A диагонализируема

$$\forall \lambda \lambda \neq 0 \Leftrightarrow \exists A^{-1}$$

$$A^{-1} = T \operatorname{diag}\left(\frac{1}{\lambda_1}, \dots, \frac{1}{\lambda_n}\right) T^{-1}$$

$$A^{-1} = \sum_{\lambda} \frac{1}{\lambda} \rho_\lambda$$

Определение

$\sqrt[m]{A}$ — арифметический корень

Если $\forall \lambda \lambda \geq 0$, то результат определен однозначно

$$A^{-1} = T \operatorname{diag}(\sqrt[m]{\lambda_1}, \dots, \sqrt[m]{\lambda_n}) T^{-1}$$

1.6 Комплексификация вещественного линейного пространства. Продолжение вещественного линейного оператора

V — линейное пространство над полем $K = \mathbb{R}(\mathbb{C})$

Рассмотрим все ситуации

1. Все корни $\chi_{\mathcal{A}}(t) \in K$
Т.е. все корни являются С.Ч. $\mathcal{A} \forall \lambda \alpha(\lambda) = \gamma(\lambda)$, т.е. \mathcal{A} — о.п.с. (тогда матрица диагонализируема)

2. Все корни $\chi_{\mathcal{A}}(t) \in K$
 Т.е. все корни являются С.Ч. $\mathcal{A} \exists \lambda : \gamma(\lambda) < \alpha(\lambda)$, т.е. \mathcal{A} – не о.п.с.
 (тогда матрица приводится к жордановой форме)
3. При $K = \mathbb{R}$ не все корни $\chi_{\mathcal{A}}(t) \in \mathbb{R}$
 Тогда применяется комплексификация пространства

Займемся комплексификацией

Определение

V – вещественное линейное пространство над \mathbb{R}

$$\forall x, y \in V (x, y) \sim z := x + iy$$

$$V_{\mathbb{C}} = \{z = x + iy : x, y \in V\}$$

$$x + iy = x' + iy' \Leftrightarrow x = x' \wedge y = y' \text{ в } V$$

$$0 = 0 + i0 - \text{нулевой в } V_{\mathbb{C}}$$

$$\forall x \in V V_{\mathbb{C}} \ni x + 0i = x \quad z_1 + z_2 := (x_1 + x_2) + i(y_1 + y_2)$$

$$\forall \lambda = \alpha + i\beta \quad \lambda z = (\alpha x - \beta y) + i(\alpha y + \beta x)$$

Утверждение

$V_{\mathbb{C}}$ – линейное пространство

Теорема (о вещественном базисе $V_{\mathbb{C}}$)

Пусть $\dim V = n, e_1, \dots, e_n$ – базис $V, e_j \in V(V_{\mathbb{C}})$

Тогда e_1, \dots, e_n – базис $V_{\mathbb{C}} (\dim V = \dim V_{\mathbb{C}})$

Доказательство

$$\forall z \in V_{\mathbb{C}} : z = x + iy, x, y \in V$$

$$x = \sum_{j=1}^n x_j e^j$$

$$y = \sum_{j=1}^n y_j e^j$$

$$\text{Отсюда } z = \sum_{j=1}^n (x_j + iy_j) e_j, \text{ т.е. } e_1, \dots, e_n - \text{порождающая}$$

//todo Отсюда e_1, \dots, e_n – линейно независимые

Определение

$$z = x + iy$$

Тогда $\bar{z} = x - iy$ – сопряженный вектор

Утверждение

z_1, \dots, z_m – линейно независимые в $V_{\mathbb{C}} \Leftrightarrow \bar{z}_1, \dots, \bar{z}_m$ – линейно независимые

$$(\Rightarrow \text{rg}(z_1, \dots, z_m) = \text{rg}(\bar{z}_1, \dots, \bar{z}_m))$$

Доказательство

$$c_1 \bar{z}_1 + \dots + c_m \bar{z}_m = 0$$

$$\overline{c_1 \bar{z}_1 + \dots + c_m \bar{z}_m} = \bar{0} = 0 = \bar{c}_1 z_1 + \dots + \bar{c}_m z_m - \text{линейно независимые}$$

$$\text{Отсюда } \bar{c}_i = 0 \Leftrightarrow c_i = 0$$

Определение

$$\mathcal{A} \in \text{End}(V)$$

Продолжением \mathcal{A} на $V_{\mathbb{C}}$ называется $\mathcal{A}_{\mathbb{C}} \in \text{End}(V_{\mathbb{C}})$ такой, что

$$\forall z = x + iy \in V_{\mathbb{C}} \quad \mathcal{A}_{\mathbb{C}} z = \mathcal{A}x + i\mathcal{A}y \in V_{\mathbb{C}}$$

Свойства

1. e_1, \dots, e_n – базис V
 $\mathcal{A} \xleftrightarrow{e} A = (a_{ij})_{n \times n}, a_{ij} \in \mathbb{R}$
Тогда $\mathcal{A}_{\mathbb{C}} \xleftrightarrow{e} A_{\mathbb{C}} = A = (a_{ij})_{n \times n}$

Доказательство

$$\mathcal{A}_{\mathbb{C}} e_j = \dots = \mathcal{A} e_j = \sum_{k=1}^n a_{kj} e_k$$

$$\text{Отсюда } A_{\mathbb{C}} = A$$

2. $\chi_{\mathcal{A}}(t) = \chi_{\mathcal{A}_{\mathbb{C}}}(t)$ (т.к. матрицы равны)
3. $\forall z \in V_{\mathbb{C}} \quad \overline{\mathcal{A}_{\mathbb{C}} z} = \mathcal{A}_{\mathbb{C}}(\bar{z})$
4. $\alpha \pm i\beta$ – пара сопряженных корней $\chi_{\mathcal{A}}(t)$ – СЧ для $\mathcal{A}_{\mathbb{C}}$
Тогда z – СВ, отвечающий СЧ $\alpha + i\beta \Leftrightarrow \bar{z}$ – СВ, отвечающий СЧ $\alpha - i\beta$

Доказательство

$$\mathcal{A}_{\mathbb{C}} \bar{z} = \overline{\mathcal{A}_{\mathbb{C}} z} = \overline{(\alpha + i\beta)z} = (\alpha - i\beta)\bar{z}$$

Тогда:

Т.о. если $\chi_{\mathcal{A}}(t)$ имеет комплексные корни, то после комплексификации будет реализовываться случай 1 или 2

1.7 Минимальный многочлен линейного оператора. Теорема Кэли-Гамильтона

Определение

$$\mathcal{A} \in \text{End}(V)$$

Нормализованный многочлен – многочлен, старший коэффициент которого 1

Нормализованный многочлен $\psi(t)$ называется *аннулятором* элемента $x \in V$, если $\psi(\mathcal{A})x = 0$

$$\psi(t) = t^m + a_{m-1}t^{m-1} + \dots + a_0 = \prod_{\lambda - \text{корень многочлена}} (t - \lambda)^{m(\lambda)}, \text{ где } m(\lambda) -$$

кратность корня

$$\psi(\mathcal{A}) = \mathcal{A}^m + a_{m-1}\mathcal{A}^{m-1} + \dots + a_0\epsilon = \prod_{\lambda - \text{корень}} (A - \lambda\epsilon)^{m(\lambda)}$$

Определение

Минимальный аннулятор x – аннулятор минимальной степени

Теорема о минимальном аннуляторе элемента

$\mathcal{A} \in \text{End}(V)$

1. $\forall x \in V \exists!$ минимальный аннулятор x
2. Любой аннулятор x делится на минимальный

Доказательство 1

(алгоритм)

1. $x = 0, \psi \equiv 1$
 $\epsilon = \psi(\mathcal{A})$

2. $x \neq 0$

Пусть $x, \mathcal{A}x, \dots, \mathcal{A}^{m-1}x$ – линейно независимые и m максимальное

$$\exists! \alpha_1, \dots, \alpha_{m-1} : \mathcal{A}^m x = \sum_{i=0}^{m-1} \alpha_i \mathcal{A}^i x$$

$$(\mathcal{A}^m - \sum_{i=0}^{m-1} \alpha_i \mathcal{A}^i)x = 0$$

$$\psi(t) = t^m - \sum_{i=0}^{m-1} \alpha_i t^i - \text{минимальный и определен единственным образом}$$

Доказательство 2

//todo

Определение

Нормализованный многочлен $\phi(t)$ называется аннулятором \mathcal{A} , если $\forall v \in V \phi(\mathcal{A})v = 0$ (т.е. $\phi(\mathcal{A}) = 0$)

Аннулятор \mathcal{A} минимальной степени – *минимальный многочлен*

Теорема о минимальном многочлене

$\mathcal{A} \in \text{End}(V)$

1. $\forall \mathcal{A} \exists !$ минимальный многочлен
2. Любой аннулятор \mathcal{A} делится на минимальный многочлен

Доказательство

(алгоритм)

1. e_1, \dots, e_n – базис V

По теореме 1 $\forall e_i \exists ! \psi_i(t)$ – минимальный аннулятор e_i

$$\phi(t) := \text{lcm}(\psi_1, \dots, \psi_n)$$

Тогда $\forall j \phi(t) = a_j(t) \psi_j(t)$

Докажем, что $\phi(t)$ – аннулятор

$$\forall v \in V \phi(\mathcal{A})v = \phi(\mathcal{A}) \sum_{j=1}^m v_j e_j = \sum_{j=1}^m \phi(\mathcal{A}) v_j e_j = \sum_{j=1}^m a_j(t) \psi_j(t) v_j e_j =$$

$$0$$

Т.о. ϕ – аннулятор

2. Докажем, что любой другой аннулятор делится на ϕ

Пусть $\phi_1(t)$ – аннулятор \mathcal{A}

$\forall v \in V \phi_1(\mathcal{A})v = 0 \Rightarrow \forall j = 1 \dots n \phi_1(\mathcal{A})e_j = 0$ – тогда $\phi_1(\mathcal{A})$ – аннулятор e_j

Т.к. $\psi_j(t)$ – минимальный аннулятор e_j , то $\phi_1(t)$ делится на $\psi_i(t)$

Отсюда $\phi_1(t)$ делится на $\text{lcm}(\psi_1, \dots, \psi_n) = \phi(t)$ Отсюда $\deg \phi$ – минимальная из возможных, а значит ϕ – минимальный многочлен

3. Докажем, что минимальный многочлен единственный

Пусть $\phi_2(t)$ – аннулятор \mathcal{A} такой, что $\deg \phi = \deg \phi_2 = m$

Тогда $\delta = \phi_2(t) - \phi(t) = a_{m-1}t^{m-1} + \dots + a_0$ – степень меньше m

Но тогда δ – аннулятор, $\deg \delta < m$ – противоречие

Отсюда $\phi_2 = \phi$

Теорема Кэли-Камильтона

$\forall \mathcal{A} \in V$

$\chi_{\mathcal{A}}$ – аннулятор \mathcal{A} (т.е. $\chi_{\mathcal{A}}(\mathcal{A}) \equiv 0$)

Доказательство

Пусть $\mathcal{A} \leftrightarrow A$
 $\quad \quad \quad e_1, \dots, e_n$

$$\chi_{\mathcal{A}}(t) = \chi(t) = \det(\mathcal{A} - t\epsilon) = \det(A - tE)$$

Пусть μ не корень χ

Тогда $\det(A - \mu E) \neq 0$

$$(A - \mu E)^{-1} = \frac{1}{\det(A - \mu E)} (b_{ij} := A_{ji})$$

b_{ij} - многочлен $n - 1$ степени от μ

Отсюда $(A - \mu E)^{-1} = \frac{1}{\det(A - \mu E)} (\mu^{n-1} B_{n-1} + \dots + B_0)$, где B_i - матрица $n \times n$

$$\text{Отсюда } \det(A - \mu E)E = (A - \mu E)(\mu^{n-1} B_{n-1} + \dots + B_0) = -\mu^n B_{n-1} + \mu^{n-1}(AB_{n-1} - B_{n-2}) + \dots + \mu(AB_1 - B_0) + AB_0$$

$$\det(A - \mu E)E = \chi(\mu)E = \sum_{k=0}^n \alpha_k \mu^k E$$

$$\sum_{k=0}^n \alpha_k \mu^k E = -\mu^n B_{n-1} + \mu^{n-1}(AB_{n-1} - B_{n-2}) + \dots + \mu(AB_1 - B_0) + AB_0$$

$$\text{Отсюда } \alpha_0 E = AB_0$$

$$\alpha_1 E = AB_1 - B_0$$

\vdots

$$\alpha_{n-1} E = AB_{n-1} - B_{n-2}$$

$$\alpha_n E = -B_{n-1}$$

$$\chi(A) = \sum_{k=0}^n \alpha_k A^k = AB_0 + A(AB_1 - B_0) + A^2(AB_2 - B_1) + \dots + A^{n-1}(AB_{n-1} - B_{n-2}) = 0$$

Следствие

$\forall \mathcal{A} \in \text{End}(V) \chi_{\mathcal{A}}$ делится на $\phi_{\mathcal{A}}$

Следствие 2

$\deg \phi_{\mathcal{A}} = n = \dim V \Rightarrow \phi_{\mathcal{A}} \equiv (-1)^n \chi_{\mathcal{A}}$

Теорема (о корнях минимального многочлена)

Множество корней характеристического многочлена и минимального многочлена совпадают (без учета кратности)

Доказательство \Rightarrow

Пусть λ - корень $\chi(t)$

1. Пусть $\lambda \in K \Rightarrow \lambda$ - С.Ч. $\mathcal{A} \Rightarrow \exists v \neq 0 : (\mathcal{A} - \lambda E)v = 0$

Отсюда $\psi(t) = (t - \lambda)$ - минимальный аннулятор элемента v Т.к. ϕ

- минимальный многочлен, то $\phi(\mathcal{A})v = 0 \Rightarrow \phi(\mathcal{A})$ аннулятор v

Тогда по теореме 1 ϕ делится на $\psi \Rightarrow \lambda$ - корень ϕ

2. Пусть $\lambda \notin K$, т.е. $K = \mathbb{R}, \lambda \in \mathbb{C}$

$$V \rightarrow V_{\mathbb{C}}$$

$$\mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A}_{\mathbb{C}}$$

$$e_1, \dots, e_n - \text{базис } V \rightarrow \text{базис } V_{\mathbb{C}}$$

$$\mathcal{A} \xleftrightarrow[V, e]{} A \xleftrightarrow[V_{\mathbb{C}}, v]{} \mathcal{A}_{\mathbb{C}}$$

$$\chi_{\mathcal{A}}(t) = \chi_{\mathcal{A}_{\mathbb{C}}}(t) \Rightarrow \lambda - \text{корень } \chi_{\mathcal{A}_{\mathbb{C}}} \Rightarrow \lambda - \text{корень } \phi_{\mathcal{A}_{\mathbb{C}}}$$

Заметим, что из алгоритма построения минимального многочлена

$$\phi_{\mathcal{A}} = \phi_{\mathcal{A}_{\mathbb{C}}}$$

Отсюда λ – корень $\phi_{\mathcal{A}_{\mathbb{C}}}$

Доказательство \Leftarrow

Пусть λ – корень $\phi_{\mathcal{A}}(t)$

$\chi_{\mathcal{A}}$ делится на $\phi_{\mathcal{A}}(t) \Rightarrow \lambda$ – корень $\chi_{\mathcal{A}}(t)$

Замечание

Получаем второй способ получения С.Ч. \mathcal{A}

$$m(\lambda) \leq \alpha(\lambda)$$

1.8 Операторное разложение единицы. Корневое подпространство

$$\phi(t) = \prod_{\lambda} (t - \lambda)^{m(\lambda)} = (t - \lambda)^{m(\lambda)} \prod_{\mu \neq \lambda} (t - \mu)^{m(\mu)} = (t - \lambda)^{m(\lambda)} \phi_{\lambda}(t), \phi_{\lambda}(t) :=$$

$$\prod_{\mu \neq \lambda} (t - \mu)^{m(\mu)}$$

$$\deg \phi = m = \sum_{\lambda} m(\lambda)$$

Определение

$I_{\lambda} := \{p \in P_{m-1} : p \text{ делится на } \phi_{\lambda}\}$ – главный идеал, порождающий многочлен ϕ_{λ}

I_{λ} – линейное подпространство P_{m-1}

$$I_{\lambda} \ni p(t) = a_{\lambda}(t) \phi_{\lambda}(t)$$

$$m - 1 \geq \deg p = \deg a_{\lambda} + \deg \phi_{\lambda} = \deg a_{\lambda} + m - m_{\lambda}$$

$$\deg a_{\lambda} \leq m(\lambda) - 1$$

$$I_{\lambda} \cong P_{m(\lambda)-1}$$

$$p \leftrightarrow a_{\lambda}$$

$$\dim I_{\lambda} = m(\lambda)$$

Теорема

$$P_{m-1} = \bigoplus_{\lambda} I_{\lambda}$$

Доказательство

1. Проверим, что I_λ дизъюнкты

$$0 = \sum_{\lambda} p_{\lambda}(t) = \sum_{\lambda} a_{\lambda}(t) \underbrace{\phi_{\lambda}(t)}_{\text{не делится на } (t-\lambda)^{m(\lambda)}} + \underbrace{\sum_{\mu \neq \lambda} a_{\mu}(t) \phi_{\mu}(t)}_{\text{делится на } (t-\lambda)^{m(\lambda)}}$$

Отсюда $a_{\lambda}(t)$ делится на $(t-\lambda)^{m(\lambda)}$, но $\deg a_{\lambda} \leq m(\lambda) - 1$

Тогда $a_{\lambda}(t) = 0 \Leftrightarrow p_{\lambda}(t) \equiv 0 \Rightarrow$ дизъюнкты

2. $\oplus_{\lambda} I_{\lambda} \subset P_{m-1}, \dim P_{m-1} = m$

$$\dim \oplus_{\lambda} I_{\lambda} = \sum_{\lambda} m(\lambda) = m$$

Отсюда $P_{m-1} = \oplus_{\lambda} I_{\lambda}$

Следствие

$$\forall p \in P_{m-1} \exists! (p_{\lambda}) : p_i \in I_i, p = \sum_{\lambda} p_{\lambda}$$

В частности, для $p \equiv 1 \exists! (p_{\lambda}) : p_i \in I_i, 1 = \sum_{\lambda} p_{\lambda}$ — полиномиальное

разложение единицы (порожденное многочленом ϕ)

$$p_{\lambda}(t) = a_{\lambda}(t) \phi_{\lambda}(t)$$

Замечание

1. $\lambda \neq \mu \Rightarrow p_{\lambda} p_{\mu}$ делится на ϕ

Доказательство $p_{\lambda}(t) = a_{\lambda} \phi_{\lambda}(t)$

$$p_{\mu}(t) = a_{\mu} \phi_{\mu}(t)$$

$$p_{\lambda}(t) p_{\mu}(t) = a_{\lambda}(t) a_{\mu}(t) \phi_{\lambda}(t) \phi_{\mu}(t) = b(t) \phi(t)$$

2. Пусть все корни ϕ взаимно-простые, т.е. $\forall \lambda m(\lambda) = 1$

$$\phi(t) = \prod_{\lambda} (t - \lambda)$$

$$\deg a_{\lambda}(t) \leq m(\lambda) - 1 = 0$$

Отсюда $a_{\lambda}(t) = \text{const}$

Теорема Лагранжа

Пусть все корни $\phi(t)$ взаимно простые

$$\text{Т.е. } \forall \lambda : m(\lambda) = 1 \quad \phi(t) = \prod_{\lambda} (t - \lambda)$$

Тогда $\forall p \in P_{m-1} \quad p(t) = \sum_{\lambda} \frac{p(\lambda)}{\phi'(\lambda)} \phi_{\lambda}(t)$

$$(a_{\lambda} = \frac{p(\lambda)}{\phi'(\lambda)})$$

Доказательство

$$\exists!(p_{\lambda}) : p_i \in I_i, p(t) = \sum_{\lambda} \underbrace{a_{\lambda} \phi_{\lambda}(t)}_{\phi_{\lambda}(t) \in I_{\lambda}}$$

$$p(\lambda) = \sum_{\mu} a_{\mu} \phi_{\mu}(\lambda) = a_{\lambda} \phi_{\lambda}(\lambda) \Rightarrow a_{\lambda} = \frac{p(\lambda)}{\phi_{\lambda}(\lambda)}$$

$$\phi(t) = \prod_{\mu} (t - \mu) = (t - \lambda) \underbrace{\prod_{\substack{\mu \neq \lambda \\ \phi_{\lambda}(t)}} (t - \mu)}$$

$$\phi'(t) = \sum_{\mu} \prod_{\xi \neq \mu} (t - \xi)$$

$$\phi'(\lambda) = \prod_{\xi \neq \lambda} (\lambda - \xi) = \phi_{\lambda}(\lambda)$$

Отсюда $a_{\lambda} = \frac{p(\lambda)}{\phi'(\lambda)}$

Следствие

$$\forall \lambda : m(\lambda) = 1$$

$$1 = \sum_{\lambda} p_{\lambda} \Rightarrow p(t) = t = \sum_{\lambda} t p_{\lambda}$$

Доказательство

$$1 = \sum_{\lambda} a_{\lambda} \phi_{\lambda}(t) = \sum_{\lambda} \frac{1}{\phi'(\lambda)} \phi_{\lambda}(t)$$

$$t = \sum_{\lambda} \frac{\lambda}{\phi'(\lambda)} \phi_{\lambda}(t) = \sum_{\lambda} \lambda p_{\lambda}(t)$$

Пусть $\phi(t) = \prod_{\lambda} (t - \lambda)^{m(\lambda)}$ – минимальный многочлен $\mathcal{A} \in \text{End}(V)$

Построим полиномиальное разложение 1, порождающее многочлен ϕ

$$1 = \sum_{\lambda} p_{\lambda}(t) = \sum_{\lambda} a_{\lambda}(t) \phi_{\lambda}(t)$$

$$\epsilon = \sum_{\lambda} \underbrace{p_{\lambda}(\mathcal{A})}_{\rho\text{- спектр. проектор оператора } \mathcal{A}} = \sum_{\lambda} a_{\lambda}(\mathcal{A}) \phi_{\lambda}(\mathcal{A})$$

$$\epsilon = \sum_{\lambda} \rho_{\lambda} \text{ – операторное разложение единицы (порожденное оператором)}$$

Спектральный оператор действует не на собственное подпространство

Свойства

Пусть $\lambda \neq \mu$

Проверим, что $\rho_\lambda \rho_\mu = 0$

$$\rho_\lambda = p_\lambda(\mathcal{A}) = a_\lambda(\mathcal{A})\phi_\lambda(\mathcal{A})$$

$$\rho_\mu = p_\mu(\mathcal{A}) = a_\mu(\mathcal{A})\phi_\mu(\mathcal{A})$$

$$\rho_\lambda \rho_\mu = (\rho_\lambda \rho_\mu)(\mathcal{A}) = b(\mathcal{A})\phi(\mathcal{A}) = 0$$

Если λ единственный корень $\phi(t) = (t - \lambda)^{m(\lambda)} \cdot \underbrace{1}_{\phi_\lambda(t)}$

$$1 = 1 \Leftrightarrow p_\lambda = \epsilon$$

Если все корни взаимно простые:

$$\forall \lambda \ m(\lambda) = 1$$

По следствию из т. Лагранжа:

$$\epsilon = \sum_{\lambda} p_\lambda$$

$$\mathcal{A} = \sum_{\lambda} \lambda p_\lambda$$

Далее покажем, что p_λ – проекторы на V_λ , т.е. совпадает со спектральным разложением о.п.с

Т.е. \mathcal{A} – о.п.с.

Определение

$K_\lambda = \text{Ker}(\mathcal{A} - \lambda\epsilon)^{m(\lambda)}$ называется корневым подпространством \mathcal{A}

λ – СЧ \mathcal{A}

Очевидно, что $V_\lambda \subset K_\lambda$

$$V_\lambda = \text{Ker}(\mathcal{A} - \lambda\epsilon) \subset \text{Ker}(\mathcal{A} - \lambda\epsilon)^{m(\lambda)} = K_\lambda$$

Теорема о корневом подпространстве

1. K_λ – инвариантно относительно \mathcal{A}

2. $\text{Im } \rho_\lambda = K_\lambda (\Rightarrow \oplus_\lambda K_\lambda = V)$

3. $(t - \lambda)^{m(\lambda)}$ минимальный многочлен для $A \Big|_{K_\lambda} \in \text{End}(K_1)$

Доказательство

1. $x \in \text{Ker}(\mathcal{A} - \lambda\epsilon)^{m(\lambda)} = K_\lambda$

$$\underbrace{(\mathcal{A} - \lambda\epsilon)^{m(\lambda)} \mathcal{A}x}_{\text{перестановочные, т.к. многочлены}} = \mathcal{A}(\mathcal{A} - \lambda\epsilon)^{m(\lambda)}x = 0$$

перестановочные, т.к. многочлены

Отсюда $\mathcal{A}x \in \text{Ker}(\mathcal{A} - \lambda\epsilon)^{m(\lambda)} = K_\lambda$

$$\mathcal{A}^k = \mathcal{A}^{k-1} \mathcal{A} = \mathcal{A} \mathcal{A}^{k-1}$$

$$2. \forall x \in V \rho_\lambda x = a_\lambda(\mathcal{A}) \phi_\lambda(\mathcal{A})x \\ (\mathcal{A} - \lambda\epsilon)^{m(\lambda)} \underbrace{\rho_\lambda x}_{\text{Im } \rho_\lambda} = (\mathcal{A} - \lambda\epsilon)^{m(\lambda)} a_\lambda(\mathcal{A}) \phi_\lambda(\mathcal{A})x = a_\lambda(\mathcal{A}) \underbrace{(\mathcal{A} - \lambda\epsilon)^{m(\lambda)} \phi_\lambda(\mathcal{A})x}_{\phi(\mathcal{A})=0} =$$

0

Отсюда $\rho_\lambda \ni \rho_\lambda x \in \text{Ker}(\mathcal{A} - \lambda\epsilon)^{m(\lambda)} = K_\lambda$

Отсюда $\text{Im } \rho_\lambda \subset K_\lambda$

Обратно

$x \in K_\lambda = \text{Ker}(\mathcal{A} - \lambda\epsilon)^{m(\lambda)}$

Пусть $\mu \neq \lambda$

$$\rho_\mu x = a_\mu(\mathcal{A}) \underbrace{\phi_\mu(\mathcal{A})}_{b(\mathcal{A})(\mathcal{A} - \lambda\epsilon)^{m(\lambda)}} x = 0$$

$$x = \epsilon x = \sum_{\mu} \rho_\mu x = \rho_\lambda x \in \text{Im } \rho_\lambda$$

Отсюда $K_\lambda \overset{\mu}{\subset} \text{Im } \rho_\lambda$

$$3. \mathcal{B} = \mathcal{A} \Big|_{K_\lambda} \in \text{End}(K_\lambda)$$

Проверим, что $(t - \lambda)^{m(\lambda)}$ – минимальный многочлен

$(t - \lambda)^{m(\lambda)}$ – аннулятор \mathcal{B}

Докажем от противного, что он минимальный

Пусть $(t - \lambda)^k$ – минимальный многочлен, $k < m(\lambda)$

$$\phi_1(t) := (t - \lambda)^k \phi_\lambda(t), \deg \phi_1 \leq \deg \phi$$

Покажем, что ϕ_1 – аннулятор \mathcal{A}

$$\forall v \in V = \oplus_{\mu} K_{\mu} \quad v = \sum_{\mu \in K_{\mu}} \underbrace{v_{\mu}}_{\text{раскладывается единственным об-}}$$

разом

$$\phi_1(\mathcal{A})v = \sum_{\mu} (\mathcal{A} - \lambda\epsilon)^k \underbrace{\phi_\lambda(\mathcal{A})}_{\text{содержит множитель } (\mathcal{A} - \lambda\epsilon)^{m(\lambda)} \in \text{Ker}(\mathcal{A} - \lambda\epsilon)^{m(\lambda)}} \underbrace{v_{\mu}}_{\mu \neq \lambda} = \sum_{\mu \neq \lambda} (\mathcal{A} -$$

$$\lambda\epsilon)^k b_{\mu}(\mathcal{A})(\mathcal{A} - \lambda\epsilon)^{m(\lambda)} v_{\mu} + (\mathcal{A} - \lambda\epsilon)^k \phi_\lambda(\mathcal{A}) v_{\lambda} = 0$$

Отсюда ϕ_1 аннулятор \mathcal{A} , причем степени меньшей, чем ϕ , что противоречит минимальности ϕ

Отсюда $(t - \lambda)^{m(\lambda)}$ минимальный многочлен \mathcal{B}

Следствие 1

$\forall \lambda \ m(\lambda) \leq \dim K_\lambda$ (очевидно из п.3 теоремы)

Следствие 2

\mathcal{A} – о.п.с $\Leftrightarrow \forall \lambda \ m(\lambda) = 1$

Доказательство \Rightarrow

$V = \oplus_\lambda V_\lambda$

Пусть $\phi(t) := \prod_{\lambda - \text{сч}} (t - \lambda)$

Очевидно аннулятор \mathcal{A} , причем минимальный

$\forall v \in V \ v = \sum_{\lambda} \underbrace{v_\lambda}_{\in V_\lambda}$ – раскладывается единственным образом

$$\phi(\mathcal{A}) = \prod_{\mu} \prod_{\lambda} (\mathcal{A} - \lambda\epsilon) \underbrace{v_\mu}_{\in V_\mu = \text{Ker}(\mathcal{A} - \mu\epsilon)} = \prod_{\mu} \prod_{\lambda \neq \mu} (\mathcal{A} - \lambda\epsilon)(\mathcal{A} - \mu\epsilon)v_\mu = 0$$

Доказательство \Leftarrow

$\forall \lambda \ m(\lambda) = 1$

$\phi(t) = \prod_{\lambda} (t - \lambda)$

$\forall \lambda \ K_\lambda = \text{Ker}(\mathcal{A} - \lambda\epsilon)^1 = V_\lambda$

Отсюда $\oplus_\lambda K_\lambda = V = \oplus_\lambda V_\lambda \Leftrightarrow \mathcal{A}$ – о.п.с.

1.9 Нильпотентные операторы. Разложение Жордана

Определение

$\mathcal{B} \in \text{End}(V)$ называется *нильпотентным*, если $\chi_{\mathcal{B}} = t^\nu, \nu \geq 1$

ν – индекс нильпотентности ($\nu \leq n$)

(Т.е. $\mathcal{B}^\nu = 0$)

Теорема (разложение Жордана)

$\forall \mathcal{A} \in \text{End}(V)$

$\exists \mathcal{D}$ – оператор простой структуры $\in \text{End}(V), \mathcal{B}$ нильпотентный $\in \text{End}(V)$:

$\mathcal{A} = \mathcal{D} + \mathcal{B}$, причем $\mathcal{B}\mathcal{D} = \mathcal{D}\mathcal{B}$

Доказательство

$\phi(t)$ – минимальный многочлен \mathcal{A} (все корни $\in K$)

$$\epsilon = \sum_{\lambda} \rho_{\lambda}$$

$$\mathcal{D} := \sum_{\lambda} \lambda \rho_{\lambda}$$

Проверим, что \mathcal{D} – о.п.с.

Достаточно убедиться, что λ – СЧ \mathcal{D} , $\text{Im } \rho_{\lambda} = V_{\lambda}^{\mathcal{D}}$ – собственное подпространство для \mathcal{D}

Пусть $v_{\lambda} \in \text{Im } \rho_{\lambda}$

$$\mathcal{D}v_{\lambda} = \sum_{\mu} \mu \underbrace{\rho_{\mu} v_{\lambda}}_{\substack{\in \text{Im } \rho_{\lambda} \\ \mu \neq \lambda \Rightarrow \dots = 0}} = \lambda \rho_{\lambda} v_{\lambda} = \lambda v_{\lambda} \Rightarrow \lambda \text{ – СЧ } \mathcal{D}$$

$V = \oplus_{\mu} \text{Im } \rho_{\mu}$ – дизъюнкты Отсюда $\text{Im } \rho_{\lambda} \subset V_{\lambda}^{\mathcal{D}}$

$$V = \oplus_{\lambda} \text{Im } \rho_{\lambda} \subset \oplus_{\lambda} V_{\lambda}^{\mathcal{D}} \subset V$$

Отсюда $\text{Im } \rho_{\lambda} = V_{\lambda}^{\mathcal{D}}$

\mathcal{D} – о.п.с

$$V = \oplus_{\lambda} V_{\lambda}^{\mathcal{D}}$$

$D = \sum_{\lambda} \rho_{\lambda}$ – спектральное разложение \mathcal{D}

$$\mathcal{B} := \mathcal{A} - \mathcal{D}$$

$$\nu := \max_{\lambda} m(\lambda)$$

Покажем, что $\mathcal{B}^{\nu} = 0$

$$(\mathcal{A} - \mathcal{D})^{\nu} = (\mathcal{A} - \sum_{\lambda} \lambda \rho_{\lambda})^{\nu} = (\mathcal{A} \sum_{\lambda} \rho_{\lambda} - \sum_{\lambda} \lambda \rho_{\lambda})^{\nu} = (\sum_{\lambda} (\mathcal{A} - \lambda \epsilon) \rho_{\lambda})^{\lambda} =$$

$$\sum_{\lambda} (\mathcal{A} - \lambda \epsilon)^{\nu} \rho_{\lambda} = \sum_{\lambda} b_{\lambda}(\mathcal{A}) (\mathcal{A} - \lambda \epsilon)^{m(\lambda)} \phi_{\lambda}(\mathcal{A}) = 0$$

$$\mathcal{B}\mathcal{D} = (\mathcal{A} - \sum_{\lambda} \lambda \rho_{\lambda}) (\sum_{\mu} \mu \rho_{\mu}) = (\sum_{\mu} \mu \rho_{\mu}) (\mathcal{A} - \sum_{\lambda} \lambda \rho_{\lambda}) = \mathcal{D}\mathcal{B}$$

Теорема (единственность разложения Жордана)

Разложение Жордана $\mathcal{A} = \underbrace{\mathcal{D}}_{\text{о.п.с}} + \underbrace{\mathcal{B}}_{\text{нильпот.}}$ возможно единственным образом

Доказательство

Пусть $\mathcal{A} = \underbrace{\mathcal{D}'}_{\text{о.п.с}} + \underbrace{\mathcal{C}}_{\text{нильпот.}}$

$\mathcal{D}' = \sum_{\mu} \mu Q_{\mu}$ – спектральное разложение

Достаточно доказать, что

1. множество μ с.ч. \mathcal{D}' совпадает с множеством с.ч. \mathcal{A}
2. $\text{Im } Q_{\lambda} = K_{\lambda} (D = \sum_{\lambda} \lambda \rho_{\lambda}, \text{Im } \rho_{\lambda} = K_{\lambda})$
 $\Rightarrow \mathcal{D} = \mathcal{D}'$

$$3. \mathcal{C} = \mathcal{A} - \mathcal{D}' = \mathcal{A} - \mathcal{D} = \mathcal{B}$$

$$(\mathcal{A} - \mu\epsilon)Q_\mu = \left(\sum_{\xi} \xi Q_\xi + \mathcal{C} - \mu\epsilon\right)Q_\mu = \mathcal{C}Q_\mu$$

Покажем, что $\mathcal{C}Q_\mu = Q_\mu\mathcal{C}$

$$\square \lambda \neq \mu \quad (\lambda - \mu)\mathcal{C}Q_\lambda CQ_\mu = \lambda Q_\lambda CQ_\mu = Q_\lambda C\mu Q_\mu = Q_\lambda D' CQ_\mu - Q_\lambda C D' Q_\mu = Q_\lambda (D' C - C D') Q_\mu = 0$$

Отсюда $Q_\lambda CQ_\mu = 0 = Q_\mu CQ_\lambda, \lambda \neq \mu$

$$\sum_{\lambda} Q_\lambda CQ_\mu = \sum_{\mu} Q_\lambda CQ_\mu$$

При $\lambda = \mu : CQ_\mu = Q_\mu C$

$$(\mathcal{A} - \mu\mathcal{C})^k Q_\mu = \mathcal{C}^k Q_\mu$$

Пусть $m(\mu)$ – минимальное $k : (\mathcal{A} - \mu\epsilon)^{m(\mu)} = 0$

Такой k найдется, т.к. \mathcal{C} нильпотентный и при каком-то k дает $= 0$

$$\psi_\mu(t) = (t - \mu)^{m(\mu)}$$

$$\forall x \in \text{Im } Q_\mu \quad \psi_\mu(\mathcal{A})x = 0$$

Тогда $\psi_\mu(\mathcal{A})$ – минимальный аннулятор элементов $\text{Im } Q_\mu$

ϕ – минимальный многочлен, т.е. аннулятор любых элементов, в частности и $\text{Im } Q_\mu$

Тогда ϕ делится на ψ_μ

Тогда $\forall \mu \quad \mu$ – корень ϕ

Рассмотрим $\prod \psi_\mu(t)$. Покажем, что это аннулятор \mathcal{A}

$$\forall v \in V \quad v = \sum_{\mu} \underbrace{v_\mu}_{\in \text{Im } Q_\mu}$$

$$\psi(\mathcal{A})v = \sum_{\xi} \psi(\mathcal{A})v_\xi = \sum_{\xi} b_\xi(\mathcal{A})\psi_\xi(\mathcal{A})v_\xi = 0$$

Отсюда ψ – аннулятор \mathcal{A}

Тогда ψ делится на ϕ

Т.о. $\psi \equiv \phi$

Докажем пункт 2

$$(\mathcal{A} - \lambda\epsilon)^{m(\lambda)} Q_\lambda = 0$$

$$\text{Im } Q_\lambda \subset \text{Ker}(\mathcal{A} - \lambda\epsilon)^{m(\lambda)} = K_\lambda$$

$$V = \oplus \text{Im } Q_\lambda \subset \oplus_\lambda K_\lambda = V$$

$$\text{Im } Q_\lambda = K_\lambda = \text{Im } p_\lambda$$

Теорема 3

$\mathcal{A} = \mathcal{D} + \mathcal{B}$ – разложение Жордана

$$\chi_{\mathcal{A}} \equiv \chi_{\mathcal{D}}$$

Доказательство

$$\mathcal{D} = \sum_{\lambda} \lambda p_{\lambda}$$

$$\mathcal{B} = \mathcal{A} - \mathcal{D}$$

$$\mathcal{B} = \mathbb{O}^{\nu}, \nu = \max m(\lambda)$$

$\mathcal{A}, \mathcal{B}, \mathcal{D}$ – попарно перестановочные

$$\epsilon = \sum_{\lambda} \rho_{\lambda}$$

$$\text{Im } p_{\lambda} = K_{\lambda} = \text{Ker}(\mathcal{A} - \lambda \epsilon)^{m(\lambda)}$$

$$(\chi_{\mathcal{A}}(\mu))^{\nu} = (\det \mathcal{A} - \mu \epsilon)^{\nu} = \det(\mathcal{A} - \mu \epsilon)^{\nu}$$

$$t \in K, (\mathcal{A} - \mu \epsilon)^{\nu} - t^{\nu} \mathcal{B}^{\nu} = (\mathcal{A} - \mu \epsilon - t \mathcal{B})((\mathcal{A} - \mu \epsilon)^{\nu-1} + (\mathcal{A} - \mu \epsilon)^{\nu-2} t \mathcal{B} + \dots + t^{\nu-1} \mathcal{B}^{\nu-1})$$

$$\det(\chi_{\mathcal{A}}(\mu))^{\nu} = \underbrace{\det(\mathcal{A} - \mu \epsilon - t \mathcal{B})}_{\text{не зависит от } t} \underbrace{\det((\mathcal{A} - \mu \epsilon)^{\nu-1} + (\mathcal{A} - \mu \epsilon)^{\nu-2} t \mathcal{B} + \dots + t^{\nu-1} \mathcal{B}^{\nu-1})}_{\text{многочлен от } t}$$

$$\text{Отсюда } \det(\mathcal{A} - \mu \epsilon - t \mathcal{B}) \text{ и } \det((\mathcal{A} - \mu \epsilon)^{\nu-1} + (\mathcal{A} - \mu \epsilon)^{\nu-2} t \mathcal{B} + \dots + t^{\nu-1} \mathcal{B}^{\nu-1})$$

не зависит от t

$$\text{Тогда } \det(\mathcal{A} - \mu \epsilon - t \mathcal{B}) \underset{t=1}{=} \det(\mathcal{A} - \mu \epsilon - \mathcal{B}) = \det \mathcal{D} - \mu \epsilon$$

$$\det((\mathcal{A} - \mu \epsilon)^{\nu-1} + (\mathcal{A} - \mu \epsilon)^{\nu-2} t \mathcal{B} + \dots + t^{\nu-1} \mathcal{B}^{\nu-1}) \underset{t=0}{=} \det((\mathcal{A} - \mu \epsilon)^{\nu-1})$$

$$\det(\chi_{\mathcal{A}}(\mu))^{\nu} = \underbrace{\det(\mathcal{D} - \mu \epsilon)}_{\chi_{\mathcal{D}}(\mu)} \underbrace{\det(\mathcal{A} - \mu \epsilon)^{\nu-1}}_{\chi_{\mathcal{A}}(\mu)}$$

$$\text{Отсюда } \chi_{\mathcal{A}}(\mu) = \chi_{\mathcal{D}}(\mu)$$

$$\chi_{\mathcal{A}}(\lambda) = \chi_{\mathcal{D}}(\lambda) = 0$$

Следствие 1

$$\det \mathcal{A} = \chi_{\mathcal{A}}(0) = \chi_{\mathcal{D}}(0) = \det \mathcal{D}$$

Следствие 2

$$\dim K_{\lambda} = \alpha(\lambda)$$

Доказательство

//todo 16.03 10:25

1.10 Жорданова форма матрицы. Жорданов базис.

Функция от матрицы

Пусть все корни $\chi(t) \in K$

$$V = \oplus_{\lambda} K_{\lambda}$$

$$K_{\lambda} = \text{Ker}(\mathcal{A} - \lambda \epsilon)^{m(\lambda)}$$

Построим в каждом K_{λ} такой базис, что матрица оператора в нем будет

иметь определенный вид. Этот вид и базис будут называться жордано-выми

Пусть $K_\lambda =: K, m(\lambda) =: m, \mathcal{B} = (\mathcal{A} - \lambda\epsilon) \Big|_{K_\lambda = K}$

Пусть $K_j = \text{Ker}(\mathcal{A} - \lambda\epsilon)^j, j = 1 \dots m$

$V_\lambda = K_1 \subset K_2 \subset \dots \subset K_m = K_\lambda = K$

$K_r \neq K_{r+1}$

Пусть это не так

Тогда $\text{Ker } \mathcal{B}^r = \text{Ker } \mathcal{B}^{r+1}$

$\dim K = \text{rg } \mathcal{B}^r + \dim K_r = \text{rg } \mathcal{B}^{r+1} + \dim K_{r+1}$

Отсюда $\text{rg } \mathcal{B}^r = \text{rg } \mathcal{B}^{r+1}$

$\text{Im } \mathcal{B}^{r+1} \subset \text{Im } \mathcal{B}^r$

Т.о. $\text{Im } \mathcal{B}^{r+1} = \text{Im } \mathcal{B}^r$

Тогда $\text{Im } \mathcal{B}^r = \text{Im } \mathcal{B}^{r+1} = \dots = \text{Im } \mathcal{B}^m = \mathbb{O}$, что противоречит минимальности m

Рассмотрим $K_1 \dots K_m$

Найдем j_m – компоненту, которая лежит в K_m , но не лежит в K_{m-1}

$j_m \in K_m \setminus K_{m-1} \quad j_r := \mathcal{B}j_{r+1}, r = m-1 \dots 1$

Заметим, что $j_r \in K_r$

$j_r \in K_r = \text{Ker } \mathcal{B}^r$

$j_{r-1} = \mathcal{B}j_r$

$\mathcal{B}^{r-1}j_{r-1} = \mathcal{B}^rj_r = \mathbb{O}$

Отсюда $j_{r-1} \in K_{r-1} = \text{Ker } \mathcal{B}^{r-1}$

$\mathcal{B}j_1 = \mathbb{O}$

$\underbrace{j_1, \dots, j_{m-1}}_{\text{присоединенные вектора}}, j_m$ – циклический базис, порожденный вектором j_m

Далее повторяем это для всех векторов K_m, K_{m-1}, \dots

Максимальная длина циклического базиса, порожденного $j_r = r$

$j_1 \in V_\lambda$ – собственном подпространстве

Линейное подпространство, порожденное спар циклических базисов – *башня* высоты, равной длине циклического базиса

Башни образуют *замок Жордана*

Ширина башни – число циклических базисов в ней

Высота башни – размер циклического базиса

Опорные вектора(фундамент башни) – вектора j_m

Крыша башни – вектора j_1

Крыша башня – собственное подпространство

Башню рисуют опорными подпространствами как сверху, так и снизу

Если $\gamma(\lambda) = \alpha(\lambda)$, то $V_\lambda = K_\lambda$, то замок будет состоять из одной башни высоты 1

$K = K_\lambda = \text{span}(\dots, j_1, j_2, \dots, j_m, \dots)$ – линейная оболочка всех векторов всех башен

$$j_r = \mathcal{B}j_{r+1}$$

$$j_r = (\mathcal{A} - \lambda\epsilon)j_{r+1}$$

$$\mathcal{A}j_{r+1} = j_r + \lambda j_{r+1}$$

$$\begin{aligned} \mathcal{A}j_1 &= \lambda j_1 \\ \mathcal{A}j_2 &= j_1 + \lambda j_2 \\ \vdots \\ \mathcal{A}j_m &= j_{m-1} + \lambda j_m \end{aligned} \quad \Leftrightarrow \quad J_m = \begin{pmatrix} \lambda & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \lambda & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \ddots & 0 & \lambda & 1 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & \lambda \end{pmatrix} - \text{клетка Жордана}$$

m -ого порядка (блок нижнего уровня)

Каждая клетка соответствует одному циклическому базису размера m

Рассмотрим теперь блочную матрицу $\text{diag}(\underbrace{J_1, \dots, J_1}_{\text{блок среднего уровня}}, \dots, \underbrace{J_m, \dots, J_m}_{\text{блок среднего уровня}})$

– блок верхнего уровня, отвечающий корневому подпространству K_λ

Каждый блок среднего уровня соответствует башне соответствующей высоты

Объединим все блоки верхнего уровня всех корневых пространств в блочно-диагональную матрицу

Получим жорданов базис пространства V

Матрица \mathcal{A} в этом базисе будет иметь блочно-диагональный вид, где на диагонали будут находиться клетки Жордана, отвечающие циклическим базисам – Жорданова форма матрицы

$$T_{e \rightarrow j} = T = (\dots, j_1, \dots, j_m, \dots)$$

$$T^{-1}AT = J$$

$J = \text{diag}(\text{блоки верхнего уровня всех корневых пространств})$

Обоснование алгоритма

Пусть $\mathcal{B}K = \text{Im } \mathcal{B}$

$$Z_0 = \mathcal{B}K$$

$$Z_r = \mathcal{B}K + K_r, r = 1 \dots m$$

$$Z_m = \mathcal{B}K + K_m = K$$

$$Z_0 \subseteq Z_1 \subseteq \dots \subseteq Z_m$$

$$\overline{K}_1 \subset K_1 : Z_1 = Z_0 \oplus \overline{K}_1$$

$$\begin{aligned}\overline{K}_2 &\subset K_2 : Z_2 = Z_1 \oplus \overline{K}_2 \\ \overline{K}_r &\subset K_r : Z_r = Z_{r-1} \oplus \overline{K}_r = K \\ K &= \overline{K}_1 \oplus \dots \oplus \overline{K}_m \oplus \mathcal{B}K \quad (1) \\ \overline{K}_j &- \text{ опорные подпространства}\end{aligned}$$

Теорема

$$1 \leq r \leq m$$

$$\mathcal{B}^r K = \mathcal{B}^r \overline{K}_{r+1} \oplus \mathcal{B}^r \overline{K}_{r+2} \oplus \dots \oplus \mathcal{B}^r \overline{K}_m \oplus \mathcal{B}^{r+1} K$$

Доказательство

$$K = \overline{K}_1 \oplus \dots \oplus \overline{K}_m \oplus \mathcal{B}K \quad (1)$$

$$\forall x \in K : \exists! (x_i \in \overline{K}_j) : x = x_1 + \dots + x_m + \mathcal{B}x', x' \in K$$

$$\mathcal{B}^r x = \sum_{j=1}^m \mathcal{B}^r \underbrace{x_j}_{\in K_j = \text{Ker } \mathcal{B}^j} + \mathcal{B}^{r+1} x' = \sum_{j=r+1}^m \mathcal{B}^r x_j + \mathcal{B}^{r+1} x' \in \sum_{j=r+1}^m \mathcal{B}^r \overline{K}_j + \mathcal{B}^{r+1} K$$

Докажем дизъюнктность

$$\sum_{j=r+1}^m \mathcal{B}^r x_j + \mathcal{B}^{r+1} x' = \mathbb{O}$$

$$\mathcal{B}^r \left(\sum_{j=r+1}^m \underbrace{x_j}_{\in \overline{K}_j} + \mathcal{B}x' \right) = \mathbb{O}$$

$$\underbrace{\sum_{j=r+1}^m \underbrace{x_j}_{\in \overline{K}_j} + \mathcal{B}x'}_{\in K_r \subset Z_r \overline{K}_1 \oplus \overline{K}_r \oplus \mathcal{B}K} = \sum_{j=1}^m x_j + \mathcal{B}y'$$

В силу единственности разложения и дизъюнктности \overline{K}_j и $\mathcal{B}K \forall j x_j = \mathbb{O}$
 $\mathbb{O} + \mathcal{B}^{r+1} = \mathbb{O}$ – дизъюнктность

$$\begin{aligned}K &= \overline{K}_1 \oplus \dots \oplus \overline{K}_m \oplus \mathcal{B}K \\ \mathcal{B}K &= \mathcal{B}\overline{K}_2 \oplus \mathcal{B}\overline{K}_3 \oplus \dots \oplus \mathcal{B}\overline{K}_m \oplus \mathcal{B}^2 K \\ &\vdots \\ \mathcal{B}^{m-1} K &= \mathcal{B}^{m-1} \overline{K}_m \oplus \underbrace{\mathcal{B}^m K}_{=0}\end{aligned}$$

Отсюда следствие

Следствие

$$K = \overline{K}_1 \oplus \dots \oplus \overline{K}_m \oplus \mathcal{B}\overline{K}_2 \oplus \dots \oplus \mathcal{B}\overline{K}_m \oplus \mathcal{B}^3 \overline{K}_3 \oplus \dots \oplus \mathcal{B}^3 \overline{K}_m \oplus \dots \oplus \mathcal{B}^{m-1} \overline{K}_m$$

Сумма представляется в виде пирамиды

$$\begin{array}{ccccccc}
& & & & & \overline{K}_m & \\
& & & & & \overline{\mathcal{B}}K_m & \\
& & & & & \vdots & \\
& & \ddots & & \ddots & & \\
& & \overline{K}_2 & \dots & \mathcal{B}^{m-3}\overline{K}_{m-1} & \overline{\mathcal{B}}^{m-2}K_m & \\
\overline{K}_1 & \overline{\mathcal{B}}\overline{K}_2 & \dots & \mathcal{B}^{m-2}\overline{K}_{m-1} & \overline{\mathcal{B}}^{m-1}K_m & &
\end{array}$$

Данная таблица соответствует башням

$$\mathcal{B}^{r-1}\overline{K}_r \subset V_\lambda$$

$$\mathcal{B}(\mathcal{B}^{r-1}\overline{K}_r) = \mathcal{B}^r\overline{K}^r =$$

$$\text{Отсюда } \mathcal{B}^{r-1}\overline{K}_r \subset \text{Ker } \mathcal{B} = V_\lambda$$

$$\text{Если } \overline{K}_r \neq \emptyset, \text{ то } J_r = \overline{K}_r \oplus \dots \oplus \mathcal{B}^{r-1}\overline{K}_r$$

\overline{K}_r – основание башни (опорное пространство, порожденное J_r)

$$V_\lambda = \overline{K}_1 \oplus \overline{\mathcal{B}}\overline{K}_2 \oplus \dots \oplus \mathcal{B}^{m-1}\overline{K}_m - \text{основание (1 этаж – крыша)}$$

Верхние клетки каждого этажа – основание

$$l\text{-ый этаж: } \overline{K}_l \oplus \overline{\mathcal{B}}\overline{K}_{l+1} \oplus \dots \oplus \mathcal{B}^{m-l}\overline{K}_m \subset K_l$$

$$\mathcal{B}^l(\mathcal{B}^j\overline{K}_{l+j}) = \mathcal{B}^{l+j}\overline{K}_{l-j} = \emptyset, j = 0 \dots m-l$$

$$\text{Отсюда } \mathcal{B}^j\overline{K}_{l+j} \subset K_l$$

Первые j этажей соответствуют K_j

Отсюда каждый следующий этаж – прямое дополнение предыдущих

Теорема (о размерности башни)

Все этажи башни имеют одинаковую размерность $d_r = \dim \overline{K}_r = \dim \mathcal{B}^j\overline{K}_r, j = 1 \dots r-1$

Доказательство

Рассмотрим \mathcal{B}^j (очевидно, что \mathcal{B}^j – эндоморфизм)

Докажем, что \mathcal{B}^j – изоморфизм, т.е. сохраняет размерность, т.е. $\dim \overline{K}_r = \dim \mathcal{B}^j\overline{K}_r$

Для этого докажем тривиальность ядра

$$\text{Пусть } x \in \overline{K}_r, \mathcal{B}^j(x) = \emptyset$$

$$\text{Тогда } x \in \text{Ker } \mathcal{B}^j = K^j$$

$$x \in \overline{K}_r \cap K^i, i = 1 \dots r-1$$

$$K_1, \dots, K_{r-1} \text{ дизъюнкты с } \overline{K}_r$$

$$\text{Т.о. } x = \emptyset$$

Тогда ядро тривиально, ч.т.д.

Следствие

$$\dim V_\lambda = \gamma(\lambda) = \sum_{r=1}^m d_r$$

$$\dim K_\lambda = \alpha(\lambda) = \sum_{r=1}^m r d_r$$

Следствие 2 (теорема Фробениуса)

$\forall r = 1 \dots m \ d_r = \operatorname{rg} \mathcal{B}^{r-1} - 2 \operatorname{rg} \mathcal{B}^r + \operatorname{rg} \mathcal{B}^{r+1}$
(при $r = m \ d_m = \operatorname{rg} \mathcal{B}^{m-1}$)

Доказательство

$$\rho_j = \operatorname{rg} \mathcal{B}^j$$

$$\underbrace{\mathcal{B}^j K}_{\operatorname{Im} \mathcal{B}^j} = \underbrace{\mathcal{B}^j \overline{K}_{j+1}}_{d_{j+1}} \oplus \dots \oplus \underbrace{\mathcal{B}^j \overline{K}_m}_{d_m} \oplus \underbrace{\mathcal{B}^{j+1} K}_{\operatorname{Im} \mathcal{B}^{j+1}}$$

$$\rho_j = d_{j+1} + \dots + d_m + \rho_{j+1}$$

$$\rho_j - \rho_{j+1} = d_{j+1} + \dots + d_m$$

$$\rho_0 = \operatorname{rg} \mathcal{B}^0 = \operatorname{rg} \epsilon = \dim K_\lambda = \alpha(\lambda)$$

$$d_1 + \dots + d_m = \rho_0 - \rho_1$$

\vdots

$$d_{n-1} + d_m = \rho_{m-2} - \rho_{m-1}$$

$$d_m = \rho_{m-1} - \rho_m$$

$$\text{Отсюда } d_r = \rho_{r-1} - 2\rho_r + \rho_{r+1}$$

$$d_m = \rho_{m-1} + 0 + 0$$

Замечание

На практике удобнее

$$\rho \mathcal{B}^j = \dim K_\lambda - \dim K_j$$

Рассмотрим башню

$$\dim \overline{K}_r = d_r = d$$

$$\overline{K}_r = \operatorname{span}(g_1, \dots, g_d)$$

$$\begin{array}{c|ccccc} \overline{K}_r & g_1 & g_2 & \dots & g_d \\ \mathcal{B} \overline{K}_r & \mathcal{B} g_1 & \mathcal{B} g_2 & \dots & \mathcal{B} g_d \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ \mathcal{B}^{r-1} \overline{K}_r & \mathcal{B}^{r-1} g_1 & \mathcal{B}^{r-1} g_2 & \dots & \mathcal{B}^{r-1} g_d \end{array} \quad \mathcal{B}^j - \text{изоморфизм, т.е. базис пе-}$$

реходит в базис

$\mathcal{B}^j g_1 \dots \mathcal{B}^j g_d$ – базис $\mathcal{B}^j \overline{K}^r$ – циклический базис

Тогда $J_r = \bigoplus_{i=1}^d \operatorname{span}(\mathcal{B}^{r-1} g_i, \dots, \mathcal{B} g_i, g_i)$

$$\mathcal{A}(\mathcal{B}^j g_i) = (\mathcal{B} + \lambda \epsilon) \mathcal{B}^j g_i = \mathcal{B}^{j+1} g_i + \lambda \mathcal{B}^j g_i$$

$$\mathcal{A} \left| \begin{array}{c} \operatorname{span}(\mathcal{B}^{r-1} g_i, \dots, \mathcal{B} g_i, g_i) \end{array} \right. \leftrightarrow \begin{array}{c} J_r - \text{клетка Жордана размерности } r \times r - \\ \text{в цикл. базисе} \end{array}$$

блок нижнего уровн

$$\begin{aligned}
\mathcal{A} \Big|_{J_i} &\leftrightarrow \text{diag}(\underbrace{J_r(\lambda), \dots, J_r(\lambda)}_{d_r \text{ штук}}) = \mathcal{T}_{J_r}(\lambda) \\
\mathcal{A} \Big|_{K=\oplus_{r=1}^m J_r} &\leftrightarrow \text{diag}(\mathcal{T}_{J_1}(\lambda), \dots, \mathcal{T}_{J_m}(\lambda)) = \mathcal{J}(\lambda) \\
\mathcal{A} &\leftrightarrow \text{diag}(\mathcal{J}(\lambda_1), \mathcal{J}(\lambda_2), \dots) = \mathcal{J}_A = \mathcal{J} \\
&\text{//todo 13:11 16.03}
\end{aligned}$$

1.11 Функция от матрицы, приводимой к жордановой форме

Пусть $f(x) = \sum_{k=0}^{\infty} c_k x^k, |x| < R$

$$f(A) = \sum_{k=0}^{\infty} c_k A^k$$

$$\exists T(j_1, \dots, j_n), A = T \mathcal{J} T^{-1}$$

Пусть $\mathcal{J} = \text{diag}(\mathcal{J}_1, \dots, \mathcal{J}_n)$ Тогда $\mathcal{J}^k = \text{diag}(\mathcal{J}(\lambda_1)^k, \dots, \mathcal{J}(\lambda_n)^k)$

$$A^k = T \text{diag}(\mathcal{J}(\lambda_1)^k, \dots, \mathcal{J}(\lambda_n)^k) T^{-1}$$

$$f(A) = T \text{diag}(f(\mathcal{J}(\lambda_1)), \dots, f(\mathcal{J}(\lambda_n))) T^{-1}$$

$$\begin{aligned}
J_r &= \begin{pmatrix} \lambda & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \lambda & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \ddots & 0 & \lambda & 1 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & \lambda \end{pmatrix} = \lambda E_{r \times r} + I_r, I_r = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \ddots & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \end{pmatrix} \\
I_r^2 &= \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \ddots & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}
\end{aligned}$$

Т.е. ряд единиц "уезжает вверх"

$$\begin{aligned}
\text{Отсюда } J_r^k &= (\lambda E_{r \times r} + I_r)^k = \sum_{m=0}^k C_k^m \lambda^{k-m} I_r^m = C_k^0 \begin{pmatrix} \lambda^k & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \lambda^k & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \ddots & 0 & \lambda^k & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & \lambda^k \end{pmatrix} + \\
&C_k^1 \begin{pmatrix} 0 & \lambda^{k-1} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \lambda^{k-1} & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \ddots & 0 & 0 & \lambda^{k-1} \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \end{pmatrix} + \dots \\
&= \begin{pmatrix} C_k^0 \lambda^k & C_k^1 \lambda^{k-1} & C_k^2 \lambda^{k-2} & \dots & C_k^{k-r+1} \lambda^{k-r+1} & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & C_k^0 \lambda^k & C_k^1 \lambda^{k-1} & C_k^2 \lambda^{k-2} & \dots & C_k^{k-r+1} \lambda^{k-r+1} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots \end{pmatrix}
\end{aligned}$$

//todo 23.03 10:27

2 Черная магия

$$(\ln |x|)' = \frac{1}{x}$$

$$\text{Отсюда } (\ln |y|)' = \frac{y'}{y}$$

$$y' = y(\ln |y|)' \text{ (удобно)}$$

3 Тензоры

3.1 Линейные формы. Сопряженное пространство. Ковариантные и контрвариантные преобразования

V – линейное пространство над $K(\mathbb{R}, \mathbb{C})$

Определение

Линейная функция $f : V \rightarrow K$ называется *линейной формой* (линейным функционалом)

Т.е. $f(x_1 + \lambda x_2) = f(x_1) + \lambda f(x_2)$

Пример

1. Скалярное умножение на фиксированный вектор

2. $A_{n \times n}, f : M_{n \times n} \rightarrow \mathbb{R}(\mathbb{C})$
 $f(A) = \text{tr } A$

3. $P_n, t_0 \in \mathbb{R}$

Пусть $f^j = P_n \rightarrow \mathbb{R}, f^j(p) = \frac{p^{(j)}(t)}{j!}(t_0)$

Тогда f^0, f^1, \dots – линейная форма

4. $f : \underbrace{\mathcal{C}}_{\text{функции, непрерывные на } \mathbb{R}}(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R} \quad \delta(f) := f(0) - \delta\text{-функция Дирака}$
 $\delta(f)$ – линейная форма на бесконечномерном пространстве

$n := \dim V$

$V^* = \{f : V \rightarrow K \mid f \text{ – линейная форма}\}$

$\mathbb{0}(x) := 0, \mathbb{0} \in V^*$

$\forall f \in V^* \quad - f \in V^*$

Тогда V^* – линейное пространство над полем K

V^* – сопряженное (дуальное) к V

Вспоминаем правило Эйнштейна

Выражение $\alpha^i \beta_i := \sum_i \alpha_i \beta_i$

иначе: $\alpha^i := \alpha_i$

$f \in V^*$

$\forall x \in V \quad f(x) = f(x^i e_i) = x^i \underbrace{f(e_i)}_{a_i \in K}$

$a := f(e_i)$ называется коэффициентами линейной формы f

Тогда $f(x) = x^i a_i - f$ полностью описывается значениями на базисных элементах

Тогда $f \leftrightarrow a = (a_1 \ a_2 \ \dots \ a_n)$ – зависит от выбора базиса

Сопоставление – изоморфизм

Факт

Естественный изоморфизм – изоморфизм, который не зависит от выбора базиса. Но это не наш случай

$V^* \cong K_n(K^n)$ – пространство n -мерных строк

Определение

$$\omega^i \in V^*, x = x^i e_i$$

$\forall x \in V \omega^i(x) = x_i$ – координатные функции

(очевидно, что $\omega^i \in V^*$, $\omega^i(x_1 + \lambda x_2) = x_1^i + \lambda x_2^i$)

$$\omega^i(e_j) = \delta_j^i = +(i == j) \leftrightarrow \begin{pmatrix} 0 & 0 & \dots & \underbrace{1}_i & \dots & 0 \end{pmatrix}$$

Теорема

$\omega^1, \dots, \omega^n$ – базис V^*

Доказательство

$\omega^1, \dots, \omega^n$ – линейно независимые

$$\alpha_i \omega^i = 0$$

$$\alpha_i \in K$$

$$j = 1 \dots n \quad \alpha_i \omega^i(e_j) = \alpha_i \delta_j^i = \alpha_j \Rightarrow \alpha_j = 0 \Rightarrow \text{линейно независимые}$$

$$\dim V^* = n \Rightarrow \text{базис}$$

Следствие

a_i – координаты f в базисе $\omega^1 \dots \omega^n$

Доказательство

$$f(x) = x^i a_i = \omega^i(x) a_i \Leftrightarrow f = a_i \omega^i$$

Определение

$\omega = (\omega^1 \dots \omega^n)$ называется *сопряженным (дуальным)* базисом к базису e пространства V

Вопрос: есть другой базис в V^* . Будет ли он сопряженным к некоторому базису V

Теорема

$\omega^1, \dots, \omega^m$ – базис V^*

Тогда $\exists e'_1, \dots, e'_n$ – базис в V такой, что ω' сопряжен с e'

Доказательство

Пусть e'_1, \dots, e'_n – базис в V

Базис V $\omega^1, \dots, \omega^n$ сопряжен с e

$$\omega^1, \dots, \omega^m \text{ – базис } V^* \Rightarrow (\omega^1 \dots \omega^n) = (\omega^1 \dots \omega^n) T_{\omega \rightarrow \omega'}$$

$$\begin{pmatrix} \omega^1 \\ \vdots \\ \omega^n \end{pmatrix} = \underbrace{T_{\omega \rightarrow \omega'}^T}_{=: S_{\omega \rightarrow \omega'}} \begin{pmatrix} \omega^1 \\ \vdots \\ \omega^n \end{pmatrix}$$

Построим новый базис e'

$$T_{e \rightarrow e'} = S^{-1} = T$$

$$(e'_1 \dots e'_n) := (e_1 \dots e_n) T \text{ – тоже базис по определению}$$

Покажем, что ω' сопряжен к e' , т.е. ω'^i – координатные функции по от-

ношению к e'

Пусть $s_j^i = s_{ij}, t_j^i = t_{ij}$

$$\forall x \in V \quad \omega'^i(x) = s_k^i \omega^k(x) = s_k^i x^k = \underbrace{s_k^i t_j^k}_{(ST)_{j= \delta_j^i}^i} x'^j = x'^i$$

Отсюда ω'^i – координатная функция \Rightarrow базис сопряженный

Замечание

Вообще говоря, базис e' существует и единственный (очевидно из доказательства) **Следствие**

$$\begin{pmatrix} \omega'^1 \\ \vdots \\ \omega'^n \end{pmatrix} = S \begin{pmatrix} \omega^1 \\ \vdots \\ \omega^n \end{pmatrix}, S = T_{\omega \rightarrow \omega'}^T$$

Тогда $a' = aT$

$$T = S^{-1} = T_{e \rightarrow e'}$$

$$x' = Sx$$

Доказательство

$$X' = SX \text{ очевидно } (X = TX' = S^{-1}X')$$

$$(\omega'^1 \dots \omega'^n) = (\omega^1 \dots \omega^n) T_{\omega \rightarrow \omega'}$$

$$a^T = T_{\omega \rightarrow \omega'}^T (a')^T \quad a = a' T_{\omega \rightarrow \omega'}^T = a' S \Leftrightarrow a' = a S^{-1} a T$$

Определение

Если координаты вектора при смене базиса изменяются по тому же закону (т.е. с той же матрицей), что и сам базис, то такой закон называется *ковариантным (согласованным)*, координаты вектора называются *ковариантными* координатами, а сам вектор называется *ковариантным* или *ковектором*

Элементы V^* – это ковекторы (линейная форма \equiv ковектор)

В противном случае, если координаты вектора при смене базиса изменяются по закону, противоположному (т.е. с обратной матрицей) тому, по которому сам базис, то такой вектор называется *контрвариантным*, координаты – *контрвариантными*, вектор – *контровариантным* или просто вектором

Элементы V – контрвариантные векторы

Принято писать индекс координаты контрвектора сверху, а ковариантного – снизу

$$\forall f \in V^*, x \in V \quad f(x) = x' i a'_i = s_k^i x^k a_m t_i^m = \underbrace{t_i^m s_k^i}_{\delta_k^m} x^k a_m = x^k a_k$$

Т.о. форма записи f – инвариант относительно замены базиса

Определение

$$V^{**} = (V^*)^*$$

$\dim V^{**} = \dim V^* = \dim V$ – можем построить изоморфизм между V и V^{**}

Теорема 3 (естественный изоморфизм V и V^{**})

Вместо обозначения " x " буду использовать $\langle x \rangle$

$$\forall x \in V \rightarrow \langle x \rangle \in V^{**}$$

$$\forall f \in V^* \quad \langle x \rangle (f) = f(x)$$

Отсюда $x \leftrightarrow \langle x \rangle$

$$V \cong V^{**}$$

Доказательство

$$\forall f_1, f_2 \in V^*, \lambda \in K \quad \langle x \rangle (f_1 + \lambda f_2) = (f_1 + \lambda f_2)(x) = f_1(x) + \lambda f_2(x) = \langle x \rangle (f_1) + \lambda \langle x \rangle (f_2)$$

Отсюда $\langle x \rangle \in (V^*)^*$

Покажем, что V линейно вложено в V^{**} , т.е. $x \in V \rightarrow \langle x \rangle \in V^{**}$

//todo 12:00 23.03

Покажем, что базис $V \quad e_1, \dots, e_n$ перейдет в базис V^{**}

$$e_j \rightarrow \langle e_j \rangle$$

$\forall f \in V^* \quad \langle e_j \rangle (f) = f(e_j) = a_j$ – координата f в базисе $\omega^1, \dots, \omega_n$, сопр. с e

Т.о. $\langle e_j \rangle$ – координатная функция в пространстве V^* относительно $\omega^1, \dots, \omega_n$

Т.о. по теореме 1 координатные функции – базис сопряженного пространства

Т.о. $\langle e_j \rangle$ – базис V^{**}

Базис $V \quad e_1, \dots, e_n \rightarrow$ базис $V^{**} \quad \langle e_1 \rangle, \dots, \langle e_n \rangle$

Т.о. отображение линейно, то изоморфизм

Замечание

1. принято отождествлять элементы V и V^{**} с помощью изоморфизма, описанного в теореме 3

Поэтому $\langle \rangle$ не пишут

$$\forall f \in V^*, x \in V \quad f(x) = a_i x^i = f(e_i) x^i = e_i(f) x^i = x(f)$$

$$a_i = f(e_i)$$

$$x^i = x(\omega^i)$$

$$2. \omega^i(e_j) = \delta_j^i = e_j(\omega^i)$$

Как найти на практике?

$e_1, \dots, e_n \leftrightarrow \begin{pmatrix} \vdots \end{pmatrix} \dots \begin{pmatrix} \vdots \end{pmatrix}$ – столбцы

$$\omega^i(e_j) = \underbrace{(\dots)}_a \underbrace{\begin{pmatrix} \vdots \end{pmatrix}}_x = \delta_j^i$$

$$\text{Отсюда } \underbrace{\begin{pmatrix} \omega^1 \\ \vdots \\ \omega^n \end{pmatrix}}_{S=T^{-1}} \underbrace{(e_1 \dots e_n)}_T = E$$

3. Т.о. понятие сопряженного пространства и сопряженного базиса дуальны

ω сопряженный базис к e

e сопряженный базис к ω

(здесь подразумевается элементы V^{**})

4. Задача о построении проекторов (разложение элемента на проекции)

$$V = \bigoplus_{\lambda} V_{\lambda}$$

$$\forall x \in V \exists! x = \sum_{\lambda} x_{\lambda}, x_{\lambda} \in V_{\lambda}$$

$$\rho_{\lambda} : V \rightarrow V, \text{Im } \rho_{\lambda} = V_{\lambda}, \sum_{\lambda} \rho_{\lambda} = \epsilon$$

$$\forall x \in V \rho x := x_{\lambda}, \underbrace{\rho_{\lambda} \rho_{\mu}}_{\lambda \neq \mu} = 0$$

v_1, \dots, v_n – базис V = объединение базисов V_{λ}

$$x = x^i v_i = \sum_{\lambda} \underbrace{\sum_{m_{\lambda}} x^{m_{\lambda}} v_{m_{\lambda}}}_{x_{\lambda}} = \omega^1, \dots, \omega^n - \text{сопряженный базис} =$$

$$\sum_{\lambda} \sum_{m_{\lambda}} \omega^{m_{\lambda}}(x) v_{m_{\lambda}}$$

$$\omega^{m_{\lambda}} \leftrightarrow (a_i^{m_{\lambda}})_i - \text{строка}$$

$$x \leftrightarrow X$$

$$\omega^{m_{\lambda}}(x) = a^{m_{\lambda}} X$$

$$v_{m_{\lambda}} \leftrightarrow (V_{m_{\lambda}, i})_i - \text{столбец}$$

$$x = \sum_{\lambda} \sum_{m_{\lambda}} V_{m_{\lambda}} a^{m_{\lambda}} X = \sum_{\lambda} \underbrace{\left(\sum_{m_{\lambda}} V_{m_{\lambda}} a^{m_{\lambda}} \right)}_{\rho_{\lambda}} X = \sum_{\lambda} \left(\sum_{m_{\lambda}} \underbrace{(a^{m_{\lambda}} x)}_{\omega^{m_{\lambda}}(x)} V_{m_{\lambda}} \right)$$

3.2 Два определения тензора. Линейное пространство тензоров. Многомерная матрица

Определение

V, V^* – сопряженные линейные пространства над полем $K(\mathbb{R}, \mathbb{C})$

$f : V^p \times (V^*)^q \rightarrow K, p, q \geq 0$ – линейная по каждому аргументу

f – тензор порядка (p, q) или p раз ковариантом, q раз контрвариантным

Множество таких функций обозначим $T_{(p,q)}$

p, q – валентности

$r = p + q$ – полная валентность/ранг тензора (не наш rg)

$f \in T_{p,0}$ – ковариантный тензор валентности p

$f \in T_{0,q}$ – контрвариантный тензор валентности q

$r = 0$ – тензор нулевого ранга. $f = \text{const} \in K$

Пример

$\underbrace{x \in \mathbb{R}^n}_{V}$ – столбец

$\underbrace{a \in \mathbb{R}_n}_{V^*}$ – строка

$f(x, a) = ax \in \mathbb{R}, f \in T_{(1,1)}$

\mathbb{O} – нулевой тензор

$\forall \xi_1, \dots, \xi_p \in V, \nu^1, \dots, \nu^p \in V^* \quad \mathbb{O}(\xi_1, \dots, \xi_p, \nu^1, \dots, \nu^p) = 0$

$\forall f \in T_{(p,q)} \quad - f \in T_{(p,q)}$

$T_{(p,q)}$ – линейное пространство

e_1, \dots, e_n – базис V

$\omega^1, \dots, \omega^n$ – базис V^*

e, ω – сопряженные

Для $\xi \in V \quad \xi = \xi^i e_i$

Для $\nu \in V^* \quad \nu = \nu_i \omega^i$

Тогда $f(\xi_1, \dots, \xi_p, \nu^1, \dots, \nu^q) = f(\xi_1^{j_1} e_{j_1}, \dots, \xi_p^{j_p} e_{j_p}, \nu_{i_1}^1 \omega^{i_1}, \dots, \nu_{i_q}^q \omega^{i_q})$

$= \xi_1^{j_1} \dots \xi_p^{j_p} \nu_{i_1}^1 \dots \nu_{i_q}^q f(e_{j_1}, \dots, e_{j_p}, \omega^1, \dots, \omega^{i_q})$ – любой тензор определяется

значениями на всевозможных наборах e_j, ω^i

$\alpha_{j_1, \dots, j_p}^{i_1, \dots, i_q} := f(e_{j_1}, \dots, e_{j_p}, \omega^{i_1}, \dots, \omega^{i_q})$ – коэффициенты тензора f относительно базисов e, ω

$$f(\xi_1, \dots, \xi_p, \nu^1, \dots, \nu^q) \xi_1^{j_1} \dots \xi_p^{j_p} \nu_{i_1}^1 \dots \nu_{i_q}^q \alpha_{j_1, \dots, j_p}^{i_1, \dots, i_q}$$

Определение

S – множество элементов, записанных с помощью двух типов индексов $s_{j_1, \dots, j_p}^{i_1, \dots, i_q}$, где $i_k, j_m \in (1, \dots, n)$ называется $p + q$ -мерной матрицей порядка n

Пример

$n = 3$, трехмерная матрица

1. S^{ijk}

2. S_k^{ij}

3. S_{jk}^i

4. S_{ijk}

$f \leftrightarrow \alpha = (\alpha_{j_1, \dots, j_p}^{i_1, \dots, i_q})$ – изоморфизм

$$T_{(p,q)} \cong S_{(p+q)}$$

Правило записи элементов тензора в многомерной записи

В $\alpha_{j_1, \dots, j_p}^{i_1, \dots, i_q}$ сначала читаются верхние индексы, потом нижние индексы

Для двумерных матриц:

1. строка

2. столбец

Для трехмерных матриц:

1. строка

2. столбец

3. слой

Запись: $\left(\begin{array}{cc|cc|cc} \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \end{array} \right)$

Для четырехмерных матриц:

1. строка

2. столбец

3. слой

4. срез

Запись:

$$\left(\begin{array}{cc|cc|cc} \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ \hline \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ \hline \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \end{array} \right)$$