

Homework 2 Report

114062584 王子衡

October 21, 2025

1. Introduction

本作業目標為實作並修改 **Fiduccia–Mattheyses (FM)** 演算法，用以解決二分與四分之最小割問題 (2-way / 4-way min-cut partitioning)。透過平衡條件的限制，盡可能最小化跨群組連接的網路數量 (cut size)。

2. Results

```
+-----+
|               |
| This script is used for PDA HW2 grading. |
|               |
+-----+
host name: ic51
compiler version: g++ (GCC) 9.3.0

grading on 114062584:
checking item | status
-----|-----
correct tar.gz | yes
correct file structure | yes
have README | yes
have Makefile | yes
correct make clean | yes
correct make | yes

testcase | #ways | cut size | runtime | status
-----|-----|-----|-----|-----
public1 | 2 | 181 | 40.87 | success
public1 | 4 | 543 | 59.57 | success
public2 | 2 | 1571 | 65.25 | success
public2 | 4 | 3656 | 96.71 | success
+-----+
|               |
| Successfully write grades to HW2_grade.csv |
|               |
+-----+
```

Figure 1: 上圖為運行公開測資結果

3. Implementation Details

3.1 演算法差異

- **Multi-start** 先以 `generateInitPartitions` 大量產生起始分割 (貪婪 + 隨機), 用 OpenMP 平行評估篩選成 `topM`, 之後在時間預算內反覆對前段種子執行 FM 強化, 動態更新最佳解。
- **Time budget & watchdog.** 設定總時限 (`TOTAL_BUDGET`), 並以 `watchdog_run` 在尾端強制輸出當前最佳解, 避免逾時無輸出。
- **Randomized initBuckets.** 每次 FM pass 開始時, 於 `initBuckets()` 先對所有 cell 之索引做隨機洗牌 (`shuffle`), 再依該順序計算 `gain` 並插入 `bucket`。此舉能打破固定掃描偏好, 避免局部模式重複 (降低相同初始分割造成的走訪同質性), 讓高增益候選在不同 pass 有機會優先被考慮。
同時, 演算法不會在任意一次 `fmPass` 無改善時立刻終止, 而是容許連續多次 (例如三次) 增益為零後才結束整個 FM 流程。這樣設計可讓演算法在重新初始化 `bucket`、重新隨機化 cell 掃描順序後, 仍有機會跳出前一輪的局部最佳, 獲得些微但穩定的 `cut size` 改善。
- **Top-M 評估機制 (10 次 `fmPass`).** 對每個起始分割 `init`: 複製一份 `Parser` (不污染全域狀態), 以該 `init` 執行至多 10 次 `fmPass` 作為快速評估; 記錄其最終 `cutSize` 與快照, 收集候選集後依 `cut` 升冪排序, 僅保留前 M 筆為 `topM`。限制 10 pass 可在種子階段兼顧覆蓋度與速度, 將完整強化留給後續總時限內的精煉階段。

Algorithm 1 GreedyRandomInit(C , $\text{size}[\cdot]$, α)

Require: Cell set C , cell sizes $\text{size}[\cdot]$, random perturbation factor α

Ensure: Initial 2-way partition vector $\text{init}[\cdot]$

```
1: Initialize an empty list  $L$ 
2: for each cell  $v \in C$  do
3:    $w_v \leftarrow \text{size}[v] \times (1 + \text{Uniform}(0, \alpha))$  ▷ apply random perturbation
4:   Append  $(w_v, v)$  into  $L$ 
5: end for
6: Sort  $L$  in descending order of  $w_v$ 
7:  $\text{sum}[0] \leftarrow 0$ ,  $\text{sum}[1] \leftarrow 0$ 
8: for each  $(w_v, v)$  in  $L$  do
9:   if  $\text{sum}[0] \leq \text{sum}[1]$  then
10:     $\text{init}[v] \leftarrow 0$ 
11:     $\text{sum}[0] \leftarrow \text{sum}[0] + \text{size}[v]$ 
12:   else
13:     $\text{init}[v] \leftarrow 1$ 
14:     $\text{sum}[1] \leftarrow \text{sum}[1] + \text{size}[v]$ 
15:   end if
16: end for
17: return  $\text{init}[\cdot]$ 
```

Algorithm 2 SeedScreeningAndTopM(P, k, M, T_{seed})

Require: Parser P , partitions $k \in \{2, 4\}$, Top-M M , seed time T_{seed}

Ensure: Top-M list of (cut, P') pairs ranked by cut size

- 1: Initialize empty list \mathcal{L}
 - 2: **parallel for** each random seed in parallel **do**
 - 3: $\text{init} \leftarrow \text{GREEDYRANDOMINIT}(P.\text{cells}, P.\text{size}, 0.2)$
 - 4: $P' \leftarrow \text{copy of } P$
 - 5: Run FM on P' with init and at most 10 passes
 - 6: $\text{cut} \leftarrow P'.\text{cutSize}$
 - 7: Append (cut, P') to \mathcal{L}
 - 8: **if** elapsed time $\geq T_{\text{seed}}$ **then**
 - 9: **break**
 - 10: **end if**
 - 11: **end parallel for**
 - 12: Sort \mathcal{L} ascending by cut
 - 13: **return** the first M elements of \mathcal{L} as Top-M
-

3.2 Bucket List 資料結構

本實作確實使用 bucket list，但未採用 STL 的 `std::list`，而是以陣列搭配偽指標 (index-based linked list) 自行實作。每個節點僅以整數索引表示前後鏈結 (`prev`, `next`)，所有節點集中於連續陣列 `bucketNodes[]` 中。

結構範例：

```
struct BucketNode {
    int prev = -1; // 指向前一個節點 ( 以索引表示 )
    int next = -1; // 指向下一個節點 ( 以索引表示 )
};
vector<BucketNode> bucketNodes; // 連續配置的節點池
vector<int> buckets;           // 每個 gain 對應一個 head 索引
```

每個 bucket 僅記錄 head index，若為 -1 表示該 bucket 為空。插入、移除節點時僅需修改陣列索引欄位，而不需操作實際指標。

效能考量：理論上 STL 的 `list` 插入與刪除操作皆為 $O(1)$ ，但實務上由於：

- STL 節點分散配置 (非連續記憶體)，cache miss 頻繁；
- 每次插刪需經由 allocator (`new/delete`) 動態配置；
- iterator 封裝產生額外的間接存取成本；

因此在 FM 演算法中大量呼叫 `addToBucket()` 與 `removeFromBucket()` 時，STL 版本的常數時間開銷顯著。

相對地，以陣列儲存節點的「偽指標 linked list」：

1. 採連續記憶體配置 (cache locality 佳)；
2. 僅以整數索引操作，完全避免動態配置；
3. 插入、刪除僅修改固定數量索引欄位，常數因子極小；

實際經由 `perf` 量測後，確實能減少大量 allocator 開銷與 cache miss，整體 bucket 操作效能優於 STL `list` 實作。

3.3 最大部分和與回復機制

在單一 FM pass 中，我們對每一次可行移動（將某 cell 從 fromP 移到 toP）計算其增益 g_i ，並維護累積增益序列

$$S_t = \sum_{i=1}^t g_i.$$

pass 結束後，取使 S_t 最大的索引 $t^* = \arg \max_t S_t$ ，表示「保留前 t^* 個移動」能得到本 pass 的最佳淨改善。接著將第 $t^* + 1$ 個以後的移動全部回復（undo），同步回滾 partition 尺寸與 net 計數，回到最佳前綴所對應的狀態。

在程式中，我們以 `moves`（紀錄 $\langle \text{cellIdx}, \text{fromP}, \text{toP} \rangle$ ）與 `sums`（保存 S_t ）兩個容器實作；尋得 `best` 後，對 $i = |\text{moves}| - 1, |\text{moves}| - 2, \dots, \text{best}$ 逐一反向套用（將先前的 `from`→`to` 還原為 `to`→`from`），並更新 `partitionSizes` 與 `netCount`。最後解除所有鎖定（`locked=false`），使結束狀態可作為下一個 pass 的起點。

此外，若單次 pass 無改善（ $\max S_t \leq 0$ ），本實作不會立即停止整體 FM；而是允許連續多次（例如三次）無改善才終止。原因是每個 pass 會在 `initBuckets()` 重建 bucket 並隨機洗牌 cell 掃描順序，常能從不同路徑取得微幅下降。

Algorithm 3 FM_Pass_with_MaxPrefix_Restore()

```

1: INITBUCKETS
2: moves  $\leftarrow []$ , sums  $\leftarrow []$ , sum  $\leftarrow 0$ 
3: for  $i = 1$  to  $n$  do
4:    $(cell, g) \leftarrow \text{FINDBESTMOVE}$ 
5:   if  $cell = -1$  then
6:     break
7:   end if
8:   from  $\leftarrow \text{cells}[cell].\text{partition}$ ; to  $\leftarrow 1 - \text{from}$ 
9:   append  $(cell, \text{from}, \text{to})$  to moves
10:  sum  $\leftarrow \text{sum} + g$ ; append sum to sums
11:  MAKEMOVE( $cell$ ); REMOVEFROMBUCKET( $cell$ ); UPDATEGAINS( $cell$ )
12: end for
13: if moves is empty then
14:   return 0
15: end if
16:  $(\text{maxGain}, \text{best}) \leftarrow (0, 0)$ 
17: for  $t = 1$  to  $|\text{sums}|$  do
18:   if  $\text{sums}[t] > \text{maxGain}$  then
19:      $\text{maxGain} \leftarrow \text{sums}[t]$ ;  $\text{best} \leftarrow t$ 
20:   end if
21: end for
22: for  $i = |\text{moves}| - 1$  downto  $\text{best}$  do
23:    $(c, f, t) \leftarrow \text{moves}[i]$ 
24:    $\text{cells}[c].\text{partition} \leftarrow f$ ; update size/netCount
25: end for
26: unlock all cells; return maxGain

```

3.4 四分割 (4-way) 擴充

本實作採用 階層式二分法 (**hierarchical bipartition**) 來達成四分割，而非直接進行 4-way 的 gain 計算。具體而言，演算法先執行一次二分 (2-way) FM 分割，將電路切為兩半，接著分別在每一半上再各自進行一次 2-way FM，即可得到最終的四個區塊。

避免不平衡問題 若直接沿用原本二分時的允許比例範圍 (例如 $[0.45, 0.55]$)，第二層遞迴後會導致最終四分區塊嚴重不平衡：

$$0.45^2 = 0.2025 < 0.225, \quad 0.55^2 = 0.3025 > 0.275$$

因此，在進行四分割時，本實作於兩層 2-way 分割皆採用較緊的比例限制區間：

$$[0.48, 0.52],$$

如此可保證最終四個區塊的面積比例皆維持於約 $[0.225, 0.275]$ 之間，有效避免因遞迴誤差累積導致的全域不平衡。

實作方式 階層式四分割流程如下：

1. 進行第一層 2-way FM 分割，使用 $(l, r) = (0.48, 0.52)$ ；
2. 根據結果建立兩個子電路 (subA, subB)，僅保留對應的 cell 與 net；
3. 對每個子電路再次執行 2-way FM 分割，採相同比例限制；
4. 將兩層結果合併 (mergeBack) 得到最終四個群組。

此方法兼具 2-way FM 的穩定性與良好收斂特性，同時透過嚴格比例約束確保四分割結果的全域平衡。

4. Discussion

在這次作業中，我發現 FM 是一個非常強大的貪婪式演算法，效果遠超過我原先的預期。起初我嘗試使用基因演算法 (GA) 來產生較佳的初始分割，希望藉此提升 FM 的最終結果品質。然而在多次實驗後發現，FM 本身的收斂效果已相當優異，而 GA 難以在合理時間內找到明顯更好的初始化。其原因在於，若要評估個體的優劣，GA 的 fitness 函式仍需完整執行一次 FM，導致其計算下界與直接執行 FM 幾乎相同。換言之，GA 的搜尋成本遠高於其潛在收益。因此，最有效的策略反而是「暴力地」提升 FM 嘗試次數，而非改進初始化方法。

因此在作業後半階段，我的重心轉向效能優化，幾乎像在做平行程式設計作業一樣，著重於提升執行效率與時間利用率，使程式能在相同的總時限內對更多初始分割執行 FM 演算法，以獲得更佳的结果。