**Тема 12. ГИ ДЕ МОПАССАН - ПРЕДСТАВИТЕЛЬ КРИТИЧЕСКОГО РЕАЛИЗМА.**

1. *Жизненный путь писателя.*
2. *Новеллистика Ги де Мопассана.*
3. *Общая характеристика романистики П де Мопассана.*

**Ги де Мопассана (1850-1893)** - один из крупнейших мастеров французского реализма XIX в., автор новелл и романов, последователь Бальзака и ученик Флобера, сторонник «большого русского» Тургенева. Распространенным было мнение, что **Ги де Мопассан - один из лучших новеллистов XIX в.** Течение времени только подтвердил правильность этой мысли. В общем Ги де Мопассан написал около 300 новелл, объединенных в полтора десятка сборников. Три из них были изданы после смерти писателя, в них вошли только те произведения, которые он не переиздавал при жизни.

**Основатель так называемой «психологической новеллы» Мопассан время был создателем безупречных образцов этого жанра**. Он писал: «Произведение искусства совершенный только тогда, когда он является одновременно как символом, так и точным изображением действительности».

Родился писатель 5 августа в 1850 году в небогатой дворянской семье в Нормандии, на севере Франции.

Мать Ги, Лора Ле Пуатвеном, была мещанкой с обанкротившейся семьи. Она получила знатное имя результате союза с волшебным Гюставом, тогда еще просто Мопассаном. Право на частичку «де» Мопассана досталось в 1774 году, благодаря случайной милости австрийского королевского двора. Правда, революционные потрясения, произошедшие вскоре сделали долю «где» не слишком актуальной, однако для Лоры Ле Пуатвеном она была очень важной.

Ссоры в семье Мопассан начались почти на второй день после свадьбы. Гюстав, бесталанный живописец и неуравновешенный человек, как и раньше, ухаживал за красавиц и тратил деньги. Всем руководила серьезная Лора, которая имела сильный характер, независимый ум, изысканный вкус и вообще была незаурядной личностью. Лора смогла завоевать глубокую любовь и уважение сына, который стал ее гордостью. С самого детства она по-своему воспитывала Ги, и в течение всей жизни он чувствовал ее влияние и как писатель, и как человек. К последним его дней она оставалась его другом, советчицей и доверенным лицом.

Отец научил Ги рисовать и разбираться в искусстве, однако не стал ему по-настоящему близким.

В 1862 году супруги Мопассан разъехались. Лора бесспорно победила в этой ситуации. Она никогда бы не согласилась на развод, потому что не за что на свете не стала бы снова Ле Пуатвеном, и поэтому продолжала оставаться с человеком ради детей.

Детство Ги прошло в доме бабушки в Фекани и в курортном городке Стретта, куда они довольно часто приезжали отдыхать. Воспитание мальчика проходило в беседах с матерью, чтении Шекспира и уроках аббата Обурга, викария Стретта.

Большинство подробностей биографии Мопассана до сих пор остаются невыясненными. Родители не стремились вести семейную летопись, а сам Ги неоднократно повторял: «Я хочу, чтоб эссе то, что касается меня и моей жизни, никогда не было разглашено». Он даже не позволял печатать свои портреты, избегал предисловий к своим произведениям, не давал интервью, уничтожал свою переписку и почти не вел дневников, поэтому сведения о школьных годах писателя достаточно ограничены.

В 1859-1860 годах он учился в Императорском лицее Наполеона в Париже. Когда ему исполнилось 13 лет, Лора отдала его в духовную семинарию. Официальные табели из семинарии полны сдержанных благодарностей послушной ребенку. Однако в действительности Ги быстро возненавидел мрачную здание. Мальчик часто представлял из себя больного, только бы вырваться на свободу.

**Утешением в то время для него становится поэтическое творчество**. Мальчик начал рифмовать с 13 лет. Именно это оружие в руках юноши позволила ему, в конце концов, оставить семинарию.

Одержав победу, он сразу же поступил в старший класс Руанского лицея. Это произошло в начале лета в 1868 году. Проучившись год, парень с успехом сдал в Канне экзамены на степень бакалавра. В октябре того же года он был зачислен на факультет права Парижского университета.

Руанский период весом в литературной биографии Мопассана. Здесь он встретил своего первого литературного наставника и первого критика: им занимался товарищ его дяди - Луи Буйное. Это был талантливый поэт, преподавал французскую литературу, занимал должность хранителя Руанской библиотеки. Именно он познакомил Ги со своим товарищем Гюстав Флобер, который в то время уже был известным и уважаемым писателем. Первые литературные опыты Мопассана разочаровали Флобера, и долгое время он видел в нем лишь способного, но отнюдь не талантливого юноши. **Флобер научил юношу тайнам литературного мастерства - долго и упорно вглядываться в то, что хочешь описать, чтобы найти в каждом жизненном явлении новую сторону, которого до сих пор еще никто не прикасался и не воспроизводил**.

В 1870 году началась франко-прусская война. Ги был призван на военную службу и, не успев повоевать, стал свидетелем очень быстрого поражения французской армии и оккупации Франции. Мопассан разрывался между ненавистью к войне и милитаристов-прусаков. Ему довелось увидеть то, что разбили его душу, но сформировало мировоззрение. Свой гнев, ненависть и возмущение этой войной и немцами он еще долго изливал на страницах своих произведений и полностью освободился от этой темы только в 1887 году.

После поражения Франции Мопассана зачислили в парижский интендантства, где он спокойно ждал демобилизации. В конце концов, его длительные отлучения вызвали у руководства подозрение, и против него было начато расследование. В ноябре 1871 года, уладив проблемы на работе, Ги демобилизовался. Некоторое время он жил родительским счет, иногда устраивая скандалы по поводу недостаточного, на его взгляд, содержание. Но семья была почти разорена после войны, и поэтому продолжить обучение в университете Ги де Мопассан не мог.

Благодаря стараниям отца и Гюстава Флобера в марте 1872 он поступил на службу в морской министерства, однако, по условиям найма, жалование он начал получать только после года работы. Лишенный возможности тратить деньги на что ему заблагорассудится, Мопассан занялся наблюдением за средой чиновничества, тоже нашло свое отражение на страницах его произведений.

**Будущий писатель упорно продолжал свои литературные опыты. Дружба с Флобером позволила ему войти в круг таких художников, как Альфонс Доде, Эмиль Золя, Тургенев**. Среди них он слыл простого нормандского парня, в котором никто даже не подозревал прежде увидеть писателя. В течение семи лет молодой Мопассан закалял свое перо и свои литературные опыты приносил Флоберу. **Тот внимательно читал и подробно анализировал недостатки произведений Ги, делился тайнами своего мастерства**.

Принципы установок Флобера:

* не выяснять психологии героя - пусть о ней говорят его поступки;
* не выкладывать подробностей - пусть выбранная черта даст остро и полно почувствовать целое;
* не комментировать и не оценивать - пусть говорят действия и подтекст, лексика и краски.

Мопассан стал работать весьма напряженно. **К началу 1876 года в его писательском багаже уже было немало стихов, прозы, пьес**.

**В декабре 1878** юноша, при содействии Флобера, **перешел работать в министерство народного образования - в отдел литературы и искусства**. По этому поводу он стал подписывать письма таким титулом «Находящийся в распоряжении министра народного образования, вероисповеданий и искусств, особо Уполномоченный по переписке министра по делам управления отделами вероисповедания, высшей школы и учёта».

Мопассан испытывал отвращение к затхлому воздуху служебных кабинетов, к людям недалеких, и когда у него появлялось несколько франков, он отправлялся в Этрета, а когда денег не было - на Сену. Любимым делом на отдыхе было гребли. Ги был душой компании благодаря своей силе, шуткам.

**С 1878 года в литературной жизни Мопассана, как и всей французской литературы, начался новый период**. Именно в это время Эмиль Золя приобрел свой знаменитый дом в Медани, где начали собираться его молодые сторонники, которых окрестили натуралистами. Не затрагивая тонкостей литературных споров, отметим, что Мопассана влекло к этой группе и похоже понимание искусства, и стремление присоединиться к перспективной группы.

1880 год стал для писателя судьбоносным. В театре Дежазе неплохо проходила премьера его пьесы в стихах «В старые годы». Не без помощи Флобера поэмы и стихи Мопассана были собраны в отдельный том и вскоре должны были увидеть свет. Ги придавал большое значение этой сборке, не подозревая, что настоящий триумф ждал его, однако совсем в другом месте.

Сборник «Меданские вечера» увидела свет в начале мая 1880. Мопассан быстро убедился, что его расчеты оказались неверными: публика обратила внимание на сборник его стихов благодаря новелле, а не наоборот. Это стало ему уроком, который был усвоен - теперь к поэзии он обращался лишь эпизодически.

Буквально через неделю Ги получил телеграмму о преждевременной смерти Флобера от инсульта. Мопассан сразу же приехал в Круассе и принял активное участие в организации похорон, в том числе сам обмыл и одел своего друга и учителя.

Успех сопутствовал молодого писателя и в дальнейшем. Его охотно печатали издательства, только несколько месяцев назад с такой уверенностью ему отказывали. Писатель вел себя достаточно осторожно; он не спешил бросать службу и объяснял это так: «Профессия литератора весьма ненадёжна. В случае болезни или неудачи я буду счастлив иметь должность и оклад».

Упоминание о болезни была не просто случайностью. Его наследственность была достаточно тяжелой: очаровательная мать, больная неврастенией, дядя Альфред, который страдал галлюцинациями и умер в возрасте 32 лет. Во время чрезмерного увлечения греблей Ги страдал от жестоких приступов мигрени и резкой смены настроений - возбуждение чаще чередовалось у него с глубокой депрессией. В конце семидесятых годов у него стало сильно выпадать волосы и обострилось заболевание нерва правого глаза. Диагноз врачей был однозначным - сифилис. Время вступления в страшный недуг позже отнесли примерно до 1876 года, когда бедный и никому не известный Ги вел разгульный образ жизни, пренебрегая его последствиями. Медицина тогда еще не знала пенициллина, и Мопассан оказался в одной компании с многими известными людьми, жертвами этого на самом деле проклятие века. Среди них были Альфонс Доде и Малларме, Шарль Бодлер и Жюль Гонкур, Винсент Ван Гог и Фридрих Ницше, Поль Гоген и Анри Тулуз-Лотрек.

Летом 1880 прозаик решился бросить службу и вскоре отправился в путешествие по Корсике. Неусидчивость, очевидно, была у него в крови - он никогда долго не оставался на одном месте. В апреле 1881 Ги снял домик в Сартрувилли, а уже через несколько месяцев отправился в качестве корреспондента газеты «Голуа» до Африканского континента. В мае этого же года вышел первый сборник новелл Мопассана - «Заведение Телье», по которой вскоре вышла вторая – «Мадемуазель Фифи».

«Заведение Телье» Ги де Мопассан посвятил Тургеневу. Зато Российский писатель способствовал популяризации произведений Мопассана в России. Интересный факт: роман «Милый друг» начал печататься в "Вестнике Европы" месяцем раньше, чем в Париже.

**Писатель относился к своему творчеству как настоящий коммерсант. Он следил за рекламой и продажей своих произведений.** Лето 1882 Мопассан провел, путешествуя Бретанью. Весной следующего года мир увидел **его первый роман – «Жизнь»**.

Ги де Мопассан был одним из удивительных любовников своего времени. За четверть века он, по его словам, имел сексуальную связь с сотней молодых женщин. Среди многочисленных любовных романов прозаика стоит вспомнить его переписка с Марией Башкирцевой. Это был короткий роман в нескольких письмах. Эта молодая девушка, талантливая и красивая, умирала от чахотки, и знала об этом. Полна жизненной энергии и желания жить, она пыталась отвлечь неотвратимо. С целью хоть что-то сохранить о себе, она вела дневник, который после смерти хотела оставить каком писателю. ее выбор пал на Ги де Мопассана. их письма были полны открытости, тонкой игры ума; они прекрасно понимали друг друга, хотя никогда не виделись и даже не искали встречи. Жизнь все решило за них: Мопассан так и не получил этого дневника, а Мария, так мечтала остаться в памяти какого-то человека, стала известной благодаря этому дневнику, хотя посвящен он был лишь Ги де Мопассана.

Мопассан тоже болел. Его мучили глубокие приступы депрессии и страх смерти, у него появились галлюцинации. С тех пор он начал бояться зеркал. Все чаще книги и письма ему читали - он вынужден был беречь зрение.

Лето 1884 года он провел в Этрета. В восемь утра Ги поднимался, а не завтракая, садился за стол и работал до двенадцати часов. После холодного обтирания завтракал, а потом снова за работу. После обеда он раз 40-50 стрелял из пистолета и шел к морю.

1884 стал подарком для поклонников таланта Мопассана. Увидели свет три прекрасных сборника новелл: «Лунный свет», «Сестры Рондоли», «Мисс Гарриет», а также книга путевых заметок: «Под солнцем». Зиму Мопассан провел в Каннах. Он много и упорно работал. Результатом этой работы стали сборники новелл «Иветта», «Сказки дня и ночи», «Туан» и, наконец, **самое известное произведение писателя - роман «Милый друг»**.

В журналистских кругах, к которым принадлежал и герой романа Жорж Дюруа, называли сразу нескольких прототипов этой колоритной фигуры. Однако ближе к Милого друга стоял сам Мопассан - неслучайно это прозвище сопутствовало Ги всю оставшуюся жизнь. С Жоржем Дюруа его объединили внешность, карьеризм, любовь к воде и родного края, страх перед смертью, атеизм, ярко выраженная сексуальность и пренебрежительное отношение к женщинам.

Несмотря на многочисленные связи, Мопассан даже и не думал о создании семьи. Существенное влияние на этот вопрос должны были иметь и независимость, которой писатель чрезвычайно дорожил. «Я никогда не любила ... Думаю, что я слишком строго сужу женщин, чтоб поддаваться их очарование. В каждом человеке есть существо моральное и существо физическое. Чтобы любит, мне надо встретить такую гармонию между этими двумя существами, какую я никогда не встречал».

В 1885 году, почувствовав недомогание, Мопассан сначала отправился в путешествие по Италии, а потом лечиться на курорт Шатель-Гюйон. Здесь он собирал материал для будущего романа «Монт – Ориоль».

В течение 1887-1888 годов прозаик напечатал романы «Монт – Ориоль» и «Пьер и Жан», полуавтобиографическую книгу «На воде», сборники новелл «Орленок», «Избранник госпожи Гюссон». Зимой он съездил в Алжир и Тунис. Кроме того, на смену яхте «Дорогой друг – 1», приобрел яхту «Милый друг – 2» и совершил на ней путешествие по Средиземному морю.

Весной 1888 Мопассан закончил роман «Сильна как смерть».

Проблемы преследовали его: болезнь брата, который умер в психиатрической больнице, усиление собственных болезней. Он, как и его мать, стал все чаще принимать наркотики - эфир и опиум. Несмотря на все старания врачей, болезнь уверенно прогрессировала. Он постарел, его уже не узнавали на улицах знакомые, случайно встретив. У него ощутимо изменился характер: он стал раздражительным, достаточно часто начинал скандал из-за мелочи. Он жаловался на провалы в памяти, через которые иногда не мог вспомнить названий даже употребляемых предметов. «Я имею ни одной последовательной мысли, я забываю слова, название всего, и мои галлюцинации, мои страдания раздирают меня. Я не могу писать; я больше Не вижу, это крушение моей жизни». Новеллист все дальше удалялся от людей, прекратил общаться с другими писателями.

В ночь на 2 января 1892 Мопассан попытался покончить с собой, которая оказалась неудачной. Через несколько дней мать по настоянию врачей вынуждена была отправить его в психиатрическую больницу, дорогой внутри страны. Следующие полтора года были не более, чем долговременной агонией. В прессе на все лады пересказывали истории о сумасшествии и страсть Мопассана к наркотикам.

Страдания писателя прекратились лишь 6 июля 1893. После его смерти родные без сожаления избавились всего, что напоминало бы им о Ги. На похоронах за гробом Мопассана шли, в основном, друзья, писатели и издатели. Ни отец, ни мать так и не появились. Александр Дюма-сын с горечью повторял: «Какая судьба! Какая потеря для литературы!».

**Новелла - короткий рассказ о каком-то событии или человеке, о его чувства и переживания**. Воссоздав на ограниченном пространстве новеллы чью судьбу или случайное событие, **писатель стремился показать фрагмент жизни, а через него - характерные черты всего общества**.

Если в эпоху Ренессанса новелла основном имела комический характер, в основе лежал анекдотический, забавный сюжет, была насыщена динамическими событиями, имела четкую фабулу и почти не изображала внутреннего мира героев, то французская новелла критического реализма в значительной степени потеряла эти черты. Более статическая и описательная, она стала прежде всего психологической, рассказывала о душевные порывы человека.

**Своей вершины французская новелла XIX века достигла в творчестве Ги де Мопассана**. Его творчество содержал более 20 сборников, в которых вошло 300 новелл, напечатанных в течение 1880-1890 годов.

**Ведущие темы творчества:**

* война; страдания и смерть, которые она несла людям;
* жизни представителей различных общественных слоев и слоев;
* любви; счастье или несчастье в браке;
* верность и предательство;
* одиночество человека; ее изолированность и обреченность;
* судьба женщины в обществе и семье;
* судьба людей, оказавшихся за пределами общества;
* буржуазные и аристократические обычаи в столице и провинции;
* религия и ее влияние на людей;
* патриотические произведения о франко-прусской войне.

**Ги де Мопассан создал новый тип новеллы, которого не знала европейская литература**. Анализировать его произведения достаточно сложно, так как чаще всего сюжет и содержание в новелле не совпадали. **Обычно автор воспроизводил лишь частный эпизод человеческого бытия без четко определенного финала – «кусок жизни».** Но каждый такой эпизод был проявлением глубинных процессов жизни, увидеть, понять и постичь которые автор предложил читателю. **Сюжет стал бы верхним грунтом, который скрывал значительный художественный слой. Такой принцип изображения позже получил название «подтекст»**.

**«Два товарища».** В центре новеллы - два приятеля - Морисо и Соваж, которые познакомились в свое время на рыбалке. Они уже долгое время не виделись, и однажды внезапно встретились. Приятели зашли в кафе выпить, и во время разговора решили пойти порыбачить, чтобы вспомнить былые времена. Саваж сказал, что у него был знакомый полковник, который мог пропустить их, чтобы они не наткнулись на аванпосты пруссаков.

Друзья знали, что наверху - пруссаки, но они никогда их не видели, хотя и чувствовали вокруг Парижа. Они осторожно подошли к реке и начали удить, когда услышали позади себя топот. Оглянувшись, увидели вооруженных мужчин, которые нацеливали на них ружья. их схватили, связали и доставили на остров.

Главный среди пруссаков предположил, что, наверное, они знают пароль, если смогли пройти. Он пообещал, если товарищи скажут пароль, то спокойно вернутся домой. Но приятели никакого пароля не знали. Тогда офицер приказал выстроиться 12 солдатам и расстрелять героев. их убили, прицепили к ногам тяжелые камни и сбросили в реку. А офицер велел повару зажарить рыбу, которую поймали два приятеля.

**Тема: изображение бесчинства франко-прусских завоевателей.**

**Идея: возвеличивание силы духа, мужества, патриотизма простых людей**.

**Романы создавались Мопассаном в тот же период, что и новеллы, и закономерно явились продолжением и развитием тематики и приемов его новеллистики**. Так, роман «Милый друг» вырос из рассказа-памфлета. Французские критики заметили, что роман «Жизнь» как бы распадается на серию взаимно продолжающихся новелл. Всего Мопассан написал шесть романов: «Жизнь» (1883), «Милый друг» (1885), «Монт-Ориоль» (1886), «Пьер и Жан» (1888), «Сильна как смерть» (1889), «Наше сердце» (1890).

**Роман «Жизнь» имеет эпиграфом слова «Бесхитростная правда».** Мопассан подчеркивает этими словами, что он не стремится к занимательности, необычайности сюжета, но дает историю обычной человеческой жизни. Роман с бесхитростной правдивостью призван ответить на вопрос: «Что такое жизнь? Какова она?». Для этого понадобилось проследить жизнь Жанны де Во, связанную с обстоятельствами постепенного упадка и разложения ее семьи. Воспитание Жанны задумано. в духе просветителей XVIII в. Отец надеется видеть дочь счастливой, доброй, прямодушной и любящей. Жанна получает воспитание в монастыре, откуда выходит семнадцатилетней девушкой, полной сил и надежд. Мопассан ничем не дает понять читателю, что жизнь Жанны может сложиться неудачно. Ее родители богаты и добры. К приезду девушки ее ожидает заново отремонтированная собственная усадьба «Тополя». От природы Жанна наделена живым умом, тонкостью и красотой. Даже погода на первых страницах романа тоже как будто благоприятствует хорошему началу жизненного пути Жанны. «Тучи расступились, открывая синюю глубь небосвода, понемногу щель расширилась, словно в разорванной завесе, и чудесное ясное небо чистой и густой лазури раскинулось над миром».

Нетрудно заметить, что Мопассан нередко рисует окружающий мир таким, каким его видит Жанна. Такой прием помогает ему показать, как в течение человеческой жизни меняется этот, в начале такой светлый, сияющий взгляд.

Как всякая юная девушка, Жанна мечтает об ожидающем ее празднике жизни, о великой любви, о супруге, который создан для нее и которому она отдаст всю жизнь. Но выйдя замуж за виконта де Ламара, Жанна из-за его цинизма, грубости, скаредности, наконец, измене утрачивает свои иллюзии о счастливом супружестве.

Жанна пытается найти опору в родителях, но чтение писем матери заставляет ее разочароваться в ней. Даже любовь и привязанность к сыну приносят Жанне больше огорчений, чем радости. Он болеет, когда мал. Став взрослым, Поль забывает мать ради любовницы, делает долги, разоряет Жанну. И сама Жанна уже не та. Она становится неловкой и суетливой, часто ворчит. Ей кажется, будто что-то переменилось на свете: «Солнце стало, пожалуй, не таким уж жарким, как в дни ее юности, небо не таким уже синим, трава не такой зеленой». Может быть, вообще таков итог человеческой жизни?

И все же в романе нет безысходной печали, нет ощущения мрачной трагедии вообще всего человеческого бытия. Жизнь прекрасна уже потому, что она повторяется. Родившаяся маленькая внучка Жанны, вероятно, увидит вновь синеву такой же сверкающей, как Жанна в дни ее юности, и любовь такой же светлой...

Тема утраты Жанной иллюзий решена не только в психологическом плане, но и в социальном: в романе показана гибель дворянско-поместного мира и его культуры, уничтожаемых развитием капиталистических отношений. Здесь могло сказаться влияние на Мопассана И. С. Тургенева с его элегией по угасающей жизни дворянских гнезд. Мопассан остро чувствует поэзию бытия на лоне природы, красоту старых дворянских представлений о чести, прелесть свободы нравов ушедшего XVIII в., в духе которого были воспитаны родители Жанны. И все же, соблюдая верность жизненной правде, Мопассан не может не показать, что время дворянства ушло. Даже добрейшие мать и отец Жанны выглядят существами почти архаическими. Деньги в их руках испаряются непонятным образом, а легкомыслие почти граничит с глупостью.

Романтический настрой души баронессы, становящейся всё возвышенней по мере того, как стан её делался грузнее, никак не связан с реальным бытием. Любопытна авторская ремарка о том, что в последнее время баронесса читала книги Вальтера Скотта. Честный и добрый барон не в силах дать отпор зарвавшемуся зятю даже в собственном доме и ни в чем не может помочь дочери, просящей его о поддержке.

В среде дворян Мопассан ясно видит и людей другого рода, — обуржуазившихся хищников, потерявших вместе с сословными предрассудками элементарную человеческую порядочность. Таков муж Жанны, виконт де Ламар. Он готов выгнать из дому и бросить на произвол судьбы даже собственного ребенка, прижитого им со служанкой Жанны — Розали. Ложь не вызывает у него никаких затруднений и сочетается с такой наглостью, что оскорбленному им же в отцовских чувствах барону виконт отказывается в знак примирения подать руку. Виконт де Ламар одинаково способен избить мальчика-слугу, отобрать карманные деньги Жанны, изменить ей чуть ли не в день свадьбы. Но его главное качество — расчетливость предпринимателя, делающая виконта человеком буржуазного мира. Еще ниже падает его сын Поль, существо безвольное и бесхарактерное. Вся жизнь дворянской среды взрастившей и окружающей Жанну, оказывается бессодержательной и эгоистичной.

Демократизм Мопассана сказался не только в том, что он обрисовал близкий ему класс людей ненужным и обреченным на историческое умирание. Заслугой художника явилось то, что настоящим человеком, способным на деятельную доброту, он показал человека из народа. Это служанка Жанны Розали, некогда горько обиженная ее мужем. Именно Розали в отличие от Жанны сумела воспитать своего сына честным человеком. Розали подала руку помощи и Жанне. На бесконечные жалобы дворянки Жанны: «Уж кому не повезло в жизни, так это мне», Розали отвечает иной, народной правдой: «—Вот пришлось бы Вам работать за кусок хлеба, вставать в шесть утра да идти на поденщину, что бы Вы тогда сказали? Мало разве кто так бьется, а на старости лет умирает с голоду».

Устами Розали Мопассан подводит и окончательный итог роману, отвечая на вопрос, какова жизнь: «Не так хороша, да и не так уж плоха, как думается».

**Второй роман Мопассана «Милый друг» отличается острой социальной тематикой.** Мопассан вложил в него все свое великолепное знание закулисных сторон журналистики, дал емкую и злую оценку политическому курсу Третьей республики. Первым наброском к роману явился очерк-памфлет, написанный двумя годами раньше, «Мужчина-проститутка». Уже здесь писатель говорит о типе мужчины, порожденном эпохой продажности. Это язва Франции. Такими мужчинами наполнены палаты депутатов, редакции газет.

Такой тип человека получает полное социально-психологическое обоснование в романе. Мопассан продолжает в нем реалистические традиции Бальзака. «Милый друг», отставной унтер-офицер Дюруа, полон растиньяковских замыслов. Он тоже прибыл покорить Париж, и в конечном счете претендует на тот же министерский пост. Но одна и та же тема видоизменяется в зависимости от эпохи. Характер мопассановского героя с самого начала иной, чем у Бальзака.

Растиньяк утрачивал иллюзии. Жоржу Дюруа терять нечего, он совершает подлости легко и естественно, считая их в порядке вещей и рассматривая жизнь как сумму возможностей для удовлетворения простейших аппетитов. Он исповедует культ грубой силы, презирает тех, кто слабее его, не верит ни в интеллект, ни в чувства.

Следуя законам классического романа Бальзака и Флобера, Мопассан дает поведению Дюруа точное обоснование. Читатель ясно представляет себе детство героя в семье нормандских крестьян, старающихся вывести сына в люди и дать ему образование.

Ссылки на солдатский быт Дюруа в колониальной Африке объясняют многое в характере героя: глубокая аморальность, презрение к правилам человеческого общежития равно нужны ему и в покоренной арабской стране, и в капиталистическом Париже.

Мопассан проводит своего героя через разные ступени общественной лестницы: деревенский кабачок в Нормандии, армия в Африке, служба в Управлении железной дороги, карьера в газете «Французская жизнь», наконец, путь в большую политику.

Огромная, крытая ковром лестница собора, по которой под взглядами «всего Парижа» поднимается Жорж Дюруа, чтобы жениться па дочери богатейшего человека Франции, вновь в финале романа зрительно воссоздает тот же образ ступеней, ведущих героя ввысь.

Между тем у Дюруа, казалось бы, нет никаких особых предпосылок для такой блестящей карьеры. Он не аристократ. Только вскарабкавшись наверх, он осмеливается разделить свою крестьянскую фамилию на дворянскую частицу дю и звучное Руа. Ему неоткуда ждать поддержки. У него нет связей. Никто не завещает начинающему чиновнику богатства. Природа не наделила его блестящими способностями. Не случайно он дважды срезался на выпускных экзаменах и так и не добился степени бакалавра. О том, чему учили в школе, он сохранил самые приблизительные воспоминания. Понятно, что родители не смогли привить ему хороших манер. Оказавшись впервые на званом обеде, он не знает, как следует себя вести. Единственное его преимущество —высокий рост и привлекательная внешность. Но даже о красоте Дюруа Мопассан сообщает с иронией: «Высокий рост, хорошая фигура, вьющиеся русые с рыжеватым отливом волосы, расчесанные на прямой пробор, закрученные усы, словно пенившиеся на губе, светло-голубые глаза с буравчиками зрачков — все в нем напоминало соблазнителя из бульварного романа».

Мопассан дает нам героя романа в единстве его внутренних и внешних черт, ибо психологически бывший унтер-офицер так же несложен, как его портрет. Голодный Дюруа ругает «сволочами» богатых господ, чуть поднявшись, презирает министров и знать, но это злоба не идеологического противника, а завистника, которому не повезло: «Попадись бывшему унтер-офицеру кто-нибудь из них ночью в темном переулке, — честное слово, он без зазрения совести свернул бы ему шею, как это он во время маневров проделывал с деревенскими курами». То, что человек такого пошиба стремительно и верно идет вверх, к министерскому креслу, само по себе характеризует не столько героя, сколько эпоху, время Третьей республики.

Много страниц отведено в романе и непосредственному изображению общественной жизни Франции — ее министрам, её финансистам, её прессе, её внешней политике.

В описанной Мопассаном Танжерской экспедиции подмечено то направление политики, которое столь характерно для империалистической эпохи: крупный биржевой воротила Вальтер вступает в сговор с продажными министрами и скупает танжерские акции, которые в результате начатой колониальной войны резко вырастают в цене. Два министра зарабатывают на этом двадцать миллионов, Вальтер в каких-нибудь несколько дней становится одним из всесильных финансистов, более могущественных, чем короли, а Франция — обладательницей всего африканского побережья Средиземного моря.

В романе много говорят, беседуют, спорят. Но высокие понятия не фигурируют в этих спорах. Такие слова, как патриотизм, честь, даже не упоминаются членами правительства, крупными журналистами, финансовыми воротилами.

«В наше время, когда наблюдаешь за политической игрой, надо говорить не «ищите женщину», а «ищите выгоду», — замечает жена Дюруа.

Теми же принципами руководствуется буржуазная пресса.

**В романе подробно повествуется о мире журналистов и о программе газеты с многозначительным названием «Французская жизнь».** Финансирует ее коммерсант Вальтер, используя газету как вспомогательное средство для биржевых операции и всякого рода подобных предприятий. Естественно, что «Французская жизнь» является одновременно официальной, католической, либеральной, республиканской, орлеанистской, не придерживаясь ни одной доктрины, не сохраняя верности никакой из партий. Репортер, вводящий Дюруа в курс дела, называет ее «мелочной лавочкой» и «слоёным пирогом».

Даже отдел хроники во «Французской жизни» — только замаскированная реклама. Он сообщает не о том, что происходит в Париже на самом деле, а о том, что отвечает злобе дня, интересует подписчиков. «Значит, вы полагаете, — выпытывает у Дюруа лучший хроникер газеты, — что я в самом деле пойду спрашивать у индуса и китайца, что они думают об Англии? Да я лучше их знаю, что они должны думать, чтобы угодить читателям «Французской жизни»... по-моему, все они говорят одно и то же».

И репортер, справившись от титуле и свите гостей у швейцаров отелей, попросту переписывает одну из своих прошлых публикаций, изменив только фамилии высоких гостей.

Анекдотичен сбор материала, анекдотична и полемика между двумя газетами — «Французская жизнь» и «Перо», — разгоревшаяся по пустяковому поводу —из-зa ссоры пожилой горожанки с мясником, положившим ей в мясо слишком много костей. При чтении страниц, воспроизводящих визит к домохозяйке Жоржа Дюруа, ее рассказ о споре с владельцем мясной, завершившемся визитом к комиссару полиции, отчетливо вспоминается ирония Анатоля Франса. Напыщенные слова патрона Вальтера о том, что журналист, как жена Цезаря, должен быть вне подозрений, придают этой комедии сатирическое звучание. Та же «Французская жизнь» не боится подозрений, когда Вальтер надеется с ее помощью сорвать крупный денежный куш на войне.

Сотрудники Вальтера это отлично понимают. Единственный честный заведующий отделом во «Французской жизни» выглядит живым анахронизмом, патрон держит его только за редкую работоспособность и колоссальный опыт. Зато Жорж Дюруа делает себе журналистскую карьеру именно потому, что умеет ловить момент, хотя бездарен и ленив. Впрочем, далеко не все сотрудники Вальтера талантливы. За одних, как Форестье, пишет политические обзоры жена, другие продают свое аристократическое имя, подписывая хронику светской жизни игривым псевдонимом «Белая лапка».

Атмосфера зависти, подсиживания, продажности царит в газете, как и во всей французской жизни периода Третьей республики.

Никто после Бальзака не рисовал так ярко и полно нравы буржуазной прессы. «Французская жизнь» стала синонимом продажной газеты, как имя Жоржа Дюруа синонимом продажного журналиста.

В советской критике справедливо утвердилось определение жанра романа «Милый друг» как романа-памфлета. Авторская ирония выступает здесь в явной, открытой форме. Элегичность предыдущего романа уходит глубоко внутрь.

Только сцены смерти Форестье и философские рассуждения о смысле человеческого бытия, высказанные стареющим поэтом Норбером де Вареном, напоминают нам о психологизме в творческом методе романиста. Отодвигается за кулисы описание природы. Люди, все помыслы которых вращаются вокруг наживы, суетятся на авансцене повествования. Простейший вид наживы; удовлетворение аппетитов сегодняшнего дня — еда, женщины — первый круг их интересов. Политика, определяемая той же корыстью, повторяет этот круг более широко.

На одной из последних страниц романа Дюруа вместе с дочерью Вальтера Сюзанной кормит рыб в бассейне. Он готовится к последнему решающему шагу своей жизни — развод с женой, женитьба на Сюзанне, пост главного редактора газеты, богатство, депутатство. Сцена кормления рыб имеет и иносказательный смысл. Хищные пасти, рвущие добычу, быстрые и резкие движения плавников, жадная драка за кусок хлебного мякиша— все это в миниатюре дублирует сюжет романа., Жизнь людей типа Милого друга в сущности ничем не отличается от жизни организмов животного мира. Натуралистические сцены романа, грубые физиологические подробности жизни Дюруа и тех, кто с ним связан, несколько ослабляют социальную критику в романе. И все же ни одна из книг Мопассана не достигала такой степени разоблачения общественной жизни Третьей республики, как «Милый друг».

**Роман «Монт-Ориоль» уже теряет известную долю социально-политической проблематики**, присущей «Милому другу». В одном из писем Мопассан определил замысел «Монт-Ориоля» как историю страсти, «очень экзальтированной, очень живой и очень поэтичной» и жаловался, что главы с описанием подобных чувств даются ему с наибольшим трудом и требуют многократной переработки.

История любви в романе — это история взаимоотношений молодой женщины Христианы Андермат с другом ее брата, Полем Бретиньи. В начале романа Христиана — это счастливый, беззаботный ребенок; она не знает порывов страсти, доброжелательна к мужу, ровна и весела. Характер Поля Бретиньи очерчен по-иному. Это молодой человек, независимый, гордый, посвятивший свою жизнь служению красоте. В его прошлом были какие-то романтические истории с похищениями женщин, непреодолимыми страстями и горькими разочарованиями. У него есть своя жизненная философия — философия любителя острых ощущений: «Ах, боже мой, - говорит Поль, — да стоит ли жить, если нет этих бурных чувств! Не завидую тем людям, у которых сердце обросло кожей бегемота или покрыто щитом черепахи. Счастлив только тот, у кого ощущения так остры, что причиняют боль, кто воспринимает их как потрясения и наслаждается ими как изысканным лакомством».

Столкновение неопытной Христианы с Бретиньи действительно воспринимается ею как потрясение всех прежних устоев ее жизни. Мопассан рисует стремительное развитие страсти, которая особенно прекрасна и естественна, потому что протекает на лоне природы. Лесная прохлада, поляны, залитые мягким лунным светом, серебряный круг озера, дорога в виноградниках, живописные холмы - все это составляет прекрасную раму фабулы романа. Описание грубой стороны любви исключено из «Монт-Ориоля». Скорее можно говорить о романтических тенденциях в изображении страсти Христианы. Романтизирован и сам образ Бретиньи. Романтизировано его отношение к любимой. В грустную ночь прощального свидания он целует на дороге тень приближающейся к нему Христианы. И все же обоих любовников ждет разочарование. В сущности, в истории любви Поля и Христианы мы имеем еще один вариант темы утраченных иллюзий.

Бретиньи разлюбил Христиану, потому что она перестала отвечать его идеалу совершенной красоты. Женщина, ожидающая от него ребенка, больше не волнует Поля Бретиньи. Разочарование Христианы глубже. Оставленная Полем, которого она полюбила впервые в жизни, оставленная тогда, когда она должна родить ребенка, Христиана, не понимая поведения Поля, разочаровывается не только в нем, но и в любви вообще.

Появление на свет крохотного человеческого существа смягчает горе Христианы, и она снова обретает иллюзию счастья.

Социальный фон «Монт-Ориоля» воссоздан Мопассаном уже с использованием того опыта, который писатель накопил в процессе написания «Милого друга». Тема разорения дворянства, получившая развитие в романе «Жизнь», здесь отодвинута на второй план образом преуспевающего буржуа, промышленника Андермата. Андермат купил себе жену у разорившихся аристократов де Равеналей: брат Христианы задолжал ему крупную сумму, отец уступил из эгоистической любви к собственному покою. К тому же у маркиза нет «ни твердых взглядов, ни верований, а только восторженные, постоянно менявшиеся увлечения», Андермат, напротив, изображен человеком, который твердо знает, чего он хочет. Это духовный родственник Вальтера из романа «Милый друг». Нетрудно заметить также общность между образом Андермата и образом Саккара в романе Золя («Деньги»).

Мопассана не могли не взволновать те колоссальные сдвиги, которые совершались на его глазах: из деревень с невиданной прежде быстротой росли города, через леса прокладывались железные дороги, прорубались горы... Ги де Мопассан, как и Золя, почувствовал, что в этих преобразованиях есть своя поэзия. Но он увлекся ею гораздо меньше, чем Золя. К социологии он шел через психологию и не мог не насторожиться от растущей бездуховности империалистической эпохи. Андермат по-своему хороший, примерный семьянин, и все же предприниматель убил в нем человека. Не случайно психологическая характеристика Андермата сведена в романе до минимума. Это человек-автомат. Мопассан словами маркиза характеризует его так: «Когда я иду рядом со своим зятем, я слышу, ... как в голове его звякают золотые монеты...».

**В трёх последних романах Мопассана — «Пьер и Жан», «Сильна как смерть», «Наше сердце» — происходит процесс утраты социальной проблематики.**

Место Мопассана в истории французской литературы труднее определить, чем место Золя или Анатоля Франса. Он не создал нового течения. Не утвердил новых жанров. Скорее следует говорить, что он выступил с синтезом всего, созданного до него. **Мопассан воспринял тенденции классического реализма XIX в., некоторые романтические и натуралистические приемы и создал из них собственный неповторимый сплав**.

**Особенно велика заслуга Мопассана в жанре новеллы**. С полным правом он сказал: «Ведь это я снова привил во Франции вкус к новелле». В новелле Мопассан создал собственный стиль. Он развил все формы новеллы, существовавшие до него, от средневекового фабльо до психологической новеллы XIX столетия.

**Вопросы для самоконтроля:**

1. Кто из французских писателей стал литературным учителем и опекуном Ги де Мопассана?
2. Какой тип новеллы разработал в своем творчестве Ги де Мопассан?
3. Раскройте основные темы творчества новеллиста.
4. В чем заключается новизна и мастерство новеллистики писателя?
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