ДЗ 2

Биктимиров Данила, группа 204

- 1. Покажем перечислимое, но не разрешимое множества. Берём любой известный нам пример (скажем, множество номеров машин Тьюринга, останавливающихся за конечное время). Тогда за f(n) принимаем номер машины, которое перечисляющее устройство печатает на n-м шаге.
- 2. Рассмотрим какую-нибудь невычислимую функцию g одной переменной, стремящуюся к бесконечности (получить её легко, взяв любую невычислимую и прибавив x). Построим по неё функцию двух переменных: f(x,y) = 1 при y <= g(x) и f(x,y) = 0 при y > g(x).

Если бы f была вычислима, мы могли бы по каждому х найти максимальное у, для которого f(x,y)=1. Понятно, что такое у равно g(x), то есть получился бы алгоритм вычисления функции g.

С другой стороны, при фиксированном x в качестве сечения получается функция от y, которая почти всюду (всюду, кроме конечного числа номеров) равна нулю, а такая функция вычислима. Аналогично, если мы зафиксируем y, то в сечении получится функция от x, почти всюду равная 1. Она также вычислима.

3. Допустим, что f(x) вычислима при помощи программы с номером p. Тогда f(x) = U(p,x) для всех x. В частности, f(p) = U(p,p). Однако это противоречит определению функции f как в случае U(p,p) = 2020, так и в противном случае.

4.

5. Приведу в пример функцию Радо, так же известную как BB(n) — функция от натурального аргумента n, равная максимальному числу шагов, которое может совершить программа длиной n символов и затем остановиться. Докажем, что для любой вычислимой функции f(n) функция BB(n) будет превышать ее значение (за исключением конечного множества значений числа n.

Пусть f(n) представлена своим кодом. Для каждого n определим программы вида:

```
p_n():
```

k = десятичная запись числа n

$$m = f(k)$$

for i = 1 to m + 1

шаг программы

Каждая такая программа делает как минимум f(n)+1 шагов. Так как мы рассматриваем n в десятичной записи, то длина p_n будет равна $\lg n + const$, где const- длина кода без десятичной записи n. Пусть n_0 — решение уравнения $\lg n + const=n$. Тогда для всех натуральных $n > \lceil n_0 \rceil$ будет выполнено неравенство: $n > len(p_n) \Rightarrow BB(n) \geqslant BB(len(p_n)) > m = f(n)$. Данный

переход корректен, так как мы доказали, что BB(n) — монотонно возрастающая функция. Так как n_0 конечно, то мы всегда можем найти такие значения n, при которых будет выполняться полученное неравенство. Отсюда следует, что утверждение доказано.

6.

- 7. Если A является m-сводимым к N, то $x \in A \Leftrightarrow f(x) \in N$. Последнее верно всегда. Значит, A = N. Во втором случае когда $N \leq_m B$, условие $f(x) \in B$ всегда верно. Из определения m-сводимости мы получаем, что f(x) всегда должно лежать в B. Пусть множество B непустое, и f(x) = const = любой его элемент. Это значит, что B является непустым
- 8. Вместо подмножеств N будем рассматривать подмножества счётного множества $N \times Z$, которое равномощно N. Построим там подходящую цепочку, а потом перенесём её в N посредством вычислимой биекции.
 - В качестве A(2k) берём $N \times \{i \in Z | i \le k\}$. Очевидно, все такие множества перечислимы. При переходе от A(2k) к A(2k+2) мы добавляем одну копию N, а именно, $N \times 2k+2$. Зафиксируем какое-то одно неперечислимое подмножество X < N, и положим $A(2k+1) = A(2k) \cup (X \times 2k+2)$. Ясно, что оно будет неперечислимо.

9.

10. Рассмотрим перечислимое, но не разрешимое множество X. Для него существует тотальная вычислимая функция $f:N\to N$ такая, что f(N)=X. В качестве В возьмём множество всех нечётных чисел. Оно разрешимо. В качестве A возьмём множество всех чисел вида $2^{f(n)}(2n-1)$. Оно разрешимо, так как всякое натуральное число m однозначно представимо в виде произведения степени двойки и нечётного числа. Представляя $m=2^s(2n-1)$ в таком виде, видим, что s=f(n).

В то же время, множество A/B неразрешимо, так как степень двойки 2^k принадлежит этому множеству тогда и только тогда, когда к имеет вид f(n), однако X = f(N) у нас неразрешимо.