

EXAMEN DE ESTADÍSTICA

2º Fisioterapia

Modelo A

25 de mayo de 2020

Duración: 1 hora.

- (5 pts.) 1. En un grupo de 150 estudiantes de los cuales 50 son trabajadores, se ha registrado la nota obtenida en el examen de una cierta asignatura, obteniendo las siguientes distribuciones:

Nota	Estudiantes no trabajadores	Estudiantes trabajadores
0 – 2	8	2
2 – 4	15	9
4 – 6	25	19
6 – 8	38	11
8 – 10	14	9

Se pide:

- Teniendo en cuenta que para poder aprobar hay que sacar una nota superior a 5 ¿Qué porcentaje de alumnos ha aprobado entre los estudiantes no trabajadores? ¿Y entre los trabajadores?
- ¿Cuál de las dos muestras presenta una dispersión relativa de las notas mayor?
- ¿Qué muestra es más asimétrica: la de los estudiantes trabajadores o la de los que no son trabajadores?
- Para optar a una beca para ir al extranjero se necesita transformar la nota según la siguiente transformación lineal $Y = 0,5 + x * 1,45$. ¿Cuál será la nueva nota media para los dos grupos? ¿Y cómo varía la asimetría de las dos distribuciones?
- ¿Qué nota es relativamente mayor un 7 en estudiantes no trabajadores o un 6 en estudiantes trabajadores?

Usar las siguientes sumas para los cálculos:

Estudiantes no trabajadores: $\sum x_i n_i = 570$, $\sum x_i^2 n_i = 3764$, $\sum (x_i - \bar{x})^3 n_i = -547,8$ y $\sum (x_i - \bar{x})^4 n_i = 6475,73$.Estudiantes trabajadores: $\sum y_i n_i = 282$, $\sum y_i^2 n_i = 1826$, $\sum (y_i - \bar{y})^3 n_i = -1,31$ y $\sum (y_i - \bar{y})^4 n_i = 2552,14$.**Solución**

- Han aprobado el 66.5 % de los estudiantes no trabajadores y el 59 % de los trabajadores.
- No trabajadores: $\bar{x} = 5,7$, $s^2 = 5,15$, $s = 2,2694$ y $cv = 0,3981$.
Trabajadores: $\bar{y} = 5,64$, $s^2 = 4,7104$, $s = 2,1703$ y $cv = 0,3848$.
La muestra de los alumnos que no trabajan tiene una dispersión relativa con respecto a la media ligeramente mayor ya que su coeficiente de variación es mayor.
- No trabajadores: $g_1 = -0,4687$.
Trabajadores: $g_1 = -0,0026$.
Así pues, la muestra de los alumnos que no trabajan es más asimétrica ya que su coeficiente de asimetría está más lejos de 0.
- No trabajadores: $\bar{y} = 8,765$.
Trabajadores: $\bar{x} = 8,678$.
El coeficiente de asimetría no cambia al ser la pendiente de la transformación positiva.

e) No trabajadores: $z(7) = 0,5728$.

Trabajadores: $z(6) = 0,1659$.

Así pues, un 7 en la muestra de alumnos que no trabajan es relativamente mayor que un 6 en la muestra de alumnos que trabajan.

- (5 pts.) 2. En un grupo de pacientes se analiza el efecto de una sustancia dopante en el tiempo de respuesta a un determinado estímulo. Para ello, se suministra en sucesivas dosis, de 10 a 80 mg, la misma cantidad de dopante a todos los miembros del grupo, y se anota el tiempo medio de respuesta al estímulo, expresado en centésimas de segundo.

Dosis (mg)	10	20	30	40	50	60	70	80
Tiempo (10^{-2} s)	28	46	62	81	100	132	195	302

- a) Según el modelo de regresión lineal, ¿cuánto aumentará o disminuirá el tiempo de respuesta por cada mg más que aumentemos la dosis?
- b) Según el modelo de regresión exponencial, ¿qué tiempo de respuesta se espera para una dosis de 75 mg? ¿Es fiable la predicción?
- c) Si para el estímulo estudiado los tiempos de reacción superiores a un segundo se consideran peligrosos para la salud, ¿a partir de qué nivel debería regularse, e incluso prohibirse, la administración de la sustancia dopante según el modelo logarítmico?

Usar las siguientes sumas para los cálculos:

$\sum x_i = 360$ mg, $\sum \log(x_i) = 29,0253 \log(\text{mg})$, $\sum y_j = 946 \cdot 10^{-2}$ s, $\sum \log(y_j) = 36,1538 \log(10^{-2} \text{ s})$,
 $\sum x_i^2 = 20400 \text{ mg}^2$, $\sum \log(x_i)^2 = 108,7717 \log(\text{mg})^2$, $\sum y_j^2 = 169958 \cdot 10^{-2} \text{ s}^2$, $\sum \log(y_j)^2 = 167,5694 \log(10^{-2} \text{ s})^2$,
 $\sum x_i y_j = 57030 \text{ mg} \cdot 10^{-2} \text{ s}$, $\sum x_i \log(y_j) = 1758,6576 \text{ mg} \cdot \log(10^{-2} \text{ s})$, $\sum \log(x_i) y_j = 3795,4339 \log(\text{mg}) 10^{-2} \text{ s}$, $\sum \log(x_i) \log(y_j) = 134,823 \log(\text{mg}) \log(10^{-2} \text{ s})$.

Solución

a) $\bar{x} = 45$ mg, $s_x^2 = 525 \text{ mg}^2$.

$\bar{y} = 118,25 \cdot 10^{-2}$ s, $s_y^2 = 7261,6875 \cdot 10^{-4} \text{ s}^2$.

$s_{xy} = 1807,5 \text{ mg} \cdot 10^{-2} \text{ s}$.

$b_{yx} = 3,4429 \cdot 10^{-2} \text{ s/mg}$.

Así pues, el tiempo de respuesta aumenta 3,4429 centésimas de segundo por cada mg más que se incrementa la dosis.

b) $\overline{\log(y)} = 4,5192 \log(10^{-2} \text{ s})$, $s_{\log(y)}^2 = 0,5227 \log(10^{-2} \text{ s})^2$.

$s_{x \log(y)} = 16,4669 \text{ mg} \cdot \log(10^{-2} \text{ s})$.

Modelo de regresión exponencial: $y = e^{3,1078 + 0,0314x}$.

Predicción: $y(75) = 235,1434 \cdot 10^{-2} \text{ s}$.

Coefficiente de determinación exponencial: $r^2 = 0,988$

Así pues, el modelo exponencial se ajusta muy bien a la nube de puntos del diagrama de dispersión pero la muestra es muy pequeña para considerar las predicciones fiables.

c) Modelo de regresión logarítmico: $x = -97,3603 + 31,501 \ln(y)$.

Predicción: $x(100) = 47,7072 \text{ mg}$.