

Movilidad Intergeneracional Relativa en el Mundo

Agustín Sanhueza

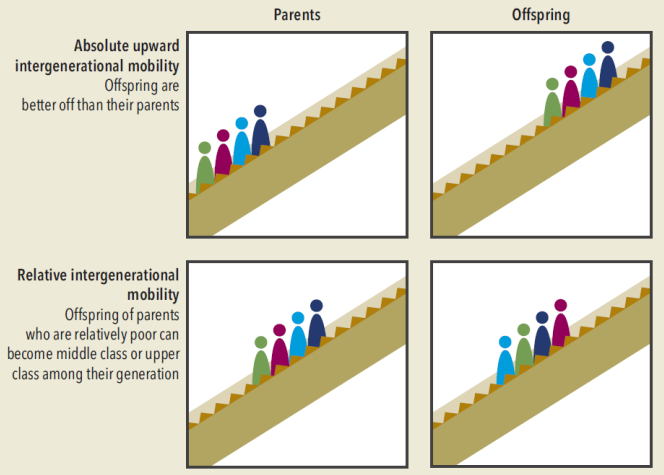
Marzo de 2023

Guía: Javier Nuñez

Co-Guía: Claudio Montenegro

Movilidad Intergeneracional y sus Aristas

FIGURE B1.1.1 Intergenerational Mobility



Fuente: Van der Weide R, Narayan A, et.al (2018)

Movilidad Intergeneracional Relativa

Movilidad Intergeneracional Relativa: Captura qué tan independiente es la posición de una persona en la distribución del nivel educativo/ingresos, respecto a la posición de sus padres.

- $1 - \delta \Rightarrow \delta = \text{Corr}(R_s, R_f)$ Spearman
- $1 - \rho \Rightarrow \rho = \text{Corr}(y_s, y_f)$ Pearson
- $1 - \beta \Rightarrow y_s = \alpha + \beta y_f + \gamma X + e_i$

Donde:

$$\beta = \rho \frac{\sigma_s}{\sigma_f}$$

$\delta, \rho, \beta \Rightarrow$ Medidas proxy de igualdad de oportunidades

Pregunta de Investigación e Hipótesis

¿Cómo ha sido el comportamiento de la persistencia intergeneracional en educación e ingresos a nivel mundial por cohortes y años de encuesta?

¿Cómo correlaciona la persistencia intergeneracional a nivel mundial, con variables clave de distintos modelos que tratan de explicarla?

Variables	Modelo/Estudio	Hipótesis
Desigualdad (Coeficiente Gini)	Corak (2013)	Positiva
Gasto Público	Mayer & Lopoo (2007)	Negativa
Liberalización Económica	Xie & Chang (2022)	Negativa
Crecimiento Económico	Yishay & Moav (1999)	Negativa
Violencia	Manduca & Sampson (2019)	Positiva
Retorno de la Escolaridad	Solon (2004)	Positiva

- Van der Weide R, Narayan A, et.al (2018). Fair Progress? : Economic Mobility Across Generations Around the World
- Van der Weide R, et.al (2021). Intergenerational Mobility around the World

	Actualmente	Este Trabajo
N° de Encuestas	500 - 650	2308 + 728
Metodología	VI y Coresidentes	Solo Coresidentes
Enfoque	Cohorte	Cohorte + Cross Section
Estimaciones	Nivel	Nivel + Rango (Spearman)
Mezcla de resultados	Si	No

- ① International Income Distribution Database (2308 encuestas)
- ② Luxemburg Income Studies (728 encuestas, próximamente)
- ③ Quality of Governance (Universidad de Gothenburg, variables macro)
- ④ Categorías de Ingreso y Region. Banco Mundial 2022-2023

$$y_s = \alpha_0 + \beta y_f + \gamma X + e_i$$

y_s = ln(Salario Hijos) / Escolaridad Hijos

y_f = ln(Salario Padres) / Escolaridad Padres

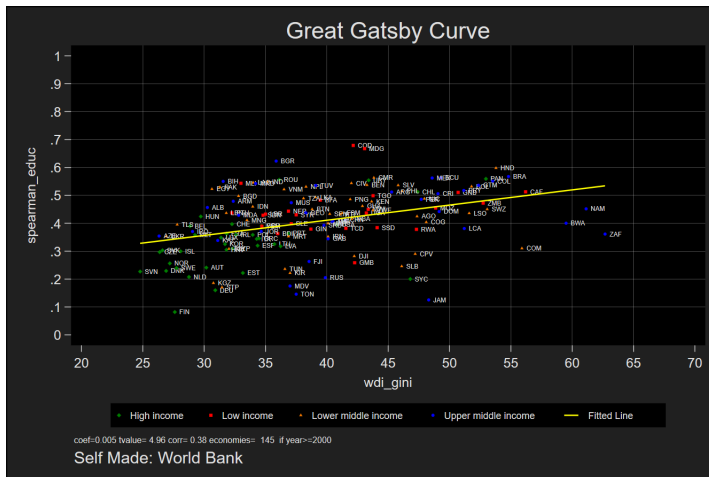
X = Variables de Control

- OLS y Heckman Máxima Verosimilitud (solo ingresos)
- Enfoque Cross-section y Cohortes

	Educación	Ingreso
Edad Hijos Coresidentes	23-30	23-30
Hrs Trabajo Semanal	-	≥ 22
Edad Padres	-	≤ 65
Exclusión top 0.5% de la distribución	-	Si
Variables de Control	-	Edad Hijo
Encuestas \geq Año 2000	Enfoque Cross-section	Enfoque Cross-section
N° Encuestas Min por Cohorte	2	2
Encuestas: N° Obs Min y Error Mediano Max	100 y 0.2	100 y 0.2

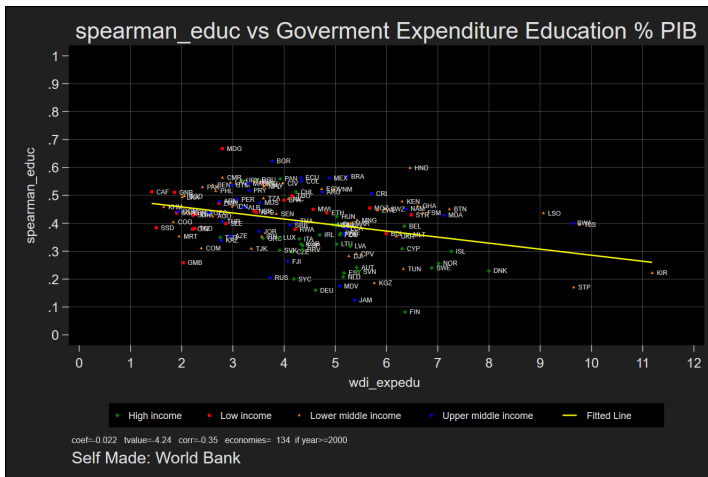
Resultados Preliminares 1

En línea con la literatura existente, los países que tienen un mayor nivel de desigualdad, tienden a tener una persistencia intergeneracional mayor (menor movilidad social).



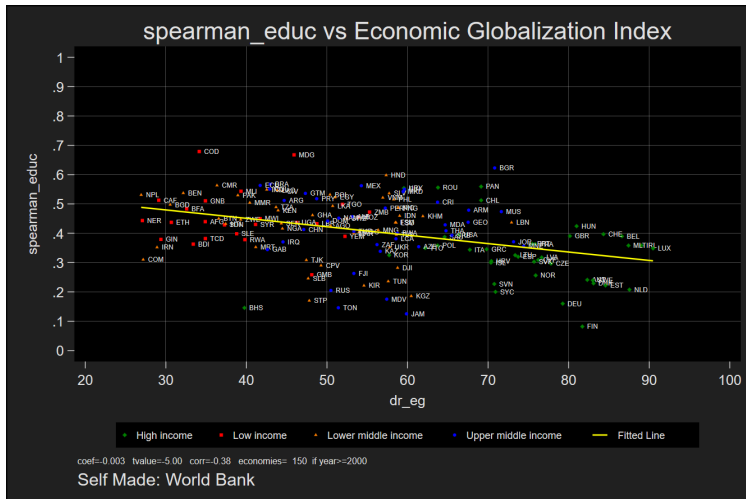
Resultados Preliminares 2

- Se observa que países con un mayor gasto en educacion respecto a su PIB, tienden a tener una menor persistencia intergeneracional (mayor movilidad social).



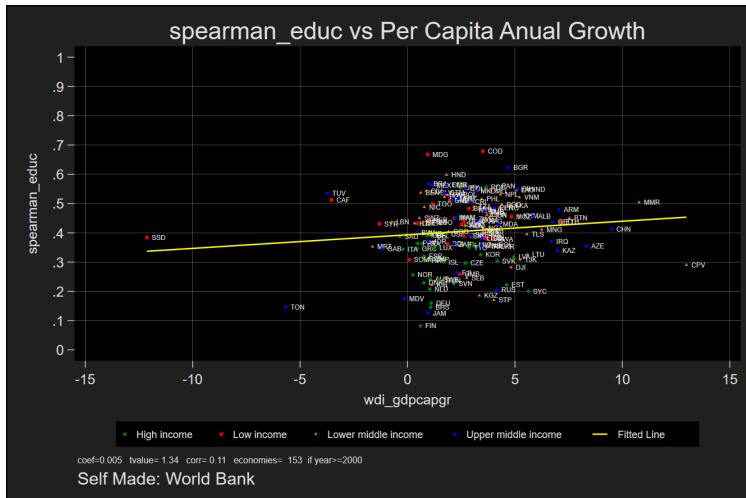
Resultados Preliminares 3

- Se observa que países con una mayor apertura económica, tienden a tener una menor persistencia intergeneracional (mayor movilidad social).



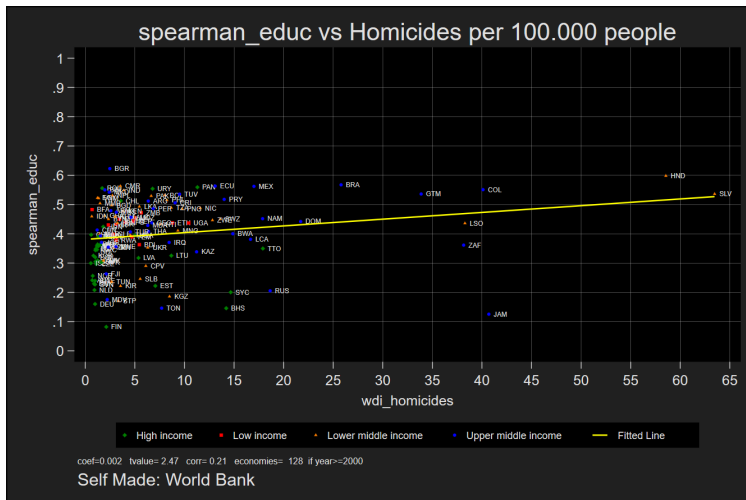
Resultados Preliminares 4

- No se observa una relación estadísticamente significativa entre crecimiento económico y persistencia intergeneracional.



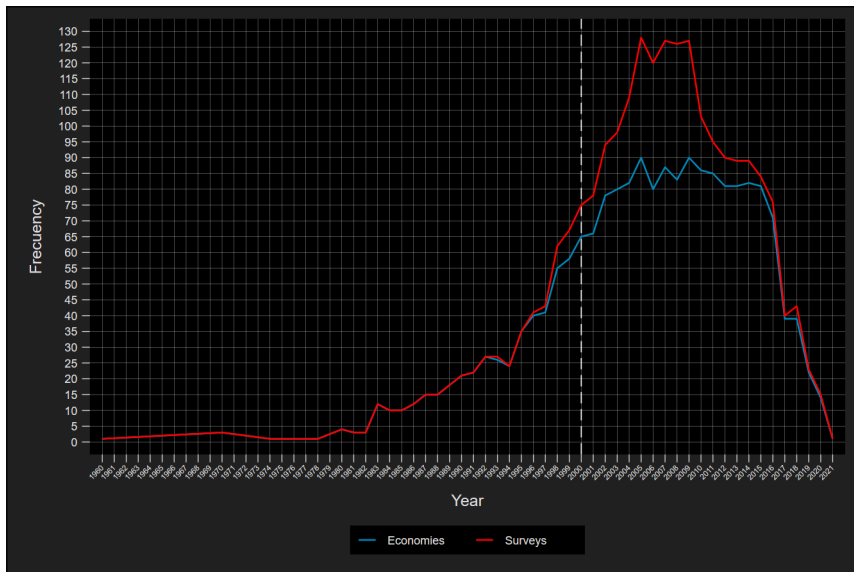
Resultados Preliminares 5

- Existe una leve relación entre violencia y persistencia intergeneracional.



ANEXO

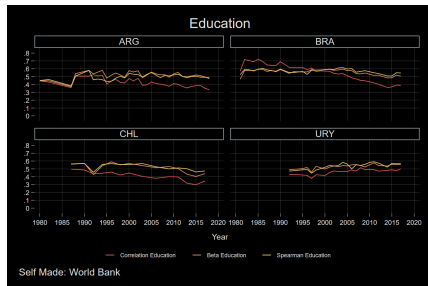
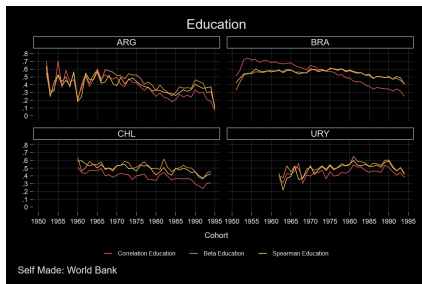
Encuestas y Países en el tiempo



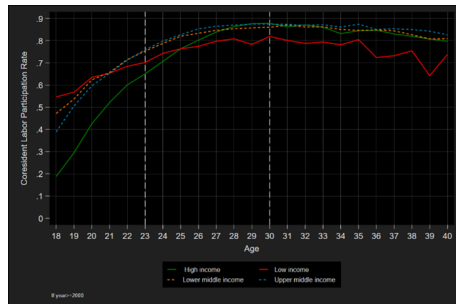
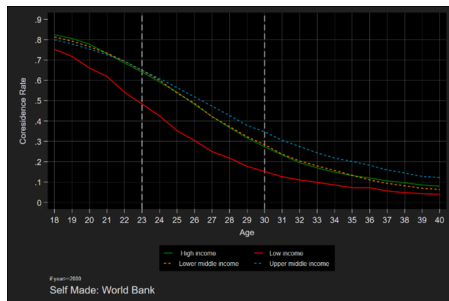
Enfoque Cohorte y Cross-Section

	2017	2015	2013	2011	2009	2006	2003	2000	1998	1996	1994	1992	1990	1987
1994	23	21	19	17	15	12	9	6	4	2	0	-2	-4	-7
1993	24	22	20	18	16	13	10	7	5	3	1	-1	-3	-6
1992	25	23	21	19	17	14	11	8	6	4	2	0	-2	-5
1991	26	24	22	20	18	15	12	9	7	5	3	1	-1	-4
1990	27	25	23	21	19	16	13	10	8	6	4	2	0	-3
1989	28	26	24	22	20	17	14	11	9	7	5	3	1	-2
1988	29	27	25	23	21	18	15	12	10	8	6	4	2	-1
1987	30	28	26	24	22	19	16	13	11	9	7	5	3	0
1986	31	29	27	25	23	20	17	14	12	10	8	6	4	1
1985	32	30	28	26	24	21	18	15	13	11	9	7	5	2
1984	33	31	29	27	25	22	19	16	14	12	10	8	6	3
1983	34	32	30	28	26	23	20	17	15	13	11	9	7	4
1982	35	33	31	29	27	24	21	18	16	14	12	10	8	5
1981	36	34	32	30	28	25	22	19	17	15	13	11	9	6
1980	37	35	33	31	29	26	23	20	18	16	14	12	10	7
1979	38	36	34	32	30	27	24	21	19	17	15	13	11	8
1978	39	37	35	33	31	28	25	22	20	18	16	14	12	9
1977	40	38	36	34	32	29	26	23	21	19	17	15	13	10
1976	41	39	37	35	33	30	27	24	22	20	18	16	14	11
1975	42	40	38	36	34	31	28	25	23	21	19	17	15	12
1974	43	41	39	37	35	32	29	26	24	22	20	18	16	13
1973	44	42	40	38	36	33	30	27	25	23	21	19	17	14
1972	45	43	41	39	37	34	31	28	26	24	22	20	18	15
1971	46	44	42	40	38	35	32	29	27	25	23	21	19	16
1970	47	45	43	41	39	36	33	30	28	26	24	22	20	17
1969	48	46	44	42	40	37	34	31	29	27	25	23	21	18
1968	49	47	45	43	41	38	35	32	30	28	26	24	22	19
1967	50	48	46	44	42	39	36	33	31	29	27	25	23	20
1966	51	49	47	45	43	40	37	34	32	30	28	26	24	21
1965	52	50	48	46	44	41	38	35	33	31	29	27	25	22
1964	53	51	49	47	45	42	39	36	34	32	30	28	26	23
1963	54	52	50	48	46	43	40	37	35	33	31	29	27	24
1962	55	53	51	49	47	44	41	38	36	34	32	30	28	25
1961	56	54	52	50	48	45	42	39	37	35	33	31	29	26
1960	57	55	53	51	49	46	43	40	38	36	34	32	30	27
1959	58	56	54	52	50	47	44	41	39	37	35	33	31	28
1958	59	57	55	53	51	48	45	42	40	38	36	34	32	29
1957	60	58	56	54	52	49	46	43	41	39	37	35	33	30

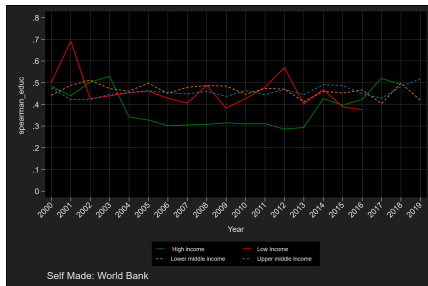
Ejemplo Cohorte y Cross-Section



Tasa de Coresidencia y Participación Laboral



Evolución de la persistencia intergeneracional



Escolaridad de Padres e Hijos

