

政治行動論

議会と立法

早稲田大学 社会科学部

浅野正彦

1



本日のメニュー

1. History of Japan in 9 minutes
2. 天皇と米国大統領の違い
3. 立法府の重要性
4. 一院制と二院制
5. 日本の国会をめぐる論争
6. 分割議会と単一議会
7. 社会選択理論と立法研究

2

1

1. History of Japan in 9 minutes

3



2. 天皇と米国大統領の違い



4

2



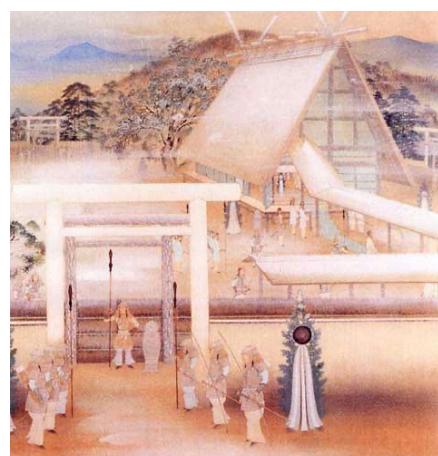
Emperor Hironomiya



5



Shinto



Amaterasu, the highest goddess in Japan's Shinto religion, is the legendary founder of Japan's royal family.

6



The Uji Bridge over the Isuzu River, located at the entrance to the Naiku, leads people from the everyday to the sacred world. It is majestic in its purely Japanese style. It is about 100 m long and is reconstructed every 20 years at the occasion of Shikinen Sengu ceremony.

7



Site for purifications

On the left side of the pilgrimage path, there is a building called the Imibiyaden, the sacred kitchen where all meals for the kami are cooked.

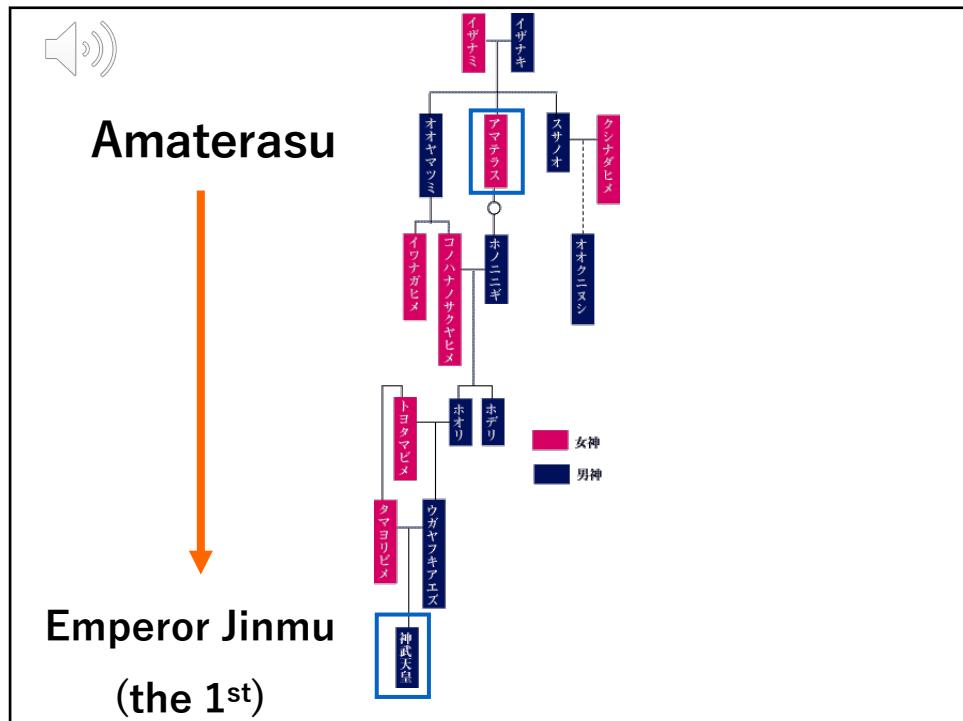
8



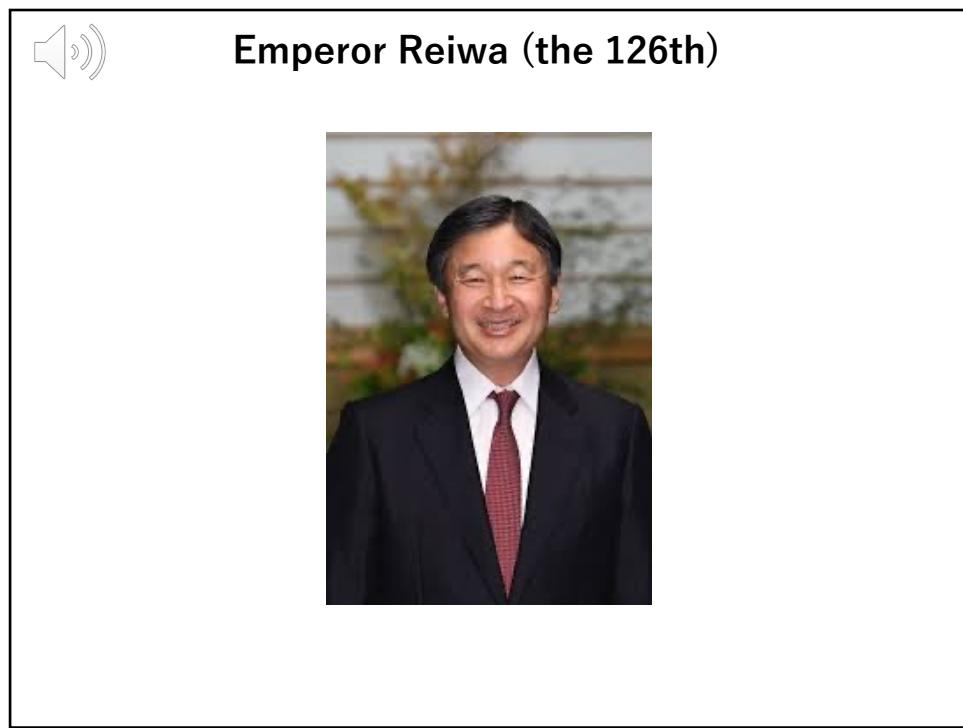
9



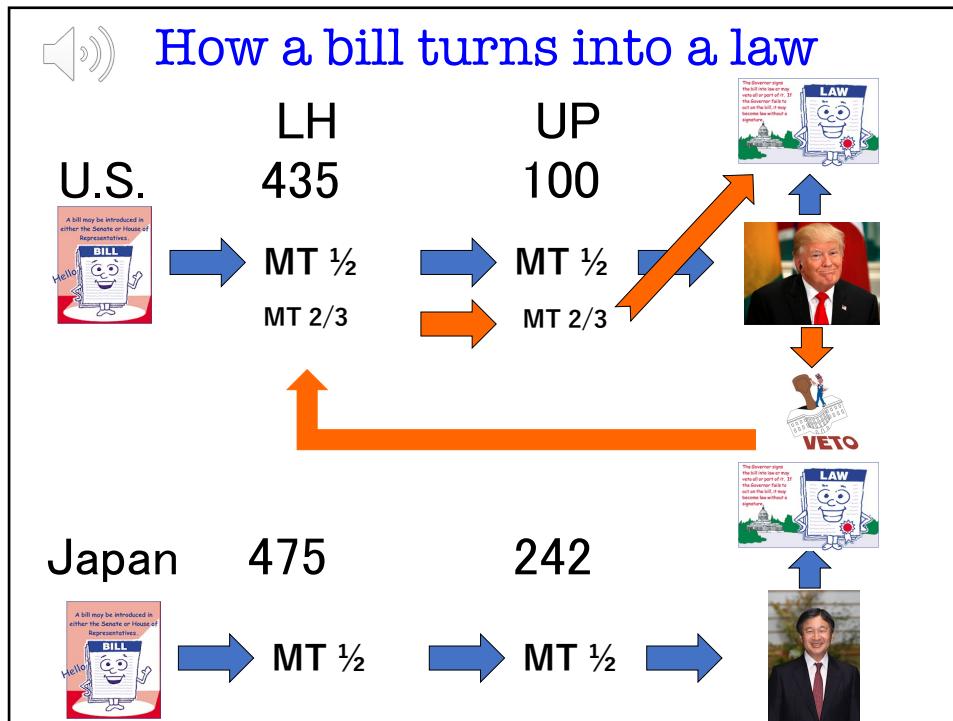
10



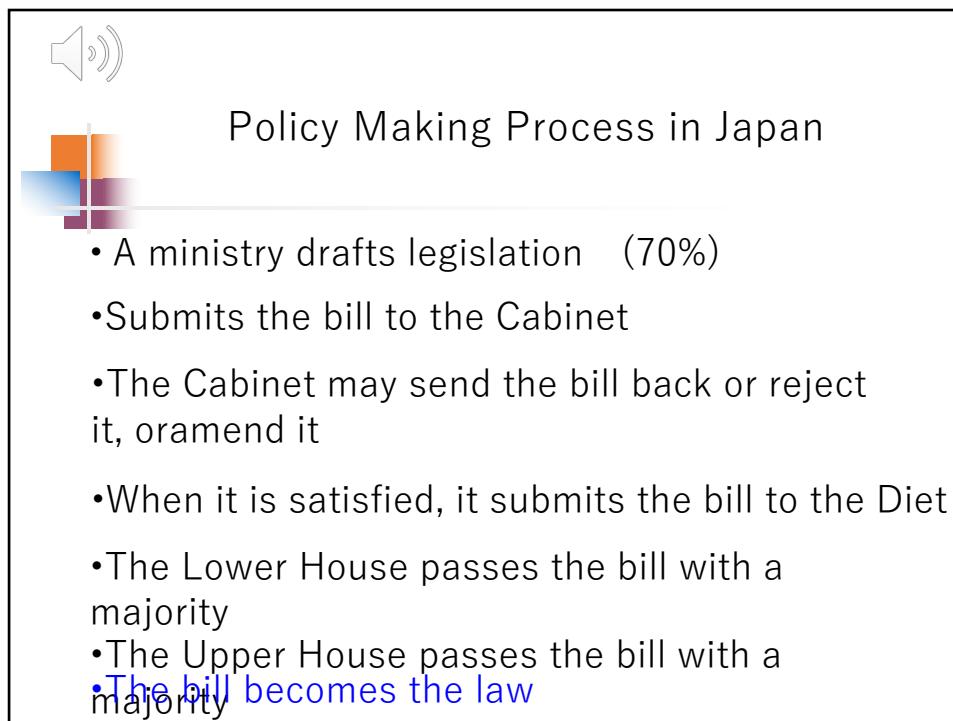
11



12



13



14



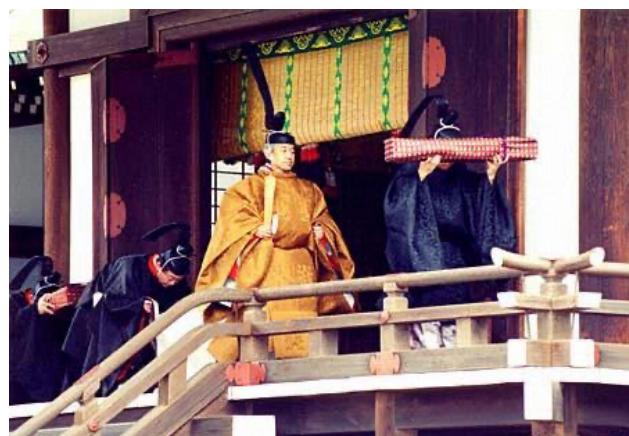
No Veto Power in Japan

There is no separately elected president who may veto Diet actions.

If the bill is the annual budget, or a treaty to be ratified, then only the Lower House need pass it; the Upper House may delay that passage for up to 30 days, but it may not stop it.

The Supreme Court may declare a law unconstitutional, but it has rarely happened.

15



The highest priest of Shinto

The symbol of Japan

➔ No Veto Power against the Diet

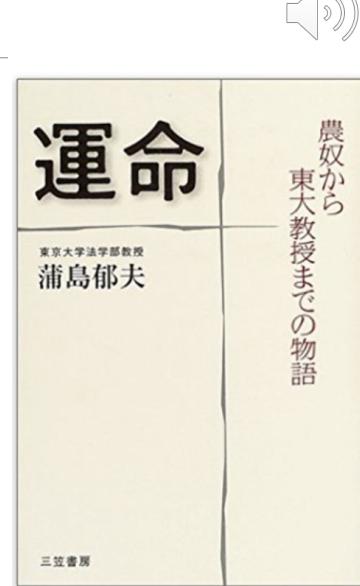
16



17

年譜 [編集]

- 1947年1月28日 - 熊本県鹿本郡稻田村（現山鹿市鹿本町）で出生
- 1965年3月 - 熊本県立鹿本高等学校卒業
 - 4月 - 稲田村農業協同組合入職
- 1971年9月 - ネブラスカ大学農学部入学
- 1974年5月 - ネブラスカ大学農学部卒業
- 1977年5月 - ネブラスカ大学大学院農業経済学専攻修士課程修了
- 1979年11月 - ハーバード大学ケネディスクール博士課程修了
- 1980年9月 - 筑波大学社会工学系講師
- 1984年4月 - ワシントン大学国際問題研究所客員准教授
 - 6月 - プリンストン大学国際問題研究所客員研究員
- 1985年11月 - 筑波大学社会工学系助教授
- 1991年4月 - 筑波大学社会工学系教授
- 1996年 - 筑波大学大学院国際政治経済学研究科長
- 1997年4月 - 東京大学大学院法学政治学研究科教授
- 2007年8月 - 熊本県立大学客員教授（～2008年3月）
- 2008年3月5日 - 東京大学を辞職
 - 3月23日 - 熊本県知事選挙に無所属で出馬し、初当選
 - 6月 - 東京大学名誉教授
- 2012年3月25日 - 熊本県知事再選
- 2016年3月27日 - 熊本県知事三選
- 2020年3月22日 - 熊本県知事四選



18

「私がくまモンの上司です——ゆるキャラを営業部長に抜擢した「皿割れ」精神 2014/3/14 蒲島 郁夫 単行本 ￥ 108 中古 & 新品 (7 出品) ★★★★★☆ ~ 8」

逆境の中にこそ夢がある
2008/2/28 蒲島 郁夫 単行本 ￥ 1 中古 & 新品 (8 出品) ★★★★★☆ ~ 6

19

3. 立法府の重要性
憲法41条：国会は、国権の最高機関であつて、 国の唯一の立法機関である

4. 一院制と二院制
憲法42条：国会は、衆議院及び参議院の両議院でこれを構成する

法律 政令 省令 (行政) 指導 cf: 条例	予算 第52条：国会の常会は、毎年一回これを召集する 第86条：内閣は、毎会計年度の予算を作成し、国会に提出して、その審議を受け議決を経なければならない
---	--

20

5. 日本の国会をめぐる論争

- 国会無能説（官僚優位説の裏返し）
- マイク・モチヅキによる批判
- 増山 vs. 福元論争

さまざまな国会戦術についての制度的説明（例：不信任案上程、牛歩など）

いくつかの制度的特徴を挙げて、国会が機能していること、とりわけ一党優位体制のもとでも、野党が影響力を行使しうることを主張

- 二院制
- 委員会制
- 会期が短い
- 満場一致志向

21

国会は無能か？

国会を一つのアクターとしてとらえる

国会では野党がいる

族議員…与党自民党内にしかいない

与党審査…政務調査会を通して
政策族議員の活動が活発化

22

22

1960s, 1970sにいわれたこと・・・

憲法上(41条)は政治家の優位が述べられているが
実際はそうではない

日本国憲法 第41条
国会は、国権の最高機関であつて、国の唯一の立法機関である。

マイク・モチヅキが国会におけるパラダイムシフトをもたらした
日本の国会は無能ではない、と主張

23

23

The screenshot shows the faculty profile page for Mike M. Mochizuki at the Elliott School of International Affairs. The top navigation bar includes links for GW Home, GW Library, SEARCH, and other university resources. The main content area features a portrait of Mike M. Mochizuki, his title as Associate Professor of Political Science and International Affairs, and his office information (Suite 401, Elliott School of International Affairs, 1957 E Street, N.W.). The page also lists other faculty categories like Full-time Faculty, Part-time and Adjunct Faculty, Faculty Specialists, Emeritus Faculty, and Available Faculty Positions.

24

Mike Mochizuki, Managing and influencing the Japanese legislative process : the role of parties and the National Diet.
Ph. D. dissertation, Harvard University, 1982.



制度的な理由を挙げた

①会期が短いこと

→ 法案通過において野党が抵抗できる

重要法案があるとき…

通らなかつた法案 → 廃案になる

野党は時間を人質にとって審議拒否をすることができる

長い演説・牛歩戦術などを使って採決の時間をつぶす

25

25



内閣信任案が出されたら、すべての法案に先立って審議しなければならない

大臣に対して信任案を提出できる(法的拘束力はない)

内閣提出法案は複数の省庁が提出する場合があると、複数の大蔵大臣信任案を提出できる

→ 野党は時間稼ぎができる

26

26

13



②二院制であること

→ 衆参両院を通らないと法案は法律にならない

27

27

③委員会制を採用していること（常任委員会と特別委員会）

常任委員会…常設の委員会

特別委員会…国会ごとに設置される委員会

17の常任委員会…それぞれの法案が週一回審議される

すべての委員会を同時に行うことはできない

曜日と時間ごとにスケジュールが組まれている

委員会を通らなければ本会議に法案はいかない

委員会→衆院→参院→法律　複数のveto points

28

28



衆議院の常任委員会

- | | |
|-------------|---------------|
| 1. 内閣委員会 | 11. 国土交通委員会 |
| 2. 総務委員会 | 12. 環境委員会 |
| 3. 法務委員会 | 13. 国家基本政策委員会 |
| 4. 外務委員会 | 14. 予算委員会 |
| 5. 安全保障委員会 | 15. 決算行政監視委員会 |
| 6. 財務金融委員会 | 16. 議院運営委員会 |
| 7. 文部科学委員会 | 17. 懲罰委員会 |
| 8. 厚生労働委員会 | |
| 9. 農林水産委員会 | |
| 10. 経済産業委員会 | |

29

**④全会一致の原則があること**

全会一致で法案を通したいという議長のインセンティブ

ゆえに、国会は無能ではない(マイク・モチヅキ)

モチヅキの論文をきっかけにして日本の国会研究が進歩

モチヅキの研究動機

50年代60年代、国会で過半数を握り続けてきた自民党が、なぜ強行採決をしなかったのか？

①有権者から見放されるから？

②議会の制度に理由があるのではないか(モチヅキ)

30

30



アメリカにおける国会に関する議論

制度が政治家の行動を変える？

一院制と二院制に関する議論

二院制にすると政治家の行動がどう変わるか？

下院→上院→法律

下院の議員は上院の反応を意識して戦略的な行動をするはず

有権者からは政治家の行動がより不透明

一院制だと…下院→法律

下院議員は有権者を直接意識した行動をとる

有権者からは政治家の行動がより透明

31

31



6. 分割議会と単一議会

分割議会が立法の内容に与える影響

How Does Strong Bicameralism Affect
the Content of Laws in Japan?

矢内 勇生

(with Michael F. Thies [UCLA])

2015年10月10日



32

16

研究の背景
リサーチクエスチョン

ねじれ国会による立法活動の停滞？

これまでの研究

- 分割議会は立法の量を減らす (Thies and Yanai 2013, 2014)

残された課題

- どのような法案が減らされるのか？
- 政治的（党派的）に重要な法案が潰されるのか？

本研究の問い合わせ
分割議会は立法の質を変えるか？

33

二院制議会の分類
3つの二院制議会

「分割議会かどうか」の二分法では不十分：議会を3つのタイプに分ける (Thies and Yanai 2013, 2014)

単一 (Unified) 議会

- 下院： 政府が支配
- 上院： 政府が支配

多数-少数 (Majority-Minority) 議会

- 下院： 政府が支配
- 上院： 安定的に支配する集団がない

分割 (Divided) 議会

- 下院： 政府が支配
- 上院： 野党が支配

34

研究の概要 ○○ ○○ 分割議会の影響 ○○ ○●○○ データ分析 ○○○○ ○○○○○○ 結論 ○○

二院制議会の分類

議会タイプ別の立法戦略

前提：両院で過半数の賛成が必要

単一議会

- 政府（内閣）が自由に法案を提出する

多数-少数議会

- 政策分野（法案）ごとに支持政党を見つける
- 様々な部分連合の形成

分割議会

- 上院を支配する野党の支持をとりつける
- ログローリング

35

研究の概要 ○○ ○○ 分割議会の影響 ○○ ○○●○ データ分析 ○○○○ ○○○○○○ 結論 ○○

二院制議会の分類

立法戦略の帰結

単一議会

- 政府が望むとおりに法案が成立する

多数-少数議会

- 政府外から十分な支持を得られない法案は成立しない
- 法案の細分化

分割議会

- 最大野党が支持する法案のみが成立する
- 法案の内容について、政府は妥協を強いられる
- 法案の（ある程度の）長大化

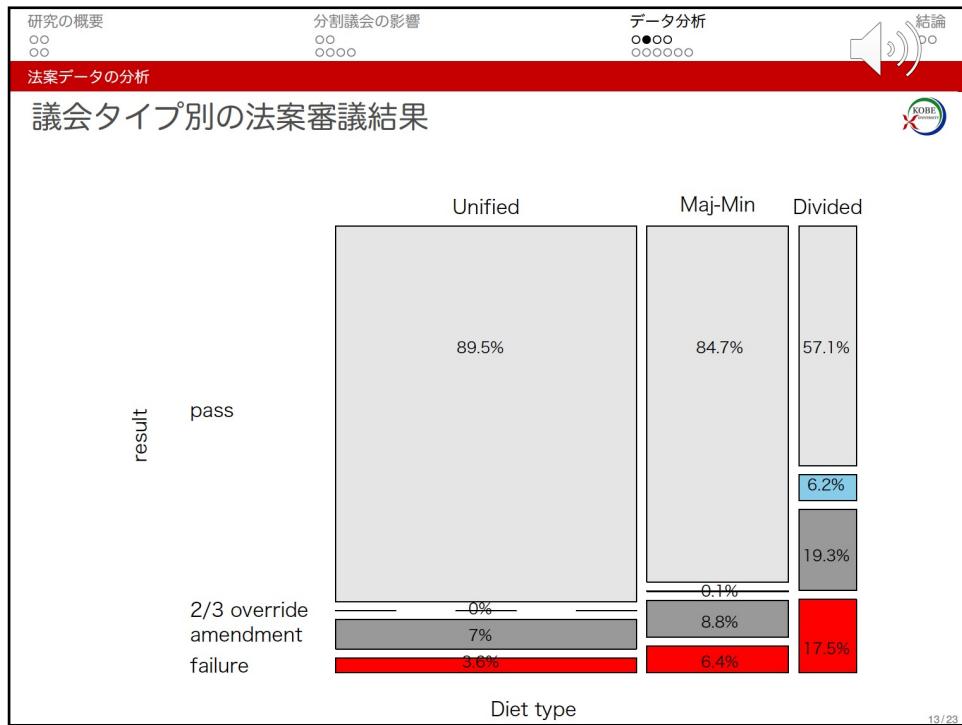
36

研究の概要 ○○	分割議会の影響 ○○ ○○○●	データ分析 ○○○○ ○○○○○○	結論 ○○
二院制議会の分類			
仮説 			
仮説 1 法案と法律の数： 単一 > 多数-少數 > 分割			
仮説 2 法律の長さ： 単一 < 多数-少數 < 分割			
さらなる疑問 議会のタイプによって通りやすい法案の内容 は異なるか？			

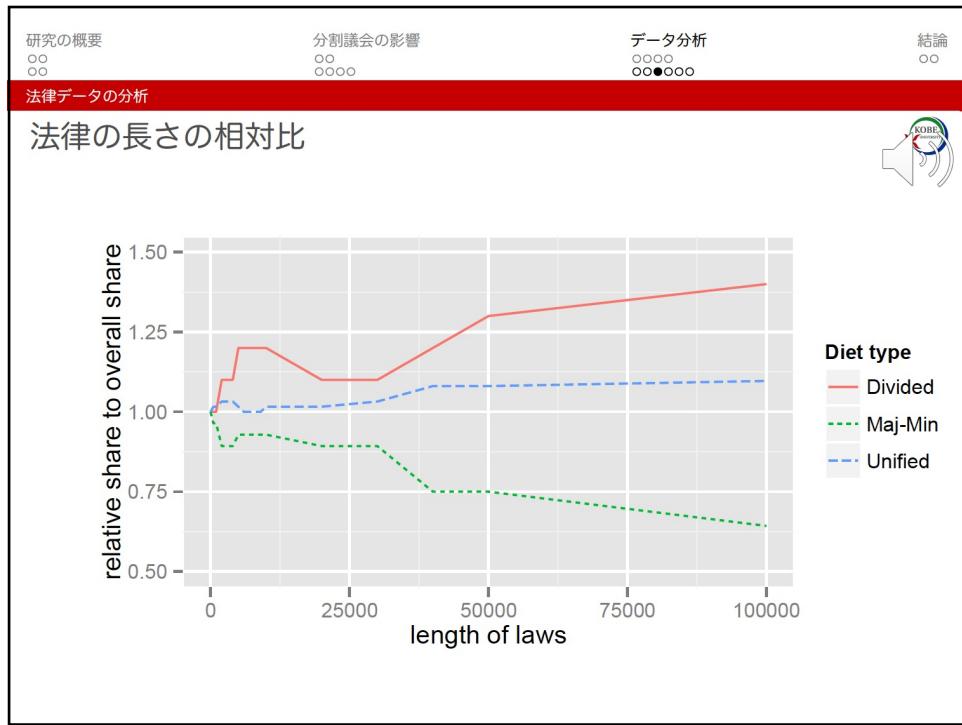
37

研究の概要 ○○	分割議会の影響 ○○ ○○○○	データ分析 ●○○○ ○○○○○○	結論 ○○
法案データの分析			
法案データ 			
<ul style="list-style-type: none"> ● 日本のデータ ● 内閣提出法案（閣法） ● 1989 年から 2014 年まで（第 116 回から第 187 回までの国会） ● ただし、少数政権（第 138 回から第 144 回まで）を除く 			

38



39



40

研究の概要
○○

分割議会の影響
○○
○○○○

データ分析
○○○○
○○○●○○

結論
○○

法律データの分析

Wordfish によって推定される法案の位置：委員会別

COHERENT DOCUMENTATION

表: Wordfish による法律の位置の推定：委員会別

委員会	推定値	委員会	推定値
商工	-0.471	財務金融	0.112
法務	-0.407	文部科学	0.203
環境	-0.314	厚生労働	0.351
科学技術	-0.282	内閣	0.511
国土交通	-0.228	総務	0.513
特別	-0.196	安全保障	0.615
農林水産	-0.190	地方行政	0.682
		外務	1.625

41

研究の概要
○○

分割議会の影響
○○
○○○○

データ分析
○○○○
○○○○○○

結論
○●

まとめ

COHERENT DOCUMENTATION

分割議会が法案の内容に影響する

- 分割議会では重要法案が通りにくい
- 分割議会では、長い法案の割合が高くなる（ログローリングの効果）
- 多数-少数議会では、短い法案の割合が高くなる（部分連合形成のため）
- 議会のタイプによって、法案の内容の分布が異なる：分析の改善が必要

42

7. 社会選択と立法研究



コンドルセのパラドクス（投票の逆説）

Marquis de Condorcet (1743-94)

投票者が理屈的に投票しても、多数決による決定が非合理的な結果をみちびくことがある

	安倍	トランプ	金
選好順序			
1	寿司	ピザ	ビビンバ
2	ビビンバ	寿司	ピザ
3	ピザ	ビビンバ	寿司

寿司 vs. ピザ 1 vs. 2 → ピザの勝ち

ピザ vs. ビビンバ 1 vs. 2 → ビビンバの勝ち

43

	安倍	トランプ	金
選好順序			
1	寿司	ピザ	ビビンバ
2	ビビンバ	寿司	ピザ
3	ピザ	ビビンバ	寿司



ビビンバ vs. ピザ 2 vs. 1 → ビビンバの勝ち

ビビンバ vs. 寿司 1 vs. 2 → 寿司の勝ち

44

	安倍	トランプ	金
選好順序			
1	寿司	ピザ	ビビンバ
2	ビビンバ	寿司	ピザ
3	ピザ	ビビンバ	寿司
			
ビビンバ vs. 寿司		1 vs. 2 → 寿司の勝ち	
寿司 vs. ピザ		1 vs. 2	→ ピザの勝ち

45

多数派の循環 (Cycle of Majority)	
	
解決法	
①トーナメント方式の導入	
多数決の取り方について、誰かが独裁的な決定権を握る → 議長や委員長の議題設定 (agenda setting power)	
②共通の比較次元を押しつける	
委員会: 比較可能な法律案を処理するための制度	

46

46