

**ОБООБЩЕНИ КОМЕНТАРИ/ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ НЕПРАВИТЕЛСТВЕНИЯ СЕКТОР И ГРАЖДАНСКОТО ОБЩЕСТВО ПО
ПРОЕКТ НА ВТОРИ ПЛАН ЗА ДЕЙСТВИЕ ПО ИНИЦИАТИВАТА „ПАРТНЬОРСТВО ЗА ОТКРИТО УПРАВЛЕНИЕ“,
ПОЛУЧЕНИ В ПРОЦЕСА НА НЕГОВОТО ОБСЪЖДАНЕ**

БЪЛГАРСКИ ЦЕНТЪР ЗА НЕСТОПАНСКО ПРАВО

Ангажимент *„ТЯСНО ПАРТНЬОРСТВО МЕЖДУ АДМИНИСТРАЦИЯТА И ГРАЖДАНСКОТО ОБЩЕСТВО“*:

Предложение в промените на Закона за нормативните актове да се добави задължение за държавните институции, отговарящи за организирането на обществените консултации, да предоставят в кратък срок (20 дена) обобщена обратна връзка за получените становища и причините те да бъдат отхвърляни или приемани;

- Предложение в Закона за нормативните актове да се запише, че информацията за организираните обществени обсъждания, получените становища и обратната връзка по тях да станат част от съпътстващата всеки законопроект документация при обсъждането в Министерски съвет и внасянето му в Народното събрание.
- Предложение като част Мярка 1 или 2 по този ангажимент да се заложи и задължението всяко министерство да публикува на своята Интернет страница програмата на нормативните и стратегически документи, по които то ще работи през следващите 6 месеца, заедно с лице за контакт и телефон по всяка от темите
- Предложение за допълнителна мярка 4 към първия ангажимент - Разработване, одобрение от Министерски съвет и изпълнение на Стратегията за подкрепа на развитието на гражданските организации в Република България 2015-2018 г.

<p>Ангажимент „<i>ОТКРИТОСТ НА ДЪРЖАВНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ</i>“</p> <ul style="list-style-type: none"> Предложение в мярка 4 <p>Улесняване достъпа до обществена информация на физическите и юридическите лица предлагаме да се добави и задължението за определяне на хора в съответната администрация, които да имат задача да организират обществени обсъждания и да улесняват достъпа на гражданите и гражданските организации до съответната институция.</p>
<p>ФОНДАЦИЯ „ОБЩЕСТВО.БГ“</p>
<p>Ангажимент „<i>ТЯСНО ПАРТНЬОРСТВО МЕЖДУ АДМИНИСТРАЦИЯТА И ГРАЖДАНСКОТО ОБЩЕСТВО</i>“:</p> <ul style="list-style-type: none"> Във плана са заложили идеи от подадените предложения, но детайлността на всяка точка варира. <p>В част от точките се споменава конкретен закон и цифри, които ще бъдат добавени или заменени като например: “Промени в Закона за нормативните актове – увеличен минимален срок за провеждане на обществените консултации на 30 дни”, но другаде е просто споменато заглавието на дейността: “Мониторинг на изпълнението на Стратегията за управление на държавния дълг 2012 - 2014г.” На места е споменато разработването на “ясните правила”, “концепции”, “проект”, което отново не дава представа как ще бъдат разработени. Имайки предвид, че това е проект за план, а не финална версия се предполага, че тези липсващи детайли ще се допълнят.</p>
<p>Ангажимент „<i>ОТКРИТОСТ НА ДЪРЖАВНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ</i>“</p> <ul style="list-style-type: none"> В момента, изредените като измерими цели на “Откритост на администрацията” са прекалено общи, за да може бъдещите им резултати да бъдат оценени като постигнали целите или не.
<ul style="list-style-type: none"> Може да бъдат допълнени неща като ясна дефиниция на отворените данни и приоритизиране на процесите по транспониране на директивите.
<p>БОЯН ЮРКОВ</p>
<p>Ангажимент <i>ТЯСНО ПАРТНЬОРСТВО МЕЖДУ АДМИНИСТРАЦИЯТА И ГРАЖДАНСКОТО ОБЩЕСТВО</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> Увеличаването на срока за публични консултации е добра идея, но това само по себе си няма да помогне, ако самите консултации са безсмислени. Липсват данни за ефективността на портала Strategy.bg. Има нужда от мерки и цели за

увеличаване на доверието в неправителствените организации и гражданското общество в процеса на консултации.
<p><i>2. По-добра бюджетна прозрачност</i></p> <p>Само част от данните, които се публикуват на сайта на МФ, са в отворен формат. Много от таблиците са в PDF документи. Повечето от останалите са в Excel таблици.</p> <p>Данните за ежедневните плащания на бюджетните институции са пръснати из всички сайтове на държавната администрация и се публикуват в най-различни формати. Повечето не могат да се прочетат автоматично и използват. Някои са неразбираеми дори за човек. Има нужда от отваряне на тази цел наново и установяване</p>
<p><i>3. По-добро управление на природните ресурси</i></p> <p>Приемането на закони и наредби само по себе си не подобрява в никаква степен общественото доверие. Липсва всякаква прозрачност как, при какви условия и на кой са отдадени подземните богатства, както и всякакви други концесии. Съществуват регистри, които обаче са трудно за работа и непълни.</p> <p>Има нужда да се документира добре процесът на взимане на тези решения, обвързаните агенции, обявите за отдаване на концесии, отчетите на вече отдадените такива, оценките за ефектът върху околната среда и прочие документи, които сега остават скрити за обществото</p>
<p>Ангажимент <i>ОТКРИТОСТ НА ДЪРЖАВНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Този ангажимент е най-важният в този план. Това, което липсва в цел 1. е, че трябва да се въведе изискване за администрацията, дори когато съществуващите компютърни системи не позволяват пряко извеждане на данните в отворен формат, те да извеждат справки чрез съществуващите методи и да ги предоставят във възможно структуриран вид.
<ul style="list-style-type: none"> Цел 1 трябва да се допълни с изрично изискване форматът на данните да бъде отворен в смисъла заложен от W3C. Цел 1 трябва да се допълни с точка за изготвяне на ясни указания за защита на лични данни при предоставяне на справки. Това трябва да става чрез изтриване на колони, съдържащи лични данни или групиране на информацията по време или място, като така се запазва анонимността на отделните записи, но се запазва полезните данни.
<ul style="list-style-type: none"> Цел 2 трябва да се допълни с технически указания и изисквания при изготвяне на обществени поръчки и спецификации за нови информационни системи или модернизиране на съществуващи такива. Тези указания трябва да изискват съществуването на външни интерфейси в отворен формат, а системите за справки да поддържат извеждане на данни в отворен формат. Това ще позволи лесно предоставяне на публична информация в съответствие със закона и ще реши в дългосрочен план сериозният проблем с интегрирането на информационните системи в администрацията.

- Цел 3 трябва да се допълни с условие, че ще се създаде продължителен процес на публична консултации, в които гражданското общество ще предлага масиви от данни, които да бъдат отваряни.

- Допълнителни ангажменти

Специализиран орган

За да се гарантира приемственост и качество на публичната информация, има нужда от специализиран орган отговарящ за повторното използване на информация в общественния сектор.

- Единен портал

Трябва да бъде създаден единен портал, който да съдържа описание и линкове към всички данни в отворен формат в публичните институции. Този портал ще съдържа документация и метаданни. Той ще бъде единна точка за достъп, когато гражданското общество търси публична информация за повторна употреба. Порталът ще се поддържа от единния орган споменат в предишната цел. Порталът може да се базира на редица платформи. Водеща в момента е CKAN (<http://ckan.org/>), на която се базират повечето държавни портали за отворени данни.

ПРОГРАМА „ДОСТЪП ДО ИНФОРМАЦИЯ“

- Предложение, предвижданото изменение и допълнение на ЗДОИ /Ангажимент V, т.1 от плана/ да включва:
 - а. разширяването и детайлизирането на задълженията за публикуване на информация по ЗДОИ;
 - б. засилване на координацията и контрола по изпълнението на закона.

Мотиви: Идентифицираните проблеми в приложението на ЗДОИ надхвърлят по обхват формулираното въвеждане на Директива 2013/2013/37/ЕО. По-добре е в плана да се даде достатъчно широка рамка за обществената дискусия по измененията и допълненията на ЗДОИ. Още повече, че подходящото място и на сега формулираната мярка по Ангажимент V, т.4 от плана е именно тук.

- Предлагаме от Ангажимент V, т.1 да отпадне: „създаване на общи принципи и правила за повторна употреба на информацията”.

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Предлагаме съответно на новото съдържание на Ангажимент V, т.1 от плана, сега формулираната мярка по т.4 да отпадне, тъй като тя вече е предвидена в т.1. |
| <ul style="list-style-type: none">• Предлагаме ново съдържание на мярката по Ангажимент V, т.4, а именно – присъединяване към Конвенцията за достъп до официални документи на Съвета на Европа. |
| <ul style="list-style-type: none">• Предлагаме предвижданото в Ангажимент I, т.1 от плана изменение и допълнение на Закона за нормативните актове да включва освен удължен срок за обществено обсъждане, още и :<ul style="list-style-type: none">с. подобрена прозрачност и процедура по обсъждане на проекти за нормативни актове. |